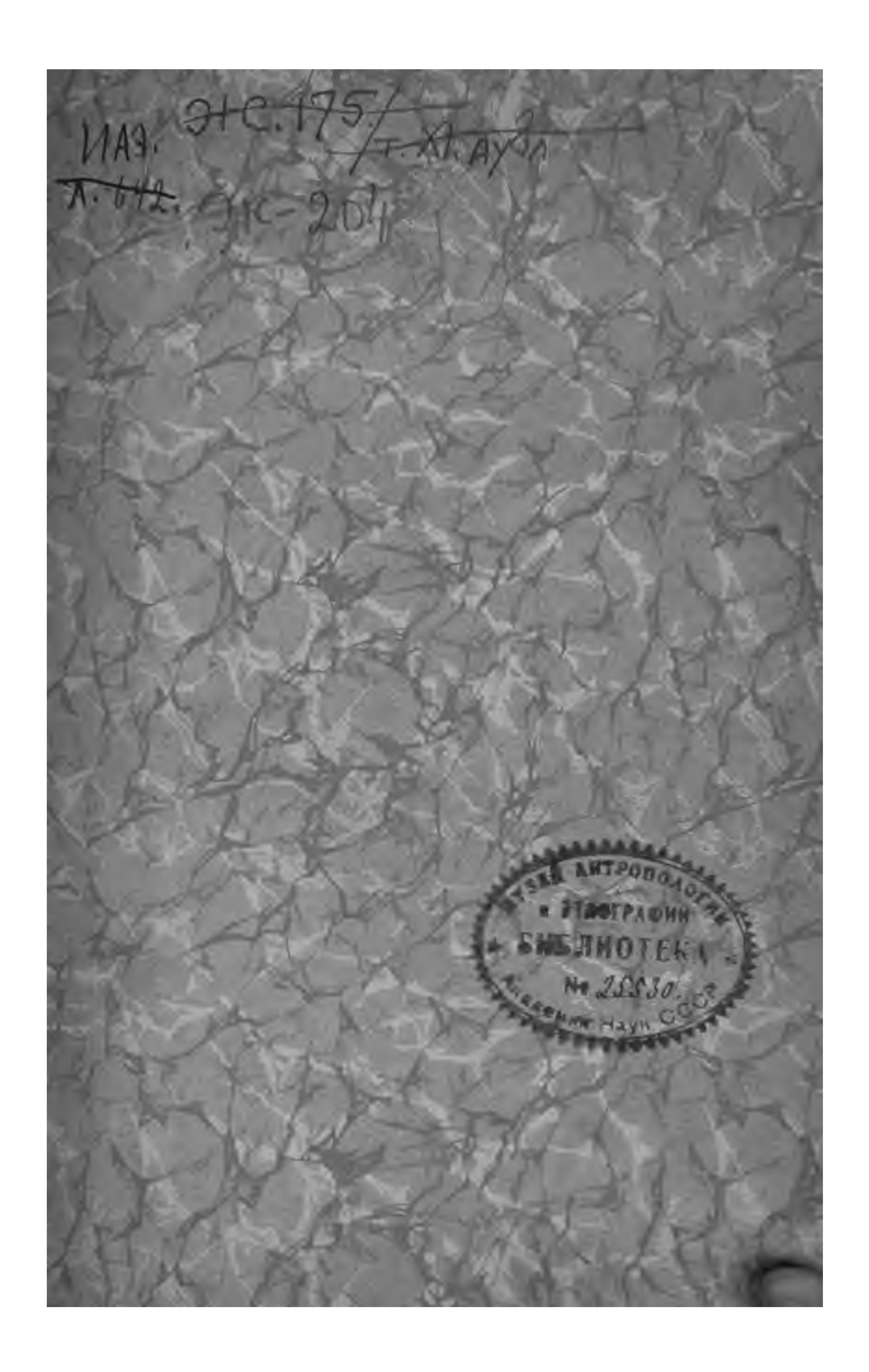
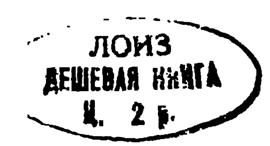
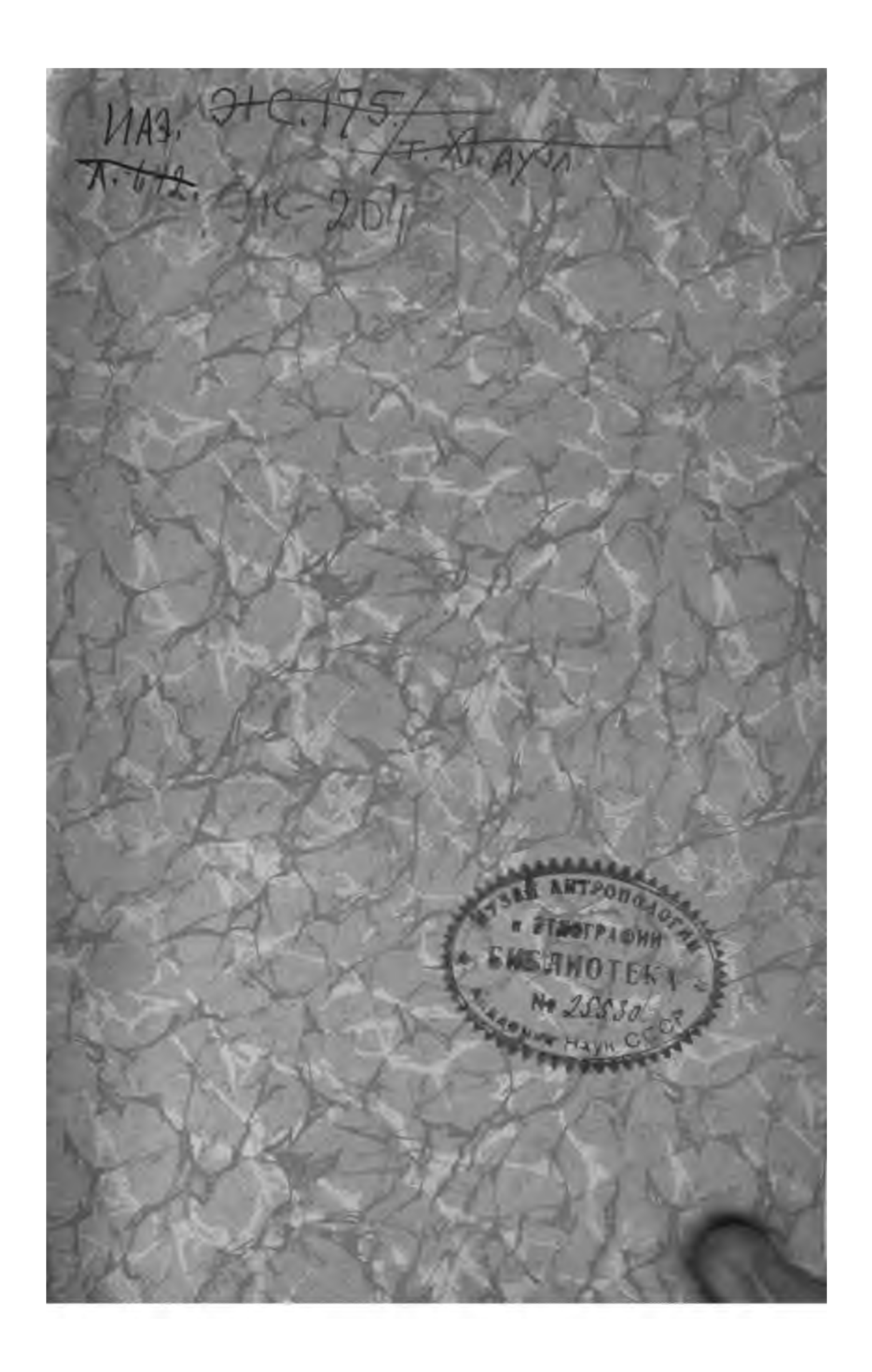
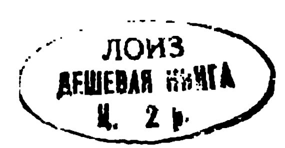

204


STANFORD UNIVERSITY
LIBRARIES


ИАЭ.
Л. 642.
МУЗЕЙ АНТРОПОЛОГИИ
И ЭТНОГРАФИИ
БИБЛИОТЕКА
№ 28830.
Академии Наук СССР


ЛОИЗ
ДЕШЕВАЯ КНИГА
Ц. 2 р.


Музей Антропологии
и Этнографии
Библиотека
№ 25530
Академии Наук СССР

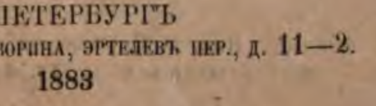

ЛОИЗ
ДЕШЕВАЯ КНИГА
Ц. 2 р.

ЗАПИСКИ
ИМПЕРАТОРСКАГО РУССКАГО ГЕОГРАФИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА.
ПО ОТДѢЛЕНІЮ ЭТНОГРАФІИ.
Томъ XI.

РЕЗУЛЬТАТЫ АНТРОПОЛОГИЧЕСКИХЪ ИЗСЛѢДОВАНІЙ СРЕДИ МОРДВЫ-ЭРЗЙ

дѣйствительнаго члена
В. Н. МАЙНОВА.





С.-ПЕТЕРБУРГЪ
ТИПОГРАФІЯ А. С. СУВОРИНА, ЭРТЕЛЕВЪ ПЕР., Д. 11—2.
1883


стр.

Подбородокъ (Menton) 139
Форма лица (La forme du visage) 140
Уши (Oreilles) 142
Руки (Mains) 143
Ноги (Pieds) 145
Вѣсъ (Poids) 146
Общія заключенія о внѣшнемъ видѣ Эрзи (Thèses sur la conformation des Erzianes) 147
Б. Антропометрія.—Голова (B. Anthropometrie.—Tête) 148
Переднезадній діаметръ (Diamètre antéropostérieur) 148
Иніонный діаметръ (idem iniaque) 153
Широтный діаметръ (idem de largeur) 158
Височный діаметръ (idem temporal) 164
Надушный діаметръ (idem surauriculaire) 170
Наименьшій лобный діаметръ (idem frontal minimum) 175
Вертикальный діаметръ (idem vertical) 181
Головной индексъ (Index cephalique) 186
Классификація по Брока (Classification d'après Broca) 192
Классификація по Гёкслей (Classification d'après Huxléy) 193
Вертикальный индексъ (Index vertical) 194
Лобный индексъ (Index frontal) 204
Затылочнолобная кривая (Courbe sagittale) 209
Передняя ея часть (La partie antérieure) 214
Горизонтальная кривая (Courbe horizontale) 219
Передняя ея часть (La partie antérieure) 225
Обоюдоушная кривая (Courbe biauriculaire) 230
Иніонноушная хорда (Corde inioauriculaire) 236
Иніоннобрегматическая хорда (Corde iniobregmatique) 242
Иніонноцереносочная хорда (Corde inionasale) 247
Иніонноподбородочная хорда (Corde iniomentale) 252
Основаніе лицеваго трехъугольника (Base du triangle facial) 257
Длина лицевой линіи (Longueur de la ligne faciale) 262
Лицевой уголъ Кампера (Angle de Camper) 267
Лицевой уголъ Брока (Angle de Broca) 274
Общая длина и ширина лица и индексы (Longueur totale et largeur de la face et les indices) 279
Схематическая площадь лица (Surface de la face) 287
Разстояніе отъ конца носа до начала зубовъ (Ligne du nez au comm. des dents). 290
" отъ конца носа до конца зубовъ (Ligne du nez à la fin des dents). 295
Длина зубовъ (Longueur des dents) 300
Разстояніе отъ конца носа до подбородка (Ligne du nez au menton) . . . 301
" отъ конца носа до переносья (Longueur du nez) 306
" отъ конца носа до глабеллы (Hauteur du nez à la glabelle) . . 311
" между внѣшними углами глазъ (Ligne entre les angles ext. des yeux). 317
" между внутр. углами глазъ (Ligne entre les angles int. des yeux). 322
Ширина ноздрей (Largeur des narines) 327
" переносья (Largeur du nez) 332
Носовой покровный индексъ (Index nasal convert) 337
" костный индексъ (Index nasal osseux) 342

СТР.
Ширина скулъ (Corde bizygomatique) 347
„ лица подъ скулами (Corde bimollaire) 353
Скульный индексъ (Index zygomatique) 359
Разстояніе отъ гоніона до подбородка (Corde goniomentale) 364
Обоюдогоніонная хорда (Corde bigoniaque) 370
Разстояніе отъ переносья до гоніона (Corde gonionasale) 376
Первая сводная таблица.—Голова (Première table sommaire.—La tête) . 381
Половое отношеніе черепныхъ измѣреній (Les relations sexuelles) 385
Туловище и конечности (Le corps et les extrémités) 386
Высота брегмы (Hauteur bregmatique) 386
„ подбородка (Hauteur mentonnière) 391
„ плеча (Hauteur de l'épaule) 396
„ соска (Hauteur du téton) 401
„ пупа (Hauteur de l'ombilic) 406
„ корня пениса (Hauteur de la racine du penis) 411
„ конца пениса (Hauteur du bout du penis) 416
„ вертлуга (Hauteur de la crête iliaque) 419
„ локтя (Hauteur du coude) . . . . 4`4
„ голени (Hauteur du genou) 429
„ щиколотки (Hauteur de l'olécrane) 434
Размѣры нижнихъ конечностей (Les extrémités inférieures) 439
Длина ступни (Longueur du pied) 439
Наибольшая толщина ноги (L'epaisseur maxima de la jambe) 444
Наименьшая толщина ноги (L'epaisseur minima de la jambe) 449
Ширина ступни (La largeur de la plante du pied) 454
Длина ноги (Longueur de la jambe) 459
Размѣры верхнихъ конечностей (Les dimensions des extrémités superièures). 465
Длина руки (Longueur de bras) 465
Длина плечевой кости (Longueur du humérus) 470
Длина локтевой кости (Longueur de l'avant bras) 476
Длина кисти (Longueur de la main) 481
Длина средняго пальца (Longueur du troisième doigt) 486
Наибольшій обхватъ руки (Circonférance maxima du bras) 491
Наименьшій обхватъ руки (Circonférance minima du bras) 496
Ширина кисти (Longueur de la paume) 501
Размѣры туловища (Dimensions du tronc) 507
Наибольшій обхватъ груди (Circonférance maxima de la poitrine) 507
Наименьшій обхватъ груди (Circonférance minima de la poitrine) 511
Высота сидячаго субъекта (Hauteur de l'homme assis) 516
Бедровый обхватъ (Circonférance du pelvis) 521
Плечевой обхватъ (Circonférance des épaules) 526
Обхватъ шеи (Circonférance du cou) 530
Высота шеи спереди (Hauteur du cou) 536
Половина ширины груди (Moitié de la poitrine) 541
Высота грудного ящика (Hauteur du thorax) 546
Грудной указатель (Index poitrinaire) 551
Вторая сводная таблица.—Туловище и конечности (Seconde table sommaire). 557

Станція I.

НИЖЕГОРОДСКІЙ УѢЗДЪ

НИЖЕГОРОДСКОЙ ГУБЕРНІИ.

Мордва-Эрзя̀, населяющая Терюшевскую волость и потому ошибочно называвшаяся «Терюханами».



Родъ: Урало-Алтайцы.
Семья: Волжскіе финны.
Народность: Мордва-Эрзя.

0. № наблюдаемаго субъекта	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1. Имя	Филиппъ Горбуновъ.	Петръ Чилемовъ.	Яковъ Гуляевъ.	Иванъ Лоцмановъ.	Иванъ Катуновъ.	Романъ Разсудинъ.	Петръ Карпычевъ.	Матвѣй Блохинъ.	Степанъ Масленицынъ.	Иванъ Розмаховъ.	Созипатръ Рябовъ.	Степанъ Ивановъ.
2. Родина	Куж	утка	Куж	утка	Куж	утка	Куж	утка	С а	р л	е п.	С а
3. Полъ	м.	м.	м.	м.	м.	м.	м.	м.	м.	м.	м.	м.
4. Года	47	37	18	20	44	22	50	22	31	30	29	29
5. Число общее дѣтей	8	4	—	—	10	4	9	2	6	4	4	4
6. Число выжившихъ дѣтей	2	2	—	—	3	2	1	1	5	3	1	1
7. Ростъ	177	166	165	182	182	177	171	183	168	166	170	162
8. Сложеніе (тол., сред., худой).	ср.	ср.	ср.	ср.	х.	х.	х.	ср.	х.	х.	х.	х.
9. Цвѣтъ кожи на откр. мѣстахъ.	47	45	54	45	46	24	32	24	39	30	32	37
10. Цвѣтъ кожи на закр. мѣстахъ.	24	25	25	25	24	25	24	33	24	24	23	47
11. Цвѣтъ волосъ	48	41	48	41	42	47	43	42	44	42	37	41
12. Цвѣтъ бороды	41	43	—	—	42	54	44	37	33	31	—	37
13. Цвѣтъ бровей	38	39	49	36	41	46	46	42	39	50	50	49
14. Цвѣтъ глазъ	8	13	3	14	3	13	13	14	14	14	14	8
15. Внѣшній видъ волосъ (глад., кудряв., пучками, курчавые).	гл.	гл.	гл.	гл.	гл.	гл.	гл.	гл.	гл.	гл.	гл.	гл.
16. Относит. густота волосъ (мал., сред., бол.).	б.	б.	б.	б.	б.	б.	б.	б.	б.	б.	б.	б.
17. Относит. густота бороды (отс., мал., ср., бол.).	ср.	ср.	от.	от.	ср.	ср.	ср.	м.	м.	м.	ср.	м.
18. Раст. на кожѣ (отс., мал., бол.).	от.	от.	от.	от.	от.	от.	от.	от.	от.	от.	от.	от.
19. Форма носа (шир., сред., орл., прям., остр., курн.)	шир.	ср.	кур.	ср.	ор.	ср.	шир.	кур.	ср. п.	ср. п.	ср. п.	ср. п.
20. Форма рта (прям., приподн.).	пр.	пр.	пр.	пр.	пр.	пр.	пр.	пр.	пр.	пр.	пр.	пр.
21. Толщина губъ (тол., ср., узк.).	ср.	ср.	ср.	ср.	ср.	ср.	ср.	ср.	тол.	ср.	ср.	уз.
22. Велич. зубовъ (вел., ср., мал.).	м.	вел.	вел.	вел.	вел.	ср.	вел.	м.	вел.	вел.	вел.	вел.
23. Состояніе зубовъ (здор., порч.).	зд.	зд.	зд.	пор.	пор.	зд.	пор.	пор.	зд.	зд.	зд.	зд.
24. Полож. рѣзцовъ (верт., косв.).	верт.	верт.	верт.	верт.	косв.	верт.	верт.	верт.	верт.	верт.	верт.	верт.
25. Форма лба (кос., плоск., вып.).	плос.	пл.	пл.	пл.	пл.	косв.	пл.	пл.	пл.	пл.	косв.	косв.
26. Величина бровной выпуклости (отст., мал., бол.)	мал.	отс.	отс.	отс.	отс.	мал.	м.	отс.	м.	отс.	отс.	отс.
27. Глубина выемки на переносицѣ (отст., мал., бол.)	отс.	отс.	м.	отс.	отс.	м.	отс.	отс.	б.	отс.	отс.	б.
28. Форма бровей (бол. и дуг., бол. и прям., мал. и дуг., мал. и пр.).	м. пр.	м. пр.	б. д.	м. д.	м. пр.	м. пр.	м. д.	б. д.	м. д.	б. пр.	м. пр.	б. пр.
29. Форма глазъ (раск., прям.)	пр.	р.	р.	р.	р.	пр.	р.	р.	р.	р.	пр.	р.
30. Велич. рта (бол., сред., мал.).	ср.	ср.	ср.	ср.	ср.	б.	ср.	ср.	м.	м.	м.	м.
31. Форма подб. (остр., угл., круг.).	кр.	кр.	кр.	кр.	кр.	кр.	кр.	кр.	кр.	ост.	кр.	кр.
32. Форма лица (остр., овал., угл., круг.)	ов.	кр.	кр.	кр.	ов.	ов.	кр.	угл.	кр.	ов.	кр.	ов.
33. Форма ушей (б., мал., сред. и плоск., обор., впер. и наз.).	м. об.	б. пл.	б. пл.	м. об.	б. пл.	б. об.	б. пл.	б. пл.	м. пл.	м. пл.	м. пл.	м. пл.
34. Велич. кисти руки (м., ср., б.).	м.	м.	м.	б.	б.	ср.	м.	б.	м.	м.	м.	ср.
35. Велич. ноги (мал., сред., бол.).	ср.	ср.	ср.	ср.	б.	ср.	ср.	б.	ср.	ср.	ср.	ср.
36. Вѣсъ	4 п.	п. ф. 4 20	п. ф. 3 30	п. ф. 4 30	п. ф. 5 —	п. ф. 4 35	п. ф. 3 20	п. ф. 5 10	п. ф. 4 10	—	п. ф. 4 15	—
37. Сила	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
38. Особыя примѣчанія	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Мѣсто наблюденія: долина р. Пичесы.

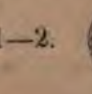
16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	
Анастасія Волкова.	Арина Качалова.	Марья Данилова.	Павель Туртасовъ.	Ефимъ Панасенковъ.	Никита Панасенковъ.	Михайло Кулеминъ.	Степанъ Селйвановъ.	Екатерина Ямщикова.	Аксинья Кулемина.	Авдотья Кулемина.	Анисья Круглова.	Дарья Круглова.	Ефимья Тартанова.	Иванъ Обдираловъ.	
лен.	Сар	лен.	Сеск	ино.	Се	ски	но.	Се	ски	но.	Са	рл	ен.	Сеск.	выжило
ж.	ж.	ж.	м.	м.	м.	м.	м.	ж.	ж.	ж.	ж.	ж.	ж.	м.	дѣтей
41	62	61	45	60	70	32	44	49	60	60	30	35	32	50	46%
8	1	6	8	8	6	6	7	9	7	8	5	4	6	6	5,89
4	—	3	4	4	4	3	5	5	4	6	3	1	4	3	2,96
161	165	156	170	170	161	162	163	157	150	153	156	154	160	176	169,95 м.
ср.	ср.	од.	х.	х.	х.	х.	ср.	х.	х.	х.	х.	х.	х.	х.	156,90 ж.
25	40	26	47	32	33	39	40	25	25	33	45	46	32	25	
54	40	54	33	24	23	24	24	25	24	26	25	24	54	33	
43	50	50	42	49	42	43	48	41	43	48	43	50	41	37	
—	—	—	45	50	45	40	42	—	—	—	—	—	—	45	
50	50	49	43	50	51	44	50	50	51	51	50	43	36	40	
3	8	3	14	14	14	14	3	8	14	8	14	8	3	8	
гл.	гл.	гл.	гл.	гл.	гл.	гл.	гл.	гл.	гл.	гл.	гл.	гл.	гл.	гл.	
б.	б.	б.	б.	б.	б.	б.	б.	б.	б.	б.	б.	б.	б.	б.	
—	—	—	м.	б.	м.	ср.	б.	—	—	—	—	—	—	м.	
от.	от.	от.	от.	м.	от.	от.	от.	от.	от.	от.	от.	от.	от.	от.	
ш. к.	ср. п.	ш. к.	ш. к.	ш. к.	ш. к.	ш. п.	ш. п.	ш. к.	ср. п.	ср. п.	ш. п.	ш. п.	уз. п.	ш. к.	
пр.	пр.	пр.	пр.	пр.	пр.	пр.	пр.	пр.	пр.	пр.	пр.	пр.	пр.	пр.	
уз.	уз.	уз.	уз.	ср.	ср.	уз.	уз.	уз.	уз.	уз.	уз.	уз.	ср.	тол.	
вел.	вел.	вел.	м.	м.	м.	вел.	вел.	м.	м.	м.	м.	вел.	вел.	вел.	
зд.	пор.	зд.	пор.	пор.	пор.	зд.	зд.	пор.	пор.	пор.	зд.	зд.	зд.	зд.	
верт.	верт.	верт.	верт.	верт.	верт.	верт.	верт.	верт.	верт.	верт.	верт.	верт.	верт.	верт.	
пр.	пр.	пр.	пр.	пр.	пр.	пр.	косв.	пр.	пр.	пр.	пр.	косв.	пр.	пр.	
отс.	отс.	отс.	отс.	м.	м.	м.	отс.	отс.	отс.	отс.	м.	отс.	отс.	отс.	
отс.	отс.	отс.	отс.	отс.	отс.	м.	отс.	отс.	отс.	отс.	отс.	отс.	отс.	отс.	
м. д.	м. д.	б. пр.	б. пр.	м. д.	м. пр.	б. д.	б. д.	м. д.	м. пр.	м. пр.	м. пр.	б. д.	б. д.	б. д.	
р.	р.	пр.	р	пр.	пр.	р.	р.	р.	р.	пр.	р.	р.	пр.	р.	
б.	б.	м.	м.	ср.	ср.	м.	б.	м.	м.	м.	м.	м.	ср.	ср.	
кр.	кр.	кр.	ост.	кр.	ост.	кр.	ост.	ост.	ост.	ост.	кр.	ост.	ост.	ост.	
ов.	кр.	угл.	угл.	кр.	ов.	кр.	ов.	ов.	ов.	ов.	ов.	ов.	ов.	ов.	
м. об.	м. об.	б. пл.	б. пл.	б. пл.	м. пл.	м. пл.	м. об.	б. об.	б. об.	б. об.	м. об.	м. об.	м. пл.	м. пл.	
ср.	ср.	ср.	ср.	б.	ср.	б.	ср.	ср.	ср.	м.	ср.	ср.	м.	ср.	
м.	м.	м.	ср.	ср.	б.	б.	ср.	м.	м.	ср.	ср.	ср.	м.	ср.	
	п. ф.		п. ф.											п. ф.	п. ф.
—	4 23	—	4 30	—	—	—	4 п.	—	—	—	—	—	—	4 10	4 29
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	

ЗАПИСКИ
ИМПЕРАТОРСКАГО РУССКАГО ГЕОГРАФИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА.
ПО ОТДѢЛЕНІЮ ЭТНОГРАФІИ.
Томъ XI.

РЕЗУЛЬТАТЫ АНТРОПОЛОГИЧЕСКИХЪ ИЗСЛѢДОВАНІЙ СРЕДИ МОРДВЫ-ЭРЗЙ

дѣйствительнаго члена
В. Н. МАЙНОВА.



С.-ПЕТЕРБУРГЪ
ТИПОГРАФІЯ А. С. СУВОРИНА, ЭРТЕЛЕВЪ ПЕР., Д. 11—2.
1883

Станція II.

КНЯГИНИНСКІЙ УѢЗДЪ

НИЖЕГОРОДСКОЙ ГУБЕРНІИ.

Мордва-Эрзя.

Станція II.

КНЯГИНИНСКІЙ УѢЗДЪ

НИЖЕГОРОДСКОЙ ГУБЕРНІИ.

Мордва-Эрзя.

Родъ: **Урало-Алтайцы.**
Семья: **Восточные финны.**
Народность: **Мордва-Эрзя́.**

0. № наблюдаемаго субъекта	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
1. Имя	Петръ Дроздовъ.	Аристархъ Мечниковъ.	Иванъ Глазовъ.	Григорій Болѣзновъ.	Марія Дроздова.	Алексѣй Каминъ.	Дарья Болѣзнова.	Ефимья Камина.	Анна Воблова.	Өедоръ Вобловъ.	Арина Глѣбова.	Василій Бронниковъ.	Алексѣй Бронниковъ.
2. Родина	Р	Е	В	Е	З	Е	Н	Ь.	Р	Е	В	Е	З
3. Полъ	м.	м.	м.	м.	ж.	м.	ж.	ж.	ж.	м.	ж.	м.	м.
4. Года	37	22	30	36	61	32	60	32	16	56	23	50	55
5. Число общее дѣтей	4	4	4	5	6	6	8	6	—	12	4	8	7
6. Число выжившихъ дѣтей	2	2	3	4	3	3	6	3	—	4	1	6	4
7. Ростъ	166	177	166	163	156	162	153	160	156	154	156	154	160
8. Сложеніе (тол., сред., худой)	ср.	х.	х.	х.	одут.	х.	х.	х.	ср.	х.	х.	х.	х.
9. Цвѣтъ кожи на открыт. мѣст.	45	24	30	32	26	39	33	32	25	25	26	47	47
10. Цвѣтъ кожи на закрыт. мѣст.	25	25	24	23	54	24	26	54	40	54	24	24	54
11. Цвѣтъ волосъ	41	47	42	42	50	43	48	41	47	42	38	43	42
12. Цвѣтъ бороды	43	54	31	33	—	40	—	—	—	43	—	46	37
13. Цвѣтъ бровей	39	46	50	50	49	44	51	36	47	42	38	43	44
14. Цвѣтъ глазъ	14	14	14	14	3	14	8	3	14	14	8	14	8
15. Внѣшній видъ волосъ (гладк., кудряв., пучками, курчавые)	гл.	гл.	гл.	гл.	гл.	гл.	гл.	гл.	гл.	гл.	гл.	гл.	гл.
16. Относит. густота волосъ (мал., сред., бол.)	б.	м.	м.	б.	б.	б.	б.	б.	ср.	ср.	ср.	ср.	ср.
17. Относит. густота бороды (отс., мал., сред., бол.)	ср.	ср.	м.	м.	—	ср.	—	—	—	м.	—	м.	ср.
18. Раст. на кожѣ (отс., мал., бол.)	от.	от.	от.	от.	от.	от.	от.	от.	от.	от.	от.	м.	м.
19. Форма носа (шир., сред., орл., прям., остр., курн.)	ср. к.	ср. к.	ср. пр	ср. к.	ш. к.	п. ш.	п. ш.	пр. уз	уз. п.	ш. к.	ш. к.	ш. п.	ш.
20. Форма рта (прям., приподн.	пр.	пр.	пр.	пр.	пр.	пр.	пр.	пр.	пр.	пр.	пр.	прип	пр.
21. Толщина губъ (тол., ср., узк.)	ср.	ср.	ср.	ср.	уз.	уз.	уз.	ср.	ср.	уз.	ср.	ср.	уз.
22. Велич. зубовъ (вел., ср., мал.)	вел.	ср.	в.	в.	б.	б.	м.	б.	в.	м.	в.	в.	б.
23. Состоян. зубовъ (здор., порч.)	зд.	зд.	зд.	зд.	зд.	зд.	п.	зд.	зд.	п.	зд.	зд.	зд.
24. Полож. рѣзцовъ (верт., косв.)	в.	в.	в.	в.	в.	в.	в.	в.	в.	в.	в.	в.	в.
25. Форма лба (кос., пл., выпук.)	пл.	кос.	пл.	пл.	пл.	пл.	пл.	пл.	пл.	кос.	пл.	пл.	пл.
26. Величина бровной выпуклости (отс., мал., бол.)	отс.	м.	от.	от.	от.	мал.	от.	от.	м.	м.	от.	м.	от.
27. Глубина выемки на переносицѣ (отс., мал., бол.)	от.	м.	м.	м.	м.	м.	м.	м.	м.	м.	м.	м.	м.
28. Форма бровей (бол. и дуг., бол. и прям., мал. и дуг., мал. и пр.)	м. пр.	м. п.	б. п.	м. д.	б. пр.	б. д.	м. п.	б. д.	м. д.	б. д.	м. д.	б. д.	м.
29. Форма глазъ (раск., прям.)	р.	пр.	р.	р.	пр.	р.	пр.	р.	р.	пр.	р.	р.	р.
30. Велич. рта (бол., сред., мал.)	ср.	б.	м.	м.	м.	б.	м.	ср.	ср.	ср.	ср.	ср.	ср.
31. Форма подбор. (остр., угл., кр.)	кр.	кр.	ост.	ост.	кр.	ост.	ост.	ов.	ов.	ост.	ов.	ост.	кр.
32. Форма лица (остр., овал., угл., круг.)	кр.	ов.	ов.	ов.	угл.	ов.	ов.	ов.	ов.	ов.	ов.	ов.	кр.
33. Форма ушей (б., мал., сред. и плоск., обор., впер. и наз.)	б. пл.	б. от.	м. п.	б. от.	б. п.	м. об.	м. об.	м. п.	м. об.	м. п.	м. об.	б. об.	м. о
34. Вел. кисти руки (м., ср., бол.)	м.	ср.	м.	м.	ср.	ср.	ср.	м.	м.	ср.	м.	ср.	б.
35. Велич. ноги (мал., сред., бол.)	ср.	ср.	ср.	ср.	м.	ср.	м.	м.	м.	ср.	м.	м.	ср.
36. Вѣсъ	п. ф. 4 20	п. ф. 4 35	—	—	—	п. ф. 4 10	—	—	—	—	п. ф. 3 10	—	п. 4 1

17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	Средн. для мужч.	Средн. для женщ.
182	188	172	184	172	192	192	180	186	170	184	174	182	174	185,29	179,84
182	186	170	182	170	192	192	178	182	170	182	174	180	174	184,11	179,07
160	156	142	158	142	160	152	158	154	144	152	140	152	152	156,05	148,76
150	148	142	150	140	146	146	146	142	136	146	134	142	146	147,70	140,30
132	134	122	140	132	134	134	136	134	130	124	126	138	134	138,88	129,23
118	114	110	120	114	116	116	120	114	112	114	108	120	110	120,00	112,15
162	152	144	152	144	150	150	152	152	152	158	158	160	152	154,47	153,07
87,91	82,87	82,55	85,86	82,55	83,33	79,16	87,77	82,79	84,70	82,60	80,46	83,51	87,35	84,26	82,73
89,01	80,84	83,72	82,60	83,72	78,12	78,12	84,44	81,71	89,41	85,87	90,80	87,91	87,35	83,45	85,16
1,01	0,97	1,01	0,96	1,01	0,93	0,98	0,96	0,98	1,05	1,04	1,12	1,05	1,00	0,98	1,02
73,75	73,07	77,46	75,95	80,28	72,50	76,31	75,95	74,02	77,77	75,00	77,14	78,94	72,36	76,91	75,41
360	370	360	340	360	340	350	360	340	360	340	340	360	340	351,17	341,00
160	160	160	160	160	160	160	160	140	160	140	140	160	140	159,44	153,53
560	560	560	560	550	560	540	550	570	570	560	540	570	540	560,58	560,00
270	280	270	310	270	280	270	280	270	290	270	260	300	260	287,05	281,53
340	340	330	340	330	330	320	350	340	340	340	330	340	350	341,17	334,61
96	116	100	120	104	122	122	122	112	110	120	114	126	108	115,70	110,46
134	132	120	130	128	134	132	128	134	120	126	120	116	118	131,28	129,28
176	184	180	186	182	192	194	182	182	170	188	168	178	170	180,94	178,92
200	206	204	212	206	198	200	198	200	202	214	194	214	202	202,35	200,00
122	114	108	114	112	114	114	108	112	108	114	110	124	110	114,00	110,92
124	108	100	112	118	112	116	110	118	112	120	114	124	116	120,34	109,69
80°	76°	80°	72°	80°	80°	70°	70°	78°	74°	70°	80°	75°	70°	75,29°	76,54°
76°	72°	73°	70°	76°	75°	65°	67°	73°	67°	67°	77°	70°	65°	71,64°	72,30°
20	20	19	16	20	20	16	18	18	23	18	16	20	20	18,29	17,38
28	26	26	25	28	27	21	26	28	30	26	24	25	27	25,52	25,53
77	77	68	75	68	67	68	75	68	70	67	68	70	72	71,35	69,46
43	51	49	45	43	46	43	52	46	49	53	46	55	56	49,70	48,46
56	63	60	55	54	56	61	66	59	64	62	57	67	64	62,35	60,05
124	108	100	112	118	112	116	110	118	112	120	114	124	116	120,34	109,69
111	122	112	111	116	118	118	113	114	119	114	116	124	122	118,29	113,28
29	34	32	27	27	29	28	32	36	30	32	32	36	29	30,88	31,07
32	31	30	35	30	38	31	30	32	32	30	30	36	35	33,11	31,69
20	21	18	24	22	18	14	16	21	19	17	17	21	18	17,17	18,15
74,41	60,78	61,22	77,77	69,76	82,60	72,09	57,69	60,56	65,30	56,60	65,21	65,45	62,50	67,02°/o	64,55°/o
46,51	41,17	36,73	53,33	51,16	39,13	32,55	30,77	45,65	38,77	32,07	36,95	38,18	32,14	34,95°/o	37,67°/o
112	122	120	116	118	130	132	130	126	124	124	126	130	130	128,58	120,61
68	68	66	64	68	68	68	70	74	72	72	72	76	70	72,70	68,61
50,71	55,73	55,00	55,17	57,62	50,77	52,27	53,84	58,72	58,06	58,06	57,14	58,46	53,84	56,62°/o	56,72°/o
92	90	90	96	86	98	100	90	88	90	88	88	100	96	93,88	90,30
96	108	108	110	106	110	120	108	104	102	102	108	106	110	108,00	105,07
124	124	116	124	128	116	128	122	110	110	120	116	130	118	125,64	115,84
Б.	Сб.	Сб.	Б.	Сб.	Сб.	Мез.	Б.	Сб.	Б.	Сб.	Сб.	Б.	Б.	Мезатикеф. 1м. 1ж. Суббрахикеф. 9—7 Брахикеф. 7—5	
Б.	Э.	Э.	Б.	Э.	Э.	Сб.	Б.	Э.	Э.	Э.	Э.	Э.	Б.	Суббрахикеф. 1— » Эйрикеф. 11—12 Брахистокеф. 5—1	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		—

1. № наблюд. субъекта. .	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
2. Переднезадн. діаметръ.	186	198	184	188	178	178	178	182	184	186	172	192	184	192
3. Иніонный діаметръ. . .	184	198	182	184	178	176	178	182	182	186	172	192	184	190
4. Темянной діаметръ. . .	154	165	152	162	150	160	150	152	150	154	142	158	156	160
5. Височный діаметръ. . .	152	162	146	142	130	150	138	134	142	150	142	148	150	148
6. Ушной діаметръ	150	160	137	150	128	140	124	132	136	134	122	136	142	138
7. Наим. лобный діаметръ.	130	138	124	118	108	118	108	120	108	114	110	118	122	130
8. Вертикальный діаметръ.	156	160	160	166	170	158	160	156	150	146	144	152	158	148
9. Кефалич. индексъ = $\frac{№ 4}{№ 2}$	82,79	83,33	82,60	86,17	84,27	89,88	84,27	83,51	81,52	82,79	82,55	82,29	84,78	83,3[illegible]
10. Перв. верт. инд. = $\frac{№ 8}{№ 2}$	83,87	80,80	86,95	88,29	94,94	88,76	89,88	85,71	81,52	78,49	83,72	79,16	85,86	77,0[illegible]
11. Втор. верт. инд. = $\frac{№ 8}{№ 4}$	1,01	0,97	1,05	1,02	1,13	0,98	1,06	1,02	1,00	0,95	1,01	0,96	1,01	0,9[illegible]
12. Лобный индексъ = $\frac{№ 7}{№ 4}$	84,41	83,63	81,58	72,84	72,00	73,73	72,00	78,94	73,00	74,02	77,46	74,68	78,20	81,[illegible]
13. Затыл.-лобная кривая .	360	370	360	350	370	360	320	340	360	390	360	350	340	350
14. Ея передняя часть. . .	160	170	150	150	140	160	136	140	160	180	160	160	150	160
15. Горизонтальная кривая.	560	600	560	560	560	560	550	560	580	600	560	540	550	570
16. Ея передняя часть. . .	290	310	310	310	290	290	280	280	310	320	270	270	300	270
17. Ушная кривая	340	370	350	340	340	360	290	330	340	350	330	320	340	330
18. Хорда отъ иніона къ уху.	124	122	110	110	100	114	120	108	108	122	100	120	118	112
19. Хорда отъ ин. къ брегмѣ.	124	136	130	150	150	133	136	144	136	132	120	132	134	138
20. Хорда отъ ин. къ перен.	180	192	178	172	178	172	176	172	174	174	180	194	178	178
21. Хорда отъ ин. къ подб.	220	228	202	182	188	190	200	178	192	192	204	200	210	192
22. Основ. лиц. треугольн.	120	114	112	108	106	116	108	114	116	110	108	114	110	116
23. Длина лицевой линіи .	124	142	130	120	109	120	114	112	98	120	108	116	118	128
24. Уголъ Кампера.	76°	75°	77°	76°	80°	80°	75°	80°	74°	70°	80°	70°	70°	85°
25. Уголъ Брока	74°	72°	72°	75°	78°	78°	72°	76°	70°	68°	73°	65°	68°	80°
Разст. отъ конца носа до:														
26. „ десенъ	18	22	19	19	15	16	20	16	16	16	19	16	17	14
27. „ конца зубовъ . .	27	31	30	25	20	25	25	30	23	24	26	21	22	21
28. „ подбородка. . . .	72	77	78	69	65	71	70	78	66	66	68	68	72	66
29. „ переносья	51	56	52	54	48	50	50	51	49	44	49	43	55	51
30. „ глабеллы.	61	70	66	64	62	60	60	58	62	59	60	61	67	65
31. „ начала волосъ. .	124	142	130	120	109	120	114	112	98	120	100	116	118	128
32. Междуорбитье.	115	125	116	116	105	118	109	118	113	115	112	118	118	126
33. Междуглазье	33	36	31	30	35	34	30	30	29	28	32	28	31	30
34. Шир. ноздр. въ об. сост.	32	32	36	35	35	34	28	27	30	30	30	31	37	33
35. Шир. носа въ переносьѣ.	15	17	16	17	20	15	16	18	14	18	18	14	15	15
36. Нос. инд. покр. = $\frac{№ 34}{№ 29}$	62,74	57,14	69,23	64,81	72,91	68,00	56,00	72,55	61,22	68,18	61,22	72,09	67,27	64,7[illegible]
37. Нос. инд. костн. = $\frac{№ 35}{№ 29}$	29,41	30,35	30,76	31,48	41,66	30,60	32,00	35,29	28,57	40,90	36,73	32,56	27,27	29,4[illegible]
38. Ширина скулъ	132	134	126	132	124	130	112	126	116	130	120	132	134	132
39. Шир. лица подъ скул. .	80	80	80	78	68	68	62	76	62	72	66	68	74	82
40. Скульный инд. = $\frac{№ 39}{№ 38}$	60,60	59,70	63,49	59,09	54,83	52,30	55,35	60,31	53,45	55,38	55,00	51,51	55,22	62,1[illegible]
41. Раз. отъ подб. до салаз.	94	94	90	94	96	92	86	92	90	90	90	100	100	90
42. Разст. между салазк. .	106	110	98	106	100	98	96	120	100	100	108	120	124	110
43. Разст. отъ пер. до салаз.	124	130	134	128	110	122	110	128	110	114	116	128	140	126
44. Разр. черепа. по Брока.	Сб.	Сб.	Сб.	Б.	Б.	Б.	Б.	Б.	Сб.	Сб.	Сб.	Сб.	Б.	Сб.
44. Разр. черепа. по Гексл.	Э.	Э.	Э.	Б.	Э.	Б.	Э.	Э.	Э.	Э.	Э.	Э.	Э.	Э.
45. Особыя примѣчанія. . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	Средн. для мужч.	Средн. для женщ.
184	190	182	188	172	184	172	192	192	180	186	170	184	174	182	174	185,29	179,84
183	190	182	186	170	182	170	192	192	178	182	170	182	174	180	174	184,11	179,07
148	152	160	156	142	158	142	160	152	158	154	144	152	140	152	152	156,05	148,76
144	144	150	148	142	150	140	146	146	146	142	136	146	134	142	146	147,70	140,30
130	132	132	134	122	140	132	134	134	136	134	130	124	126	138	134	138,88	129,23
110	116	118	114	110	120	114	116	116	120	114	112	114	108	120	110	120,00	112,15
150	144	162	152	144	152	144	150	150	152	152	152	158	158	160	152	154,47	153,07
80,43	80,00	87,91	82,87	82,55	85,86	82,55	83,33	79,16	87,77	82,79	84,70	82,60	80,46	83,51	87,35	84,20	82,73
81,52	75,78	89,01	80,84	83,72	82,60	83,72	78,12	78,12	84,44	81,71	89,41	85,87	90,80	87,91	87,35	83,45	85,16
1,01	0,94	1,01	0,97	1,01	0,96	1,01	0,93	0,98	0,96	0,98	1,05	1,04	1,12	1,05	1,00	0,98	1,02
74,32	76,31	73,75	73,07	77,46	75,95	80,28	72,50	76,31	75,95	74,02	77,77	75,00	77,14	78,94	72,36	76,91	75,41
360	360	360	370	360	340	360	340	350	360	340	360	340	340	360	340	351,17	341,00
160	170	160	160	160	160	160	160	160	160	140	160	140	140	160	140	159,41	153,53
540	570	560	560	560	560	550	560	540	550	570	570	560	540	570	540	560,58	560,00
270	290	270	280	270	310	270	280	270	280	270	290	270	260	300	260	287,05	281,33
350	350	340	340	330	340	330	330	320	350	340	340	340	330	340	350	341,17	334,61
120	104	96	116	100	120	104	122	122	122	112	110	120	114	126	108	115,70	110,46
130	126	134	132	120	130	128	134	132	128	134	120	126	120	116	118	131,28	129,28
186	175	176	184	180	186	182	192	194	182	182	170	188	168	178	170	180,94	178,92
212	200	200	206	204	212	206	198	200	198	200	202	214	194	214	202	202,25	200,00
114	110	122	114	108	114	112	114	114	108	112	108	114	110	124	110	114,00	110,92
112	105	124	108	100	112	118	112	116	110	118	112	120	114	124	116	120,34	109,69
72°	80°	80°	76°	80°	72°	80°	80°	70°	70°	78°	74°	70°	80°	75°	70°	75,29°	76,54°
70°	74°	76°	72°	73°	70°	76°	75°	65°	67°	73°	67°	67°	77°	70°	65°	71,64°	72,30°
16	14	20	20	19	16	20	20	16	18	18	23	18	16	20	20	18,29	17,38
23	26	28	26	26	25	28	27	21	26	28	30	26	24	25	27	25,52	25,53
66	74	77	77	68	75	68	67	68	75	68	70	67	68	70	72	71,35	69,46
49	46	43	51	49	45	43	46	43	52	46	49	53	46	55	56	49,70	48,46
62	60	56	63	60	55	54	56	61	66	59	64	62	57	67	64	62,35	60,07
112	105	124	108	100	112	118	112	116	110	118	112	120	114	124	116	120,34	109,69
113	118	111	122	112	111	116	118	118	113	114	119	114	116	124	122	118,90	113,38
29	30	29	34	32	27	27	29	28	32	36	30	32	32	36	29	30,68	31,07
30	33	32	31	30	35	30	38	31	30	32	32	30	30	36	35	33,11	31,69
14	20	20	21	18	24	22	18	14	16	21	19	17	17	21	18	17,17	18,15
61,22	71,74	74,41	60,78	61,22	77,77	69,76	82,60	72,00	57,69	60,56	65,30	56,60	65,21	65,45	62,50	67,02%	64,58%
28,57	43,48	46,51	41,17	36,73	53,33	51,16	39,13	32,55	30,77	45,65	38,77	32,07	36,95	38,18	32,14	34,91%	37,67%
116	118	112	122	120	116	118	130	132	130	126	124	124	126	130	130	128,58	120,61
70	68	68	68	66	64	68	68	68	70	74	72	72	72	76	70	72,70	68,61
60,34	55,92	60,71	55,73	55,00	55,17	57,62	50,77	52,27	53,84	58,72	58,06	58,06	57,14	58,46	53,84	56,62%	56,72%
90	90	92	90	90	96	86	98	100	90	88	90	88	88	100	96	93,88	90,30
100	108	96	108	108	110	106	110	120	108	104	102	102	108	106	110	108,00	105,07
110	126	124	124	116	124	128	116	128	122	110	110	120	116	130	118	125,64	115,84
Сб.	Мез.	Б.	Сб.	Сб.	Б.	Сб.	Сб.	Мез.	Б.	Сб.	Б.	Сб.	Сб.	Б.	Б.	Мезатикеф. 1м. 1ж. Суббрахикеф. 9—7 Брахикеф. 7—5	
Э.	Э.	Б.	Э.	Э.	Б.	Э.	Э.	Сб.	Б.	Э.	Э.	Э.	Э.	Э.	Б.	Суббрахикеф. 1– [illegible] Эйрикеф. 11—12 Брахистокеф. 5—[illegible]	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	

Станція III.

АРЗАМАССКІЙ УѢЗДЪ

НИЖЕГОРОДСКОЙ ГУБЕРНІИ.

Мордва-Эрзя.



Станцiя III.

АРЗАМАССКIЙ УѢЗДЪ

НИЖЕГОРОДСКОЙ ГУБЕРНIИ.

Мордва-Эрзя.

1. № наблюд. субъекта . .	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
2. Переднезадн. діаметръ .	192	182	188	190	190	188	184	184	176	172	182	186
3. Иніонный діаметръ. . .	192	182	182	188	188	186	181	182	172	170	180	186
4. Темянной діаметръ. . .	158	160	154	148	158	156	148	150	142	142	146	160
5. Височный діаметръ. . .	150	150	142	144	146	148	144	142	136	142	140	146
6. Ушной діаметръ	134	132	130	132	142	134	130	136	116	122	130	136
7. Наим. лобный діаметръ.	120	118	116	116	120	114	110	108	106	110	102	110
8. Вертикальный діаметръ.	150	162	154	144	146	152	150	150	146	144	146	146
9. Кефалич. индексъ $= \frac{№ 4}{№ 2}$	0,82	0,87	0,81	0,77	0,83	0,82	0,80	0,81	0,80	0,82	0,81	0,86
10. Перв. верт. инд. $= \frac{№ 8}{№ 2}$	0,78	0,89	0,81	0,75	0,76	0,80	0,81	0,81	0,82	0,83	0,80	0,78
11. Втор. верт. инд. $= \frac{№ 8}{№ 4}$	0,94	1,01	1,00	0,97	0,92	0,97	1,01	1,00	1,02	1,01	1,00	0,91
12. Лобный индексъ $= \frac{№ 7}{№ 4}$	0,75	0,73	0,75	0,78	0,75	0,73	0,74	0,72	0,74	0,77	0,69	0,68
13. Затыл.-лобная кривая .	380	360	370	360	360	370	360	360	350	360	330	360
14. Ея передняя часть. . .	170	160	160	160	170	160	160	160	160	160	150	160
15. Горизонтальная кривая.	580	560	570	560	570	560	540	580	570	560	590	560
16. Ея передняя часть. . .	310	270	290	300	290	280	270	310	320	270	270	270
17. Ушная кривая	360	340	360	360	350	340	350	340	340	330	340	340
18. Хорда отъ иніона къ уху.	94	96	106	112	120	116	120	108	104	100	100	108
19. Хорда отъ ин. къ брегмѣ.	130	134	136	126	132	132	130	136	126	120	120	116
20. Хорда отъ ин. къ перен.	174	176	186	184	186	184	186	174	175	180	184	182
21. Хорда отъ ин. къ подбор.	196	200	204	206	206	206	212	192	200	204	204	204
22. Основ. лиц. треугольн.	116	122	118	124	122	114	114	116	110	108	116	124
23. Длина лицевой линіи. .	114	124	118	120	128	108	112	98	105	100	114	116
24. Уголъ Кампера.	76	80	76	78	78	76	72	74	80	80	75	80
25. Уголъ Брока	68	76	72	76	72	72	70	70	75	73	70	73
Разст. отъ конца носа до:												
26. „ „ десенъ	21	20	14	16	20	20	нѣтъ	16	20	19	18	20
27. „ „ конца зубовъ	30	28	24	25	29	26	нѣтъ	23	27	26	26	27
28. „ „ подбородка. .	76	77	74	77	78	77	75	66	67	68	69	68
29. „ „ переносья . .	46	43	52	51	55	51	45	49	40	49	43	42
30. „ „ глабеллы. . .	55	56	60	60	66	63	55	62	49	60	56	57
31. „ „ начала волосъ	114	124	118	120	128	108	112	98	105	100	114	116
32. Междуорбитье	122	111	122	118	113	122	111	113	114	112	112	115
33. Междуглазье	36	29	30	31	27	34	27	29	30	32	27	30
34. Шир. нозд. въ об. сост.	38	32	32	31	33	31	35	30	32	30	32	33
35. Шир. носа въ переносьѣ.	21	20	20	20	21	21	24	14	17	18	14	19
36. Нос. инд. покр. $= \frac{№ 31}{№ 29}$	0,82	0,74	0,61	0,60	0,60	0,60	0,77	0,61	0,80	0,61	0,74	0,76
37. Нос. инд. костн. $= \frac{№ 35}{№ 29}$	0,58	0,46	0,38	0,39	0,38	0,41	0,53	0,28	0,42	0,36	0,32	0,45
38. Ширина скулъ	126	112	124	126	134	122	116	116	120	120	120	120
39. Шир. лица подъ скул. .	70	68	74	70	80	68	64	70	66	66	72	72
40. Скульный инд. $= \frac{№ 39}{№ 38}$	0,55	0,60	0,59	0,55	0,59	0,55	0,55	0,60	0,55	0,55	0,60	0,60
41. Раз. отъ подб. до салаз.	92	92	94	96	92	90	96	90	82	90	100	84
42. Разст. между салазк. .	102	96	108	108	112	108	110	100	106	108	110	110
43. Разст. отъ пер. до салаз.	126	124	126	128	128	124	124	110	110	116	114	112
44. Разр. черепа. по Брока.	Сб.	Б.	Сб.	Сд.	Сб.	Сб.	Сб.	Сб.	Сб.	Сб.	Сб.	Б.
44. Разр. черепа. по Гексл.	Э.	Б. ст.	Э.	Сб.	Э.	Э.	Э.	Э.	Э.	Э.	Э.	Б. ст.

															Средняя.	
6	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	муж.	жен.
2	192	172	192	188	184	192	186	186	200	192	184	188	180	180	186,90	182,25
2	192	170	192	188	183	192	184	186	200	192	182	188	180	178	185,81	180,37
4	160	142	160	154	158	152	154	154	164	152	152	160	150	158	154,81	150,75
2	150	142	148	146	150	146	148	150	156	146	142	150	146	146	146,90	143,75
0	134	132	138	138	140	134	138	134	136	134	126	140	136	136	134,54	131
6	120	114	130	116	122	116	116	116	118	116	108	116	118	120	117,09	110,50
4	150	144	148	150	158	150	148	146	154	150	146	148	146	152	149,63	147
,84	0,83	0,82	0,83	0,81	0,85	0,79	0,82	0,82	0,82	0,79	0,82	0,85	0,83	0,87	0,82	0,81
,79	0,78	0,83	0,77	0,79	0,85	0,78	0,79	0,78	0,77	0,78	0,73	0,78	0,81	0,84	0,79	0,80
,93	0,93	1,01	0,92	0,96	1,00	0,98	0,96	0,94	0,93	0,98	0,96	0,92	0,97	0,96	0,96	0,97
,75	0,75	0,80	0,81	0,75	0,77	0,76	0,75	0,75	0,71	0,76	0,71	0,72	0,78	0,75	0,75	0,72
0	380	360	350	350	340	340	340	390	340	350	350	340	350	360	357,72	353,75
0	170	160	160	170	160	160	160	180	160	160	160	160	160	160	162,72	161,25
0	580	560	570	550	560	560	560	600	570	540	570	560	570	550	563,63	570
0	310	270	270	280	310	280	280	320	280	270	300	270	310	280	287,27	291,25
0	360	330	330	350	340	330	330	350	340	320	340	340	350	350	343,68	340
6	102	104	112	120	120	122	122	122	124	122	124	124	126	122	115,72	105,75
8	132	128	138	132	134	134	134	132	138	132	132	132	136	128	132,27	124,50
4	186	182	178	178	178	192	180	174	180	194	194	188	176	172	182,36	180
6	208	206	192	200	210	198	210	192	210	200	210	200	200	198	203,18	203,05
4	116	112	116	122	110	114	108	110	116	114	114	114	116	108	115,18	114,75
8	110	118	128	118	118	112	118	120	122	116	120	114	112	110	116,27	107,75
8	74	80	85	75	70	80	73	70	82	70	82	75	70	70	75,90	77,62
2	70	76	80	70	68	75	68	68	78	65	78	73	68	67	71,90	72,87
8	20	20	12	19	17	20	16	16	21	16	16	20	18	18	18	17,37
4	26	28	21	27	22	27	22	24	31	21	22	29	24	26	25,52	25,75
6	69	68	66	72	72	67	73	66	74	68	68	70	73	75	72,31	69,37
0	52	43	51	55	55	46	55	44	50	43	59	51	58	52	50,31	44,87
8	60	54	65	65	67	56	65	59	64	61	73	62	71	66	61,86	57,25
8	110	118	128	118	118	112	118	120	122	116	120	114	112	110	116,27	107,75
2	112	116	126	120	118	118	115	115	114	118	110	119	120	113	116,59	113,87
0	28	27	30	32	31	29	30	28	29	28	24	34	32	32	29	29,87
1	32	30	33	38	37	38	37	30	31	31	30	31	40	30	33,22	32,37
1	18	22	15	19	15	18	16	19	14	14	13	16	15	16	18,36	18,12
,62	0,61	0,69	0,64	0,69	0,67	0,82	0,67	0,68	0,62	0,74	0,50	0,60	0,68	0,57	0,66	0,72
,42	0,34	0,51	0,29	0,34	0,27	0,39	0,29	0,43	0,28	0,32	0,22	0,31	0,25	0,30	0,36	0,40
0	120	118	132	132	134	130	130	130	128	132	120	130	134	130	126,81	120,50
8	70	68	82	72	74	66	66	72	70	68	62	66	76	70	70,16	69,75
,56	0,58	0,57	0,62	0,54	0,55	0,50	0,50	0,55	0,54	0,51	0,51	0,50	0,56	0,53	0,55	0,57
0	84	86	90	96	100	98	100	90	94	100	100	96	98	90	93,81	91,25
0	102	106	110	110	124	110	110	100	102	120	116	106	110	108	108,54	107,75
4	124	128	126	132	140	116	130	114	124	128	124	126	122	122	125,45	116
Б.	Б.	Сб.	Сб.	Сб.	Б.	М.	Сб.	Сб.	Сб.	М.	Сб.	Б.	Б.	Б.		
Э.	Э.	Э.	Э.	Э.	Б. ст.	Сб.	Э.	Э.	Э.	Сб.	Э.	Б. ст.	Э.	Б.ст.		

1. № наблюд. субъекта	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
2. Переднезадн. діаметръ	192	182	188	190	190	188	184	184	176	172	182	186	184
3. Иніонный діаметръ	192	182	182	188	188	186	181	182	172	170	180	186	182
4. Теменной діаметръ	158	160	154	148	158	156	148	150	142	142	146	160	156
5. Височный діаметръ	150	150	142	144	146	148	144	142	136	142	140	146	150
6. Ушной діаметръ	134	132	130	132	142	134	130	136	116	122	130	136	136
7. Наим. лобный діаметръ	120	118	116	116	120	114	110	108	106	110	102	110	112
8. Вертикальный діаметръ	150	162	154	144	146	152	150	150	146	144	146	146	148
9. Кефалич. индексъ $=\frac{№ 4}{№ 2}$	0,82	0,87	0,81	0,77	0,83	0,82	0,80	0,81	0,80	0,82	0,81	0,86	0,
10. Перв. верт. инд. $=\frac{№ 8}{№ 2}$	0,78	0,89	0,81	0,75	0,76	0,80	0,81	0,81	0,82	0,83	0,80	0,78	0,
11. Втор. верт. инд. $=\frac{№ 8}{№ 4}$	0,94	1,01	1,00	0,97	0,92	0,97	1,01	1,00	1,02	1,01	1,00	0,91	0,
12. Лобный индексъ $=\frac{№ 7}{№ 4}$	0,75	0,73	0,75	0,78	0,75	0,73	0,74	0,72	0,74	0,77	0,69	0,68	0,
13. Затыл.-лобная кривая	380	360	370	360	360	370	360	360	350	360	330	360	370
14. Ея передняя часть	170	160	160	160	170	160	160	160	160	160	150	160	170
15. Горизонтальная кривая	580	560	570	560	570	560	540	580	570	560	590	560	570
16. Ея передняя часть	310	270	290	300	290	280	270	310	320	270	270	270	290
17. Ушная кривая	360	340	360	360	350	340	350	340	340	330	340	340	340
18. Хорда отъ иніона къ уху	94	96	106	112	120	116	120	108	104	100	100	108	102
19. Хорда отъ ин. къ брегмѣ	130	134	136	126	132	132	130	136	126	120	120	116	122
20. Хорда отъ ин. къ перен.	174	176	186	184	186	184	186	174	175	180	184	182	184
21. Хорда отъ ин. къ подбор.	196	200	204	206	206	206	212	192	200	204	204	204	212
22. Основ. лиц. треугольн.	116	122	118	124	122	114	114	116	110	108	116	124	120
23. Длина лицевой линіи	114	124	118	120	128	108	112	98	105	100	114	116	112
24. Уголъ Кампера	76	80	76	78	78	76	72	74	80	80	75	80	80
25. Уголъ Брока	68	76	72	76	72	72	70	70	75	73	70	73	78
Разст. отъ конца носа до:													
26. " " десенъ	21	20	14	16	20	20	нѣтъ	16	20	19	18	20	16
27. " " конца зубовъ	30	28	24	25	29	26	нѣтъ	23	27	26	26	27	26
28. " " подбородка	76	77	74	77	78	77	75	66	67	68	69	68	68
29. " " переносья	46	43	52	51	55	51	45	49	40	49	43	42	45
30. " " глабеллы	55	56	60	60	66	63	55	62	49	60	56	57	59
31. " " начала волосъ	114	124	118	120	128	108	112	98	105	100	114	116	112
32. Междуорбитье	122	111	122	118	113	122	111	113	114	112	112	115	116
33. Междуглазье	36	29	30	31	27	34	27	29	30	32	27	30	34
34. Шир. позд. въ об. сост.	38	32	32	31	33	31	35	30	32	30	32	33	34
35. Шир. носа въ переносьѣ	21	20	20	20	21	21	24	14	17	18	14	19	19
36. Нос. инд. покр. $=\frac{№ 31}{№ 29}$	0,82	0,74	0,61	0,60	0,60	0,60	0,77	0,61	0,80	0,61	0,74	0,78	0,
37. Нос. инд. костн. $=\frac{№ 35}{№ 29}$	0,58	0,46	0,38	0,39	0,38	0,41	0,53	0,28	0,42	0,36	0,32	0,45	0,
38. Ширина скулъ	126	112	124	126	134	122	116	116	120	120	120	120	134
39. Шир. лица подъ скул.	70	68	74	70	80	68	64	70	66	66	72	72	80
40. Скульный инд. $=\frac{№ 39}{№ 38}$	0,55	0,60	0,59	0,55	0,59	0,55	0,55	0,60	0,55	0,55	0,60	0,60	0,
41. Раз. отъ подб. до салаз.	92	92	94	96	92	90	96	90	82	90	100	84	98
42. Разст. между салазк.	102	96	108	108	112	108	110	100	106	108	110	110	110
43. Разст. отъ пер. до салаз.	126	124	126	128	128	124	124	110	110	116	114	112	116
44. Разр. черепа. по Брока	Сб.	Б.	Сб.	Сд.	Сб.	Сб.	Сб.	Сб.	Сб.	Сб.	Сб.	Б.	Б.
по Гексл.	Э.	Б. ст.	Э.	Сб.	Э.	Э.	Э.	Э.	Э.	Э.	Э.	Б. ст.	Э.

														Средняя.	
17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	муж.	жен.
192	172	192	188	184	192	186	186	200	192	184	188	180	180	186,90	182,25
192	170	192	188	183	192	184	186	200	192	182	188	180	178	185,81	180,37
160	142	160	154	158	152	154	154	164	152	152	160	150	158	154,81	150,75
150	142	148	146	150	146	148	150	156	146	142	150	146	146	146,90	143,75
134	132	138	138	140	134	138	134	136	134	126	140	136	136	134,54	131
120	114	130	116	122	116	116	116	118	116	108	116	118	120	117,09	110,50
150	144	148	150	158	150	148	146	154	150	146	148	146	152	149,63	147
0,83	0,82	0,83	0,81	0,85	0,79	0,82	0,82	0,82	0,79	0,82	0,85	0,83	0,87	0,82	0,81
0,78	0,83	0,77	0,79	0,85	0,78	0,79	0,78	0,77	0,78	0,73	0,78	0,81	0,84	0,79	0,80
0,93	1,01	0,92	0,96	1,00	0,98	0,96	0,94	0,93	0,98	0,96	0,92	0,97	0,96	0,96	0,97
0,75	0,80	0,81	0,75	0,77	0,76	0,75	0,75	0,71	0,76	0,71	0,72	0,78	0,75	0,75	0,72
380	360	350	350	340	340	340	390	340	350	350	340	350	360	357,72	353,75
170	160	160	170	160	160	160	180	160	160	160	160	160	160	162,72	161,25
580	560	570	550	560	560	560	600	570	540	570	560	570	550	563,63	570
310	270	270	280	310	280	280	320	280	270	300	270	310	280	287,27	291,25
360	330	330	350	340	330	330	350	340	320	340	340	350	350	343,68	340
102	104	112	120	120	122	122	122	124	122	124	124	126	122	115,72	105,75
132	128	138	132	134	134	134	132	138	132	132	132	136	128	132,27	124,50
186	182	178	178	178	192	180	174	180	194	194	188	176	172	182,36	180
208	206	192	200	210	198	210	192	210	200	210	200	200	198	203,18	203,05
116	112	116	122	110	114	108	110	116	114	114	114	116	108	115,18	114,75
110	118	128	118	118	112	118	120	122	116	120	114	112	110	116,27	107,75
74	80	85	75	70	80	73	70	82	70	82	75	70	70	75,90	77,62
70	76	80	70	68	75	68	68	78	65	78	73	68	67	71,90	72,87
20	20	12	19	17	20	16	16	21	16	16	20	18	18	18	17,37
26	28	21	27	22	27	22	24	31	21	22	29	24	26	25,52	25,75
69	68	66	72	72	67	73	66	74	68	68	70	73	75	72,31	69,37
52	43	51	55	55	46	55	44	50	43	59	51	58	52	50,31	44,87
60	54	65	65	67	56	65	59	64	61	73	62	71	66	61,86	57,25
110	118	128	118	118	112	118	120	122	116	120	114	112	110	116,27	107,75
112	116	126	120	118	118	115	115	114	118	110	119	120	113	116,59	113,87
28	27	30	32	31	29	30	28	29	28	24	34	32	32	29	29,87
32	30	33	38	37	38	37	30	31	31	30	31	40	30	33,22	32,37
18	22	15	19	15	18	16	19	14	14	13	16	15	16	18,36	18,12
0,61	0,69	0,64	0,69	0,67	0,82	0,67	0,68	0,62	0,74	0,50	0,60	0,68	0,57	0,66	0,72
0,34	0,51	0,29	0,34	0,27	0,39	0,29	0,43	0,28	0,32	0,22	0,31	0,25	0,30	0,36	0,40
120	118	132	132	134	130	130	130	128	132	120	130	134	130	126,81	120,50
70	68	82	72	74	66	66	72	70	68	62	66	76	70	70,18	69,75
0,58	0,57	0,62	0,54	0,55	0,50	0,50	0,55	0,54	0,51	0,51	0,50	0,56	0,53	0,55	0,57
84	86	90	96	100	98	100	90	94	100	100	96	98	90	93,81	91,25
102	106	110	110	124	110	110	100	102	120	116	106	110	108	108,54	107,75
124	128	126	132	140	116	130	114	124	128	124	126	122	122	125,45	116
Б.	Сб.	Сб.	Сб.	Б.	М.	Сб.	Сб.	Сб.	М.	Сб.	Б.	В.	Б.		
Э.	Э.	Э.	Э.	Б. ст.	Сб.	Э.	Э.	Э.	Сб.	Э.	Б. ст.	Э.	Б. ст.		

1. № наблюдаемаго субъекта . .	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
2. Разстояніе отъ брегмы до полу.	174	158	168	168	173	165	174	163	158	156	155	160
3. „ „ подбородка до полу	147	130	139	142	144	138	146	132	129	138	129	134
4. „ „ плеча до полу.	145	130	139	141	144	139	146	132	126	135	125	128
5. „ „ соска до полу.	126	112	122	124	122	120	129	117	118	117	106	113
6. „ „ пупа до полу .	103	90	95	100	100	96	106	94	93	94	90	93
7. „ „ корня пениса до полу	88	80	83	84	83	83	85	82	81	82	80	81
8. „ „ конца пениса до полу	78	70	74	71	74	73	79	—	—	—	—	—
9. „ „ ветлуга до полу	94	81	89	94	90	90	102	92	91	97	86	87
10. „ „ локтя до полу.	109	97	101	103	96	101	109	98	90	96	94	94
11. „ „ голени до полу.	52	42	44	47	46	44	45	46	42	47	41	45
12. „ „ щиколды до полу	9	8	7	8	8	8	9	7	8	6	6	7
13. „ „ пятки до носка	29	27	28	29	30	29	28	26	26	26	27	24
14. Толщина ноги наибольшая. .	44	38	42	46	44	38	31	40	41	41	40	39
15. Толщина ноги наименьшая .	22	29	28	30	30	26	22	22	20	22	21	22
16. Ширина ступни	7	8	8	9	8	9	8	8	7	8	7	7
17. Прямизна пальцевъ ноги . .	пр.	пр.	пр.	пр.	пр.	пр.	пр.	пр.	пр.	пр.	пр.	пр.
18. Длина ноги.	84	79	76	84	85	78	86	73	72	78	67	68
19. „ руки общая	81	75	80	80	80	78	81	77	77	78	75	77
20. „ верхней ея части . .	34	31	37	35	35	34	34	34	33	36	34	35
21. „ средней ея части . .	27	26	27	25	25	25	31	23	27	25	23	24
22. „ кисти	20	18	16	20	20	19	16	20	17	17	18	18
23. „ средняго пальца . . .	12	11	11	11	11	12	12	10	10	10	10	10
24. Обхватъ груди наибольшій .	25	22	25	26	28	27	23	26	24	26	26	27
25. Обхватъ груди наименьшій .	18	17	17	16	18	17	17	16	15	15	15	14
26. Ширина кисти	12	10	11	11	10	11	11	9	8	10	9	9
27. Обхватъ груди наибольшій .	92	80	88	87	94	91	90	84	83	86	82	91 б.
28. Обхватъ груди наименьшій .	78	72	79	76	83	74	80	74	72	75	74	81 б.
29. Высота сидячаго человѣка .	91	78	82	93	92	87	84	81	81	83	81	83
30. Бедровый обхватъ	92	80	87	90	86	90	90	88	88	88	85	90
31. Плечевой обхватъ	104	90	103	102	103	104	103	94	93	98	94	102
32. Обхватъ шеи	33	29	31	32	34	33	34	30	30	29	30	29
33. Высота шеи спереди.	11	8	11	10	9	8	10	12	11	9	10	10
34. Относительная величина кадыка	б.	от.	от.	б.	м.	м.	м.	м.	м.	м.	м.	м.
35. Половина ширины груди . .	25	22	21	24	24	23	22	22	23	23	22	22
36. Длина груди	19	16	17	19	21	17	18	16	17	17	16	15
37. Грудной индексъ $= \frac{2 \text{ № } 35}{\text{№ } 36}$	2,63	2,75	2,47	2,52	2,28	2,70	2,44	2,75	2,70	2,70	2,75	2,93
38. Особыя примѣчанія	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

															Средн.	
16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	муж.	жен.
163	166	168	173	170	165	168	165	162	160	171	154	161	164	161	165,95	158,75
138	140	144	147	142	145	146	137	133	132	142	128	131	136	130	138,99	134,75
136	140	144	140	135	137	146	132	133	129	140	127	129	136	130	137,18	132,50
124	120	118	126	120	119	129	116	113	114	132	111	119	130	118	121,09	115,75
92	94	95	100	102	95	106	97	97	91	101	93	89	103	94	97,13	94,37
82	80	86	83	86	83	85	79	81	78	89	76	81	84	79	82,18	81,50
71	73	78	76	76	74	79	69	72	72	80	68	69	77	72	74,09	—
92	88	96	100	92	86	102	86	88	85	95	82	87	92	87	90,81	90,62
100	96	98	103	101	95	109	98	96	94	101	91	93	100	98	99,51	95,62
45	46	46	47	48	42	45	41	44	44	47	41	44	43	44	44,86	44,75
7	7	6	7	7	8	9	9	8	8	9	8	8	8	9	7,95	7,25
26	28	28	32	20	28	25	25	27	25	28	27	28	27	26	28,18	25,62
42	40	42	42	44	38	44	43	42	38	36	36	40	42	42	40,63	41,12
26	28	26	20	20	26	30	30	28	28	24	26	30	22	22	26,04	23,75
8	7	9	7	8	9	9	9	8	7	7	8	8	8	7	8	7,75
пр.	пр.	пр.	пр.	пр.	пр.	пр.	пр.	пр.	пр.	пр.	пр.	пр.	пр.	пр.	—	—
84	86	85	78	80	79	80	76	77	76	77	69	78	77	78	79,63	72
80	77	77	80	80	80	78	80	80	77	81	75	80	74	77	78,68	77,87
34	35	34	35	35	36	35	36	36	35	39	35	35	38	35	35,16	34,62
24	26	25	25	26	26	23	24	25	22	24	22	25	27	23	25,13	24,75
18	16	17	20	19	18	20	20	20	20	20	18	20	19	19	18,77	18,50
10	11	11	12	11	10	12	11	11	10	11	11	11	11	11	11,09	10,37
26	26	24	25	25	26	25	23	23	24	25	22	25	25	26	25,95	26
16	18	18	18	18	17	19	15	15	17	18	15	17	17	18	17,09	15,62
9	10	10	11	11	10	11	9	10	9	11	11	11	10	9	10,26	9,37
92	90	87	90	94	89	92	91	88	86	93	89	92	97	88	89,54	86,87
82	78	78	76	83	80	76	76	77	71	77	69	78	87	80	77,72	76,62
93	88	86	86	81	82	90	87	86	88	90	84	82	82	86	85,81	82,12
88	90	90	86	85	84	85	87	86	85	90	79	85	86	86	82,09	87,87
103	104	102	103	104	100	102	100	99	99	103	93	102	104	100	101,22	98
30	32	31	32	35	36	33	34	33	34	34	30	33	34	33	32,72	30,75
10	11	12	10	11	11	11	12	10	9	10	10	11	11	10	10,27	10
м.	б.	м.	м.	м.	м.	от.	от.	от.	от.	м.	м.	от.	б.	от.	—	—
22	23	22	22	23	23	22	22	21	24	22	22	23	23	23	22,63	22,75
19	19	20	20	18	19	19	18	20	20	17	17	19	18	18	18,54	17,37
2,31	2,42	2,20	2,20	2,55	2,42	2,31	2,44	2,10	2,40	2,58	2,58	2,42	2,55	2,55	2,53	2,63
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Станція IV.

АРДАТОВСКІЙ УѢЗДЪ

НИЖЕГОРОДСКОЙ ГУБЕРНІИ.

Мордва-Эрзя̀.



Родъ: **Урало-Алтайцы.**
Семья: **Восточные Финны.**
Народность: **Мордва-Эрзя́.**

0. № наблюдаемаго субъектъ	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
1. Имя	Матвѣй Бодряшкинъ.	Давыдъ Баламутовъ.	Аѳанасій Горбуновъ.	Дмитрій Вечковъ.	Михайло Бѣлячковъ.	Максимъ Солдаткинъ.	Григорій Кирговъ.	Николай Первушкинъ.	Иванъ Арикинъ.	Никифоръ Филипповъ.	Яковъ Ревингинъ.	Наталья Вечкова.	Акулина Занина.
2. Родина	Мак.	Мак.	Мак.	Мак	ател	емъ.	Мак	ател	емъ.	Мак	ател	емъ.	Мак
3. Полъ	м.	м.	м.	м.	м.	м.	м.	м.	м.	м.	м.	ж.	ж.
4. Года	62	55	50	53	39	38	23	30	23	58	19	21	26
5. Число общее дѣтей	7	8	11	8	7	5	2	6	2	4	—	1	6
6. Число выжившихъ дѣтей	6	3	2	5	3	1	—	2	—	1	—	—	4
7. Ростъ	167	167	163	174	171	166	172	159	176	161	161	165	150
8. Сложеніе (тол., сред., худой).	х.	х.	х.	х.	х.	х.	х.	х.	х.	х.	х.	ср.	х.
9. Цвѣтъ кожи на откр. мѣстахъ.	47	40	47	40	40	54	54	47	25	40	54	25	40
10. Цвѣтъ кожи на закр. мѣстахъ.	54	54	24	25	24	24	54	24	54	24	54	40	47
11. Цвѣтъ волосъ	43	41	42	41	34	41	41	41	43	49	41	44	42
12. Цвѣтъ бороды	44	42	43	41	48	42	37	42	44	50	46	—	—
13. Цвѣтъ бровей	42	41	41	41	34	41	41	42	43	49	41	44	43
14. Цвѣтъ глазъ	14	14	14	8	3	14	8	14	14	8	3	8	14
15. Внѣшній видъ волосъ (глад., кудряв., пучками, курчавые).	гл.	гл.	гл.	гл.	гл.	гл.	гл.	кур.	кур.	гл.	гл.	гл.	гл.
16. Относит. густота волосъ (мал., сред., бол.)	ср.	ср.	ср.	ср.	ср.	ср.	ср.	ср.	ср.	ср.	ср.	ср.	ср.
17. Относит. густота бороды (отс., мал., ср., бол.)	м.	м.	м.	м.	м.	м.	м.	м.	м.	м.	м.	—	—
18. Раст. на кожѣ (отс., мал., бол.).	отс.	мал.	отс.	отс.	отс.	отс.	мал.	отс.	отс.	отс.	отс.	отс.	отс.
19. Форма носа (шир., сред., орл., прям., остр., курн.)	ш. п.	ш. п.	ш. к.	ш. к.	ш. п.	ш. п.	ш. п.	ш. п.	ш. п.	ш. п.	ш. п.	ш. п.	ш. п.
20. Форма рта (прям., приподн.).	пр.	пр.	пр.	прип	прип	пр.	пр.	пр.	пр.	пр.	пр.	пр.	пр.
21. Толщина губъ (тол., ср., узк.).	ср.	ср.	т.	ср.	ср.	ср.	узк.	т.	ср.	ср.	ср.	т.	ср.
22. Велич. зубовъ (вел., ср., мал.).	м.	м.	м.	м.	б.	б.	б.	б.	б.	б	б.	б.	б.
23. Состояніе зубовъ (здор., порч.).	п.	п.	п.	п.	п.	зд.	зд.	зд.	зд.	зд.	зд.	зд.	зд.
24. Полож. рѣзцовъ (верт., косв.).	вер.	вер.	вер.	вер.	вер.	вер.	вер.	вер.	вер.	вер.	вер.	вер.	вер.
25. Форма лба (кос., плоск., вып.).	пр.	пр.	вып.	пр.	кос.	пр.	пр.	пр.	пр.	пр.	пр.	вып.	пр.
26. Величина бровной выпуклости (отст., мал., обл.)	от.	от.	м.	от.	от.	м.	от.	от.	м.	от.	от.	от.	от.
27. Глубина выемки на переносицѣ (отст., мал., бол.)	от.	м.	м.	м.	м.	м.	м.	м.	м.	м.	м.	м.	м.
28. Форма бровей (бол. и дуг., бол. и прям., мал. и дуг., мак. и пр.).	б. д.	б. п.	б. д.	б. д.	б. д.	б. д.	б. д.	б. д.	б. д.	б. д.	б. д.	б. д.	б. д.
29. Форма глазъ (раск., прям.)	р.	пр.	р.	р.	р.	р.	р.	р.	пр.	р.	р.	р.	р.
30. Велич. рта (бол., сред., мал.).	ср.	ср.	б.	ср.	ср.	ср.	ср.	ср.	ср.	ср.	ср.	ср.	ср.
31. Форма подб. (остр., угл., круг.).	ост.	ост.	ост.	кр.	ост.	ост.	ост.	ост.	кр.	ост.	ост.	ост.	кр.
32. Форма лица (остр., овал., угл., круг.)	ов.	ов.	ов.	ов.	ов.	ов.	ов.	ов.	ов.	угл.	ов.	кр.	ов.
33. Форма ушей (б., мал., сред. и плоск., обор., впер. и наз.).	б. пл.	б. п.	м. п.	м. п.	м. об.	м. об.	б. пл.	б. п.	м. п.	м. п.	м. п.	м. п.	м. об.
34. Велич. кисти руки (м., ср. б.).	м.	ср.	ср.	б.	ср.	ср.	ср.	ср.	ср.	ср.	м.	м.	м.
35. Велич. ноги (мал., сред., бол.).	ср.	ср.	м.	м.	м.	м.	ср.	ср.	м.	м.	м.	м.	ср.
36. Вѣсъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
37. Сила	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
38. Особыя примѣчанія	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Мѣсто наблюденія: **Большой Макателемъ. Хозино на Дикомъ Са́тисѣ.**

15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	муж.	жен.
Пелагея Шибалина.	Илья Гришкинъ.	Иванъ Друцкій.	Анна Друцкова.	Петръ Грузинъ.	Михаилъ Грузинъ.	Павелъ Громовъ.	Марья Арбузова.	Алексѣй Громовъ.	Дмитрій Ревятовъ.	Дмитрій Болтуновъ.	Матрена Болтунова.	Макаръ Вечкусовъ.	Ѳедоръ Вечкусовъ.	Николай Ревятовъ.	Аграфена Ревятова.		
мъ.	Хо	зи	но.	Хо	зи	но.	Хо	зи	но.	Хо	зи	но.	Хо	зи	но.		
ж.	м.	м.	ж.	м.	м.	м.	ж.	м.	м.	м.	ж.	м.	м.	м.	ж.		
17	48	25	23	50	34	23	26	50	38	54	25	44	23	19	17	у 20-119 5,95	у 6-20 3,[illegible]
—	8	5	1	7	7	2	6	8	5	4	3	11	2	—	—	у 17—49	у4—6
—	5	2	—	6	3	—	4	3	1	1	1	2	1	—	—	2,[illegible]	2,30
159	173	159	165	167	171	176	150	166	164	160	156	161	170	160	154	166,34	157,[illegible]
ср.	х.	х.	ср.	х.	х.	х.	х.	х.	ср.	х.	х.	х.	х.	ср.	ср.		
25	40	47	25	47	40	25	40	40	54	40	47	47	54	54	25		
24	25	24	40	54	24	54	47	54	24	24	54	24	54	54	24		
43	41	41	44	43	34	43	42	41	41	49	43	42	41	41	43		
—	41	42	—	44	48	44	—	42	42	50	—	43	37	46	—		
43	41	42	44	42	34	43	43	41	41	49	44	41	41	41	43		
3	8	14	8	14	3	14	14	14	14	8	14	14	8	3	3		
гл.	гл.	кур.	гл.	гл.	гл.	кур.	гл.	гл.	гл.	гл.	гл.	гл.	гл.	гл.	гл.		
ср.	ср.	ср.	ср.	ср.	ср.	ср.	ср.	ср.	ср.	ср.	ср.	ср.	ср.	ср.	ср.		
—	м.	м.	—	м.	м.	м.	—	м.	м.	м.	—	м.	м.	м.	—		
отс.	от.	от.	от.	от.	от.	от.	от.	м.	от.	от.	от.	от.	м.	от.	от.		
п. к.	ш. к.	ш. п.	ш. к.	ш. п.	ш. п.	ш. п.	ш. к.	у. пр.	ш. п.	ш. п.	ш. к.	ш. к.	ш. п.	ш. п.	ш. к.		
пр.	прип	пр.	пр.	пр.	прип	пр.	пр.	пр.	пр.	пр.	пр.	пр.	пр.	пр.	пр.		
ср.	ср.	т.	т.	ср.	ср.	ср.	ср.	ср.	ср.	ср.	ср.	т.	уз.	ср.	ср.		
б.	м.	б.	б.	м.	б.	б.	б.	м.	б.	б.	б.	м.	б.	б.	б.		
зд.	п.	зд.	зд.	п.	п.	зд.	зд.	зд.	зд.	зд.	зд.	пор.	зд.	зд.	зд.		
вер.	в.	в.	в.	в.	в.	в.	в.	в.	в.	в.	в.	в.	в.	в.	в.		
пр.	пр.	пр.	вып.	пр.	кос.	пр.	пр.	пр.	пр.	пр.	пр.	вып.	пр.	пр.	пр.		
от.	от.	от.	м.	от.	м.	м.	от.	м.	м.	от.	м.	м.	м.	от.	м.		
м.	м.	м.	м.	м.	м.	м.	м.	м.	м.	м.	м.	м.	м.	м.	м.		
. д.	б. д.	б. д.	б. д.	б. д.	б. д.	б. д.	б. д.	б. п.	б. д.	б. д.	м. п.	б. д.	б. д.	б. д.	б. д.		
р.	р.	р.	р.	р.	р.	пр.	р.	пр.	р.	р.	р.	р.	р.	р.	р.		
м.	ср.	ср.	ср.	ср.	ср.	ср.	ср.	ср.	ср.	ср.	ср.	б.	ср.	ср.	м.		
кр.	кр.	ост.	ов.	ов.	кр.	ов.	кр.	ост.	ов.	ов.	кр.	ост.	ов.	кр.	кр.		
ов.	ов.	ов.	ов.	ов.	ов.	ов.	ов.	ов.	ов.	ов.	кр.	ов.	ов.	кр.	ов.		
. пл.	м. п.	б. об.	м. об.	б. п.	м. об.	м. п.	м. об.	б. об.	м. об.	м. п.	м. п.	м. п.	б. п.	м. об.	м. п.		
м.	ср.	ср.	м.	м.	б.	ср.	м.	ср.	ср.	м.	м.	ср.	ср.	м.	м.		
м.	м.	ср.	м.	ср.	м.	м.	ср.	ср.	м.	м.	м.	м.	ср.	м.	м.		
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		

1. № наблюд. субъекта	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
2. Переднезадній діаметръ	180	190	188	180	182	176	178	186	198	174	180	186	170	184
3. Иніонный діаметръ	180	188	188	178	180	175	176	184	196	174	178	182	170	182
4. Темянной діаметръ	158	152	156	152	152	130	150	154	160	152	156	154	141	152
5. Височный діаметръ	154	136	142	146	142	126	148	144	148	146	144	142	136	146
6. Ушной діаметръ	134	134	130	134	138	120	136	136	130	134	134	134	130	124
7. Наим. лобный діаметръ	122	116	108	120	120	105	116	108	114	110	114	114	112	114
8. Вертикальный діаметръ	166	166	156	158	160	154	160	156	156	152	158	152	152	158
9. Кефалич. индексъ = № 4 / № 2	87,77	80,00	82,97	84,44	83,51	73,86	84,27	82,79	80,80	87,35	86,66	82,79	84,70	82,60
10. Первый верт. инд. = № 8 / № 2	92,22	87,57	82,97	87,77	87,91	87,50	89,88	83,87	78,78	87,35	87,77	81,72	89,41	85,87
11. Второй верт. инд. = № 8 / № 4	1,05	1,09	1,00	1,04	1,05	1,18	1,06	1,01	0,97	1,00	1,01	0,99	1,05	1,04
12. Лобный индексъ = № 7 / № 4	77,21	76,31	69,23	78,94	78,94	80,77	77,33	70,12	71,22	72,37	73,08	74,02	77,77	75,00
13. Затылочно-лоб. кривая	370	370	360	350	360	350	370	360	380	340	350	340	360	340
14. Ея передняя часть	170	160	150	160	160	160	170	160	160	150	160	140	160	160
15. Горизонтальная кривая	550	560	560	550	570	520	560	560	580	540	560	570	570	560
16. Ея передняя часть	270	270	280	280	300	240	280	290	300	260	270	270	290	270
17. Ушная кривая	360	360	360	330	340	320	340	330	370	350	350	340	340	340
18. Хорда отъ иніона къ уху	120	112	130	122	126	120	120	130	122	108	116	112	110	120
19. Хорда отъ ин. къ брегмѣ	126	130	120	130	116	118	128	122	134	118	130	134	120	126
20. Хорда отъ ин. къ перен.	166	174	184	174	178	170	166	188	192	170	178	182	170	188
21. Хорда отъ ин. къ подбор.	194	198	206	198	214	212	186	210	220	202	196	200	202	214
22. Основ. лицев. треугольн.	106	122	108	118	124	124	114	120	114	110	112	112	108	114
23. Длина лицевой линіи	124	124	122	120	124	128	120	118	114	116	120	118	112	120
24. Уголъ Кампера	75	72	77	70	75	70	77	75	80	70	75	78	74	70
25. Уголъ Брока	70	72	73	67	70	65	73	70	77	65	71	73	67	67
Разст. отъ конца носа до:														
26. „ десенъ	23	18	19	22	20	22	15	20	18	20	17	18	23	18
27. „ конца зубовъ	28	23	23	27	25	30	20	28	26	27	24	28	30	26
28. „ подбородка	68	72	65	70	70	69	67	70	70	72	71	68	70	67
29. „ переносья	50	56	48	52	55	55	43	47	53	56	46	46	49	53
30. „ глабеллы	60	69	55	63	67	65	53	58	66	64	60	59	64	62
31. „ начала волосъ	124	124	122	120	124	128	120	118	114	116	120	118	112	120
32. Междуорбитье	117	117	117	120	124	116	122	119	117	122	118	114	119	114
33. Междуглазье	32	33	31	31	36	30	32	33	29	29	31	36	30	30
34. Шир. ноздр. въ об. сост.	30	33	40	38	36	36	31	33	33	35	33	30	30	29
35. Шир. носа въ переносьѣ	14	15	18	16	21	20	20	20	17	18	18	21	17	19
36. Нос. инд. покров. = № 34 / № 29	60,00	57,86	83,33	73,07	65,45	65,45	72,09	70,21	62,22	62,50	71,74	65,21	61,22	54,71
37. Нос. инд. костн. = № 35 / № 29	28	26	37	31	38	36	47	42	32	32	39	46	35	36
38. Ширина скулъ	126	124	124	124	130	122	134	132	130	130	134	126	124	124
39. Ширина лица подъ скул.	64	66	82	74	76	74	70	74	80	70	76	74	74	70
40. Скульный инд. = № 39 / № 38	50	53	66	59	58	60	52	56	61	54	57	59	59	56
41. Разст. отъ подб. до салаз.	80	102	94	100	100	96	102	100	100	96	96	88	90	90
42. Разст. между салазками.	98	108	100	108	104	104	116	112	106	110	114	104	100	102
43. Раз. отъ перен. до салаз.	120	132	122	120	130	130	126	128	130	118	122	118	110	110
44. Разр. черепа по Гекс.	Б. ст.	Э.	Э.	Э.	Э.	Мез.	Э.	Э.	Э.	Бр.*	Бр.	Э.	Э.	Э.
44. Разр. черепа по Брок.	Б.	Мез.	Суб.	Бр.	Бр.	Долихбатард.	Бр.	Суб.	Суб.	Бр.	Бр.	Суб.	Бр.	Суб.

																Средн.	
15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	муж.	жен.
174	180	186	186	180	182	198	170	188	176	174	184	188	178	180	174	182,81	178,50
174	178	184	182	180	180	196	170	188	175	174	182	188	176	179	174	181,50	177,00
140	152	154	154	158	152	160	144	150	136	152	152	156	150	156	140	152,18	147,05
134	146	144	142	134	142	148	136	136	134	146	146	142	148	144	134	142,72	139,05
126	134	136	134	134	138	130	126	132	130	134	124	130	136	134	128	133,09	128,25
108	120	108	114	122	120	114	112	114	108	110	114	108	116	114	108	113,95	112,00
158	158	156	152	148	152	156	152	156	154	154	158	156	148	152	148	156,00	153,75
80,46	84,44	82,79	82,79	87,77	83,51	80,80	84,70	79,78	77,27	87,35	82,60	82,97	84	86	80,46	0,83	0,82
90,86	87,77	83,87	81,72	82,22	83,51	78,78	89,41	82,97	87,50	88,50	85,87	82,97	83,14	84,44	85,06	0,85	0,86
1,12	1,04	1,01	0,99	0,93	1,00	0,97	1,05	1,04	1,13	1,01	1,04	1,00	0,98	0,97	1,05	1,02	1,04
77,14	78,94	70,13	74,02	77,24	78,94	71,22	77,77	76,00	79,41	72,37	75,00	69,23	77,33	73,08	77,14	0,75	0,76
340	350	360	340	370	360	360	360	370	350	340	340	360	370	350	350	359,09	347,50
150	160	160	150	170	160	160	160	160	160	150	160	150	170	160	160	160	155
540	550	560	570	550	540	560	570	560	520	540	560	560	560	560	550	553,18	561,25
260	280	280	270	270	290	290	290	270	240	260	270	280	280	270	260	275	272,05
330	330	340	340	350	340	340	340	360	320	350	340	350	340	350	340	344,54	338,75
114	122	120	112	120	122	122	110	112	120	108	118	120	120	116	116	119,45	114
120	130	124	134	128	118	134	120	130	118	118	126	126	128	130	126	125,27	125,75
168	174	186	182	176	178	188	170	174	170	170	178	178	168	174	170	176,18	176
194	198	210	200	196	202	210	202	198	212	204	204	202	186	196	194	202,27	201,25
110	118	120	112	108	106	114	108	122	124	110	114	108	112	110	112	114,72	111,25
114	120	118	118	124	124	124	112	124	128	116	120	122	120	118	116	122,63	116,25
80	70	75	78	75	75	80	74	72	70	70	70	77	76	75	80	74,13	75,50
77	67	70	73	70	70	77	67	72	65	65	67	74	73	71	77	70,32	71
16	22	20	18	20	20	18	20	18	22	18	16	19	16	17	18	19,27	18,37
24	27	28	28	28	25	26	28	23	30	25	22	23	21	23	24	25,45	26,25
68	70	70	68	68	70	70	70	72	69	70	67	66	66	70	69	69,32	68,37
46	52	47	46	50	55	53	49	56	55	54	53	47	44	45	45	50,86	48,37
57	63	58	59	60	64	66	64	69	65	64	62	55	53	55	56	61,45	60,37
114	120	118	118	122	124	124	112	124	128	116	120	122	120	118	116	122,63	116,25
116	120	119	114	116	124	117	119	117	116	118	116	116	120	120	118	118,72	116,25
30	31	33	36	32	36	29	30	33	30	29	30	31	32	32	30	31,59	31,50
29	38	33	30	30	36	33	30	33	36	34	30	38	31	31	30	34,13	29,75
18	16	20	21	16	21	17	17	15	20	18	18	18	19	17	17	17,90	18,05
63,04	73,07	70,21	65,21	60,00	65,45	62,22	61,22	57,86	65,45	62,96	56,72	80,85	70,45	68,88	66,66	67,33	61,75
39	31	42	45	32	38	32	35	26	36	33	34	38	43	38	38	35,31	38,05
126	124	132	126	126	130	130	124	124	122	130	124	124	132	134	128	128,09	125,25
74	74	74	74	64	76	80	74	66	72	70	70	64	70	74	72	72,27	72,75
58	59	56	58	50	58	61	59	53	59	54	57	52	53	55	56	56,17	58
90	100	100	88	82	100	100	90	102	98	96	90	92	102	94	99	96,90	90
108	108	112	104	98	104	106	100	108	106	110	102	100	114	110	108	107,09	103,05
108	120	128	118	120	130	130	110	120	130	118	110	122	126	124	120	124,90	114,25
Э.	Э.	Э.	Э.	Бр.	Э.	Э.	Э.	Суб.	Суб.	Бр.	Э.	Э.	Э.	Бр.	Э.	—	—
Суб.	Бр.	Суб.	Суб.	Бр.	Бр.	Суб.	Бр.	Мез.	Субд	Бр.	Суб.	Суб.	Бр.	Бр.	Суб.	—	—

1. № наблюдаемаго субъекта . .	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
2. Разстояніе отъ брегмы до полу.	170	170	166	177	174	170	176	163	179	164	164	167	154
3. „ „ подбородка до полу	145	146	142	150	147	143	149	142	150	142	138	140	136
4. „ „ плеча до полу.	141	141	138	145	143	139	145	138	146	138	134	136	132
5. „ „ соска до полу.	123	122	118	127	125	119	124	119	125	117	116	117	114
6. „ „ пупа до полу .	103	102	97	107	104	101	103	100	103	98	97	95	93
7. „ „ корня пениса до полу . . .	93	89	87	95	89	86	89	88	90	87	85	85	83
8. „ „ конца пениса до полу . . .	83	78	77	84	80	77	78	76	80	80	78	—	—
9. „ „ ветлуга до полу	108	102	101	108	106	102	110	103	107	103	100	98	97
10. „ „ локтя до полу.	110	103	103	108	108	102	111	104	109	105	104	101	101
11. „ „ голени до полу	51	47	49	50	52	51	49	46	49	48	50	47	46
12. „ „ щиколды до полу	7	6	7	7	7	8	7	8	9	7	6	6	7
13. „ „ пятки до носка	29	28	28	27	28	28	27	27	29	27	28	27	26
14. Толщина ноги наибольшая .	45	43	43	42	42	43	44	43	45	47	45	46	45
15. Толщина ноги наименьшая . .	38	36	39	30	32	37	35	33	33	40	32	32	30
16. Ширина ступни	11	11	10	11	10	10	10	10	11	11	11	9	8
17. Прямизна пальцевъ ноги . . .	пр.	пр.	пр.	пр.	пр.	пр.	пр.	пр.	пр.	пр.	пр.	пр.	пр.
18. Длина ноги.	82	91	92	81	79	85	79	76	82	78	82	76	86
19. „ руки общая.	70	81	79	69	71	75	70	69	77	76	69	76	77
20. „ верхней ея части . . .	29	28	32	26	29	31	26	26	33	32	25	33	35
21. „ средней ея части . . .	25	31	27	24	21	26	23	24	25	25	23	25	24
22. „ кисти	16	22	18	19	20	18	21	19	19	19	21	19	18
23. „ средняго пальца . . .	11	13	12	10	11	11	12	11	10	10	11	10	10
24. Обхватъ руки наибольшій . .	25	28	29	27	26	24	29	25	24	24	26	26	25
25. „ „ наименьшій . .	16	18	20	18	17	16	18	16	18	16	17	16	15
26. Ширина кисти	10	11	12	11	10	12	11	11	11	10	10	10	9
27. Обхватъ груди наибольшій . .	84	94	87	89	90	94	94	88	85	88	98	81	82
28. „ „ наименьшій. .	74	85	78	76	81	80	80	73	75	75	88	77	76
29. Высота сидячаго человѣка . .	83	92	97	91	86	84	90	91	82	90	87	86	83
30. Бедровый обхватъ	86	91	91	88	87	87	88	86	82	84	84	85	86
31. Плечевой обхватъ	106	109	112	101	100	96	102	103	93	102	100	90	90
32. Обхватъ шеи	36	35	37	36	33	33	33	34	32	34	53	30	28
33. Высота шеи спереди	10	14	13	12	11	10	12	11	10	11	12	9	10
34. Относительная величина кадыка	м.	от.	м.	м.	от.	от.	м.	б.	м.	от.	б.	от.	от.
35. Половина ширины груди . . .	19	22	20	18	21	19	19	22	21	20	20	25	22
36. Длина груди	20	19	20	19	18	24	20	18	20	21	19	16	18
37. Грудной индексъ $= \frac{2 № 35}{№ 36}$ . .	1,90	2,31	2,00	1,84	2,33	1,58	1,90	2,44	2,10	1,90	2,10	3,12	2,44
38. Особыя примѣчанія	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

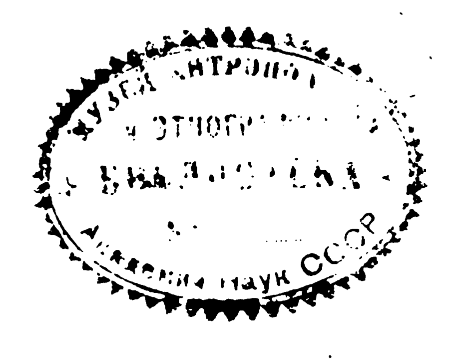
																	Средняя.	
14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	муж.	жен.
162	162	177	163	167	170	174	179	154	170	170	166	162	166	176	164	162	164,5	161,4
144	141	150	142	140	145	147	150	136	146	143	142	144	142	149	140	140	145,0	140,1
140	138	145	138	136	141	143	146	132	141	139	138	140	138	145	136	138	140,8	136,5
116	118	127	119	117	123	125	125	114	122	119	117	116	118	120	118	116	121,3	116,0
100	100	107	100	95	103	104	103	93	102	101	98	100	97	102	98	99	101,3	96,8
89	88	95	88	85	93	89	90	83	89	86	87	89	87	88	87	87	88,9	86,1
—	—	84	76	—	83	80	80	—	78	77	80	—	77	80	78	—	79,27	—
98	100	108	103	98	108	106	107	97	102	102	103	98	101	106	103	100	104,6	98,2
102	103	108	104	101	110	108	109	101	103	102	105	102	103	111	106	102	106,1	101,6
47	49	50	46	47	51	52	49	46	47	51	48	47	49	49	48	48	48,9	47,1
6	6	7	8	6	7	7	9	7	6	8	7	6	7	7	7	6	7,3	6,2
26	27	27	27	27	29	28	28	26	28	28	27	26	28	27	27	26	27,7	26,4
42	45	42	43	46	45	42	44	45	43	43	47	42	43	44	47	44	43,8	44,3
28	31	30	33	32	38	32	32	30	36	37	40	28	39	32	40	30	35,2	30,1
9	8	11	10	9	11	10	11	8	11	10	11	9	10	10	11	8	10,5	8,5
пр.	пр.	пр.	пр.	пр.	пр.	пр.	пр.	пр.	пр.	пр.	пр.	пр.	пр.	пр.	пр.	пр.	пр.	пр.
78	71	81	76	76	81	79	81	86	91	85	78	78	92	79	79	71	82,2	77,7
73	72	69	69	76	69	71	76	77	81	74	76	73	79	78	77	70	73,8	74,2
34	30	26	26	33	28	29	32	35	28	30	32	34	32	30	32	30	29,2	33,0
25	23	24	24	25	25	21	25	24	31	26	25	25	27	27	26	22	25,2	24,1
18	19	19	19	19	16	20	19	18	22	18	19	18	18	21	19	18	19,2	18,3
10	9	10	11	10	11	11	10	10	13	10	10	10	12	12	10	9	11	9,7
24	25	27	25	26	26	26	24	25	28	23	24	24	29	29	24	25	26	25
15	14	18	16	16	17	17	18	15	18	15	16	15	20	18	16	14	17,2	15
8	8	11	11	8	10	10	11	8	11	11	10	8	12	11	10	8	10,8	8,3
81	81	89	88	81	83	90	84	82	94	93	88	81	87	94	88	86	89,5	81,9
77	76	76	73	77	75	81	74	76	85	80	75	77	78	81	74	75	78	76,4
83	82	91	91	86	83	86	82	83	92	84	90	83	97	90	90	83	88,6	83,6
82	84	88	86	85	87	87	82	86	91	86	84	82	91	87	85	82	86,7	84
90	94	101	103	90	106	100	96	90	109	96	102	96	112	102	102	96	102,4	92
27	28	36	34	30	35	33	32	28	35	33	34	27	37	33	34	27	34,2	28,1
10	9	12	11	9	10	11	10	10	14	10	11	10	13	12	11	9	11,4	9,5
м.	м.	м.	б.	от.	м.	от.	м.	от.	от.	от.	от.	м.	м.	м.	м.	м.	м.—11=50,0 б.— 3=13,6 от.— 8=36,4	м.—4=50^0 б.—» от.—4=50^0
20	21	18	22	25	19	21	22	22	22	19	20	20	20	21	22	21	20,3	22
16	17	19	18	16	20	18	20	18	19	21	20	16	18	20	20	17	19,6	16,7
2,50	2,35	1,84	2,44	3,12	1,90	2,33	2,20	2,44	2,31	1,81	2,00	2,50	2,22	2,10	2,20	2,35	2,08	2,60
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Станція V.

ГОРОДИЩЕНСКІЙ УѢЗДЪ

ПЕНЗЕНСКОЙ ГУБЕРНІИ.

Мордва-Эрзя.



Родъ: **Урало-Алтайцы.**
Семья: **Восточные финны.**
Народность: **Мордва-Эрзя.**

0. № наблюдаемаго субъекта	1	2	3
1. Имя	Илья Сиагинъ.	Алексѣй Москаевъ.	Өедоръ Бурмистровъ.
2. Родина	Карда	флен.	Карда
3. Полъ	муж.	муж.	муж.
4. Года	23	34	36
5. Число общее дѣтей	3	4	4
6. Число выжившихъ дѣтей	2	2	2
7. Ростъ	166	157	156
8. Сложеніе (тол., сред., худой)	худ.	худ.	худ.
9. Цвѣтъ кожи на открыт. мѣстахъ	33	40	24
10. „ кожи на закрыт. мѣстахъ	54	24	54
11. „ волосъ	42	42	42
12. „ бороды	43	42	43
13. „ бровей	41	41	43
14. „ глазъ	8	8	14
15. Внѣшній видъ волосъ (глад., кудряв., пучками, курчавые)	куд.	глад.	глад.
16. Относит. густота волосъ (мал., сред., бол.)	бол.	мал.	сред.
17. „ густота бороды (отс., мал., сред., бол.)	мал.	мал.	мал.
18. Растительность на кожѣ (отсут., мал., бол.)	отсут.	отсут.	мал.
19. Форма носа (шир., сред., орл., прям., остр., курн.)	ш. п.	ш. к.	ш. п.
20. „ рта (прям., приподн.)	прям.	прям.	прям.
21. Толщина губъ (тол., сред., узк.)	узк.	узк.	узк.
22. Величина зубовъ (вел., сред., мал.)	сред.	мал.	бол.
23. Состояніе зубовъ (здор., порч.)	порч.	проч.	здор.
24. Положеніе рѣзцовъ (верт., косв.)	верт.	верт.	верт.
25. Форма лба (кос., плоск., выпук.)	кос.	кос.	плоск.
26. Величина бровной выпуклости (отс., мал., бол.)	мал.	бол.	отс.
27. Глубина выемки на переносицѣ (отс., мал., бол.)	мал.	мал.	мал.
28. Форма бровей (бол., и дуг., бол. и прям., мал. и дуг., мал. и пр.)	б. д.	б. д.	м. п.
29. „ глазъ (раск., прям.)	раск.	раск.	раск.
30. Величина рта (бол., сред., мал.)	бол.	сред.	мал.
31. Форма подбородка (остр., угл., круг.)	остр.	остр.	круг.
32. „ лица (остр., овал., угл., круг.)	овал.	овал.	овал.
33. „ ушей (бол., мал., сред. и плоск., обор., впер. и наз.)	м. об.	м. об.	м. об.
34. Величина кисти руки (мал., сред., бол.)	мал.	мал.	мал.
35. „ ноги (мал., сред., бол.)	мал.	сред.	мал.
36. Вѣсъ	—	—	—
37. Сила	—	—	—
38. Особыя примѣчанія	—	—	—

Мѣсто наблюденія: **Пичилеи, по теченію р. Катмиса. Кардафлеи.**

5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	Общая для	
Сергѣй Егоровъ.	Аграфена Чебанова.	Елена Гордѣева.	Дарья Евреинова.	Прасковья Усанова.	Дарья Худикова.	Иванъ Чебановъ.	Артамонъ Исаевъ.	Василій Исаевъ.	Петръ Исаевъ.	Петръ Чебановъ.		
Карда	флеи.	Карда	флеи.	Карда	флеи.	Карда	флеи.	Кар	даф	леи.		
муж.	жен.	жен.	жен.	жен.	жен.	муж.	муж.	муж.	муж.	муж.	муж.	жен.
46	28	40	24	24	40	23	50	32	40	16		
11	3	8	—	1	3	2	7	6	7	—		
2	3	3	—	1	1	—	6	2	2	—		
159	146	160	151	148	151	167	167	166	164	173	163,8	151,2
худ.	худ.	худ.	худ.	худ.	худ.	худ.	сред.	худ.	худ.	худ.		
26	24	47	24	25	26	25	47	40	25	33		
54	54	47	54	24	54	54	54	54	54	24		
42	42	43	43	42	43	43	43	42	43	42		
43	—	—	—	—	—	44	44	44	44	44		
41	41	42	42	43	42	43	42	41	43	41		
14	3	14	14	3	14	14	8	14	14	14		
глад.	глад.	глад.	глад.	глад.	глад.	глад.	глад.	глад.	глад.	глад.		
мал.	мал.	мал.	мал.	мал.	мал.	сред.	мал.	сред.	сред.	мал.		
мал.	отс.	отс.	отс.	отс.	отс.	мал.	мал.	мал.	сред.	мал.		
отс.	отс.	отс.	отс.	отс.	отс.	отс.	отс.	отс.	отс.	отс.		
ш. п.	ш. к.	ш. п.	ш. к.	ш. к.	у. к.	ш. п.	ш. п.	у. п.	ш. п.	ш. к.		
прям.	прям.	прям.	прям.	прям.	прям.	прям.	прям.	прям.	прям.	прям.		
узк.	узк.	узк.	узк.	узк.	узк.	сред.	сред.	сред.	узк.	узк.		
бол.	бол.	бол.	мал.	бол.	бол.	бол.	мал.	бол.	бол.	бол.		
порч.	порч.	здор.	порч.	здор.	здор.	здор.	порч.	здор.	здор.	здор.		
верт.	верт.	верт.	верт.	верт.	верт.	верт.	верт.	верт.	верт.	верт.		
вып.	плоск.	плоск.	вып.	плоск.	плоск.	плоск.	плоск.	плоск.	вып.	вып.		
бол.	мал.	мал.	мал.	мал.	мал.	мал.	отс.	бол.	мал.	мал.		
мал.	мал.	мал.	бол.	мал.	отс.	мал.	мал.	мал.	мал.	мал.		
б. п.	б. д.	м. д.	м. д.	м. д.	м. д.	б. д.	б. д.	б. д.	м. д.	б. д.		
раск.	раск.	раск.	раск.	раск.	раск.	прям.	раск.	раск.	прям.	раск.		
мал.	мал.	сред.	мал.	мал.	мал.	мал.	сред.	бол.	мал.	сред.		
остр.	угл.	остр.	остр.	остр.	остр.	круг.	круг.	остр.	круг.	остр.		
овал.	круг.	угл.	овал.	овал.	остр.	овал.	овал.	овал.	овал.	овал.		
м. об.	м. п.	м. об.	м. об.	м. об.	ср. об.	м. п.	б. п.	м. об.	б. об.	м. об.		
мал.	мал.	мал.	мал.	мал.	мал.	сред.	сред.	сред.	мал.	сред.		
мал.	мал.	мал.	сред.	мал.	мал.	сред.	сред.	мал.	мал.	сред.		
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		

Родъ: **Урало-Алтайцы.**
Семья: **Восточные финны.**
Народность: **Мордва-Эрзя.**

0. № наблюдаемаго субъекта	1	2	3	4
1. Имя	Илья Снагинъ.	Алексѣй Москаевъ.	Өедоръ Бурмистровъ.	Василій Москаевъ.
2. Родина	Карда	флен.	Карда	флен.
3. Полъ	муж.	муж.	муж.	муж.
4. Года	23	34	36	20
5. Число общее дѣтей	3	4	4	—
6. Число выжившихъ дѣтей	2	2	2	—
7. Ростъ	166	157	156	163
8. Сложеніе (тол., сред., худой)	худ.	худ.	худ.	худ.
9. Цвѣтъ кожи на открыт. мѣстахъ	33	40	24	25
10. „ кожи на закрыт. мѣстахъ	54	24	54	24
11. „ волосъ	42	42	42	42
12. „ бороды	43	42	43	—
13. „ бровей	41	41	43	42
14. „ глазъ	8	8	14	14
15. Внѣшній видъ волосъ (глад., кудрав., пучками, курчавые)	куд.	глад.	глад.	глад.
16. Относит. густота волосъ (мал., сред., бол.)	бол.	мал.	сред.	мал.
17. „ густота бороды (отс., мал., сред., бол.)	мал.	мал.	мал.	отс.
18. Растительность на кожѣ (отсут., мал., бол.)	отсут.	отсут.	мал.	отс.
19. Форма носа (шир., сред., орл., прям., остр., курн.)	ш. п.	ш. к.	ш. п.	ш. к.
20. „ рта (прям., приподн.)	прям.	прям.	прям.	прям.
21. Толщина губъ (тол., сред., узк.)	узк.	узк.	узк.	сред.
22. Величина зубовъ (вел., сред., мал.)	сред.	мал.	бол.	бол.
23. Состояніе зубовъ (здор., порч.)	порч.	проч.	здор.	здор.
24. Положеніе рѣзцовъ (верт., косв.)	верт.	верт.	верт.	верт.
25. Форма лба (кос., плоск., выпук.)	кос.	кос.	плоск.	вып.
26. Величина бровной выпуклости (отс., мал., бол.)	мал.	бол.	отс.	мал.
27. Глубина выемки на переносицѣ (отс., мал., бол.)	мал.	мал.	мал.	мал.
28. Форма бровей (бол., и дуг., бол. и прям., мал. и дуг., мал. и пр.)	б. д.	б. д.	м. п.	б. п.
29. „ глазъ (раск., прям.)	раск.	раск.	раск.	раск.
30. Величина рта (бол., сред., мал.)	бол.	сред.	мал.	сред.
31. Форма подбородка (остр., угл., круг.)	остр.	остр.	круг.	остр.
32. „ лица (остр., овал., угл., круг.)	овал.	овал.	овал.	овал.
33. „ ушей (бол., мал., сред. и плоск., обор., впер. и наз.)	м. об.	м. об.	м. об.	м. об.
34. Величина кисти руки (мал., сред., бол.)	мал.	мал.	мал.	сред.
35. „ ноги (мал., сред., бол.)	мал.	сред.	мал.	мал.
36. Вѣсъ	—	—	—	—
37. Сила	—	—	—	—
38. Особыя примѣчанія	—	—	—	—

Мѣсто наблюденія: **Пичилеи, по теченію р. Катмиса. Кардафлеи.**

6 Аграфена Чебанова.	7 Елена Гордѣева.	8 Дарья Евреинова.	9 Прасковья Усанова.	10 Дарья Худякова.	11 Иванъ Чебановъ.	12 Артамонъ Исаевъ.	13 Василій Исаевъ.	14 Петръ Исаевъ.	15 Петръ Чебановъ.	Общая для муж.	жен.
флеи.	Карда	флеи.	Карда	флеи.	Карда	флеи.	Кар	даф	леи.		
жен.	жен.	жен.	жен.	жен.	муж.	муж.	муж.	муж.	муж.	муж.	жен.
28	40	24	24	40	23	50	32	40	16		
3	8	—	1	3	2	7	6	7	—		
3	3	—	1	1	—	6	2	2	—		
146	160	151	148	151	167	167	166	164	173	163,8	151,2
худ.	худ.	худ.	худ.	худ.	худ.	сред.	худ.	худ.	худ.		
24	47	24	25	26	25	47	40	25	33		
54	47	54	24	54	54	54	54	54	24		
42	43	43	42	43	43	43	42	43	42		
—	—	—	—	—	44	44	44	44	44		
41	42	42	43	42	43	42	41	43	41		
3	14	14	3	14	14	8	14	14	14		
глад.	глад.	глад.	глад.	глад.	глад.	глад.	глад.	глад.	глад.		
мал.	мал.	мал.	мал.	мал.	сред.	мал.	сред.	сред.	мал.		
отс.	отс.	отс.	отс.	отс.	мал.	мал.	мал.	сред.	мал.		
отс.	отс.	отс.	отс.	отс.	отс.	отс.	отс.	отс.	отс.		
ш. к.	ш. п.	ш. к.	ш. к.	у. к.	ш. п.	ш. п.	у. п.	ш. п.	ш. к.		
прям.	прям.	прям.	прям.	прям.	прям.	прям.	прям.	прям.	прям.		
узк.	узк.	узк.	узк.	узк.	сред.	сред.	сред.	узк.	узк.		
бол.	бол.	мал.	бол.	бол.	бол.	мал.	бол.	бол.	бол.		
порч.	здор.	порч.	здор.	здор.	здор.	порч.	здор.	здор.	здор.		
верт.	верт.	верт.	верт.	верт.	верт.	верт.	верт.	верт.	верт.		
плоск.	плоск.	вып.	плоск.	плоск.	плоск.	плоск.	плоск.	вып.	вып.		
мал.	мал.	мал.	мал.	мал.	мал.	отс.	бол.	мал.	мал.		
мал.	мал.	бол.	мал.	отс.	мал.	мал.	мал.	мал.	мал.		
б. д.	м. д.	м. д.	м. д.	м. д.	б. д.	б. д.	б. д.	м. д.	б. д.		
раск.	раск.	раск.	раск.	раск.	прям.	раск.	раск.	прям.	раск.		
мал.	сред.	мал.	мал.	мал.	мал.	сред.	бол.	мал.	сред.		
угл.	остр.	остр.	остр.	остр.	круг.	круг.	остр.	круг.	остр.		
круг.	угл.	овал.	овал.	остр.	овал.	овал.	овал.	овал.	овал.		
м. п.	м. об.	м. об.	м. об.	ср. об.	м. п.	б. п.	м. об.	б. об.	м. об.		
мал.	мал.	мал.	мал.	мал.	сред.	сред.	сред.	мал.	сред.		
мал.	мал.	сред.	мал.	мал.	сред.	сред.	мал.	мал.	сред.		
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		

1. № наблюдаемаго субъекта	1	2	3	4
2. Переднезадній діаметръ	182	180	186	19
3. Иніонный діаметръ	182	180	186	19
4. Темянной діаметръ	150	150	158	16
5. Височный діаметръ	136	132	144	15
6. Ушной діаметръ	132	130	128	13
7. Наименьшій лобный діаметръ	104	112	110	11
8. Вертикальный діаметръ	144	146	140	14
9. Кефалическій индексъ $=\frac{№ 4}{№ 2}$	0,82	0,83	0,84	0,
10. Первый вертик. индексъ $=\frac{№ 8}{№ 2}$	0,79	0,81	0,75	0,
11. Второй вертик. индексъ $=\frac{№ 8}{№ 4}$	0,96	0,97	0,88	0,
12. Лобный индексъ $=\frac{№ 7}{№ 4}$	0,69	0,74	0,70	0,
13. Затылочно-лобная кривая	330	330	340	33
14. Ея передняя часть	160	160	140	15
15. Горизонтальная кривая	550	540	560	56
16. Ея передняя часть	280	280	260	28
17. Ушная кривая	330	310	310	32
18. Хорда отъ иніона къ уху	112	122	134	12
19. Хорда отъ иніона къ брегмѣ	120	136	146	13
20. Хорда отъ иніона къ переносью	182	178	184	18
21. Хорда отъ иніона къ подбородку	220	228	232	20
22. Основаніе лицеваго треугольника	120	120	110	12
23. Длина лицевой линіи	120	120	120	12
24. Уголъ Кампера	80	77	77	7
25. Уголъ Брока	76	76	74	7
26. Разстояніе отъ конца носа до десенъ	16	14	13	1
27. " " " " " конца зубовъ	22	20	18	1
28. " " " " " подбородка	74	67	66	6
29. " " " " " переносья	53	45	46	5
30. " " " " " глабеллы	61	55	56	5
31. " " " " " начала волосъ	120	120	120	12
32. Междуорбитье	115	118	120	11
33. Междуглазье	29	30	31	3
34. Ширина ноздрей въ обыкновенномъ состояніи	34	37	35	3
35. Ширина носа въ переносьѣ	18	21	16	1
36. Носовой индексъ покровный $=\frac{№ 34}{№ 29}$	0,64	0,82	0,76	0,
37. Носовой индексъ костный $=\frac{№ 35}{№ 29}$	0,33	0,46	0,34	0,
38. Ширина скулъ	134	140	140	13
39. Ширина лица подъ скулами	72	76	78	6
40. Скульный индексъ $=\frac{№ 39}{№ 38}$	0,53	0,54	0,55	0,
41. Разстояніе отъ подбородка до салазокъ	100	100	100	10
42. Разстояніе между салазками	116	110	120	10
43. Разстояніе отъ переносья до салазокъ	130	120	120	12
44. Разрядъ черепа { по Брока	Сбр.	Бр.	Бр.	Бр.
44. Разрядъ черепа { по Гекслей	Э.	Э.	Э.	Э.
45. Особыя примѣчанія	—	—	—	—

										Средняя для	
6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	муж.	жен.
190	190	174	180	178	198	182	190	188	184	188,60	182,40
190	190	174	180	176	196	180	190	186	182	187,60	182,00
158	152	146	150	150	160	152	158	156	160	158,20	151,20
134	134	132	134	130	148	142	146	148	142	142,20	132,80
128	124	124	126	126	130	138	138	136	136	133,40	125,60
102	96	104	104	96	114	120	116	114	128	113,40	100,40
144	144	142	142	144	156	152	154	148	146	147,40	143,20
0,83	0,80	0,83	0,83	0,84	0,80	0,88	0,82	0,82	0,86	0,83	0,82
0,75	0,75	0,81	0,78	0,80	0,78	0,82	0,81	0,78	0,79	0,77	0,77
0,91	0,94	0,97	0,94	0,96	0,97	1,00	0,97	0,94	0,91	0,93	0,94
0,64	0,63	0,71	0,69	0,64	0,71	0,78	0,73	0,73	0,80	0,71	0,66
330	350	320	330	340	380	360	360	340	350	349,00	334,00
170	160	150	140	160	160	160	150	150	150	156,00	156,00
550	560	530	530	540	580	540	570	560	560	559,00	542,00
300	290	270	270	290	300	290	290	280	300	282,00	284,00
340	350	340	330	340	370	340	340	350	350	334,00	340,00
124	112	112	118	116	122	122	120	130	114	121,60	116,40
128	122	124	126	124	134	118	124	134	114	129,20	124,80
186	188	170	174	176	192	178	190	184	186	186,00	178,80
206	202	194	210	206	220	202	206	220	220	217,20	203,60
114	112	110	108	110	114	106	112	120	114	115,20	110,80
116	116	112	112	112	114	124	110	122	114	119,40	113,60
74	72	76	78	78	80	75	80	80	73	78,10	75,60
70	70	72	74	73	77	70	76	77	69	74,90	71,80
12	14	13	11	13	18	20	17	11	15	14,70	12,60
20	22	22	18	20	26	25	24	21	22	21,40	20,40
66	67	63	65	63	70	70	72	66	70	68,60	64,80
46	47	36	42	46	53	55	52	46	48	49,80	42,40
55	56	43	49	52	66	64	60	56	54	58,60	51,00
116	116	112	112	112	114	124	110	122	114	119,40	113,60
115	111	112	110	107	117	124	124	116	125	118,70	111,00
32	30	29	26	30	29	34	32	30	35	31,40	29,40
33	31	27	32	28	33	36	34	35	32	34,40	30,20
18	18	15	17	16	17	21	23	21	22	19,90	16,80
0,71	0,65	0,75	0,76	0,60	0,62	0,65	0,65	0,76	0,66	0,69	0,69
0,39	0,38	0,41	0,40	0,34	0,32	0,38	0,44	0,45	0,45	0,39	0,38
130	120	130	132	120	130	130	144	134	142	135,60	126,40
68	58	70	68	64	80	76	72	80	72	74,40	65,60
0,52	0,48	0,53	0,52	0,53	0,61	0,58	0,50	0,59	0,50	0,54	0,51
90	104	90	92	94	100	100	104	92	106	99,80	94,00
100	108	102	110	102	106	104	120	102	114	110,80	104,40
120	122	110	110	114	130	130	130	110	130	125,60	115,20
Бр.	Сбр.	Бр.	Бр.	Бр.	Субр.	Бр.	Бр.	Сбр.	Бр.		
Э.	Э.	Э.	Э.	Э.	Э.	Э.	Э.	Э.	Брет.		
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		

1. № наблюдаемаго субъекта	1	2	3
2. Разстояніе отъ брегмы до полу	174	163	161
3. „ „ подбородка до полу	145	133	132
4. „ „ плеча до полу	142	132	130
5. „ „ соска до полу	126	118	113
6. „ „ пупа до полу	105	96	90
7. „ „ корня пениса до полу	82	82	77
8. „ „ конца пениса до полу	75	71	68
9. „ „ ветлуга до полу	96	89	89
10. „ „ локтя до полу	104	100	94
11. „ „ голени до полу	45	42	42
12. „ „ щиколды до полу	6	6	5
13. „ „ пятки до носка	27	26	27
14. Толщина ноги наибольшая	45	44	40
15. Толщина ноги наименьшая	23	23	21
16. Ширина ступни	9	8	8
17. Прямизна пальцевъ ноги	пр.	пр.	пр.
18. Длина ноги	78	75	74
19. „ руки общая	85	77	76
20. „ верхней ея части	37	35	33
21. „ средней ея части	28	25	26
22. „ кисти	20	17	17
23. „ средняго пальца	10	10	10
24. Обхватъ руки наибольшій	26	25	23
25. „ руки наименьшій	16	17	16
26. Ширина кисти	9	9	9
27. Обхватъ груди наибольшій	90	84	82
28. „ груди наименьшій	74	73	70
29. Высота сидячаго человѣка	91	86	89
30. Бедровый обхватъ	91	86	79
31. Плечевой обхватъ	105	100	95
32. Обхватъ шеи	31	31	30
33. Высота шеи спереди	9	10	10
34. Относительная величина кадыка	м.	б.	м.
35. Половина ширины груди	20	19	19
36. Длина груди	21	20	19
37. Грудной индексъ $= \frac{2\ №\ 35}{№\ 36}$	1,90	1,90	2,00
38. Особыя примѣчанія	—	—	—

										Средняя для	
6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	муж.	жен.
154	165	157	153	158	168	174	170	173	178	169,70	157,40
128	140	130	125	127	150	147	144	144	148	142,10	130,00
127	135	128	124	126	146	143	139	139	147	138,50	125,00
107	114	113	112	108	125	125	129	124	129	122,90	110,80
91	102	92	89	91	103	104	104	102	106	100,50	93,00
77	82	74	76	77	90	89	89	82	86	84,70	77,20
—	—	—	—	—	80	80	74	74	75	73,80	—
90	101	91	91	93	107	106	94	97	95	96,30	93,20
93	98	95	95	93	109	108	102	104	108	102,80	94,80
40	46	43	40	43	49	52	43	47	50	45,90	42,40
5	5	5	5	5	7	6	7	6	8	6,20	5,00
25	26	25	24	25	29	28	27	26	28	27,20	25,00
41	46	45	45	41	45	42	46	44	46	43,90	43,60
22	23	22	22	21	33	32	26	23	24	25,10	22,00
7	7	7	7	7	9	9	10	9	9	8,70	7,00
пр.	пр.	пр.	пр.	пр.	пр.	пр.	пр.	пр.	пр.	—	—
80	88	81	80	78	82	79	82	82	84	78,70	81,40
72	79	74	74	74	77	71	82	80	84	78,70	74,60
34	36	34	34	33	33	29	36	36	37	34,60	34,20
23	24	22	21	23	25	21	28	26	28	25,50	22,80
15	19	18	19	18	19	20	18	18	19	18,50	17,80
9	9	9	9	9	10	11	11	10	11	10,30	9,00
23	23	23	22	22	24	26	26	25	26	24,60	22,60
15	15	16	15	14	18	17	17	16	17	16,60	15,00
8	8	7	7	7	9	9	9	10	10	9,20	7,40
88	85	86	82	84	85	90	89	86	90	86,40	85,00
75	77	73	73	70	75	81	77	73	80	74,80	72,00
84	84	85	81	80	82	86	91	91	91	88,80	82,50
90	92	85	90	82	82	87	88	86	87	85,30	87,80
93	100	95	100	95	93	100	104	103	108	100,40	96,60
28	27	29	28	26	32	33	33	30	34	31,60	27,60
9	8	9	9	10	10	11	9	11	10	10,10	9,00
от.	ср.	м.	от.	м.	м.	от.	м.	б.	м.	—	—
18	22	19	18	19	21	21	20	21	21	20,10	19,20
20	23	20	20	18	20	18	21	22	20	20,50	20,20
1,80	1,90	1,90	1,80	2,10	2,10	2,33	1,90	1,90	2,10	1,96	1,90
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Ста́нція VI.

САРАНСКІЙ УѢЗДЪ

ПЕНЗЕНСКОЙ ГУБЕРНІИ.

Мордва-Эрзѧ̀.



1. № наблюдаемаго субъекта	1	2	3	4
2. Переднезадній діаметръ	182	184	198	176
3. Иніонный діаметръ	182	182	198	176
4. Темянной діаметръ	148	150	152	142
5. Височный діаметръ	136	132	144	136
6. Ушной діаметръ	132	124	138	130
7. Наименьшій лобный діаметръ	106	102	110	106
8. Вертикальный діаметръ	150	136	140	140
9. Кефалическій индексъ $=\frac{№ 4}{№ 2}$	0,81	0,81	0,76	0,80
10. Первый вертик. индексъ $=\frac{№ 8}{№ 2}$	0,82	0,73	0,70	0,79
11. Второй вертик. индексъ $=\frac{№ 8}{№ 4}$	1,01	0,90	0,92	0,98
12. Лобный индексъ $=\frac{№ 7}{№ 4}$	0,71	0,68	0,72	0,74
13. Затылочно-лобная кривая	350	330	360	330
14. Ея передняя часть	150	170	180	130
15. Горизонтальная кривая	540	530	580	520
16. Ея передняя часть	290	280	320	260
17. Ушная кривая	330	350	360	320
18. Хорда отъ иніона къ уху	110	100	108	110
19. Хорда отъ иніона къ брегмѣ	116	128	122	122
20. Хорда отъ иніона къ переносью	176	168	178	172
21. Хорда отъ иніона къ подбородку	204	183	198	196
22. Основаніе лицеваго треугольника	120	116	118	118
23. Длина лицевой линіи	110	110	118	110
24. Уголъ Кампера	80	76	77	79
25. Уголъ Брока	73	74	73	74
26. Разстояніе отъ конца носа до десенъ	16	12	16	17
27. " " " " " конца зубовъ	24	19	24	22
28. " " " " " подбородка	67	61	66	66
29. " " " " " переносья	44	46	45	42
30. " " " " " глабеллы	55	57	54	50
31. " " " " " начала волосъ	110	110	118	110
32. Междуорбитье	123	119	118	114
33. Междуглазье	27	30	24	30
34. Ширина ноздрей въ обыкновенномъ состояніи	34	30	32	30
35. Ширина носа въ переносьѣ	17	15	17	16
36. Носовой индексъ покровный $=\frac{№ 34}{№ 29}$	0,77	0,65	0,71	0,71
37. Носовой индексъ костный $=\frac{№ 35}{№ 29}$	0,38	0,32	0,37	0,38
38. Ширина скулъ	132	120	132	122
39. Ширина лица подъ скулами	66	60	63	60
40. Скульный индексъ $=\frac{№ 39}{№ 38}$	0,50	0,50	0,47	0,49
41. Разстояніе отъ подбородка до салазокъ	92	88	96	80
42. Разстояніе между салазками	102	100	110	90
43. Разстояніе отъ переносья до салазокъ	114	110	124	110
44. Разрядъ черепа { по Брока	Сбр.	Сбр.	Сбд.	Сбр.
{ по Гекслей	Э.	Э.	Орт.	Э.
45. Особыя примѣчанія	—	—	—	—

Мѣсто наблюденія: р. Пырма. Кочкурово и Турдаки.

6 Екатерина Іонова.	7 Прасковья Шубникова.	8 Екимъ Кельдюшинъ.	9 Потапъ Кузьминъ.	10 Θедоръ Аляпаевъ.	11 Яковъ Шубниковъ.	12 Θирсъ Кудашкинъ.	13 Емельянъ Овчинниковъ.	14 Миронъ Аляпаевъ.	15 Ларіонъ Кудашкинъ.	Средняя для муж.	жен.
куро	во.	Турд.	Коч	ку	ро	во.	Коч	куро	во.		
жен.	жен.	муж.	муж.	муж.	муж.	муж.	муж,	муж.	муж.		
23	30	18	35	23	29	25	27	32	22	29,31	28,42
—	4	—	6	1	6	3	4	6	2		
—	1	—	4	1	4	2	2	2	2		
157	159	168	158	162	173	166	164	166	169	166,87	155,92
сред.	худ.	худ.	худ.	худ.	худ.	худ.	худ.	худ.	худ.		
25	47	33	24	47	40	40	24	40	24		
24	54	24	54	24	24	54	54	54	54		
46	42	43	43	46	42	43	42	43	42		
—	—	46	44	45	44	44	44	44	44		
46	42	42	43	44	42	44	41	41	41		
14	14	14	8	14	14	14	14	14	8		
глад.	глад.	куд.	куд.	глад.	глад.	глад.	куд.	глад.	глад.		
сред.	сред.	бол.	сред.	сред.	сред.	сред.	бол.	сред.	сред.		
	—	мал.	мал.	мал.	мал.	мал.	мал.	мал.	мал.		
отсут.	отсут.	отсут.	отсут.	отсут.	отсут.	отсут.	отсут.	отсут.	отсут.		
ш. к.	ш. к.	ш. п.	ш. п.	ш. п.	ш. к.	ш. к.	у. п.	у. п.	ш. к.		
прям.	прям.	прям.	прям.	прям.	прям.	прям.	прям.	прям.	прям.		
сред.	узк.	сред.	сред.	сред.	узк.	сред.	узк.	сред.	тол.		
бол.	бол.	бол.	бол.	мал.	бол.	бол.	бол.	бол.	бол.		
здор.	здор.	здор.	здор.	порч.	здор.	здор.	здор.	здор.	здор.		
верт.	верт.	верт.	верт.	верт.	верт.	верт.	верт.	верт.	верт.		
плоск.	плоск.	плоск.	плоск.	вып.	плоск.	плоск.	плоск.	плоск.	вып.		
бол.	мал.	мал.	мал.	мал.	бол.	бол.	мал.	бол.	мал.		
бол.	мал.	мал.	бол.	бол.	бол.	бол.	бол.	мал.	бол.		
м. п.	м. п.	б. д.	б. д.	б. д.	м. д.	б. п.	б. п.	б. д.	б. д.		
раск.	раск.	раск.	раск.	раск.	раск.	раск.	раск.	раск.	раск.		
мал.	мал.	мал.	сред.	мал.	сред.	сред.	сред.	бол.	сред.		
остр.	круг.	остр.	остр.	остр.	остр.	остр.	остр.	остр.	круг.		
овал.	круг.	овал.	овал.	овал.	овал.	овал.	овал.	овал.	овал.		
м. п.	м. об.	м. об.	ср. об.	м. об.	м. об.	м. об.	м. об.	м. об.	ср. об.		
мал.	мал.	мал.	сред.	сред.	мал.	сред.	сред.	сред.	бол.		
мал.	мал.	сред.	сред.	сред.	мал.	сред.	сред.	мал.	сред.		
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		

1. № наблюдаемаго субъекта	1	2	3
2. Переднезадній діаметръ	182	184	198
3. Иніонный діаметръ	182	182	198
4. Темянной діаметръ	148	150	152
5. Височный діаметръ	136	132	144
6. Ушной діаметръ	132	124	138
7. Наименьшій лобный діаметръ	106	102	110
8. Вертикальный діаметръ	150	136	140
9. Кефалическій индексъ $=\frac{\text{№ 4}}{\text{№ 2}}$	0,81	0,81	0,76
10. Первый вертик. индексъ $=\frac{\text{№ 8}}{\text{№ 2}}$	0,82	0,73	0,70
11. Второй вертик. индексъ $=\frac{\text{№ 8}}{\text{№ 4}}$	1,01	0,90	0,92
12. Лобный индексъ $=\frac{\text{№ 7}}{\text{№ 4}}$	0,71	0,68	0,72
13. Затылочно-лобная кривая	350	330	360
14. Ея передняя часть	150	170	180
15. Горизонтальная кривая	540	530	580
16. Ея передняя часть	290	280	320
17. Ушная кривая	330	350	360
18. Хорда отъ иніона къ уху	110	100	108
19. Хорда отъ иніона къ брегмѣ	116	128	122
20. Хорда отъ иніона къ переносью	176	168	178
21. Хорда отъ иніона къ подбородку	204	183	198
22. Основаніе лицеваго треугольника	120	116	118
23. Длина лицевой линіи	110	110	118
24. Уголъ Кампера	80	76	77
25. Уголъ Брока	73	74	73
26. Разстояніе отъ конца носа до десенъ	16	12	16
27. „ „ „ „ „ конца зубовъ	24	19	24
28. „ „ „ „ „ подбородка	67	61	66
29. „ „ „ „ „ переносья	44	46	45
30. „ „ „ „ „ глабеллы	55	57	54
31. „ „ „ „ „ начала волосъ	110	110	118
32. Междуорбитье	123	119	118
33. Междуглазье	27	30	24
34. Ширина ноздрей въ обыкновенномъ состояніи	34	30	32
35. Ширина носа въ переносьѣ	17	15	17
36. Носовой индексъ покровный $=\frac{\text{№ 34}}{\text{№ 29}}$	0,77	0,65	0,71
37. Носовой индексъ костный $=\frac{\text{№ 35}}{\text{№ 29}}$	0,38	0,32	0,27
38. Ширина скулъ	132	120	132
39. Ширина лица подъ скулами	66	60	63
40. Скульный индексъ $=\frac{\text{№ 39}}{\text{№ 38}}$	0,50	0,50	0,47
41. Разстояніе отъ подбородка до салазокъ	92	88	96
42. Разстояніе между салазками	102	100	110
43. Разстояніе отъ переносья до салазокъ	114	110	124
44. Разрядъ черепа: по Брока	Сбр.	Сбр.	Сбд.
по Гекслей	Э.	Э.	Орт.
45. Особыя примѣчанія	—	—	—

										Средняя для	
6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	муж.	жен.
178	176	180	186	172	184	194	194	190	200	187	183,8
178	176	178	186	172	182	194	194	190	198	186,8	183,3
150	148	152	154	156	160	158	164	158	140	155,2	148,3
144	138	144	148	142	142	140	152	146	134	143,5	136,8
138	132	132	136	132	136	136	130	138	122	132,7	131,7
114	110	106	116	110	128	126	114	116	114	115,5	107,4
146	142	156	150	146	146	152	148	154	156	151	142,8
0,84	0,84	0,84	0,82	0,90	0,86	0,81	0,84	0,83	0,70	0,82	0,80
0,82	0,80	0,86	0,81	0,84	0,79	0,78	0,76	0,81	0,78	0,80	0,77
0,97	0,95	1,02	0,97	0,93	0,91	0,96	0,90	0,97	1,11	0,97	0,96
0,76	0,74	0,69	0,75	0,70	0,80	0,75	0,69	0,79	0,81	0,74	0,72
340	350	360	360	350	350	370	360	360	390	362,5	344,3
150	160	160	160	160	150	160	160	150	180	160	155,7
540	540	540	560	540	560	580	590	570	600	567,5	542,8
290	280	290	280	280	300	280	270	290	320	288,7	285,7
350	320	360	340	350	350	330	330	340	390	348,7	337,1
116	118	110	114	104	114	114	114	120	120	113,7	111,4
122	124	114	124	124	114	120	118	124	130	121	123,7
166	170	172	184	170	186	190	192	190	200	185,5	171,4
196	210	200	210	192	220	216	220	206	230	211,7	201
120	116	118	112	114	114	120	118	112	124	116,5	118,3
120	116	118	124	116	114	126	120	110	124	119	114,8
79	80	80	77	73	79	72	76	80	78	76,9	77,7
78	75	75	74	68	77	69	73	76	75	73,4	73,4
15	17	15	16	12	15	17	17	17	14	15.4	15,7
21	23	23	22	17	22	24	23	24	21	22	22,4
66	65	70	72	59	70	72	72	72	75	70,2	65,4
46	48	47	57	51	48	51	50	52	52	51	44,5
54	57	60	65	60	54	60	60	60	60	59,9	53,9
120	116	118	124	116	114	126	120	110	124	119	114,8
113	115	113	119	117	125	124	122	124	122	121,1	117,3
30	29	30	30	26	35	38	35	32	32	32,2	28,5
29	32	32	39	35	32	35	33	34	36	34,5	30,7
15	15	16	18	17	22	23	21	23	22	20,2	15,7
0,63	0,66	0,68	0,68	0,68	0,66	0,68	0,66	0,65	0,69	0,66	0,68
0,32	0,37	0,34	0,31	0,33	0,45	0,45	0,42	0,44	0,42	0,39	0,34
128	130	130	136	130	142	142	146	144	144	139,2	128,3
62	64	64	66	60	72	70	70	72	72	68,2	63,5
0,48	0,49	0,49	0,48	0,46	0,50	0,49	0,47	0,50	0,50	0,49	0,49
98	104	106	104	96	106	116	104	100	104	104,5	93,1
106	104	114	110	106	114	122	110	110	120	113,2	102,3
116	120	120	130	116	130	130	130	126	130	126,5	115,7
Б.	В.	Б.	Сбр.	В.	В.	Сбр. Э.	Бр.	Бр.	Дол.		
Э.	Э.	Э.	Э.	Брст.	Брст.		Э.	Э.	Мез.		
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		

1. № наблюдаемаго субъекта	1	2	3
2. Разстояніе отъ брегмы до полу	153	160	158
3. „ „ подбородка до полу	125	131	128
4. „ „ плеча до полу	121	129	128
5. „ „ соска до полу	103	103	113
6. „ „ пупа до полу	89	98	93
7. „ „ корня пениса до полу	72	74	82
8. „ „ конца пениса до полу	—	—	—
9. „ „ ветлуга до полу	84	88	88
10. „ „ локтя до полу	89	96	95
11. „ „ голени до полу	42	44	47
12. „ „ щиколды до полу	6	6	6
13. „ „ пятки до носка	26	26	26
14. Толщина ноги наибольшая	50	49	50
15. Толщина ноги наименьшая	22	22	24
16. Ширина ступни	8	8	8
17. Прямизна пальцевъ ноги	пр.	пр.	пр.
18. Длина ноги	79	80	82
19. „ руки общая	69	73	73
20. „ верхней ея части	32	33	34
21. „ средней ея части	21	23	21
22. „ кисти	16	17	18
23. „ средняго пальца	9	9	9
24. Обхватъ руки наибольшій	29	25	24
25. „ руки наименьшій	17	16	17
26. Ширина кисти	8	8	9
27. Обхватъ груди наибольшій	87	88	90
28. „ груди наименьшій	80	78	81
29. Высота сидячаго человѣка	80	86	83
30. Бедровый обхватъ	98	102	97
31. Плечевой обхватъ	103	106	101
32. Обхватъ шеи	32	34	32
33. Высота шеи спереди	9	9	9
34. Относительная величина кадыка	м.	м.	от.
35. Половина ширины груди	19	21	21
36. Длина груди	18	19	19
37. Грудной индексъ $= \frac{2 \cdot № 35}{№ 36}$	2,11	2,21	2,21
38. Особыя примѣчанія	—	—	—

Станція VII.

КОРСУНСКІЙ УѢЗДЪ

СИМБИРСКОЙ ГУБЕРНІИ.

Мордва-Эрзя̀.

Станція VII.

КОРСУНСКІЙ УѢЗДЪ

СИМБИРСКОЙ ГУБЕРНІИ.

Мордва-Эрзя̀.

1. № наблюдаемаго субъекта	1	2	3
2. Переднезадній діаметръ	176	180	194
3. Иніонный діаметръ	176	178	192
4. Темянной діаметръ	142	152	158
5. Височный діаметръ	136	144	140
6. Ушной діаметръ	130	132	136
7. Наименьшій лобный діаметръ	106	106	120
8. Вертикальный діаметръ	140	156	152
9. Кефалическій индексъ $=\frac{№ 4}{№ 2}$	0,80	0,84	0,81
10. Первый вертик. индексъ $=\frac{№ 8}{№ 2}$	0,79	0,86	0,78
11. Второй вертик. индексъ $=\frac{№ 8}{№ 4}$	0,98	1,02	0,96
12. Лобный индексъ $=\frac{№ 7}{№ 4}$	0,74	0,69	0,75
13. Затылочно-лобная кривая	330	360	370
14. Ея передняя часть	130	160	160
15. Горизонтальная кривая	520	540	580
16. Ея передняя часть	260	290	280
17. Ушная кривая	320	360	330
18. Хорда отъ иніона къ уху	110	110	114
19. Хорда отъ иніона къ брегмѣ	122	114	120
20. Хорда отъ иніона къ переносью	172	172	190
21. Хорда отъ иніона къ подбородку	196	200	216
22. Основаніе лицеваго треугольника	118	118	120
23. Длина лицевой линіи	110	118	126
24. Уголъ Кампера	77	77	79
25. Уголъ Брока	73	75	75
26. Разстояніе отъ конца носа до десенъ	17	15	17
27. " " " " " конца зубовъ	22	23	24
28. " " " " " подбородка	66	70	72
29. " " " " " переносья	42	47	51
30. " " " " " габеллы	50	60	60
31. " " " " " начала волосъ	110	118	126
32. Междуорбитье	114	113	124
33. Междуглазье	30	30	38
34. Ширина ноздрей въ обыкновенномъ состояніи	30	32	35
35. Ширина носа въ переносьѣ	16	16	23
36. Носовой индексъ покровный $=\frac{№ 34}{№ 29}$	0,71	0,68	0,68
37. Носовой индексъ костный $=\frac{№ 35}{№ 29}$	0,38	0,34	0,45
38. Ширина скулъ	122	130	142
39. Ширина лица подъ скулами	60	64	70
40. Скульный индексъ $=\frac{№ 39}{№ 38}$	0,49	0,49	0,49
41. Разстояніе отъ подбородка до салазокъ	80	106	116
42. Разстояніе между салазками	90	114	122
43. Разстояніе отъ переносья до салазокъ	110	120	130
44. Разрядъ черепа по Брока	Сбр.	Б.	Сбр.
по Гекслей	Э.	Э.	Э.
45. Особыя примѣчанія	—	—	—

6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	Средняя. муж.	жен.
186	194	200	178	172	190	198	176	184	184	185,5	185,4
186	194	198	176	172	190	198	174	182	184	184,7	184,5
154	164	140	150	156	158	158	148	160	150	156,5	147,7
148	152	134	144	142	146	144	138	142	132	143,2	138
136	130	122	138	132	138	138	132	136	124	133	131,4
116	114	114	114	110	116	110	110	128	102	114	109,1
150	148	156	146	146	154	140	142	146	136	148,5	146,5
0,82	0,84	0,70	0,84	0,90	0,84	0,79	0,84	0,86	0,81	0,84	0,79
0,81	0,76	0,78	0,82	0,84	0,81	0,70	0,80	0,79	0,73	0,80	0,79
0,97	0,90	1,11	0,97	0,93	0,97	0,88	0,95	0,91	0,90	0,95	0,98
0,75	0,69	0,81	0,76	0,70	0,79	0,69	0,74	0,80	0,68	0,73	0,74
360	360	370	340	350	360	360	350	350	330	355	350
160	160	170	150	160	150	180	160	150	170	158,7	155,7
560	590	580	540	540	570	580	540	560	530	558,7	550
280	270	310	290	280	290	320	280	300	280	283,7	290
340	330	350	350	350	340	360	320	350	350	343,7	337,1
114	114	120	116	104	120	108	118	114	100	111,3	114
124	118	130	122	124	124	122	124	114	128	120,7	123,7
184	192	200	166	170	190	178	170	186	168	181,5	178,5
210	220	218	196	192	206	198	210	220	183	205,8	206
112	118	120	120	114	112	118	116	114	116	115,5	118,9
124	120	119	120	116	110	118	118	114	110	117,2	116,4
80	78	77	76	70	76	80	72	73	74	75,9	77,4
80	75	74	72	65	73	76	67	69	70	72,7	73,1
16	17	15	15	12	17	16	17	15	12	15,1	16,1
22	23	21	21	17	24	24	23	22	19	21,7	22,7
72	72	70	66	59	72	66	65	70	61	68,5	66,7
57	50	50	46	51	52	45	48	48	46	50,2	45,1
65	60	60	54	60	60	54	57	54	57	59,5	54,2
124	120	119	120	116	110	118	116	114	110	117,2	116,4
119	122	120	113	117	124	118	115	125	119	120,4	117,2
30	35	32	30	26	32	34	29	35	30	32	30,3
39	33	36	29	35	34	32	32	32	30	33,7	31,5
18	21	22	15	17	23	17	18	22	15	19,4	17,1
0,68	0,66	0,72	0,63	0,68	0,65	0,71	0,66	0,66	0,65	0,66	0,68
0,31	0,42	0,44	0,32	0,33	0,44	0,37	0,37	0,45	0,32	0,38	0,37
136	146	144	128	130	144	132	130	142	120	136,2	131,7
66	70	72	62	60	72	63	64	72	60	66,7	65,3
0,48	0,47	0,50	0,48	0,46	0,50	0,47	0,49	0,50	0,50	0,48	0,49
104	104	104	98	96	100	96	104	106	88	102,5	95,4
110	110	120	106	106	110	110	104	114	100	110,7	105,1
130	130	130	116	116	126	124	120	130	110	124	118,5
Сбр.	Б.	Долих.	Б.	Б.	Бр.	Мезат.	Б.	Бр.	Сб.		
Э.	Э.	Мец.	Э.	Бра-хист,	Э.	Сбр.	Э.	Бра-хист.	Э.		
—	—	—	—	—	—	—	—				

1. № наблюдаемаго субъекта	1	2	3
2. Переднезаднiй дiаметръ	176	180	194
3. Инiонный дiаметръ	176	178	192
4. Темянной дiаметръ	142	152	158
5. Височный дiаметръ	136	144	140
6. Ушной дiаметръ	130	132	136
7. Наименьшiй лобный дiаметръ	106	106	120
8. Вертикальный дiаметръ	140	156	152
9. Кефалическiй индексъ $=\frac{№\ 4}{№\ 2}$	0,80	0,84	0,81
10. Первый вертик. индексъ $=\frac{№\ 8}{№\ 2}$	0,79	0,86	0,78
11. Второй вертик. индексъ $=\frac{№\ 8}{№\ 4}$	0,98	1,02	0,96
12. Лобный индексъ $=\frac{№\ 7}{№\ 4}$	0,74	0,69	0,75
13. Затылочно-лобная кривая	330	360	370
14. Ея передняя часть	130	160	160
15. Горизонтальная кривая	520	540	580
16. Ея передняя часть	260	290	280
17. Ушная кривая	320	360	330
18. Хорда отъ инiона къ уху	110	110	114
19. Хорда отъ инiона къ брегмѣ	122	114	120
20. Хорда отъ инiона къ переносью	172	172	190
21. Хорда отъ инiона къ подбородку	196	200	216
22. Основанiе лицеваго треугольника	118	118	120
23. Длина лицевой линiи	110	118	126
24. Уголъ Кампера	77	77	79
25. Уголъ Брока	73	75	75
26. Разстоянiе отъ конца носа до десенъ	17	15	17
27. „ „ „ „ „ конца зубовъ	22	23	24
28. „ „ „ „ „ подбородка	66	70	72
29. „ „ „ „ „ переносья	42	47	51
30. „ „ „ „ „ габеллы	50	60	60
31. „ „ „ „ „ начала волосъ	110	118	126
32. Междуорбитье	114	113	124
33. Междуглазье	30	30	38
34. Ширина ноздрей въ обыкновенномъ состоянiи	30	32	35
35. Ширина носа въ переносьѣ	16	16	23
36. Носовой индексъ покровный $=\frac{№\ 34}{№\ 29}$	0,71	0,68	0,68
37. Носовой индексъ костный $=\frac{№\ 35}{№\ 29}$	0,38	0,34	0,45
38. Ширина скулъ	122	130	142
39. Ширина лица подъ скулами	60	64	70
40. Скульный индексъ $=\frac{№\ 39}{№\ 38}$	0,49	0,49	0,49
41. Разстоянiе отъ подбородка до салазокъ	80	106	116
42. Разстоянiе между салазками	90	114	122
43. Разстоянiе отъ переносья до салазокъ	110	120	130
44. Разрядъ черепа { по Брока	Сбр.	Б.	Сбр.
по Гекслей	Э.	Э.	Э.
45. Особыя примѣчанiя	—	—	—

6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	Средняя. муж.	Средняя. жен.
186	194	200	178	172	190	198	176	184	184	185,5	185,4
186	194	198	176	172	190	198	174	182	184	184,7	184,5
154	164	140	150	156	158	158	148	160	150	156,5	147,7
148	152	134	144	142	146	144	138	142	132	143,2	138
136	130	122	138	132	138	138	132	136	124	133	131,4
116	114	114	114	110	116	110	110	128	102	114	109,1
150	148	156	146	146	154	140	142	146	136	148,5	146,5
0,82	0,84	0,70	0,84	0,90	0,84	0,79	0,84	0,86	0,81	0,84	0,79
0,81	0,76	0,78	0,82	0,84	0,81	0,70	0,80	0,79	0,73	0,80	0,79
0,97	0,90	1,11	0,97	0,93	0,97	0,88	0,95	0,91	0,90	0,95	0,98
0,75	0,69	0,81	0,76	0,70	0,79	0,69	0,74	0,80	0,68	0,73	0,74
360	360	370	340	350	360	360	350	350	330	355	350
160	160	170	150	160	150	180	160	150	170	158,7	155,7
560	590	580	540	540	570	580	540	560	530	558,7	550
280	270	310	290	280	290	320	280	300	280	283,7	290
340	330	350	350	350	340	360	320	350	350	343,7	337,1
114	114	120	116	104	120	108	118	114	100	111,2	114
124	118	130	122	124	124	122	124	114	128	120,7	123,7
184	192	200	166	170	190	178	170	186	168	181,5	178,5
210	220	218	196	192	206	198	210	220	183	205,8	206
112	118	120	120	114	112	118	116	114	116	115,5	118,9
124	120	119	120	116	110	118	118	114	110	117,2	116,4
80	78	77	76	70	76	80	72	73	74	75,9	77,6
80	75	74	72	65	73	76	67	69	70	72,7	73,1
16	17	15	15	12	17	16	17	15	12	15,1	16,1
22	23	21	21	17	24	24	23	22	19	21,7	22,7
72	72	70	66	59	72	66	65	70	61	68,5	66,7
57	50	50	46	51	52	45	48	48	46	50,2	45,1
65	60	60	54	60	60	54	57	54	57	59,5	54,2
124	120	119	120	116	110	118	116	114	110	117,2	116,6
119	122	120	113	117	124	118	115	125	119	120,4	117,2
30	35	32	30	26	32	34	29	35	30	32	30,3
39	33	36	29	35	34	32	32	32	30	33,7	31,5
18	21	22	15	17	23	17	18	22	15	19,4	17,1
0,68	0,66	0,72	0,63	0,68	0,65	0,71	0,66	0,66	0,65	0,66	0,68
0,31	0,42	0,44	0,32	0,33	0,44	0,37	0,37	0,45	0,32	0,38	0,37
136	146	144	128	130	144	132	130	142	120	136,2	131,7
66	70	72	62	60	72	63	64	72	60	66,7	65,3
0,48	0,47	0,50	0,48	0,46	0,50	0,47	0,49	0,50	0,50	0,48	0,49
104	104	104	98	96	100	96	104	106	88	102,5	95,4
110	110	120	106	106	110	110	104	114	100	110,7	105,1
130	130	130	116	116	126	124	120	130	110	124	118,5
Сбр.	Б.	Долих.	Б.	Б.	Бр.	Мезат.	Б.	Бр.	Сб.		
Э.	Э.	Мец.	Э.	Брахист,	Э.	Сбр.	Э.	Брахист.	Э.		
—	—	—	—	—	—	—	—				

1. № наблюдаемаго субъекта	1	2	3
2. Разстояніе отъ брегмы до полу	152	174	171
3. „ „ подбородка до полу	126	144	141
4. „ „ плеча до полу	122	139	136
5. „ „ соска до полу	105	125	123
6. „ „ пупа до полу	91	100	96
7. „ „ корня пениса до полу	77	84	81
8. „ „ конца пениса до полу	—	75	71
9. „ „ ветлуга до полу	87	99	91
10. „ „ локтя до полу	90	102	101
11. „ „ голени до полу	45	49	46
12. „ „ щиколды до полу	6	7	6
13. „ „ пятки до носка	25	28	28
14. Толщина ноги наибольшая	46	47	48
15. Толщина ноги наименьшая	24	30	25
16. Ширина ступни	8	8	10
17. Прямизна пальцевъ ноги	пр.	пр.	пр.
18. Длина ноги	82	85	81
19. „ руки общая	71	83	80
20. „ верхней ея части	32	37	35
21. „ средней ея части	22	27	25
22. „ кисти	18	19	20
23. „ средняго пальца	9	11	11
24. Обхватъ руки наибольшій	24	23	29
25. „ руки наименьшій	15	16	17
26. Ширина кисти	9	10	10
27. Обхватъ груди наибольшій	83	85	93
28. „ груди наименьшій	74	72	80
29. Высота сидячаго человѣка	83	88	93
30. Бедровый обхватъ	92	85	89
31. Плечевой обхватъ	100	100	110
32. Обхватъ шеи	30	31	36
33. Высота шеи спереди	9	9	9
34. Относительная величина кадыка	от.	м.	б.
35. Половина ширины груди	19	20	22
36. Длина груди	17	21	21
37. Грудной индексъ $= \frac{2\ №\ 35}{№\ 36}$	2,23	1,90	2,00
38. Особыя примѣчанія	—	—	—

										Средняя для	
6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	муж.	жен.
161	168	160	162	168	170	158	162	178	176	170,75	159,28
133	140	131	135	141	144	128	136	148	144	141,87	131,71
128	137	129	132	136	139	128	132	147	141	137,87	128,57
116	119	103	109	124	129	113	109	129	126	123,97	108,00
95	100	98	97	100	104	93	99	106	105	100,74	95,85
75	85	74	83	85	89	82	83	86	87	84,00	79,42
67	76	—	—	75	74	—	—	75	79	74,00	—
86	92	88	90	91	94	88	96	95	98	93,25	89,42
95	100	96	97	101	102	95	94	108	103	101,50	94,71
43	46	44	48	44	43	47	45	50	49	46,25	45,42
7	6	6	6	7	7	6	5	8	6	6,74	5,92
27	27	26	27	27	27	26	25	28	27	27,37	25,42
43	43	49	48	44	46	50	49	46	47	45,12	48,85
23	25	22	24	27	26	24	24	24	26	25,87	22,93
8	9	8	8	9	10	8	8	9	10	9,12	8,00
пр.	пр.	пр.	пр.	пр.	пр.	пр.	пр.	пр.	пр.	—	—
72	82	80	85	84	82	82	86	84	83	81,62	83,14
81	81	73	75	81	82	73	80	84	83	81,87	74,00
37	36	33	34	36	36	34	36	37	37	36,37	33,42
26	26	23	24	27	28	21	25	28	29	27,00	22,14
18	19	17	17	19	18	18	19	19	18	18,75	17,71
10	11	9	10	10	11	9	10	11	11	10,75	9,42
24	28	25	25	25	26	24	25	26	27	26,00	25,14
16	18	16	15	16	17	17	17	17	17	16,75	16,28
10	10	8	10	9	9	9	10	10	10	9,75	9,00
84	88	88	88	85	89	90	88	90	92	88,25	87,42
72	75	78	79	72	77	81	77	80	82	76,37	78,42
85	90	86	84	84	91	83	88	91	92	89,25	84,71
81	86	102	94	84	88	97	100	87	90	86,25	97,28
94	106	106	101	96	104	101	106	108	109	103,37	102,57
33	35	34	32	32	33	32	29	34	34	33,50	30,28
9	10	9	9	9	9	9	9	10	9	9,31	9,00
м.	м.	м.	от.	от.	м.	от.	м.	м.	м.	—	—
21	20	21	20	20	20	21	20	21	20	20,50	20,00
20	20	19	19	20	21	19	19	20	20	20,37	19,21
2,10	2,00	2,21	2,10	2,00	1,90	2,21	2,10	2,10	2,00	2,01	2,13
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Станція VIII.

АРДАТОВСКІЙ УѢЗДЪ

СИМБИРСКОЙ ГУБЕРНІИ.

Мордва-Эрзя.



Родъ: **Урало-Алтайцы.**
Семья: **Восточные финны.**
Народность: **Мордва-Эрзя.**

0. № наблюдаемаго субъекта	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	1
1. Имя	Михайло Перховъ.	Анна Перхова.	Марья Перхова.	Иванъ Ахлестовъ.	Андрей Симоновъ.	Өедоръ Кляпковъ.	Филиппъ Ахлестовъ.	Илья Деруновъ.	Кирсанъ Тройкинъ.	Арина Тройкина.	Өедора Тройкина.	Матвей
2. Родина	Пи	чка	са.	Пи	чка	са.	Пи	чка	са.	Пи	чк	
3. Полъ	м.	ж.	ж.	м.	м.	м.	м.	м.	м.	ж.	ж.	
4. Года	22	16	22	32	45	56	56	17	48	23	32	5
5. Число общее дѣтей	1	—	1	7	7	12	14	—	8	4	8	
6. Число выжившихъ дѣтей	1	—	—	4	3	4	1	—	4	1	4	
7. Ростъ	166	156	152	167	162	154	156	155	161	156	154	16
8. Сложеніе (тол., сред., худой)	ср.	ср.	х.	х.	х.	х.	х.	х.	х.	х.	х.	с
9. Цвѣтъ кожи на откр. мѣстахъ	46	25	25	47	33	25	26	47	33	26	32	4
10. Цвѣтъ кожи на закр. мѣстахъ	24	40	53	54	24	54	33	54	54	24	54	5
11. Цвѣтъ волосъ	42	47	42	41	41	42	43	44	41	38	41	4
12. Цвѣтъ бороды	47	—	—	42	43	43	44	—	43	—	—	3
13. Цвѣтъ бровей	46	47	42	41	41	42	42	42	42	38	41	4
14. Цвѣтъ глазъ	14	14	14	8	8	14	14	14	8	8	8	1
15. Внѣшній видъ волосъ (глад., кудряв., пучками, курчавые).	гл.	гл.	гл.	гл.	гл.	гл.	гл.	гл.	гл.	гл.	гл.	г
16. Относит. густота волосъ (мал., сред., бол.).	ср.	ср.	ср.	б.	ср.	ср.	ср.	ср.	ср.	ср.	ср.	с
17. Относит. густота бороды (отс., мал., сред., бол.).	м.	—	—	м.	ср.	м.	м.	—	м.	—	—	с
18. Раст. на кожѣ (отс., мал., бол.).	от.	от.	от.	от.	от.	от.	от.	от.	от.	от.	от.	
19. Форма носа (шир., сред., орл., прям., остр., курн.).	ш. к.	у. п.	ш. к.	уз. п.	ш. п.	ш. к.	ш. к.	ш. п.	ш. к.	ш. к.	ш. к.	ш.
20. Форма рта (прям., приподн.).	пр.	пр.	пр.	прип	пр.	пр.	пр.	пр.	пр.	пр.	пр.	п
21. Толщина губъ (тол., ср., узк.).	шир.	ср.	ср.	ср.	ср.	уз.	ср.	шир.	ср.	ср.	ср.	
22. Велич. зубовъ (вел., ср., мал.).	вел.	вел.	б.	б.	м.	м.	б.	в.	м.	в.	в.	
23. Состояніе зубовъ (здор., порч.).	зд.	зд.	зд.	зд.	зд.	п.	п.	зд.	п.	зд.	зд.	
24. Полож. рѣзцовъ (верт., косв.).	в.	в.	в.	в.	в.	в.	вер.	в.	в.	в.	в.	
25. Форма лба (кос., плоск., вып.).	пр.	пр.	пр.	пр.	пр.	кос.	пр.	пр.	кос.	пр.	кос.	п
26. Величина бровной выпуклости (отст., мал., бол.).	м.	м.	м.	б.	м.	м.	м.	м.	от.	от.	от.	
27. Глубина выемки на переносицѣ (отст., мал., бол.).	м.	м.	б.	м.	м.	м.	м.	м.	м.	м.	от.	
28. Форма бровей (бол. и дуг., бол. и прям., мал. и дуг., мал. и пр.).	м. д.	м. д.	м. д.	м. д.	б. пр.	м. п.	б. п.	б. д.	б. пр.	м. д.	б. д.	б.
29. Форма глазъ (раск., прям.).	р.	р.	р.	р.	р.	пр.	р.	р.	р.	р.	р.	
30. Велич. рта (бол., сред., мал.).	б.	ср.	ср.	ср.	ср.	ср.	ср.	б.	ср.	ср.	ср.	
31. Форма подб. (остр., угл., круг.).	кр.	ов.	кр.	угл.	ост.	ост.	кр.	ост.	кр.	ов.	ов.	к
32. Форма лица (остр., овал., угл., круг.).	ов.	ов.	ов.	ов.	ост.	ов.	ов.	ов.	ов.	ов.	ов.	к
33. Форма ушей (бол., мал., сред., и плоск., обор., впер. и наз.).	б. п.	м. от.	м. п.	м. об.	б. п.	б. п.	м. об.	м. об.	м. об.	м. об.	б. п.	б.
34. Велич. кисти руки (м., ср., б.).	ср.	м.	м.	ср.	ср.	б.	б.	ср.	ср.	м.	м.	
35. Велич. ноги (мал., сред., бол.).	ср.	м.	м.	ср.	б.	б.	б.	ср.	б.	м.	м.	
36. Вѣсъ	п. ф. 3 35	—	—	—	—	—	п. ф. 4 10	—	—	п. ф. 3 10	—	-
37. Сила	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	-
38. Особыя примѣчанія	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	-

Мѣсто наблюденія: **Р. Сура и притокъ ея Тюштянъ-леи. с.с. Пичкаса и Кильвять.**

16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	Средняя для	
Глобина.	Андрей Деруновъ.	Алексѣй Семчиновъ.	Сидоръ Семчиновъ.	Семенъ Зайцовъ.	Анна Зайцева.	Кириллъ Сурковъ.	Илья Сурковъ.	Василій Сурковъ.	Елена Тройкина.	Михайло Тройкинъ.	Петръ Алехинъ.	Павелъ Алехинъ.	Марья Алехина.	Татьяна Олесникова.		
са.	Ки	льв	ять.	Ки	ль	вя	ть.	Ки	ль	вя	ть.	Ки	льв	ять.		
ж.	м.	м.	м.	м.	ж.	м.	м.	м.	ж.	м.	м.	м.	ж.	ж.	муж.	жен.
59	32	55	56	30	22	31	50	22	23	45	56	24	16	30	41,59	27
15	8	7	14	5	1	7	8	—	4	7	7	4	—	5		
3	4	4	1	3	—	4	6	—	1	3	5	1	—	3		
70	154	160	156	166	152	167	154	164	156	165	154	171	156	153	160,39	156,11
х.	ср.	х.	х.	х.	х.	х.	х.	х.	ср.	х.	х.	х.	х.	х.		
26	32	47	26	44	25	32	47	32	26	24	25	45	25	33		
24	54	54	33	24	53	54	24	54	24	54	54	46	40	24		
42	41	42	43	41	42	41	43	42	38	41	42	41	47	41		
—	42	37	44	43	—	42	46	47	—	43	43	39	—	—		
45	41	44	42	41	42	41	43	37	38	41	42	42	47	41		
14	8	8	14	14	14	8	14	14	8	8	14	8	14	8		
гл.	гл.	гл.	гл.	куд.	гл.	куд.	гл.	гл.	гл.	гл.	гл.	куд.	гл.	гл.		
ср.	ср.	ср.	ср.	ср.	ср.	ср.	ср.	ср.	ср.	б.	ср.	ср.	ср.	б.		
от.	м.	ср.	м.	м.	от.	м.	м.	м.	от.	м.	м.	м.	—	—		
от.	от.	от.	от.	от.	от.	м.	от.	м.	от.	от.	от.	от.	от.	от.		
п.	ш. к.	ш. к.	ш. к.	ш. п.	ш. к.	ш. к.	ш. п.	ш. к.	ш. к.	ш. п.	ш. к.	ш. к.	ш. п.	ш. к.		
пр.	пр.	пр.	пр.	пр.	пр.	пр.	прип	пр.	пр.	пр.	пр.	пр.	пр.	прип		
ср.	ср.	уз.	уз.	ср.	ср.	уз.	ср.	ср.	ср.	уз.	уз.	ср.	ср.	ср.		
ѣтъ	в.	б.	б.	в.	б.	в.	б.	б.	б.	в.	м.	б.	б.	б.		
ѣтъ	зд.	зд.	п.	зд.	зд.	зд.	зд.	зд.	зд.	зд.	п.	зд.	зд.	зд.		
ѣтъ	в.	в.	в.	в.	в.	в.	в.	кос.	в.	в.	в.	в.	вер.	в.		
пр.	кос.	пр.	пр.	пр.	пр.	пр.	пр.	пр.	пр.	пр.	кос.	кос.	пр.	кос.		
м.	от.	от.	от.	от.	м.	м.	м.	от.	м.	от.	м.	б.	от.	м.		
м.	м.	м.	м.	м.	б.	м.	м.	м.	м.	м.	м.	б.	м.	от.		
. пр.	б. д.	м. д.	б. пр.	б. д.	м. д.	б. д.	б. д.	б. п.	м. д.	м. д.	б. д.	б. д.	м. д.	б. д.		
р.	р.	р.	р.	р.	р.	р.	р.	р.	р.	р.	р.	р.	р.	р.		
ср.	ср.	ср.	ср.	м.	ср.	ср.	ср.	ср.	ср.	ср.	ср.	ср.	ср.	ср.		
ов.	ов.	кр.	кр.	ов.	ов.	ост.	ост.	кр.	ов.	кр.	ост.	кр.	ов.	ов.		
ов.	оз	ов.	ов.	ов.	ов.	гл.	ов.	ов.	ов.	ов.	ов.	кр.	ов.	ов.		
. об.	м. об.	м. п.	м. об.	м. об.	м. п.	б. пр.	б. об.	б. об.	м. об.	м. об.	б. об.	м. п.	м. об.	б. п.		
м.	ср.	б.	б.	ср.	м.	ср.	ср.	м.	м.	м.	б.	ср.	м.	м.		
м.	ср.	б.	б.	ср.	м.	ср.	ср.	ср.	м.	ср.	б.	ср.	м.	м.		
—	—	—	п. ф. 4 30	п. ф. 4 20	—	п. ф. 4 15	—	—	—	—	—	—	—	—		
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	русс.	—	русс.		
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	типъ крас.	—	крас.		

1. № наблюд. субъекта	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	1
2. Переднезадн. діаметръ	190	184	186	182	188	186	188	182	188	172	184	172	19
3. Иніонный діаметръ	188	182	186	182	188	186	188	180	186	172	184	170	19
4. Теменной діаметръ	148	150	160	154	154	154	160	160	156	142	158	142	15
5. Височный діаметръ	144	142	146	142	146	150	150	150	148	142	150	142	14
6. Ушной діаметръ	132	136	136	130	138	134	140	132	134	122	140	132	13
7. Наим. лобный діаметръ	116	108	110	116	116	114	112	118	114	110	120	114	11
8. Вертикальный діаметръ	144	150	146	144	150	146	148	152	152	144	152	144	15
9. Кефалич. индексъ $=\frac{№ 4}{№ 2}$	0,77	0,81	0,86	0,84	0,81	0,82	0,85	0,87	0,82	0,82	0,85	0,82	0
10. Перв. верт. инд. $=\frac{№ 8}{№ 2}$	0,75	0,81	0,78	0,79	0,79	0,78	0,78	0,83	0,80	0,83	0,82	0,83	0
11. Втор. верт. инд. $=\frac{№ 8}{№ 4}$	0,97	1,00	0,91	0,94	0,97	0,94	0,92	0,95	0,97	1,01	0,96	1,01	0
12. Лобный индексъ $=\frac{№ 7}{№ 4}$	0,78	0,72	0,68	0,75	0,75	0,74	0,70	0,73	0,73	0,77	0,75	0,80	0
13. Затыл.-лобная кривая	360	360	360	370	350	390	340	360	370	360	340	360	34
14. Ея передняя часть	160	160	160	160	170	180	160	160	160	160	160	160	16
15. Горизонтальная кривая	560	580	560	560	550	600	560	560	560	560	560	560	56
16. Ея передняя часть	300	310	270	280	280	320	270	270	280	270	310	270	28
17. Ушная кривая	360	340	340	340	350	350	340	340	340	330	340	330	33
18. Хорда отъ иніона къ уху	112	108	108	116	120	122	124	96	116	100	120	104	12
19. Хорда отъ ин. къ брегмѣ	126	136	116	128	132	132	132	134	132	120	130	128	13
20. Хорда отъ ин. къ перен.	184	174	182	184	178	174	188	176	184	180	186	182	19
21. Хорда отъ ин. къ подбор.	206	192	204	206	200	192	200	200	206	204	212	206	19
22. Основ. лиц. треугольн.	124	116	124	114	122	110	114	122	114	108	114	112	11
23. Длина лицевой линіи	120	98	116	108	118	120	114	124	108	100	112	118	11
24. Уголъ Кампера	78	74	80	78	75	70	75	80	76	80	72	80	8
25. Уголъ Брока	76	70	73	72	70	68	73	76	72	73	70	76	7
Разст. отъ конца носа до:													
26. " " десенъ	16	16	20	18	19	16	20	20	20	19	16	20	2
27. " " конца зубовъ	25	23	27	24	27	24	29	28	26	26	25	28	2
28. " " подбородка	77	66	68	76	72	66	70	77	77	68	75	68	6
29. " " переносья	51	49	42	50	55	44	51	43	51	49	45	43	4
30. " " глабеллы	60	62	57	58	65	59	62	56	63	60	55	54	5
31. " " начала волосъ	120	98	116	108	118	120	114	124	108	100	112	118	11
32. Междуорбитье	118	113	115	112	120	115	119	111	122	112	111	116	11
33. Междуглазье	31	29	30	30	32	28	34	29	34	32	27	27	2
34. Шир. ноздр. въ об. сост.	31	30	33	31	38	30	31	32	31	30	35	30	3
35. Шир. носа въ переносьѣ	20	14	19	21	19	19	16	20	21	18	24	22	1
36. Нос. инд. покр. $=\frac{№ 34}{№ 29}$	0,60	0,61	0,78	0,62	0,69	0,68	0,60	0,74	0,60	0,69	0,75	0,69	0
37. Нос. инд. костн. $=\frac{№ 35}{№ 29}$	0,39	0,28	0,45	0,42	0,34	0,43	0,31	0,46	0,41	0,36	0,53	0,51	0
38. Ширина скулъ	126	116	120	120	132	130	130	112	122	120	116	118	13
39. Шир. лица подъ скул.	70	70	72	68	72	72	66	68	68	66	64	68	6
40. Скульный инд. $=\frac{№ 39}{№ 38}$	0,55	0,60	0,60	0,60	0,54	0,55	0,50	0,60	0,55	0,55	0,55	0,57	0
41. Раз. отъ подб. до салаз.	96	90	84	90	96	90	96	92	90	90	96	86	9
42. Разст. между салазк.	108	100	110	110	110	100	106	96	108	108	110	106	11
43. Разст. отъ пер. до салаз.	128	110	112	124	132	114	126	124	124	116	124	128	11
44. Разр. черепа. по Брока.	Суб.	Суб.	Бр.	Бр.	Сбр.	Сбр.	Бр.	Бр.	Сбр.	Сбр.	Бр.	Сбр.	Д л х
44. Разр. черепа. по Гексл.	Сбр.	Э.	Бр.	Э.	Э.	Э.	Бр.	Бр.	Э.	Э.	Бр.	Э.	М ц с

17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	муж.	жен.
84	184	188	190	186	192	192	188	172	192	186	192	184	190	190,85	182,44
83	184	188	188	186	192	190	186	170	192	186	190	183	190	186,14	181,55
58	156	160	158	160	160	152	154	142	160	154	158	148	152	155,33	151,11
50	150	150	146	146	148	146	142	142	150	150	150	144	144	147,33	144,44
40	142	140	142	136	138	134	130	122	134	134	134	130	132	135,52	131,55
20	122	116	120	110	130	116	116	110	120	116	120	110	116	117,61	111,55
52	158	148	146	146	148	150	154	144	150	146	150	150	144	149,33	147,83
0,89	0,84	0,85	0,83	0,86	0,83	0,79	0,81	0,82	0,83	0,82	0,82	0,80	0,70	0,90	0,81
0,[illegible]	0,85	0,78	0,76	0,78	0,77	0,78	0,81	0,83	0,78	0,78	0,78	0,81	0,75	0,79	0,80
0,91	1,01	0,92	0,92	0,91	0,92	0,98	1,00	1,01	0,93	0,94	0,94	1,01	0,94	1,95	0,96
0,75	0,78	0,72	0,75	0,68	0,81	0,76	0,75	0,77	0,75	0,75	0,75	0,74	0,76	0,75	0,73
40	340	340	360	360	350	350	370	360	380	390	380	360	360	357,14	357,73
60	150	160	170	150	160	160	160	160	170	180	170	160	170	162,85	160
60	550	560	570	560	570	540	570	560	580	600	580	540	570	563,80	558,82
10	300	270	290	270	270	270	290	270	310	320	310	270	290	291,42	278,11
40	340	340	350	340	330	320	350	330	360	350	360	350	350	342,38	341,11
20	118	124	120	108	112	122	106	104	102	122	94	120	104	114,95	110,22
30	134	132	132	126	138	132	136	120	132	132	130	130	126	131,71	126
86	178	188	186	182	178	194	186	180	186	174	174	186	175	182,76	181,22
12	210	200	206	204	192	200	204	204	208	192	196	212	200	201,52	204,88
12	110	114	122	124	116	114	118	108	116	110	116	114	110	115,04	114,66
12	118	114	128	116	128	116	118	100	110	120	114	112	105	116,47	107,86
75	70	75	78	80	85	70	76	80	74	70	76	72	80	75,28	76,64
70	68	71	72	73	80	65	72	73	70	68	68	70	74	71,17	71,66
16	17	20	20	20	14	16	14	19	20	16	21	16	14	17,95	16,25
25	22	29	29	27	21	21	24	26	26	24	30	23	26	25,52	25,37
74	72	70	78	68	66	68	74	68	69	66	76	66	74	71,71	69,77
43	55	51	55	42	51	43	52	49	52	44	46	49	46	48,14	46,22
52	67	62	66	57	65	61	60	60	60	59	55	62	60	60,33	58,66
10	118	114	128	116	128	116	118	100	110	120	114	98	105	116,38	107,44
12	118	118	113	116	126	118	122	112	112	115	112	113	118	116,57	113,44
25	31	34	27	30	30	28	30	32	28	28	36	29	30	30,05	29,55
33	37	31	33	33	33	31	32	30	32	30	38	30	33	32,52	32,11
22	15	16	21	19	15	14	20	18	18	19	21	14	20	18,42	18,82
0,76	0,67	0,60	0,60	0,78	0,64	0,72	0,61	0,61	0,61	0,63	0,82	0,61	0,71	0,66	0,70
0,51	0,27	0,31	0,38	0,45	0,29	0,32	0,38	0,36	0,34	0,48	0,45	0,28	0,43	0,37	0,40
14	134	130	134	120	132	132	124	120	120	130	126	116	118	126,57	118
62	74	66	80	72	82	68	74	66	70	72	70	70	68	70	68
0,54	0,55	0,50	0,59	0,60	0,62	0,51	0,50	0,55	0,58	0,55	0,55	0,60	0,57	0,57	0,57
98	100	96	92	84	90	100	94	90	84	90	92	90	90	93,33	90
12	124	106	112	110	110	120	108	108	102	100	102	100	108	108,47	107,11
24	140	126	128	112	126	130	126	116	124	114	126	110	126	125,23	116,66
Бр.	Бр.	Бр.	Бр.	Бр.	Бр.	Мез.	Сбр.	Сбр.	Бр.	Сб.	Сб.	Сб.	Дол.		
Бр.	Э.	Бр.	Э.	Бр.	Э.	Сбр.	Э.	Э.	Э.	Э.	Э.	Э.	Мец.		

Станція IX.

САМАРСКІЙ УѢЗДЪ

САМАРСКОЙ ГУБЕРНІИ.

Мордва-Эрзя̀.

Станція IX.

САМАРСКІЙ УѢЗДЪ

САМАРСКОЙ ГУБЕРНІИ.

Мордва-Эрзя̀.

Родъ: **Урало-Алтайцы.**
Семья: **Восточные финны.**
Народность: **Мордва-Эрзя́.**

0. № наблюдаемаго субъекта	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1. Имя	Антонъ Мосѣевъ.	Макаръ Матюгинъ.	Иванъ Буравейковъ.	Степанъ Прокаевъ.	Степанъ Тимшинъ.	Прасковья Петрова.	Анастасія Кузнецова.	Екатерина Кузнецова.	Марѳа Петрова.	Аграфена Богатова.	Семенъ Мосѣевъ.	Яковъ Матюгинъ.
2. Родина	С е	мей	к и	н о.	С е	мей	к и	н о.	С е	м	ей	к и
3. Полъ	м.	м.	м.	м.	м.	ж.	ж.	ж.	ж.	ж.	м.	м.
4. Года	59	65	45	64	78	60	60	45	49	60	40	50
5. Число общее дѣтей	10	10	10	9	9	7	7	6	11	14	7	7
6. Число выжившихъ дѣтей	5	4	7	3	6	2	3	3	5	3	2	3
7. Ростъ	156	161	165	165	171	148	154	145	144	146	164	162
8. Сложеніе (тол., сред., худой).	х.	х.	х.	х.	х.	х.	х.	х.	х.	х.	х.	х
9. Цвѣтъ кожи на откр. мѣстахъ.	33	26	32	26	40	24	26	24	26	24	25	33
10. Цвѣтъ кожи на закр. мѣстахъ.	54	53	54	47	54	54	24	54	40	54	54	47
11. Цвѣтъ волосъ	48	51	49	50	51	42	50	42	42	50	43	48
12. Цвѣтъ бороды	45	52	50	51	51	—	—	—	—	—	44	49
13. Цвѣтъ бровей	44	51	48	51	51	42	43	41	41	50	43	48
14. Цвѣтъ глазъ	14	14	8	14	14	14	3	14	8	3	14	14
15. Внѣшній видъ волосъ (глад., кудряв., пучками, курчавые).	к.	к.	гл.	гл.	гл.	гл.	гл.	гл.	гл.	гл.	гл.	гл.
16. Относит. густота волосъ (мал., сред., бол.)	б.	б.	м.	м.	б.	м.	м.	м.	м.	ср.	ср.	б.
17. Относит. густота бороды (отс., мал., ср., бол.)	м.	м.	м.	ср.	ср.	—	—	—	—	—	ср.	ср.
18. Раст. на кожѣ (отс., мал., бол.).	от.	от.	от.	от.	от.	от.	от.	от.	от.	от.	от.	от.
19. Форма носа (шир., сред., орл., прям., остр., курн.)	ш. п.	ш. к.	ш. к.	ш. п.	ш. к.	ш. к.	ш. к.	ш. к.	ш. к.	ш. к.	ш. п.	ш. п.
20. Форма рта (прям., приподн.).	пр.	пр.	пр.	прп.	пр.	пр.	пр.	пр.	пр.	пр.	пр.	пр.
21. Толщина губъ (тол., ср., узк.).	ср.	ср.	узк.	узк.	узк.	ср.	узк.	узк.	узк.	ср.	узк.	узк.
22. Велич. зубовъ (вел., ср., мал.).	б.	б.	б.	м.	б.	б.	б.	б.	б.	б.	б.	б.
23. Состояніе зубовъ (здор., порч.).	п.	п.	зд.	п.	п.	п.	п.	п.	п.	п.	зд.	зд.
24. Полож. рѣзцовъ (верт., косв.).	вер.	вер.	вер.	вер.	вер.	вер.	вер.	вер.	вер.	вер.	вер.	вер.
25. Форма лба (кос., плоск., вып.).	пл.	вып.	вып.	вып.	пр.	пр.	пр.	пр.	пр.	кос.	вып.	кос.
26. Величина бровной выпуклости (отст., мал., бол.)	м.	м.	б.	б.	м.	м.	м.	м.	м.	м.	м.	б.
27. Глубина выемки на переносицѣ (отст., мал., бол.)	м.	м.	б.	б.	б.	м.	м.	м.	м.	м.	м.	б.
28. Форма бровей (бол. и дуг., бол. и прям., мал. и дуг., мал. и пр.).	б. п.	б. д.	б. д.	б. п.	м. д.	м. д.	м. д.	м. д.	м. д.	м. д.	ср. д.	м. п.
29. Форма глазъ (раск., прям.)	р.	р.	р.	п.	р.	р.	р.	р.	р.	р.	р.	р.
30. Велич. рта (бол., сред., мал.).	ср.	м:	ср.	ср.	б.	м.	м.	м.	ср.	ср.	м.	ср.
31. Форма подб. (остр., угл., круг.).	ост.	ост.	ост.	ост.	ост.	ост.	кр.	ост.	ост.	ост.	кр.	ост.
32. Форма лица (остр., овал., угл., круг.)	ов.	ов.	ов.	ов.	ов.	ов.	кр.	ов.	ов.	ов.	ов.	ов.
33. Форма ушей (б., мал., сред. и плоск., обор., впер. и наз.).	м. п.	м. п.	м. п.	м. п.	м. об.	м. пл.	м. пл.	м. п.	м. п.	м. об.	б. об.	б. п.
34. Велич. кисти руки (м., ср., б.).	ср.	м.	ср.	м.	ср.	м.	м.	м.	м.	ср.	ср.	м.
35. Велич. ноги (мал., сред., бол.).	ср.	м.	м.	ср.	м.	м.	м.	м.	м.	м.	м.	м.
36. Вѣсъ	п. ф. 4 23	п. ф. 3 38	—	п. ф. 4 29	—	—	п. ф. 3 18	п. ф. 3 30	—	—	—	—
37. Сила	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
38. Особыя примѣчанія	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Мѣсто наблюденія: **Семейкино Старое.**

	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	Средняя для	
	Григорій Авлишевъ.	Петръ Григорьевъ.	Иванъ Трубинъ.	Алексѣй Добровъ.	Трофимъ Трубинъ.	Трофимъ Авлишевъ.	Богданъ Годуновъ.	Иванъ Годуновъ.	Ѳедоръ Годуновъ.	Петръ Годуновъ.	Марья Годунова.	Ѳекла Доброва.	Прасковья Годунова.	Евнистинія Трубина.	Дарья Авлишева.		
к.	Ста	ро	Се	мей	ки	но.	Ста	ро	Се	ме	й	к	и	н	о.		
	м.	м.	м.	м.	м.	м.	м.	м.	м.	м.	ж.	ж.	ж.	ж.	ж.	муж.	женщ.
	39	45	36	56	17	32	48	23	50	35	32	17	23	22	22		
	5	8	5	12	—	7	8	1	8	3	6	—	4	—	1		
	2	4	4	4	—	4	3	1	3	2	4	—	1	—	1		
	167	170	163	154	155	167	161	162	160	151	160	159	156	165	142	161,25	151,90
	ср.	х.	х.	х.	ср.	х.	х.	х.	х.	х.	х.	ср.	ср.	ср.	х.		
	32	32	32	25	47	47	33	47	40	40	32	25	26	40	25		
	23	24	23	54	54	54	54	24	47	54	54	24	24	47	24		
	37	49	42	42	44	41	41	46	42	43	41	43	38	42	44		
	49	50	33	43	—	42	43	45	44	44	—	—	—	—	—		
	50	50	50	42	42	41	42	44	41	42	36	43	38	41	44		
	14	14	14	14	8	8	8	14	8	14	8	8	8	3	14		
	гл.	гл.	гл.	гл.	гл.	гл.	гл.	гл.	к.	гл.	гл.	гл.	гл.	гл.	гл.		
	б.	б.	м.	ср.	ср.	б.	ср.	ср.	м.	м.	б.	ср.	ср.	ср.	м.		
	ср.	б.	м.	м.	—	м.	м.	м.	м.	м.	—	—	—	—	—		
	от.	м.	от.	от.	от.	от.	от.	от.	от.	от.	отс.	от.	от.	от.	от.		
п.	ср. п.	ш. к.	ср. п.	ш. к.	ш. п.	уз. п.	ш. к.	ш. п.	ш. п.	ш. к.	у. п.	ш. к.	ш. к.	ш. к.	ш. п.		
	пр.	пр.	пр.	пр.	пр.	прп.	пр.	пр.	пр.	пр.	пр.	пр.	пр.	пр.	прп.		
к.	ср.	ср.	ср.	узк.	т.	ср.	ср.	ср.	т.	узк.	ср.	т.	ср.	т.	узк.		
	в.	м.	в.	м.	б.	б.	м.	м.	б.	б.	в.	в.	в.	в.	б.		
	зд.	пор.	зд.	пор.	зд.	зд.	пор.	пор.	зд.	зд.	зд.	зд.	зд.	зд.	зд.		
р.	вер.	вер.	вер.	вер.	вер.	вер.	вер.	вер.	вер.	вер.	вер.	вер.	вер.	вер.	вер.		
	кос.	пл.	пл.	кос.	пл.	пл.	кос.	в.	пл.	кос.	пл.	пл.	пл.	в.	пл.		
	отс.	м.	отс.	м.	м.	б.	от.	м.	м.	м.	отс.	от.	м.	м.	от.		
	отс.	отс.	м.	м.	м.	м.	м.	б.	м.	б.	отс.	м.	м.	б.	от.		
п.	м. п.	м. д.	б. п.	б. д.	б. д.	м. д.	б. пр.	б. д.	м. д.	б. д.	б. д.	м. п.	м. д.	б. д.	м. д.		
	пр.	пр.	р.	пр.	р.	р.	пр.	р.	р.	р.	пр.	р.	р.	р.	пр.		
	м.	ср.	м.	ср.	б.	ср.	ср.	м.	ср.	ср.	ср.	ср.	ср.	м.	м.		
т.	кр.	кр.	ов.	ост.	ост.	уг.	кр.	ост.	ост.	ост.	ост.	ов.	ов.	кр.	ост.		
	кр.	ов.	ов.	ов.	ов.	угл.	ов.	ов.	ов.	ов.	ов.	ов.	ов.	кр.	ов.		
б.	м. пл.	б. пл.	м. п.	м. п.	м. об.	м. об.	м. об.	м. об.	б. п.	м. об.	м. п.	м. об.	м. об.	м. об.	с. об.		
	м.	б.	м.	ср.	ср.	ср.	ср.	ср.	ср.	м.	м.	м.	м.	м.	м.		
	ср.	ср.	ср.	ср.	м.	ср.	б.	ср.	ср.	м.	м.	м.	м.	м.	м.		
	п. ф. 4 18	п. ф. 4 21	—	—	—	п. ф. 4 10	—	—	—	—	—	п. ф. 3 28	п. ф. 3 02	—	п. ф. 3 16		
	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		

1. № наблюд. субъекта	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
2. Переднезадній діаметръ	186	190	186	200	186	190	188	180	186	182	188	190	184
3. Иніонный діаметръ	186	190	184	200	184	190	186	180	184	182	186	190	184
4. Темянной діаметръ	156	158	160	164	154	160	154	154	154	152	156	160	158
5. Височный діаметръ	148	140	148	144	140	152	142	136	140	140	148	150	144
6. Ушной діаметръ	132	132	140	138	136	132	118	118	132	128	136	142	128
7. Наим. лобный діаметръ	108	105	114	110	110	104	108	104	112	104	114	112	116
8. Вертикальный діаметръ	154	154	146	140	142	150	148	144	142	144	148	144	152
9. Кефалич. индексъ $= \frac{№ 4}{№ 2}$	0,84	0,84	0,86	0,82	0,83	0,84	0,82	0,86	0,83	0,84	0,83	0,84	0,86
10. Первый верт. инд. $= \frac{№ 8}{№ 2}$	0,83	0,81	0,78	0,70	0,76	0,79	0,79	0,74	0,76	0,79	0,79	0,76	0,83
11. Второй верт. инд. $= \frac{№ 8}{№ 4}$	0,99	0,98	0,91	0,85	0,92	0,94	0,96	0,94	0,92	0,95	0,95	0,90	0,96
12. Лобный индексъ $= \frac{№ 7}{№ 4}$	0,69	0,66	0,71	0,67	0,71	0,65	0,70	0,68	0,73	0,69	0,73	0,70	0,73
13. Затылочно-лоб. кривая	350	340	320	340	350	350	320	320	330	320	340	350	350
14. Ея передняя часть	150	150	140	160	150	150	140	140	150	150	150	160	150
15. Горизонтальная кривая	550	550	570	580	550	570	550	550	550	550	560	580	560
16. Ея передняя часть	270	270	290	300	290	300	270	270	290	280	280	300	290
17. Ушная кривая	350	330	330	340	350	350	320	330	320	340	350	350	330
18. Хорда отъ иніона къ уху	122	128	126	126	132	134	132	122	120	124	130	134	128
19. Хорда отъ ин. къ брегмѣ	126	138	126	124	138	136	140	128	126	140	134	140	130
20. Хорда отъ ин. къ перен.	184	188	182	194	180	172	184	178	180	180	184	186	180
21. Хорда отъ ин. къ подбор.	208	236	230	230	226	214	210	214	200	210	230	230	223
22. Основ. лицев. треугольн.	112	116	120	116	110	106	114	104	116	106	120	124	118
23. Длина лицевой линіи	116	120	122	134	116	108	114	108	112	120	122	126	122
24. Уголъ Кампера	80°	75°	72°	75°	80°	81°	80°	78°	75°	80°	80°	75°	77°
25. Уголъ Брока	76°	72°	69°	72°	75°	79°	78°	72°	73°	75°	78°	71°	73°
Разст. отъ конца носа до:													
26. " десенъ	11	14	14	11	15	11	11	12	12	12	11	13	11
27. " конца зубовъ	18	20	21	21	22	20	19	19	20	20	21	21	20
28. " подбородка	65	64	70	62	72	60	52	58	57	60	66	65	68
29. " переносья	60	52	56	55	51	47	51	45	46	50	46	55	49
30. " глабеллы	65	61	62	62	59	56	59	54	56	59	56	63	56
31. " начала волосъ	116	120	122	134	116	108	114	108	112	120	122	126	122
32. Междуорбитье	120	110	130	120	115	112	120	122	115	116	116	122	117
33. Междуглазье	31	25	34	31	27	34	30	30	29	28	30	30	32
34. Шир. ноздр. въ об. сост.	36	36	36	35	42	31	36	33	30	36	35	36	36
35. Шир. носа въ переносьѣ	18	24	22	20	22	22	23	20	20	21	21	21	19
36. Нос. инд. покров. $= \frac{№ 34}{№ 29}$	0,60	0,69	0,64	0,64	0,82	0,66	0,71	0,73	0,65	0,72	0,76	0,65	0,73
37. Нос. инд. костн. $= \frac{№ 35}{№ 29}$	0,30	0,46	0,39	0,36	0,43	0,47	0,45	0,44	0,43	С,42	0,46	0,38	0,39
38. Ширина скулъ	132	134	150	134	134	122	134	122	130	132	134	146	136
39. Ширина лица подъ скул.	66	76	80	72	80	68	74	68	68	70	80	84	74
40. Скульный инд. $= \frac{№ 39}{№ 38}$	0,50	0,57	0,53	0,54	0,60	0,56	0,55	0,56	0,53	0,53	0,60	0,58	0,54
41. Разст. отъ подб. до салаз.	96	110	96	98	106	96	98	90	92	92	92	100	100
42. Разст. между салазками	110	116	110	114	116	106	106	102	100	102	102	112	110
43. Раз. отъ перен. до салаз.	130	122	126	124	128	116	118	120	118	112	110	120	116
44. Разр. черепа по Гекс.	Б.	Б.	Б.	Сбр.	Б.	Б.	Сбр.	Б.	Б.	Б.	Б.	Б.	Б.
44. Разр. черепа по Брок.	Э.	Э.	Б.	Э.	Э.	Э.	Э.	Б.	Э.	Э.	Э.	Э.	Б.

																Средняя для	
	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	муж.	жен.
	186	184	188	186	182	182	188	172	194	184	182	174	172	188	182	186,50	182,40
	185	184	184	186	182	182	186	172	194	182	182	174	170	188	180	185,80	181,60
	154	146	162	154	160	154	156	156	164	156	152	140	142	148	144	157,40	150,00
	142	140	142	150	150	142	148	142	152	142	135	134	142	134	130	146,10	138,50
	134	132	150	134	132	130	134	132	130	134	136	126	122	128	126	136,09	126,60
	120	106	118	114	118	116	114	110	114	112	120	108	110	104	108	112,35	108,20
	162	158	166	146	162	144	152	146	148	138	157	158	144	152	144	150,20	148,30
	0,82	0,79	0,86	0,82	0,87	0,84	0,82	0,90	0,84	0,84	0,83	0,80	0,82	0,78	0,79	0,84	0,82
	0,87	0,85	0,88	0,78	0,89	0,79	0,80	0,84	0,76	0,75	0,86	0,90	0,83	0,80	0,79	0,80	0,80
	1,05	1,08	1,02	0,95	1,01	0,94	0,97	0,93	0,90	0,88	1,03	1,12	1,01	1,02	1,00	0,95	0,98
	0,77	0,72	0,72	0,74	0,73	0,75	0,73	0,70	0,69	0,71	0,78	0,77	0,77	0,70	0,75	0,71	0,72
	365	350	350	390	360	370	370	350	360	320	340	340	360	350	330	350,75	336,00
	160	155	150	180	160	160	160	160	160	150	140	140	160	150	160	155,75	148,00
	565	550	560	600	560	560	560	540	590	550	560	540	560	550	520	563,25	550,00
	300	280	310	320	270	280	280	280	270	290	280	260	270	280	270	285,50	277,00
	340	320	340	350	340	340	350	350	330	320	330	330	330	330	310	340,50	329,00
	114	112	110	122	96	116	116	104	114	116	108	114	104	116	112	120,30	118,60
	124	140	150	132	134	128	132	124	118	126	144	120	120	132	126	131,60	131,20
	174	180	172	174	176	184	182	170	192	182	172	168	180	188	180	182,00	178,20
	194	200	182	192	200	206	204	192	220	224	178	194	204	220	216	218,10	206,00
	112	114	108	110	122	114	108	114	118	116	114	110	108	120	108	115,40	110,60
	130	118	120	120	124	108	100	116	120	124	120	114	100	120	114	120,40	112,20
0	77°	75°	76°	70°	80°	78°	76°	73°	78°	78°	80°	80°	80°	73°	77°	76,25	78,40
0	72°	78°	74°	68°	76°	72°	72°	68°	75°	74°	76°	77°	73°	67°	74°	72,60	74,40
2	15	15	19	16	20	18	20	12	17	16	16	16	19	17	14	14,50	14,00
	22	22	25	24	28	24	26	17	23	22	25	24	26	24	20	21,80	21,70
7	70	74	69	66	77	76	77	59	72	72	78	68	68	67	66	68,95	63,40
7	56	53	4	44	43	50	51	51	50	45	51	46	49	41	51	51,50	47,70
3	66	60	64	59	56	58	63	60	60	54	58	57	60	50	59	57,45	56,80
6	130	118	120	120	124	108	100	116	120	124	112	114	100	120	114	120,40	112,20
3	115	118	116	115	111	112	122	117	122	122	118	116	112	118	114	117,85	110,30
2	36	32	30	28	29	30	34	26	35	28	30	32	32	30	34	30,70	30,60
0	30	37	35	30	32	31	32	35	33	34	37	30	30	28	31	34,65	32,50
3	14	18	17	18	20	21	20	17	21	23	18	17	18	15	15	20,05	18,90
,70	0,53	0,69	0,64	0,68	0,74	0,62	0,60	0,68	0,66	0,75	0,72	0,65	0,61	0,68	0,66	0,67	0,67
0,40	0,26	0,33	0,31	0,40	0,46	0,42	0,41	0,33	0,42	0,51	0,35	0,36	0,36	0,36	0,29	0,39	0,39
50	124	125	132	130	112	120	122	130	136	140	126	126	120	134	130	132,95	127,60
80	80	68	78	72	68	68	68	60	70	72	76	72	66	70	72	73,8	70,40
0,53	0,64	0,54	0,59	0,55	0,60	0,60	0,55	0,46	0,47	0,51	0,60	0,57	0,55	0,52	0,55	0,55	0,55
02	92	90	94	90	92	90	90	96	104	96	92	88	90	94	96	92,20	92,80
20	100	106	106	100	96	110	108	106	110	112	120	108	108	104	112	108,40	106,80
26	128	125	128	114	124	124	126	116	130	124	128	116	116	116	120	123,15	118,00
Б.	Сбр.	Мез.	Б.	Сбр.	Б.	Б.	Сбр.	Б.	Б.	Б.	Б.	Сб,ı.	Сбр.	Мез.	Мез.		
Б.	Э.	Сбр.	Б.	Э.	Б.	Э.	Э.	Б.	Э.	Э.	Э.	Э.	Э.	Сбр.	Сбр.		

1. № наблюдаемаго субъекта	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
2. Разстояніе отъ брегмы до полу.	162	167	169	171	177	173	148	150	149	156	173	169
3. " " подбородка до полу	133	137	142	141	148	131	119	123	121	128	144	139
4. " " плеча до полу.	128	132	134	138	144	131	122	124	121	126	139	136
5. " " соска до полу.	112	120	121	123	125	105	101	104	101	108	124	118
6. " " пупа до полу.	93	103	100	103	107	92	88	89	88	96	102	99
7. " " корня пениса до полу	81	87	85	83	89	81	75	75	70	77	82	84
8. " " конца пениса до полу	69	77	72	73	76	—	—	—	—	—	74	74
9. " " ветлуга до полу	91	96	101	97	104	94	88	88	85	93	97	95
10. " " локтя до полу.	98	97	102	99	107	95	88	90	89	89	104	100
11. " " голени до полу	43	45	48	46	48	47	40	42	41	41	47	46
12. " " щиколды до полу	6	6	5	6	5	5	5	5	5	5	6	5
13. " " пятки до носка	25	26	26	27	26	23	25	25	25	24	26	26
14. Толщина ноги наибольшая.	42	44	45	44	44	45	44	48	44	44	44	45
15. Толщина ноги наименьшая.	22	22	23	24	23	21	21	23	23	23	23	24
16. Ширина ступни	8	9	10	9	9	8	8	7	8	7	9	10
17. Прямизна пальцевъ ноги	пр.	пр.	пр.	пр.	пр.	пр.	пр.	пр.	пр.	пр.	пр.	пр.
18. Длина ноги.	72	77	81	77	85	82	74	77	73	81	82	80
19. " руки общая.	76	82	81	89	91	78	75	72	72	77	80	81
20. " верхней ея части	35	36	35	40	40	35	33	33	22	34	36	36
21. " средней ея части	23	26	28	29	30	23	25	25	32	24	26	26
22. " кисти	18	20	18	20	21	20	17	15	18	19	18	19
23. " средняго пальца	10	11	10	11	12	9	9	10	9	9	10	10
24. Обхватъ руки наибольшій	25	24	24	24	23	22	21	23	23	22	25	25
25. " " наименьшій	16	17	18	17	16	16	15	14	15	14	16	16
26. Ширина кисти	9	9	10	9	10	8	8	8	8	8	10	9
27. Обхватъ груди наибольшій	90	88	90	90	88	80	79	80	80	85	86	85
28. " " наименьшій	74	68	76	77	75	70	68	72	66	78	73	73
29. Высота сидячаго человѣка	84	86	89	88	88	80	75	76	79	80	91	85
30. Бедровый обхватъ	78	88	89	84	83	88	86	82	79	80	86	82
31. Плечевой обхватъ	100	98	98	100	101	92	88	93	92	90	103	100
32. Обхватъ шеи	33	32	34	33	32	31	29	27	27	30	30	33
33. Высота шеи спереди	10	9	10	9	10	11	9	10	9	10	11	11
34. Относительная величина кадыка	б.	м.	б.	б.	б.	м.	м.	м.	м.	от.	р.	б.
35. Половина ширины груди	19	20	19	18	20	19	17	18	18	21	21	18
36. Длина груди	20	22	21	23	23	19	18	20	18	20	22	22
37. Грудной индексъ $= \frac{2\ №\ 35}{№\ 36}$	1,90	1,90	1,80	1,56	1,73	2,00	1,88	1,80	2,00	2,10	1,90	1,63
38. Особыя примѣчанія	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

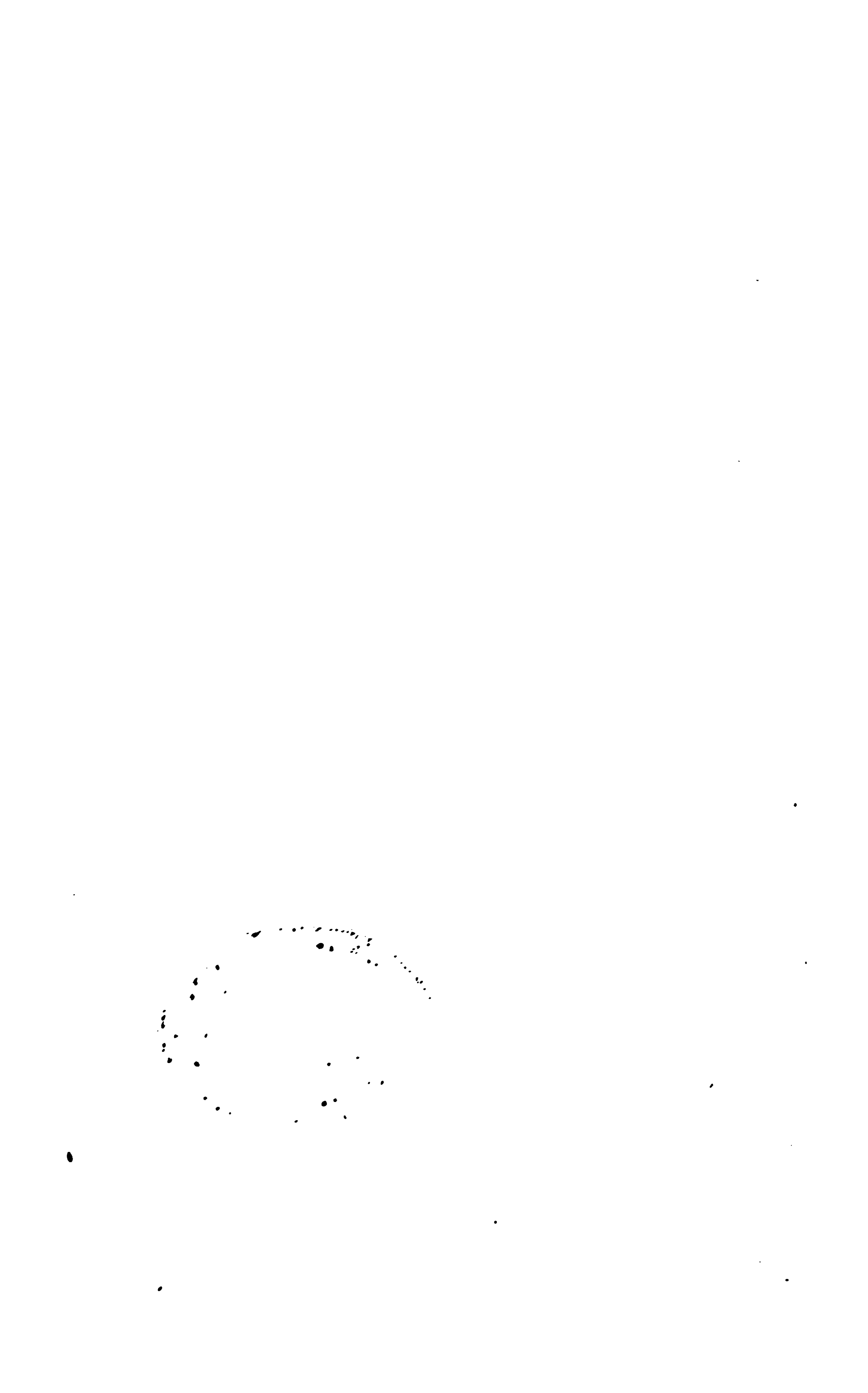
Станція X.

СТАВРОПОЛЬСКІЙ УѢЗДЪ

САМАРСКОЙ ГУБЕРНІИ.

Мордва-Эрзя.





Станція X.

СТАВРОПОЛЬСКІЙ УѢЗДЪ

САМАРСКОЙ ГУБЕРНІИ.

Мордва-Эрзя.



Родъ: **Урало-Алтайцы.**
Семья: **Восточные Финны.**
Народность: **Мордва-Эрзя̆.**

0. № наблюдаемаго субъекта	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1. Имя	Василій Шестаковъ.	Михайло Овчинкинъ.	Исидоръ Кобельковъ.	Никандръ Деруновъ.	Петръ Трудновъ.	Петръ Овчинкинъ.	Александръ Трубинъ.	Кузьма Трубинъ.	Петръ Трубинъ.	Алексѣй Дровянниковъ.	Еремей Трудновъ.	Петръ Клопачевъ.
2. Родина	П и	ска	лы.	П и	ска	лы.	П и	ска	лы.	П и	ска	лы.
3. Полъ	м.	м.	м.	м.	м.	м.	м.	м.	м.	м.	м.	м.
4. Года	37	22	30	22	32	56	27	32	22	28	60	48
5. Число общее дѣтей	8	4	4	4	6	12	4	6	2	6	7	8
6. Число выжившихъ дѣтей	2	2	3	2	3	4	2	2	2	4	4	5
7. Ростъ	166	177	166	177	162	154	164	166	169	167	172	173
8. Сложеніе (тол., сред., худой)	ср.	х.	х.	х.	х.	х.	х.	х.	х.	х.	х.	х.
9. Цвѣтъ кожи на открыт. мѣст.	45	24	30	24	39	25	24	40	24	40	54	40
10. Цвѣтъ кожи на закрыт. мѣст.	25	25	24	25	24	54	54	54	54	54	54	25
11. Цвѣтъ волосъ	41	47	42	47	43	42	42	43	42	41	41	41
12. Цвѣтъ бороды	43	54	31	54	40	43	44	44	44	42	37	41
13. Цвѣтъ бровей	39	46	50	46	44	42	41	41	41	41	41	41
14. Цвѣтъ глазъ	13	13	14	14	14	14	14	14	8	14	8	8
15. Внѣшній видъ волосъ (гладк., кудряв., пучками, курчавые)	гл.	гл.	гл.	гл.	гл.	гл.	к.	гл.	гл.	гл.	гл.	гл.
16. Относит. густота волосъ (мал., сред., бол.)	б.	б.	б.	м.	б.	ср.	б.	ср.	ср.	ср.	ср.	ср.
17. Относит. густота бороды (отс., мал., сред., бол.)	ср.	ср.	м.	ср.	ср.	м.	м.	м.	м.	м.	м.	м.
18. Раст. на кожѣ (отс., мал., бол.)	от.	от.	от.	от.	от.	от.	от.	от.	от.	м.	м.	от.
19. Форма носа (шир., сред., орл., прям., остр., курн.)	ш. к.	ср. п.	ср. п.	ср. к.	ш. п.	ш. к.	у. п.	у. п.	ш. к.	ш. п.	ш. п.	ш. к.
20. Форма рта (прям., приподн.)	пр.	пр.	пр.	пр.	пр.	пр.	пр.	пр.	пр.	пр.	пр.	прип
21. Толщина губъ (тол., ср., узк.)	ср.	ср.	ср.	ср.	уз.	уз.	уз.	ср.	т.	ср.	уз.	ср.
22. Велич. зубовъ (вел., ср., мал.)	м.	ср.	вел.	ср.	вел.	м.	б.	б.	б.	м.	б.	м.
23. Состояніе зубовъ (здор., порч.)	зд.	зд.	зд.	зд.	зд.	пор.	зд.	зд.	зд.	зд.	пор.	пор.
24. Полож. рѣзцовъ (верт., косв.)	верт.	верт.	верт.	верт.	верт.	верт.	верт.	верт.	верт.	верт.	верт.	верт.
25. Форма лба (кос., плоск., вып.)	пл.	косв.	пл.	косв.	пл.	косв.	пл.	пл.	вып.	пл.	пл.	пл.
26. Величина бровной выпуклости (отст., мал., бол.)	м.	м.	от.	м.	м.	м.	м.	б.	м.	от.	от.	от.
27. Глубина выемки на переносицѣ (отст., мал., бол.)	от.	м.	от.	м.	м.	м.	б.	м.	б.	м.	м.	м.
28. Форма бровей (бол. и дуг., бол. и прям., мал. и дуг., мал. и пр.)	м. п.	м. п.	б. пр.	м. п.	б. д.	б. д.	б. п.	б. д.	б. д.	б. п.	б. д.	б. д.
29. Форма глазъ (раск., прям.)	пр.	пр.	р.	пр.	р.	пр.	р.	р.	р.	пр.	р.	р.
30. Велич. рта (бол., сред., мал.)	ср.	б.	м.	б.	б.	ср.	ср.	б.	ср.	ср.	ср.	ср.
31. Форма подб. (остр., угл., круг.)	кр.	кр.	ост.	кр.	ост.	ост.	ост.	ост.	кр.	ост.	ост.	кр.
32. Форма лица (остр., овал., угл., круг.)	кр.	ов.	ов.	ов.	ов.	ов.	ов.	ов.	кр.	ов.	ов.	ов.
33. Форма ушей (б., мал., сред., и плоск., обор., впер. и наз.)	м. об.	б. об.	м. п.	б. об.	м. об.	м. п.	м. об.	м. об.	с. об.	б. п.	б. п.	м. п.
34. Велич. кисти руки (м., ср., б.)	м.	ср.	м.	ср.	ср.	ср.	ср.	ср.	б.	ср.	ср.	ср.
35. Велич. ноги (мал., сред., бол.)	ср.	ср.	ср.	ср.	ср.	ср.	ср.	м.	ср.	б.	ср.	м.
36. Вѣсъ	4 п.	п. ф. 4 35	—	п. ф. 4 30	п. ф. 4 10	—	—	п. ф. 4 30	—	—	—	—
37. Сила	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
38. Особыя примѣчанія	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Мѣсто наблюденія: сел. Пискалы, а по-эрзянски Писканлеи или рѣка Побоищная.

	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	
	Кузьма Алексѣевъ.	Анисимъ Онуфріевъ.	Василій Онуфріевъ.	Климъ Трубинъ.	Петръ Кругловъ.	Павелъ Гвоздаковъ.	Ефросинья Шестакова.	Дарья Труднова.	Авдотья Разумова	Анна Овчинкина	Анна Березова.	Марія Дровянникова.	Елена Трубина.	Василиса Алексѣева.	Марія Алексѣева.	Анна Грудкина.	
	лы.	П и	ска	лы.	П и	ска	лы.	П и	ска	лы.	П и	ска	лы.	П и	ска	лы.	
	м.	м.	м.	м.	м.	м.	ж.	ж.	ж.	ж.	ж.	ж.	ж.	ж.	ж.	ж.	
	56	31	51	17	34	20	39	60	16	55	16	26	21	16	22	28	
	8	7	7	—	4	—	8	7	—	12	—	6	2	—	1	3	
	4	4	4	—	2	—	2	4	—	4	—	4	2	—	—	3	
	160	167	163	155	157	163	157	150	156	154	154	150	154	156	152	146	164,8 152,7
	х.	х.	х.	ср.	х.	х.	ср.	х.	ср.	х.	ср.	х.	ср.	ср.	х.	х.	
	47	32	40	47	40	25	25	25	25	47	24	40	25	25	25	24	
	54	54	54	54	24	24	24	24	40	54	54	47	24	40	53	54	
	42	41	49	44	42	42	43	43	47	43	47	42	43	47	42	42	
	37	42	49	—	42	—	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
	44	41	49	42	41	42	40	51	47	42	46	43	43	47	42	41	
	8	8	8	8	8	14	8	14	14	14	8	14	3	14	14	8	
д.	гл.	куд.	куд.	гл.	гл.	гл.	гл.	гл.	гл.	гл.	куд.	гл.	гл.	гл.	гл.	гл.	
.	ср.	ср.	м.	ср.	м.	м.	б.	б.	ср.	м.	ср.	ср.	ср.	ср.	ср.	м.	
.	ср.	м.	м.	—	м.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
.	от.	м.	от.	от.	от.	от.	от.	от.	от.	от.	от.	от.	от.	от.	от.	от.	
к.	ш. к.	ш. к.	ш. п.	ш. п.	ш. к.	ш. к.	ср. п.	ср. п.	ш. п.	ш. к.	ш. к.	ш. к.	ш. к.	у. п.	ш. к.	ш. к.	
ип	пр.	пр.	пр.	пр.	прип	пр.	пр.	пр.	пр.	пр.	пр.	пр.	пр.	пр.	пр.	пр.	
.	уз.	уз.	уз.	т.	уз.	ср.	уз.	уз.	ср.	уз.	т.	ср.	ср.	ср.	ср.	уз.	
.	б.	вел.	вел.	б.	м.	б.	вел.	м.	б.	б.	б.	б.	б.	б.	б.	б.	
р.	зд.	зд.	зд.	зд.	пор.	зд.	зд.	пор.	зд.	пор.	зд.	зд.	зд.	зд.	зд.	пор.	
т.	верт.	верт.	верт.	верт.	верт.	верт.	верт.	верт.	верт.	верт.	верт.	верт.	верт.	верт.	верт.	верт.	
л.	пл.	пл.	пл.	пл.	кос.	вып.	пр.	пр.	пл.	пл.	вып.	пр.	пл.	пл.	пл.	пл.	
.	от.	м.	м.	м.	б.	м.	от.	от.	от.	от.	от.	от.	м.	м.	м.,	м.	
.	м.	м.	м.	м.	м.	м.	от.	от.	м.	м.	м.	м.	м.	м.	б.	м.	
п.	м. д.	б. д.	б. п.	б. д.	б. д.	б. п.	м. д.	м. п.	м. д.	б. д.	б. д.	б. д.	б. д.	м. д.	м. д.	б. д.	
.	пр.	р.	р.	р.	р.	р.	пр.	р.	р.	р.	р.	р.	р.	р.	пр.	р.	
р.	ср.	ср.	ср.	б.	ср.	ср.	м.	м.	ср.	м.	б.	ср.	м.	ср.	ср.	м.	
р.	кр.	уг.	ост.	ост.	ост.	ост.	кр.	ост.	ов.	ов.	кр.	кр.	кр.	ов.	кр.	угл.	
в.	кр.	уг.	ов.	ов.	ов.	ов.	кр.	ов.	ов.	ов.	ов.	ов.	ов.	ов.	ов.	угл.	
об.	м. п.	б. п.	м. об.	м. об.	м. об.	м. об.	м. об.	б. об.	м. об.	м. об.	м. об.	м. об.	м. п.	м. об.	м. п.	м. п.	
.	б.	ср.	м.	ср.	м.	ср.	ср.	ср.	м.	м.	м.	м.	м.	м.	м.	м.	
.	б.	ср.	м.	м.	ср.	м.	м.	м.	м.	ср.	м.	ср.	м.	м.	м.	м.	
ф.		п. ф.		п. ф.			п. ф.		п. ф.		п. ф.		п. ф.	п. ф.			
10	—	4 15	—	4 10	—	—	3 22	—	3 18	—	3 15	—	3 35	3 32	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	

1. № наблюд. субъекта	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
2. Переднезадн. діаметръ.	186	198	184	198	178	186	194	190	200	190	178	180	188
3. Иніонный діаметръ	182	199	182	198	176	186	194	190	198	188	176	178	188
4. Темянной діаметръ	154	165	152	165	160	154	164	158	140	152	150	152	154
5. Височный діаметръ	154	165	146	162	150	150	152	146	134	136	148	146	146
6. Ушной діаметръ	154	164	137	160	140	134	130	138	122	134	136	134	138
7. Наим. лобный діаметръ.	130	138	124	138	118	114	114	116	114	116	116	120	116
8. Вертикальный діаметръ.	156	160	160	160	158	146	148	154	156	166	160	158	150
9. Кефалич. индексъ $= \frac{№ 4}{№ 2}$	0,82	0,83	0,82	0,83	0,89	0,82	0,84	0,83	0,70	0,80	0,84	0,84	0,[illegible]
10. Перв. верт. инд. $= \frac{№ 8}{№ 2}$	0,83	0,81	0,93	0,80	0,88	0,78	0,76	0,81	0,78	0,87	0,89	0,87	0,[illegible]
11. Втор. верт. инд. $= \frac{№ 8}{№ 4}$	1,01	0,97	1,06	0 97	0,98	0,95	0,90	0,97	1,11	1,09	1,06	1,04	0,[illegible]
12. Лобный индексъ $= \frac{№ 7}{№ 4}$	0,84	0,83	0,75	0,83	0,73	0,74	0,69	0,79	0,81	0,76	0,77	0,78	0,[illegible]
13. Затыл.-лобная кривая	360	370	360	370	360	390	360	360	390	370	370	350	350
14. Ея передняя часть	160	170	150	160	160	180	160	150	180	160	170	160	170
15. Горизонтальная кривая.	560	600	560	590	560	600	590	570	600	560	560	550	550
16. Ея передняя часть	290	310	300	300	290	320	270	290	320	270	280	280	280
17. Ушная кривая	340	370	345	365	360	350	330	340	360	360	340	330	350
18. Хорда отъ иніона къ уху.	124	122	110	120	114	122	114	120	120	112	120	122	120
19. Хорда отъ ин. къ брегмѣ.	124	136	130	134	133	132	118	124	130	130	128	130	132
20. Хорда отъ ин. къ перен.	180	192	178	190	172	174	192	190	200	174	166	174	178
21. Хорда отъ ин. къ подб.	220	228	202	226	190	192	220	206	230	198	186	198	200
22. Основ. лиц. треугольн.	120	114	112	114	116	110	118	112	124	122	114	118	122
23. Длина лицевой линіи	124	132	130	130	120	120	120	110	124	124	120	120	118
24. Уголъ Кампера	76°	75°	77°	75°	80°	70°	76°	80°	78°	72°	77°	70°	75°
25. Уголъ Брока	74°	72°	72°	72°	78°	68°	73°	76°	75°	70°	73°	67°	70°
Разст. отъ конца носа до;													
26. „ десенъ	18	22	19	20	16	16	17	17	14	18	15	22	19
27. „ конца зубовъ	27	31	30	29	25	24	23	24	21	23	20	27	27
28. „ подбородка	72	77	78	75	71	66	72	72	73	72	67	70	72
29. „ переносья	51	56	52	56	50	44	50	52	52	56	43	52	55
30. „ глабеллы	61	70	66	71	60	59	60	60	60	69	53	63	65
31. „ начала волосъ	124	132	130	130	120	120	120	110	124	124	120	120	118
32. Междуорбитье	115	125	116	125	118	115	122	124	122	117	122	120	120
33. Междуглазье	33	36	31	35	34	28	35	32	32	33	32	31	32
34. Шир. ноздр. въ об. сост.	32	32	36	32	34	30	33	34	36	33	31	38	38
35. Шир. носа въ переносьѣ.	15	17	16	16	15	18	21	23	22	15	20	16	19
36. Нос. инд. покров. $= \frac{№ 34}{№ 29}$	0,62	0,57	0,69	0,57	0,68	0,68	0,66	0,65	0,69	0,57	0,72	0,73	0,[illegible]
37. Нос. инд. костн. $= \frac{№ 35}{№ 29}$	0,29	0,30	0,30	0,30	0,30	0,40	0,42	0,44	0,42	0,26	0,47	0,31	0,[illegible]
38. Ширина скулъ	132	134	126	132	130	130	146	144	144	124	134	124	132
39. Ширина лица подъ скул.	80	80	80	76	68	72	70	72	72	66	70	74	72
40. Скульный инд. $= \frac{№ 39}{№ 38}$	0,60	0,59	0,63	0,57	0,52	0,55	0,47	0,50	0,50	0,53	0,52	0,59	0,[illegible]
41. Разст. отъ подб. до салаз.	94	94	90	94	92	90	104	100	104	102	102	100	96
42. Разст. между салазками.	106	110	98	112	98	100	110	110	112	108	116	108	110
43. Раз. отъ перен. до салаз.	124	130	134	128	122	114	130	124	128	132	126	120	132
44. Разр. черепа по Брок.	Сб.	Б.	Сб.	Б.	Б.	Сб.	Б.	Сб.	Дол.	Мез.	Бр.	Бр.	Сбр.
44. Разр. черепа по Гекс.	Э.	Э.	Э.	Э.	Б.	Э.	Э.	Э.	Мец.	Сбр.	Э.	Э.	Э.
45. Особыя примѣчанія	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

														Средняя для	
17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	муж.	жен.
186	182	180	194	178	176	184	198	200	170	174	184	186	190	187,8	184
186	182	180	194	178	176	183	198	198	170	174	182	186	190	187	183,5
162	160	150	162	152	154	148	152	140	144	140	150	160	158	157	149,8
154	150	132	150	134	144	144	144	134	136	134	142	146	134	148,40	139,2
142	132	130	136	130	129	130	138	122	126	128	136	136	128	139,05	130,3
114	118	112	110	112	116	110	110	114	112	108	108	110	102	119,6	110,2
152	162	146	146	160	148	150	140	156	152	148	150	146	144	154,6	140,4
0,87	0,87	0,83	0,83	0,86	0,87	0,80	0,76	0,70	0,84	0,80	0,81	0,86	0,83	0,83	0,81
0,82	0,89	0,81	0,75	0,89	0,84	0,81	0,70	0,78	0,89	0,85	0,81	0,78	0,75	0,82	0,80
0,94	1,01	0,97	0,90	1,05	0,96	1,01	0,92	1,11	1,05	1,05	1,00	0,91	0,91	0,99	0,90
0,70	0,73	0,74	0,67	0,73	0,75	0,74	0,72	0,81	0,77	0,77	0,72	0,64	0,64	0,75	0,73
340	360	330	330	345	330	360	360	370	360	350	360	360	330	357,3	352,5
150	160	160	150	135	140	160	180	170	160	160	160	160	170	161	159,5
560	560	540	560	540	560	540	580	580	570	550	580	560	550	567,5	560,1
280	270	280	280	280	280	270	320	310	290	260	310	270	300	287,5	289
360	340	310	320	330	330	350	360	350	340	340	340	340	340	344	342
130	106	122	120	109	110	120	108	120	110	116	108	108	124	118,6	113,3
134	134	136	130	126	123	130	122	130	120	126	136	116	128	130,95	127,7
180	176	178	186	172	170	186	178	200	170	170	174	182	186	180,14	178,8
228	200	228	204	192	194	212	198	218	202	194	192	204	206	208	201,2
118	122	120	120	112	110	114	118	120	108	112	116	124	114	116,8	114,8
126	124	120	124	118	108	112	118	119	112	116	98	116	116	122,3	113,3
75°	80°	77°	79°	80°	80°	72°	77°	77°	74°	80°	74°	80°	74°	76,1	76,8
72°	76°	76°	76°	75°	76°	70°	73°	74°	69°	77°	70°	73°	70°	73	72,7
12	20	14	11	18	20	16	16	15	20	18	16	20	12	17	17,[illegible]
20	28	20	17	25	23	23	24	21	28	24	23	27	20	24,4	23,8
67	77	67	66	67	65	66	66	70	70	69	66	68	66	71,1	67,3
57	43	45	52	50	44	49	45	50	49	45	49	42	46	51,15	46,9
63	56	55	58	64	58	62	54	60	64	56	62	57	55	62,15	59,2
122	124	120	124	118	108	112	118	119	112	116	98	116	116	116,1	113,3
123	111	118	115	117	113	113	118	120	119	118	113	115	115	119,55	116,1
32	29	30	32	34	31	29	34	32	30	30	29	30	32	32,1	31,1
40	32	37	32	33	35	30	32	36	30	30	30	33	33	34,05	32,2
23	20	21	17	14	20	14	17	22	17	17	14	19	18	18	17,2
0,70	0,74	0,82	0,61	0,66	0,79	0,61	0,71	0,72	0,61	0,66	0,64	0,78	0,71	0,66	0,68
0,40	0,46	0,46	0,32	0,28	0,45	0,28	0,37	0,44	0,35	0,33	0,28	0,45	0,30	0,35	0,37
150	122	140	132	120	126	116	132	144	124	128	116	120	130	133,6	125,6
80	68	76	68	80	70	70	63	72	74	72	70	72	68	73,3	71,1
0,53	0,55	0,54	0,52	0,66	0,55	0,60	0,47	0,50	0,59	0,56	0,60	0,60	0,52	0,55	0,56
102	92	100	100	90	90	90	96	104	90	99	90	84	90	97,1	92,8
120	96	110	106	98	100	100	110	120	100	108	100	110	100	108,5	104,6
126	124	120	126	120	110	110	124	130	110	120	110	112	120	126,6	116,6
Бр.	Бр.	Бр.	Бр.	Бр.	Бр.	Сбр.	Сбд.	Дол.	Бр.	Сбр.	Сбр.	Бр.	Бр.		
Брх.	Брх.	Э.	Э.	Брх.	Брх.	Э.	Орт.	Мец.	Э.	Э.	Э.	Брх.	Э.		
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		

1. № наблюдаемаго субъекта	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
2. Разстояніе отъ брегмы до полу	166	177	169	177	167	162	168	170	176	170	176	177
3. " " подбородка до полу	143	155	140	155	140	133	140	144	144	146	149	150
4. " " плеча до полу	135	147	136	146	136	133	137	139	141	141	145	145
5. " " соска до полу	124	133	122	132	119	113	119	129	126	122	124	127
6. " " пупа до полу	98	109	101	107	96	97	100	104	105	102	103	107
7. " " корня пениса до полу	87	92	82	90	79	81	85	89	87	89	89	95
8. " " конца пениса до полу	79	80	73	80	69	72	76	74	79	78	78	84
9. " " вертлуга до полу	102	107	94	105	84	88	92	94	98	102	110	108
10. " " локтя до полу	102	112	101	110	98	96	100	102	103	103	111	108
11. " " голени до полу	48	54	46	52	47	44	46	43	49	47	49	50
12. " " щиколды до полу	8	8	9	8	6	7	6	7	6	6	7	7
13. " " пятки до носка	28	29	28	28	26	27	27	27	27	28	27	27
14. Толщина ноги наибольшая	45	48	39	47	44	42	47	46	47	43	44	42
15. Толщина ноги наименьшая	40	33	28	35	27	28	25	26	26	36	35	30
16. Ширина ступни	10	8	10	8	8	8	9	10	10	11	10	11
17. Прямизна пальцевъ ноги	пр.	пр.	пр.	пр.	пр.	пр.	пр.	пр.	пр.	пр.	пр.	пр.
18. Длина ноги	81	88	82	86	78	77	82	82	83	91	79	81
19. " руки общая	68	79	69	76	76	80	81	82	83	81	70	69
20. " верхней ея части	30	33	25	33	32	36	36	36	37	28	26	26
21. " средней ея части	22	23	23	23	25	25	26	28	29	31	23	24
22. " кисти	16	23	21	20	19	19	19	18	18	22	21	19
23. " средняго пальца	11	12	11	10	10	11	11	11	11	13	12	10
24. Обхватъ груди наибольшій	28	26	24	25	24	23	28	26	27	28	29	27
25. Обхватъ груди наименьшій	17	17	17	17	16	15	18	17	17	18	18	18
26. Ширина кисти	12	10	11	11	8	9	9	10	8	11	11	11
27. Обхватъ груди наибольшій	96	93	86	92	88	88	88	89	92	94	94	89
28. Обхватъ груди наименьшій	80	80	78	80	75	77	75	77	82	85	80	76
29. Высота сидячаго человѣка	89	95	85	94	90	86	90	91	92	92	90	91
30. Бедровый обхватъ	88	89	82	88	84	86	86	88	90	91	88	88
31. Плечевой обхватъ	106	107	89	105	102	99	106	104	109	109	102	101
32. Обхватъ шеи	36	35	31	34	35	33	35	33	34	35	33	36
33. Высота шеи спереди	11	11	10	11	11	11	10	9	9	14	12	12
34. Относительная величина кадыка	от.	м.	м.	м.	м.	от.	м.	м.	м.	от.	м.	м.
35. Половина ширины груди	19	23	19	22	20	21	20	20	20	22	19	18
36. Длина груди	19	20	17	20	21	20	20	21	20	19	20	19
37. Грудной индексъ = $\frac{2 \text{ № } 35}{\text{№ } 36}$	2,00	2,30	2,24	2,20	1,90	2,10	2,00	1,90	2,00	2,31	1,90	1,84
38. Особыя примѣчанія	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

																Средн. для	
15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	муж.	жен.
165	173	173	158	163	170	166	155	163	158	160	154	162	163	160	154	169,4	159,5
145	147	143	130	133	140	137	127	132	128	131	136	140	132	134	128	142,5	132,5
137	140	138	130	132	135	135	129	132	128	129	132	138	132	128	127	137,85	131
119	126	121	112	118	120	110	101	117	113	103	114	116	117	113	107	122,95	111,1
95	100	102	90	96	99	103	88	94	93	98	93	99	94	93	91	100,1	94,6
83	83	82	80	82	83	74	76	82	82	74	83	87	82	81	77	85,25	79,8
74	76	74	70	71	73	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	75,75	—
86	100	99	81	89	98	100	85	92	88	88	97	100	92	87	90	95,8	91,9
95	103	104	97	100	102	95	93	98	95	96	101	102	98	94	93	102	96,5
42	47	47	42	42	46	45	41	46	47	44	46	48	46	45	40	46,65	44,80
8	8	6	8	6	6	7	6	7	6	6	7	6	7	7	6	7,1	6,5
28	32	27	27	26	26	27	26	26	26	26	26	26	26	24	25	27,65	25,8
38	42	44	38	44	43	49	41	40	50	49	45	44	40	39	41	43,35	43,8
26	20	24	29	23	23	30	24	22	24	22	30	30	22	22	22	28,5	24,8
9	8	9	8	8	8	9	9	7	8	8	8	8	7	7	7	8,95	7,8
пр.	пр.	пр.	пр.	пр.	пр.	пр.	пр.	пр.	пр.	пр.	пр.	пр.	пр.	пр.	пр.	—	—
79	78	79	79	75	76	71	86	73	82	80	86	71	73	68	80	80,7	77
80	80	80	75	77	79	72	77	77	73	73	77	70	77	77	72	77,25	74,5
36	35	35	31	35	35	31	35	34	34	33	35	30	34	35	34	32,75	33,5
26	25	27	26	25	25	25	24	23	21	23	24	22	23	24	23	25,35	23,2
18	20	18	18	17	19	17	18	20	18	17	18	18	20	18	15	19,2	17,9
10	12	10	11	10	10	11	10	10	9	9	10	9	10	9	9	10,9	9,6
26	25	24	22	25	22	26	25	26	24	25	25	25	26	27	23	25,45	25,20
17	18	17	17	17	16	17	15	16	17	16	15	14	16	14	15	17	15,5
10	11	10	10	9	9	10	9	8	9	8	8	8	9	8	8	10,1	8,5
89	90	88	80	84	83	88	82	84	90	88	82	86	84	86	88	89,45	85,9
80	76	70	72	73	73	82	76	74	81	78	76	75	74	76	75	77,5	76,7
82	86	89	78	86	91	84	83	81	83	86	83	83	81	83	84	88,3	83,1
84	86	90	80	86	83	90	86	88	97	102	86	82	88	90	90	86,85	89,4
100	103	100	90	100	97	96	90	94	101	106	90	96	94	102	93	101,75	96,2
36	32	33	29	31	31	30	28	30	32	34	28	27	30	29	28	33,5	29,6
11	10	11	8	10	10	9	10	10	9	9	10	9	12	10	9	10,65	9,7
м.	м.	б.	от.	б.	ср.	от.	от.	м.	от.	м.	от.	м.	м.	м.	от.	—	—
23	22	18	22	19	20	23	22	22	21	21	22	21	22	22	18	20,65	21,4
19	20	21	16	20	21	19	18	16	19	19	18	17	16	15	20	19,5	17,7
2,42	2,20	1,71	2,75	1,90	1,90	2,42	2,44	2,75	2,21	2,21	2,44	2,35	2,75	2,93	1,80	2,12	2,43
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

II.

ОБЪЯСНЕНІЯ и ВЫВОДЫ.



Я не стану говорить здѣсь ни о разселеніи, ни о бытовыхъ особенностяхъ изученнаго мною народа, такъ какъ все это найдетъ мѣсто въ другихъ частяхъ предпринятаго мною труда, и прямо перейду къ спеціально занимающему насъ предмету, обозначенному въ заглавіи.

Эрзянская отрасль Мордовскаго народа представляется наиболѣе многочисленною отраслью его, такъ какъ насчитываетъ до 600 тысячъ душъ представителей. Подъ вліяніемъ исканія лучшихъ сележныхъ мѣстъ, а также и вслѣдствіе натиска русскихъ насельниковъ, она принуждена была сдвинуться со своихъ стародавнихъ сельбищъ и населить, напримѣръ, нѣкоторые уѣзды не только Самарской и Астраханской губерніи, но и Уфимской, Оренбургской и даже Томской; въ погонѣ за добрымъ сележнымъ мѣстомъ, за хорошею землею и лѣсомъ Мордвинъ не остановится никогда передъ разстояніемъ и покинетъ родину, если не охотно, то и безъ особеннаго сожалѣнія, такъ какъ вездѣ на землѣ царствуетъ все тотъ же Богъ земли—Мастырпазъ, который наказалъ людямъ ухаживать за землею и воздѣлывать ее, гдѣ лишь это сколько нибудь возможно. Въ виду того, что мнѣ въ особенности важно было изучить антропологическій типъ Мордвы, я положилъ себѣ изучить ее, какъ въ тѣхъ пунктахъ, гдѣ она живетъ особнякомъ и притомъ большими островами и слѣдовательно убереженная отъ чуждыхъ повліяній и сохранившая въ полной чистотѣ свой типъ, такъ и въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ, подъ вліяніемъ школы и постояннаго сожительства съ русскими, она утеряла и языкъ свой, и одежду, и обычай, и даже иначе не называетъ себя, какъ „русинами“. Понятно, что я ѣхалъ въ Мордву, успѣвши нѣсколько ознакомиться съ антропологическими ея признаками при посредствѣ наблюденій надъ



Я не стану говорить здѣсь ни о разселеніи, ни о бытовыхъ особенностяхъ изученнаго мною народа, такъ какъ все это найдетъ мѣсто въ другихъ частяхъ предпринятаго мною труда, и прямо перейду къ спеціально занимающему насъ предмету, обозначенному въ заглавіи.

Эрзянская отрасль Мордовскаго народа представляется наиболѣе многочисленною отраслью его, такъ какъ насчитываетъ до 600 тысячъ душъ представителей. Подъ вліяніемъ исканія лучшихъ сележныхъ мѣстъ, а также и вслѣдствіе натиска русскихъ насельниковъ, она принуждена была сдвинуться со своихъ стародавнихъ сельбищъ и населить, напримѣръ, нѣкоторые уѣзды не только Самарской и Астраханской губерніи, но и Уфимской, Оренбургской и даже Томской; въ погонѣ за добрымъ сележнымъ мѣстомъ, за хорошею землею и лѣсомъ Мордвинъ не остановится никогда передъ разстояніемъ и покинетъ родину, если не охотно, то и безъ особеннаго сожалѣнія, такъ какъ вездѣ на землѣ царствуетъ все тотъ же Богъ земли—Мастырпазъ, который наказалъ людямъ ухаживать за землею и воздѣлывать ее, гдѣ лишь это сколько нибудь возможно. Въ виду того, что мнѣ въ особенности важно было изучить антропологическій типъ Мордвы, я положилъ себѣ изучить ее, какъ въ тѣхъ пунктахъ, гдѣ она живетъ особнякомъ и притомъ большими островами и слѣдовательно убереженная отъ чуждыхъ повліяній и сохранившая въ полной чистотѣ свой типъ, такъ и въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ, подъ вліяніемъ школы и постояннаго сожительства съ русскими, она утеряла и языкъ свой, и одежду, и обычай, и даже иначе не называетъ себя, какъ „русинами“. Понятно, что я ѣхалъ въ Мордву, успѣвши нѣсколько ознакомиться съ антропологическими ея признаками при посредствѣ наблюденій надъ

Мордвинами-солдатами, но именно, не желая наблюдать съ предвзятою идеею и боясь прійти къ заранѣе предвидѣннымъ результатамъ, я такъ расположилъ свой маршрутъ, чтобы посѣщеніе той или другой Мордовской группы выходило случайнымъ, а не бьющимъ на извѣстный результатъ. Само собою разумѣется, что въ поѣздкѣ моей я, конечно, въ особенности основывался на томъ, что та или другая группа находится у меня „по дорогѣ" и ѣхалъ туда, гдѣ по картѣ значилась или вовсе нетронутая сплошная Мордва, или же, напротивъ того, Мордва, перемѣшанная съ русскими.

Такимъ образомъ привелось мнѣ изучить Мордву-Эрзю въ Нижегородскомъ, Княгининскомъ, Арзамасскомъ и Ардатовскомъ уѣздѣ Нижегородской губерніи, въ Саранскомъ и Городищенскомъ уѣздахъ Пензенской губерніи, въ Ардатовскомъ и Корсунскомъ уѣздахъ Симбирской губерніи и въ Самарскомъ и Ставропольскомъ уѣздахъ Самарской губерніи. Во всѣхъ этихъ мѣстностяхъ я наблюдалъ и измѣрилъ 255 душъ, изъ коихъ мужчинъ было 168, а женщинъ 87. Ясное дѣло, что женщинъ заманить на измѣренія было гораздо труднѣе, а потому ихъ и измѣрено всего лишь половинное число въ сравненіи съ числомъ мужчинъ, да и этого я добился лишь благодаря просвѣщенной помощи гг. начальниковъ губерній, которые употребляли всѣ старанія, дабы облегчить мнѣ мою трудную задачу.

Изъ дальнѣйшаго читатель увидитъ, что программа, выработанная мною на основаніи программъ Катрфажа и Брока, конечно, не можетъ быть признана вполнѣ безукоризненною и нынѣ я самъ, приступая къ изслѣдованію какой либо иной народности, значительно измѣнилъ бы ее, сообразуясь съ тѣми указаніями, которыя добыты практикою 1877 и 1878 годовъ экспедиціонерами Московскаго Общества Любителей Естествознанія.

A. Общія характеристическія черты и морфологическія наблюденія.

Прежде всего въ таблицахъ встрѣчаются графы объ общемъ числѣ народившихся дѣтей и о числѣ дѣтей, выжившихъ до момента наблюденія. Сводя всѣ данныя, разбросанныя по отдѣльнымъ таблицамъ, мы видимъ слѣдующее:

1. Общее число дѣтей.

	Нижегородской губ.				Пензенск. губерніи.		Симбирской губерніи.		Самарской губерніи.		ВООБЩЕ.
	Нижегород. уѣздъ.	Княгинин. уѣздъ.	Арзамасск. уѣздъ.	Ардатовск. уѣздъ.	Саранскій уѣздъ.	Городищен. уѣздъ.	Корсунскій уѣздъ.	Ардатовск. уѣздъ.	Самарскій уѣздъ.	Ставропол. уѣздъ.	
Число родителей. . .	28	26	24	26	8	12	13	26	27	25	215
Общее число дѣтей. .	165	164	176	139	32	59	69	188	190	157	1339
Сведнее число дѣтей рва каждаго родит. сѣхъ матерей всего	5,89	7,06	7,33	5,34	4	4,91	5,30	7,23	7	6,30	6,23
Убыло дѣтей	57	51	28	20	4	15	36	38	56	39	344
На каждую мать приходится по. . . .	5,70	5,10	5,6	3,33	4	3,75	6	5,42	7	5,5	5,14
Наибольшее число дѣтей на мать. . .	10	14	10	6	4	8	10	15	14	12	15

Такимъ образомъ изъ всего числа наблюдавшихся 215 лицъ имѣли дѣтей, т. е., другими словами, нѣсколько болѣе 84°/₀. Все это зависѣло конечно отъ случая, хотя конечно ради пользы дѣла, въ виду болѣе полнаго развитія достигшихъ брачнаго возраста я старался всегда избирать для наблюденія и измѣренія преимущественно таковыхъ. 215 производителей дали намъ, какъ оказывается, всего 1339 дѣтей, цифру, несомнѣнно значительную, если бы условія жизни не явились врагомъ размноженія и не сократили эту цифру болѣе, нежели на половину. Понятно, что выкидышей я не считалъ, да полагаю даже, что сосчитать ихъ и невозможно, такъ какъ сами матери не помнятъ ихъ количества, а иногда даже не могли припомнить и того, сколько разъ онѣ рожали живыхъ дѣтей; приходилось въ такихъ случаяхъ, чуть только задумается такая мать, помогать ей, наводить ее по числу лѣтъ замужества, справляться у ея сосѣдей. Такимъ образомъ, на каждаго производителя среднимъ числомъ приходится 6,23 ребенка. Наиболѣе производительными оказались: Княгининскій и Арзамасскій уѣзды Нижегородской губерніи, Ардатовскій уѣздъ Симбирской губерніи и Самарскій уѣздъ Самарской губерніи, давшіе свыше 7 дѣтей на каждаго производителя; напротивъ наименѣе плодовитыми заявились Саранскій и Городищенскій уѣзды Пензенской губерніи, гдѣ среднее число родившихся дѣтей не достигало даже и пяти на каждаго производителя. Интересно, что и Городищенскій, и Саранскій уѣзды Пензенской губерніи оказываются такими, гдѣ Мордва наименѣе подверглась обрусѣнію, такъ что можно было бы предположить, что русское сосѣдство не остается безъ вліянія на

плодовитость Мордвы; но такое заключеніе было бы слишкомъ поспѣшнымъ и далеко не оправдывается фактами, въ виду того, что вліяніе это выражается въ оставленіи національнаго костюма, въ забытіи роднаго языка, но отнюдь не въ скрещиваніи, которыя случаются крайне рѣдко и всѣ извѣстны на-перечетъ; при ревнивомъ охраненіи со стороны парней „своихъ" дѣвушекъ нельзя предполагать и значительнаго числа случаевъ незаконнаго сожительства. Въ виду всего вышесказаннаго приходится обратиться для объясненія большей или меньшей плодовитости той или другой мѣстности къ условіямъ жизни и въ нихъ искать причины разницы. Дѣйствительно, мы видимъ, что и въ Саранскомъ и въ Городищенскомъ уѣздахъ положеніе крестьянъ значительно лучше, нежели положеніе ихъ въ плодовитыхъ уѣздахъ, такъ какъ въ послѣднихъ они обездолены помѣщиками, но вмѣстѣ съ тѣмъ почвенныя условія малоплодовитыхъ уѣздовъ очень плохи и въ нихъ не существуетъ вовсе тѣхъ промысловъ, которыя кормятъ населеніе другихъ цѣховъ; мы видимъ напримѣръ, что межа съ межою съ Саранскою Мордвою живетъ Эрзя Корсунская, но она на 0,39 ребенка превышаетъ плодовитостью своею Эрзю Саранскую и причину этого слѣдуетъ искать не иначе, какъ въ хорошихъ заработкахъ, находимыхъ ею на присурскихъ хлѣбныхъ пристаняхъ. Если мы возьмемъ другой уѣздъ Симбирской губерніи, а именно Ардатовскій, насылающій массы рабочихъ на хорошіе волжскіе заработки, богатый и землею и мясомъ и занимающійся пчеловодствомъ въ широкихъ размѣрахъ, то увидимъ, что въ немъ плодовитость превышаетъ Корсунскую на 1,93 ребенка. Конечно, мы не утверждаемъ, что на большую плодовитость Княгининскаго и Арзамасскаго уѣзда Нижегородской губерніи, Ардатовскаго уѣзда Симбирской губерніи и Самарскаго уѣзда вліяютъ лишь одни лучшія условія жизни, но отличаемъ лишь совпаденіе этихъ лучшихъ условій съ большею плодовитостью, оставляя въ сторонѣ изученіе этого вопроса спеціалистамъ.

У всѣхъ 67 матерей, подвергавшихся наблюденію, оказалось всего 344 ребенка, что даетъ намъ возможность утверждать, что плодовитость женщинъ гораздо менѣе плодовитости мужчинъ у Эрзянской группы Мордовскаго народа. Въ среднемъ на каждую мать приходится 5,14 ребенка, т. е. всего лишь 82% общей плодовитости; возстановляя цифру особенной плодовитости мужчинъ, мы получаемъ на каждаго производителя по 7,32 ребенка, т. е., другими словами, находимъ что женская плодовитость по отношенію къ плодовитости мужчинъ составляетъ всего лишь 70%. При изученіи причинъ такого факта мы наталкиваемся на вопросъ о положеніи женщины у Эрзи и не думаемъ, чтобы значительный трудъ, несомый мордовскою жен-

щиною могъ оставаться безъ вліянія на меньшую плодовитость. Быть можетъ и обычай поздняго выхода замужъ, существующій у Мордвы, оказываетъ немалое вліяніе; во всякомъ случаѣ вопросъ этотъ требуетъ еще подробнаго изученія. Наиболѣе плодовитыми оказались женщины Корсунскаго уѣзда Симбирской губерніи и Самарскаго уѣзда Самарской губерніи, а наименѣе плодовитыми—женщины Ардатовскаго уѣзда Нижегородской губерніи и Городищенскаго уѣзда Пензенской губерніи. Предѣлы колебаній между минимумомъ плодовитости и ея максимумомъ громадны и превышаютъ даже самый минимумъ (минимумъ 3,33, а максимумъ 7,00). При сравненіи съ цифрами общей плодовитости оказывается, что плодовитость женщинъ равнялась общей плодовитости въ уѣздахъ Саранскомъ и Самарскомъ и превышала общую плодовитость только въ одномъ Корсунскомъ уѣздѣ Симбирской губерніи, гдѣ мужская дѣтопроизводительность равнялась лишь 4,60, тогда какъ женская плодовитость достигла 6,00.

Наибольшее число дѣтей на одну родительницу дано было Ардатовскимъ уѣздомъ Симбирской губерніи и равнялось 15. Свыше десяти человѣкъ рождалось въ Ставропольскомъ уѣздѣ Самарской губерніи (12), въ Княгининскомъ уѣздѣ Нижегородской губерніи (14) и въ Самарскомъ уѣздѣ Самарской губерніи (14); менѣе 10 дѣтей оказалось въ Ардатовскомъ уѣздѣ Нижегородской губерніи (6), въ Саранскомъ и Городищенскомъ уѣздахъ Пензенской губерніи (4 и 8); остальные три уѣзды дали максимумъ производительности въ 10 дѣтей.

2. Число выжившихъ дѣтей.

	Нижегородская губернія.				Пензенская губернія.		Симбирская губернія.		Самарская губернія.		ВООБЩЕ.
	Нижегород. уѣздъ.	Княгинин. уѣздъ.	Арзамасск. уѣздъ.	Ардатовск. уѣздъ.	Саранскій уѣздъ.	Городищен. уѣздъ.	Корсунскій уѣздъ.	Ардатовск. уѣздъ.	Самарскій уѣздъ.	Ставропол. уѣздъ.	
Число родител., у которыхъ выжили дѣти.	26	25	23	21	8	11	13	24	27	24	202
Сколько всего выжило дѣтей.	77	64	71	59	18	26	28	76	85	72	576
Сколько °/o дѣтей выжило .	46°/o	39°/o	40°/o	42°/o	56°/o	44°/o	40°/o	40°/o	44°/o	56°/o	43°/o
Среднiй выживающій °/o на родителя. . .	2,96°/o	2,60°/o	3,08°/o	2,50°/o	2,25°/o	2,36°/o	2,15°/o	3,16°/o	3,14°/o	3°/o	2,72°/o
У всѣхъ женщинъ выжило.	30	26	13	10	4	8	15	12	22	19	159
На каждую женщину выжило.	3	2,60	3,25	2,50	4	2	2,50	4	2,75	2,70	2,93

Переходя къ изученію нашихъ таблицъ по отношенію къ количеству выживающихъ дѣтей, мы замѣтимъ предварительно, что здѣсь уже несомнѣнно должны вліять и притомъ крайне значительно чисто бытовыя и экономическія условія. Изъ сопоставленія данныхъ таблицъ оказывается слѣдующее:

Изъ всего числа родителей (215) только 202 съумѣли и смогли сохранить свое потомство; слѣдуетъ однако замѣтить, что такое небольшое уменьшеніе числа родителей вовсе не доказываетъ, что число умершихъ дѣтей невелико и выбыли изъ числа дѣтныхъ родителей только тѣ, которые къ моменту наблюденія считали одного, много двухъ ребятъ. Въ то время, какъ число родителей уменьшилось всего лишь на 6%, число выжившихъ дѣтей не достигало и половины того количества, которое было нарождено. Въ моментъ наблюденія изъ 1339 человѣкъ дѣтей оказались въ живыхъ всего лишь 576 или всего лишь 43%; наибольшее число дѣтей выжило въ Саранскомъ и Ставропольскомъ уѣздахъ (56%), а наименьшее въ Княгининскомъ уѣздѣ (39%) и мы не можемъ рѣшительно опредѣлить причину такого факта. Тутъ только можно было опредѣлить хотя съ приблизительною точностью дѣйствительный процентъ приплода на каждаго изъ производителей, такъ какъ по сравненіи оказалось, что цифра выживающихъ дѣтей вообще на родителя и цифра выживающихъ дѣтей на каждую мать почти одинаковы. На каждаго родителя, безъ различія пола, выжило $2,_{72}$ ребенка, т. е. выжившія дѣти составляли всего 43% нарожденныхъ производителями дѣтей. Изъ 344 дѣтей, нарожденныхъ 67 матерями, осталось въ живыхъ всего 159, т. е. опять же всего лишь 43%, причемъ однако дѣтская смертность расположилась крайне оригинально по уѣздамъ. Больше всего дѣтей умерло въ Ардатовскомъ уѣздѣ Симбирской губерніи, затѣмъ въ Самарскомъ уѣздѣ, и затѣмъ уже въ Корсунскомъ, Арзамасскомъ и Ставропольскомъ уѣздѣ, Самарской губерніи. На каждую женщину-мать выжило среднимъ числомъ $2,_{93}$ ребенка, причемъ наибольшее число выжившихъ дѣтей падаетъ на Саранскій уѣздъ Пензенской губерніи и на Ардатовскій уѣзды Симбирской губерніи, а наименьшее замѣчается въ Городищенскомъ уѣздѣ. Въ виду того, что плодовитость не составляла прямой и главной цѣли нашихъ изслѣдованій, я и не стану входить здѣсь въ болѣе подробное разсмотрѣніе вышеприведенныхъ цифръ и замѣчу лишь, что во всякомъ случаѣ Мордва вовсе не можетъ пожаловаться на то, что она съ году на годъ вымираетъ, тѣмъ болѣе, что повальныя болѣзни вообще въ Мордовской землѣ за рѣдкость, а болѣе здоровая пища и нѣсколько большая, сравнительно съ русскимъ крестьяниномъ, зажиточность дѣлаютъ Мордву болѣе долголѣтнею. Въ 16 различныхъ пунк-

тахъ мы отмѣтили 22 старика и старуху по 80 слишкомъ лѣтъ, 11 лицъ обоего пола, достигшихъ свыше 90 лѣтъ и 4 лица завѣдомо имѣвшихъ болѣе 100 лѣтъ отъ роду, причемъ одному старику было по его словамъ, провѣреннымъ въ церковныхъ книгахъ,—122 года.

По отношенію къ сложенію Эрзя дала слѣдующія цифры:

3. Сложеніе.

	Нижегородская губернія.				Пензенская губернія.		Симбирская губернія.		Самарская губернія.		ВООБЩЕ.
	Нижегород. уѣздъ.	Княгинин. уѣздъ.	Арзамасскій уѣздъ.	Ардатовск. уѣздъ.	Саранскій уѣздъ.	Городищен. уѣздъ.	Корсунскій уѣздъ.	Ардатовскій уѣздъ.	Самарскій уѣздъ.	Ставропол. уѣздъ.	
Худое сложеніе. . . .	19	21	15	24	9	14	13	25	25	23	188
	63,33%	70,00%	50%	80,00%	60%	93,33%	86,66%	83,33%	83,33%	76,66%	73,72%
Среднее сложеніе. . .	10	8	15	6	6	1	2	5	5	7	65
	33,33%	26,66%	50%	20,00%	40%	6,66%	13,33%	16,66%	16,66%	23,33%	25,49%
Одутловатое сложеніе.	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	2
	3,33%	3,33%	—	—	—	—	—	—	—	—	0,79%

Такимъ образомъ огромное большинство въ 188 на 255, что составитъ 73,72%, заявилось худымъ тѣлосложеніемъ, что указываетъ совершенно точно на то, что Эрзя далеко не отличается русскою дебелостью и восточною одутловатостью. Только 65 человѣкъ или 25,49% выказали среднее сложеніе и лишь двое или 0,79% заявились одутловатымъ сложеніемъ. Конечно всѣ эти цифры нельзя выдавать за вполнѣ точныя, такъ какъ частныя уѣздныя среднія значительно уклоняются отъ этихъ среднихъ и притомъ въ такой степени, что дѣлаютъ изъ этой конечной средней величину приблизительно точную. Оказывается, напримѣръ, что худымъ сложеніемъ наименѣе отличился Арзамасскій уѣздъ Нижегородской губерніи (50%), а наиболѣе—Городищенскій уѣздъ Пензенской губерніи (93,33%); если изъ этого минимума и максимума мы попробуемъ извлечь среднюю, то окажется, что она почти точка въ точку подойдетъ къ средней, добытой изъ отдѣльныхъ цифръ по десяти уѣздамъ (71,66% и 73,72%). Минимумъ людей средняго сложенія оказался въ Городищенскомъ уѣздѣ Пензенской губерніи и максимумъ—въ Арзамасскомъ уѣздѣ Нижегородской губерніи (6,66% и 50%), такъ что средняя изъ нихъ лишь немного превышаетъ среднюю, добытую изъ сравненія всѣхъ десяти уѣздовъ (28,33% и 25,49%). Въ Ардатовскомъ уѣздѣ Нижегородской губерніи, въ Городищенскомъ уѣздѣ Пензенской губерніи, въ Корсунскомъ и Ардатовскомъ уѣздахъ Симбирской губерніи, въ Самарскомъ и Ста-

вропольскомъ уѣздахъ Самарской губерніи число людей съ худымъ тѣлосложеніемъ оказалось выше выведенной нами средней, причемъ максимумъ заявился въ Городищенскомъ уѣздѣ (93,33%), но максимумъ этотъ можетъ быть и случайнымъ и гораздо удобнѣе найти такъ называемый средній максимумъ, выводимый просто изъ цифръ, превышающихъ среднюю; средній максимумъ этотъ заявляется въ этомъ случаѣ въ 83,88% при среднемъ минимумѣ въ 60,83%; если мы теперь попробуемъ вывести среднюю, то она будетъ равняться 72,35%, что и будетъ дѣйствительно вѣрною цифрою, выражающею среднее количество худыхъ людей среди Эрзй. Въ Нижегородскомъ, Княгининскомъ и Арзамасскомъ уѣздахъ Нижегородской губерніи и въ Саранскомъ уѣздѣ Пензенской губерніи количество людей средняго тѣлосложенія заявилось нѣсколько превышающимъ среднюю; выводя по вышеизложенному методу максимальную среднюю, мы получаемъ въ результатѣ 37,49%; минимальная средняя въ этомъ случаѣ равняется 16,11%, а средняя предѣльная даетъ такимъ образомъ 26,80%, что и будетъ гораздо ближе къ дѣйствительности, нежели полученная изъ простаго сравненія 10 уѣздовъ цифра въ 25,49%. Оказывается, что предѣльная средняя для людей одутловато-дебелаго сложенія равняется всего лишь 0,85, что почти сходится со среднею, добытою изъ таблицы.

4. Ростъ.

Изученіе роста представляетъ крайне интересныя данныя, сопоставленіе которыхъ между собою приводитъ насъ къ отнюдь не менѣе интереснымъ выводамъ. Благодаря подробному изученію данныхъ роста, онъ опредѣлился для Эрзй съ крайнею точностью и почти вполнѣ безошибочно, такъ что въ концѣ моихъ изслѣдованій я почти безошибочно могъ опредѣлять по росту эрзянина и впередъ могъ узнать его приблизительный ростъ.

Изучая эту таблицу, мы видимъ, что Эрзй вообще заявилась среднимъ ростомъ и притомъ въ особенности женщины, которыя дали намъ 58 представительницъ средняго роста или 66,6% всего количества подвергавшихся измѣренію, тогда какъ среди всѣхъ мужчинъ нашлось всего лишь 99 субъектовъ, заявившихся среднимъ ростомъ, что составитъ всего лишь 58,8% общаго числа наблюдавшихся мужчинъ. Средній ростъ для всѣхъ вообще мужчинъ опредѣлился въ 1646,9 мм., что по схемѣ Брока указываетъ на ростъ меньше средняго. Сравнивая съ этою среднею средніе выводы, полученные нами по-уѣздно, мы увидимъ, что никакого стремленія уклониться отъ общей средней въ сторону максимума или минимума мы не находимъ, такъ на 5 уѣздовъ, давшихъ цифры, уклонявшіяся отъ общей средней къ мини-

муму, мы находимъ ровно столько же уѣздовъ, цифры которыхъ превышали среднюю. Максимальная средняя равнялась 1670,3 мм., такъ что, вычисляя предѣльную среднюю мы получаемъ въ результатѣ—*1643,9 мм.*, что еще съ большею ясностью указываетъ на малорослость Эрзй. Если мы расположимъ уѣзды по росту, начиняя съ наиболѣе высокаго и кончая наиболѣе низкимъ, то окажется, что

1. Мужчины Нижегородскаго уѣзда Нижегородской губерніи дали наибольшій ростъ; затѣмъ слѣдовали:
2. " Корсунскаго уѣзда, Симбирской губерніи,
3. " Ардатовскаго уѣзда, Нижегородской губерніи,
4. " Саранскаго уѣзда, Пензенской губерніи,
5. " Ставропольскаго уѣзда, Самарской губерніи,
6. " Арзамасскаго уѣзда, Нижегородской губерніи,
7. " Городищенскаго уѣзда, Пензенской губерніи,
8. " Княгининскаго уѣзда, Нижегородской губерніи,
9. " Самарскаго уѣзда, Самарской губерніи, и наконецъ
10. " Ардатовскаго уѣзда, Симбирской губерніи.

Если мы припомнимъ, что въ Нижегородскомъ уѣздѣ Эрзя волею-неволею давно уже утеряла свою особность и даже стала теперь довольно охотно вступать въ сводные браки съ русскими, которые съ своей стороны тоже перестали чуждаться Мордвы, а также и то, что въ слѣдующихъ трехъ уѣздахъ мѣстность гористая и условія жизни представляются довольно сложными, благодаря нѣкоторымъ мѣстнымъ и отходнымъ промысламъ, то для насъ станетъ совершенно понятнымъ, почему средній ростъ этихъ уѣздовъ оказался выше средняго, а въ Нижегородскомъ уѣздѣ — даже высокимъ; совершенно также низкій ростъ остальныхъ уѣздовъ объясняется или лѣсисто-болотистою почвою, или напротивъ степною мѣстностью, которая еще никогда не порождала людей высокаго роста. Наибольшій минимумъ, котораго достигъ ростъ мужчинъ, а именно 1490 мм., заявился въ Самарскомъ уѣздѣ, но конечно нельзя этотъ минимумъ считать дѣйствительнымъ минимумомъ Эрзянскаго роста по той простой причинѣ, что такой ростъ опредѣлился всего лишь у одного человѣка изъ 168; средній же минимумъ, который все таки однако мы еще не примемъ за настоящій, заявлялся 1559 мм.; отыскавши затѣмъ предѣльныя среднія для минимума (1598 и 1524 мм.), мы увидимъ, что дѣйствительный минимумъ *1561 мм.* значительно превышаетъ не только нашъ частный случай Самарскаго уѣзда, но и общій минимумъ, хотя къ послѣднему и подходитъ довольно близко, превышая его всего лишь на 2 мм. Во всякомъ случаѣ цифра этого минимума чрезвычайно мала и на 39 мм.

	Нижегородская губернія.							
	Нижегородскій уѣздъ.		Княгининскій уѣздъ.		Арзамасскій уѣздъ.		Ардатовскій уѣздъ.	
Средній ростъ	171,45	163,40	161,90	156,40	164,31	152,69	166,56	157
Отъ средней уклонялись къ минимуму	7	5	8	4	7	5	11	
Отъ средней уклонялись къ максимуму	13	5	9	9	15	3	11	
Ростъ равный средней встрѣтился	—	—	—	—	—	—	—	—
Минимумъ роста равнялся	164	155	154	150	151	147	159	1
Минимумъ встрѣтился	1	1	3	1	1	1	2	
Максимумъ роста равнялся	183	172	177	165	171	156	176	1
Максимумъ встрѣтился	1	1	1	1	1	2	2	
Случаевъ значительнаго приближенія къ средней	2	2	5	5	10	5	13	
Высокаго роста	8	8	2	2	1	—	8	
(Больше 1700) м. (Больше 1600) ж.	40%	80%	11,76%	15,46%	4,54%	—	36,45%	25
Больше средняго	9	1	3	7	5	2	5	
(1700—1650) м. (1600—1550) ж.	45%	10%	17,65%	53,62%	22,70%	25,00%	22,72%	37,
Меньше средняго	3	1	7	4	10	5	7	
(1650—1600) м. (1550—1500) ж.	15%	10%	41,17%	30,92%	45,40%	62,50%	31,82%	37,
Малаго роста	—	—	5	—	6	1	2	—
(Меньше 1600) м. (Меньше 1550) ж.	—	—	29,42%	—	27,36%	12,50%	9,09%	—
Средняго роста такимъ образомъ	—	—	—	—	—	—	—	—

…ская губернія.			Симбирская губернія.				Самарская губернія.				ВООБЩЕ.	
…кій …	Городищенскій уѣздъ.		Корсунскій уѣздъ.		Ардатовскій уѣздъ.		Самарскій уѣздъ.		Ставропольскій уѣздъ.			
55,14	163,80	151,20	166,75	156,71	160,39	156,11	161,25	151,90	164,80	152,90	164,69	155,35
4	3	2	3	4	9	4	7	5	10	4	5	5
3	6	3	5	3	12	1	11	5	10	6	5	5
—	1	—	—	—	1	4	2	—	—	—	—	—
148	156	146	160	152	154	152	149	142	154	146	149	142
1	1	1	2	2	5	2	1	1	1	1	1	1
165	173	160	173	164	171	170	171	165	177	157	183	172
1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1
4	6	3	4	5	10	8	12	3	12	7	—	—
1	1	—	3	2	1	2	1	1	4	—	30	18
4,5%	10%	—	37,5%	28,57%	4,76%	22,22%	5%	10%	20%	—	17,8%	20,6%
2	4	3	2	1	4	4	3	3	6	3	45	29
8,5%	40%	60%	25%	14,28%	19,04%	44,44%	15%	30%	30%	30%	26,7%	33,3%
2	2	—	3	4	6	3	8	1	6	6	54	29
8,5%	20%	—	37,5%	57,14%	28,57%	33,33%	40%	10%	30%	60%	32,1%	33,3%
2	3	2	—	—	10	—	5	5	4	1	39	11
8,5%	30%	40%	—	—	47,60%	—	40%	50%	20%	10%	23,4%	12,8%
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	99	58
											58,8%	66,6%

недостигаетъ высшей нормы малаго роста. Обращаясь къ разсмотрѣнію максимума, мы опять замѣчаемъ, что въ Нижегородскомъ уѣздѣ онъ достигъ одинъ разъ невозможной высоты въ 1830 мм., средній максимумъ опредѣляется въ 1745 мм., а окончательный максимумъ выводится изъ предѣльныхъ максимумовъ (1782 мм. и 1720 мм.) и равняется *1751 мм.;* этотъ максимумъ до крайности разнится отъ случайняго и лишь немногимъ превышаетъ обыкновенный общій, средній максимумъ. Такимъ образомъ мы получили:

предѣльную среднюю роста	1643 мм.
предѣльный средній минимумъ . .	1561 „
предѣльный средній максимумъ . .	1751 „

Сравнивая между собою эти цифры, мы видимъ, что границы колебаній между среднею и минимумомъ опредѣлились въ 82 мм., тогда какъ границы колебаній между среднею и максимумомъ достигли 108 мм., что дало такимъ образомъ 190 мм. на предѣлы колебаній между обѣими крайностями. Конечно предѣлы эти не всегда оставались тѣми же, такъ какъ они, смотря по уѣздамъ, то сдвигались, то расширялись; такъ, напримѣръ, въ Нижегородскомъ уѣздѣ они остались неизмѣнными, въ Княгининскомъ расширились на 40 мм., въ Арзамасскомъ—на 10 мм., въ Самарскомъ—на 30 мм. и въ Ставропольскомъ—на 40 мм.; въ уѣздѣ Ардатовскомъ Нижегородской губерніи они сдвинулись на 20 мм., точно такъ же какъ и въ уѣздахъ Городищенскомъ и Ардатовскомъ (Симб. губ.), въ Саранскомъ уѣздѣ предѣлы съузились на 40 мм., а въ Корсунскомъ—на 60 мм.

Что касается женщинъ, то они дали общую среднюю въ 1553,5 мм. ростъ этотъ по схемѣ Брока оказывается больше средняго, который для женщинъ считается въ 1550 мм. У женщинъ, также какъ и у мужчинъ, не замѣчается стремленія уклониться въ одну изъ крайностей, такъ какъ на 5 отдѣльныхъ цифръ, уклоняющихся къ минимуму, мы насчитываемъ столько же уклоненій къ максимуму. Складывая между собою тѣ цифры, которыя превышаютъ среднюю, мы получимъ такъ называемую максимальную среднюю, равняющуюся въ данномъ случаѣ 1579 мм., а складывая цифры, меньшія средней, добудемъ минимальную среднюю, равняющуюся 1525 мм., что опредѣляетъ предѣльную среднюю въ *1552 мм.,* указывающую намъ прямо на то, что эрзянскія женщины скорѣе стремятся уменьшить свой ростъ, нежели держаться полученной для нихъ общей средней. Уѣзды распредѣлились по росту женщинъ въ слѣдующемъ порядкѣ, начиная съ наиболѣе высокихъ и кончая низкорослыми:

1. Женщины Нижегородскаго уѣзда,
2. „ Ардатовскаго уѣзда (Н.),
3. „ Корсунскаго уѣзда,
4. „ Княгининскаго уѣзда,
5. „ Ардатовскаго уѣзда (С.),
6. „ Саранскаго уѣзда,
7. „ Ставропольскаго уѣзда,
8. „ Арзамасскаго уѣзда,
9. „ Самарскаго уѣзда, и
10. „ Городищенскаго уѣзда.

Такимъ образомъ оказалось, что все тѣ же Нижегородскій, Ардатовскій (Н.) и Корсунскій уѣзды отличались болѣе высокимъ ростомъ и притомъ все по тѣмъ же вышеупомянутымъ причинамъ, которыхъ значеніе лишь подтвердилось еще сильнѣе тѣмъ, что Саранскій уѣздъ отошелъ для женщинъ съ четвертаго на шестое мѣсто, благодаря тому обстоятельству, что женщины въ отхожіе промыслы не ходятъ, а потому не пользуются и тѣми лучшими условіями, въ которыхъ пребываютъ ихъ мужья. Крайній минимумъ роста (1420 мм.), котораго достигли эрзянки, заявился въ томъ же Самарскомъ уѣздѣ, гдѣ мы нашли и крайній минимумъ для мужчинъ; при среднемъ минимумѣ въ 1488 мм. и при крайнихъ минимумахъ въ 1518 мм. и въ 1458 мм., предѣльный минимумъ опредѣлился въ *1488 мм.*, который, какъ мы видимъ, вполнѣ тождественъ съ полученнымъ уже нами среднимъ минимумомъ и заставляетъ предполагать, что добытая нами такимъ образомъ средняя имѣетъ большое значеніе. Крайній максимумъ въ 1720 мм. нашелся также въ Нижегородскомъ уѣздѣ, гдѣ и одинъ мужчина заявился крайнимъ максимумомъ; производя обычныя выкладки, мы видимъ, что

средній максимумъ у женщины равнялся . . . 1639 мм.
минимальный максимумъ у женщины равнялся . 1576 „
максимальный „ „ „ „ 1665 „
предѣльный максимумъ „ „ „ *1620 мм.*,

который нѣсколько ниже средняго и показываетъ, что средній максимумъ достигнутъ, по всѣмъ вѣроятіямъ, благодаря случайному подбору, и долженъ быть нѣсколько уменьшенъ для того, чтобы быть ближе къ дѣйствительности. Такимъ образомъ эрзянки дали намъ:

предѣльную среднюю роста, равняющуюся . . . 1552 мм.
предѣльный минимумъ, равняющійся . . . . 1488 „
и предѣльный максимумъ, равняющійся . . . 1620 „

Здѣсь и границы частныхъ колебаній, а слѣдовательно и предѣлы

ихъ будутъ нѣсколько уже, нежели тѣ, которые мы нашли у мужчинъ; и дѣйствительно, границы частныхъ колебаній между среднею и минимумомъ опредѣляются всего въ 64 мм., а границы частныхъ колебаній между среднею и максимумомъ въ 68 мм., что составляетъ предѣлы колебаній между крайностями, равняющіеся 132 мм. Сравнивая эти предѣлы съ тѣми, которые мы получили по уѣздамъ, мы видимъ, что предѣлы Арзамасскаго уѣзда были на 42 мм. уже, предѣлы Корсунскаго—на 12 мм. не достигали среднихъ предѣловъ, а предѣлы Ставропольскаго—на 22 мм.; предѣлы Нижегородскаго и Саранскаго уѣздовъ были шире среднихъ на 38 мм., предѣлы Княгининскаго и Ардатовскаго (Н.)—на 18 мм., предѣлы Городищенскаго уѣзда—на 8 мм., предѣлы Ардатовскаго (С.) уѣзда—на 48 мм., и наконецъ, предѣлы Самарскаго уѣзда—на 98 мм.

Если мы попробуемъ сравнить ростъ эрзй съ цифрами, полученными при измѣреніи другихъ народовъ, то окажется, что они займутъ среди народовъ, обладающихъ ростомъ ниже средняго, слѣдующее мѣсто:

1. Выше средняго Весь (собств. изм.) . . . . 1690 мм.
2. Ниже средняго Водь Петергофскаго уѣзда (собств. изм.) . 1645 „
3. Эрзй (по изм. собств.) . . . . 1643 „
4. Эсты (по изм. Грубе) . . . . 1642 „
5. Карены Индо-Китая (по изм. Масона) . . . . 1640 „
6. Сингалезы Цейлона (по изм. Дэви) . . . . 1638 „
7. Никобары (по изм. Вейсбаха) . . . . 1631 „
8. Китайцы (по изм. Вейсбаха) . . . . 1630 „
9. Арауканцы и Ботокуды (по изм. Дорбиньи) . . . . . 1620 „
10. Сицилійцы древніе (по изм. Ламброзо) . . . . 1618 „
11. Тасмалійцы (по изм. Робинзона) . . . . 1618 „
12. Финны (по изм. Беддое) . . . . 1617 „
13. Вотяки (по изм. Маліева) . . . . 1613 „
14. Русины (по изм. Коперницкаго) . . . . 1610 „
15. Сардинцы древніе (по изм. Ламброзо) . . . . 1602 „
16. Квичасы и Аймары (по изм. Дорбиньи) . . . . 1600 „
17. Монголы (по изм. Зографа) . . . . 1597 „
18. Вогулы (по изм. Маліева) . . . . 1597 „
19. Самоѣды (по изм. Зографа) . . . . 1594 „
20. Эскимосы (по изм. Графе) . . . . 1583 „
21. Черемисы (по изм. Маліева) . . . . 1581 „

Женщины эрзянскія стали въ такое отношеніе къ другимъ народностямъ:

1. Весь Пріоятьская (собств. изм.) . . . . . . 1623 мм.
2. Леттки (Вебера) . . . . 1600 „

3. Эстонки (Грубе) . . . . 1560 мм.
4. Эрзянки (собств. изм.) . . . . 1552 „
5. Финнки (собств. изм.) . . . . 1536 „
6. Черемисянки (Маліева) . . . . 1523 „
7. Водьки Петергофскаго уѣзда (собств. изм.) . 1521 „
8. Монголки (Зографа) . . . . 1520 „
9. Вотячки (Маліева) . . . . 1493 „
10. Вогулки (Маліева) . . . . 1492 „
11. Самоѣдки (Зографа) . . . . 1487 „
12. Эскимоски (его же) . . . . 1481 „
13. Китаянки (Черчеля) . . . . 1475 „

Изъ сравненія вышеприведенныхъ нами цифръ мы видимъ, что мужчины эрзяне значительно превышаютъ по росту всѣхъ остальныхъ финновъ, уступая лишь веси, тогда какъ женщины-эрзянки уступаютъ въ ростѣ и весянкамъ, и эстонкамъ.

30 человѣкъ эрзянъ, или 17,8% всего количества, заявились высокимъ ростомъ,

45 человѣкъ эрзянъ, или 26,7% всего количества, заивились ростомъ выше средняго,

54 человѣка эрзянъ, или 32,1% всего количества, заявились ростомъ ниже средняго, и

39 человѣкъ эрзянъ, или 23,4% всего количества, заявилясь малымъ ростомъ.

Если мы причтемъ количество эрзянъ роста выше средняго къ числу ихъ, заявившихся абсолютно высокимъ ростомъ, то мы получимъ довольно вѣрное понятіе о количествѣ лицъ, которыя стремятся къ высокому росту; мы увидимъ, что таковыхъ оказывается всего 75 человѣкъ, т. е. 44,5% всего числа подвергавшихся наблюденію мужчинъ, тогда какъ 93 человѣка, или 55,5%, прямо и ясно выказали стремленіе приблизиться къ малому росту; съ другой стороны еще яснѣе скажется ростъ эрзй, если мы сочтемъ за одно рубрики выше и ниже средняго, такъ какъ получимъ 99 людей средняго роста или 58,8%. Почти во всѣхъ отдѣльныхъ уѣздахъ цифры весьма близко подходили къ добытой нами средней, и лишь въ Саранскомъ уѣздѣ число среднерослыхъ возвышалось до 75%, да въ Ардатовскомъ уѣздѣ Симбирской губерніи процентъ ихъ упалъ до 47,61%. У женщинъ среднерослость выразилась еще яснѣе, а именно:

18 эрзянокъ, или 20,6% всего количества, заявились высокимъ ростомъ,

29 эрзянокъ, или 33,3% всего количества, заявились ростомъ выше средняго,

Изъ этой таблицы мы видимъ, что 118 мужчинъ или 70,2% всего числа подвергавшихся наблюденію мужчинъ, заявились первымъ тономъ окраски кожи. Конечно, это процентное отношеніе, едва начнемъ мы его провѣрять по уѣздно, значительно измѣнится, какъ вслѣдствіе условій быта, такъ и вслѣдствіе причинъ климатическихъ. Мы находимъ, напримѣръ, всего 40% и 47% въ Нижегородскомъ уѣздѣ и въ Ардатовскомъ уѣздѣ Симбирской губерніи, и невольно наталкиваемся на вопросъ, почему бы могло случиться такое уменьшеніе противъ средней; но, если мы припомнимъ только, что оба эти уѣзда высылаютъ наибольшее количество людей для отходныхъ промысловъ, то причина нѣкотораго отемнѣнія кожи станетъ для насъ вполнѣ ясна, при чемъ опять таки мы оговоримся, что болѣе темная окраска не есть болѣе темная пигментація, а лишь большая загрубѣлость кожи, причемъ послѣдняя принимаетъ и болѣе темную окраску. Въ Саранскомъ и Корсунскомъ уѣздахъ, въ виду того, что отходные промыслы существуютъ лишь лѣтомъ, а зимою жители сравнительно „не работаютъ", окраска кожи у всѣхъ заявилась въ первомъ свѣтлѣйшемъ тонѣ. Второй отъ свѣтлѣйшаго тонъ окраски замѣченъ былъ у 41 субъекта, что составитъ 24,4% всего количества наблюдавшихся; третій и четвертый тоны отмѣчены у 4 и 4 (2,3% и 2,3%) мужчинъ, и опять таки нашлись въ вышеупомянутыхъ нами уѣздахъ, съ прибавкою Ставропольскаго, который далъ даже одного субъекта съ пятымъ тономъ окраски кожи (0,8%); по случаю Ставропольскаго уѣзда мы должны оговориться, такъ какъ тутъ мы невольно, быть можетъ, впали въ ошибку, благодаря мелкой черноземной пыли, въѣвшейся въ кожу наблюдавшихся; дѣло въ томъ, что наблюденія наши въ этой мѣстности мы производили въ самую страду, а потому и могли весьма легко ошибиться. Замѣтимъ однако кстати, что, какъ увидимъ въ слѣдующей таблицѣ, тотъ же Ставропольскій уѣздъ отличался бѣлизною кожи на закрытыхъ мѣстахъ.

Что касается до женщинъ, то Эрзянки дали 59 субъектовъ съ первымъ тономъ окраски кожи, т. е. другими словами тонъ этотъ заявился у 67,8% всего количества женщинъ. Наименьшее число женщинъ съ этимъ тономъ окраски оказались опять таки въ тѣхъ же трехъ вышеупомянутыхъ уѣздахъ. Вторымъ тономъ заявилось всего 27 женщинъ, или 31% и наконецъ одна выказала третій тонъ и опять же въ Нижегородскомъ уѣздѣ.

Сводя полученные нами результаты къ двумъ категоріямъ, изъ которыхъ въ первую попадутъ первые три тона, а во вторую—остальные четыре тона, мы увидимъ, что 163 мужчины или 94% попали въ первую, или такъ сказать, къ европейскую категорію, оставивъ во

второй категоріи всего лишь пять человѣкъ или 6°/о. Не лишено интереса то обстоятельство, что женщины всѣ оказались принадлежащими къ первой категоріи. Еще интереснѣе станутъ эти факты, если мы обратимся къ разсмотрѣнію слѣдующей таблицы, показывающей тоны окраски кожи на закрытыхъ мѣстахъ (преимущественно подъ мышкою). Оказывается, что наблюдаемые выказали:

6. Цвѣтъ кожи на закрытыхъ мѣстахъ.

	Нижегородская губернія.								Пензенская губернія.				Симбирская губернія.				Самарская губернія.				ВООБЩЕ.	
	Нижегор. уѣздъ.		Княгинин. уѣздъ.		Арзамасскій уѣздъ.		Ардатовскій уѣздъ.		Саранскій уѣздъ.		Городищен. уѣздъ.		Корсунскій уѣздъ.		Ардатовскій уѣздъ.		Самарскій уѣздъ.		Ставропол. уѣздъ.			
1 тонъ.	13	8	8	7	11	8	20	8	8	7	10	5	8	7	19	7	17	10	16	9	130	76
	65%	80%	47%	53,85%	50,10%	100%	90,91%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	90,47%	77,77%	85%	100%	80%	90%	77%	87%
2 тонъ.	7	2	7	6	9	—	2	—	—	—	—	—	—	—	2	2	3	—	4	1	34	11
	35%	20%	41,24%	46,15%	40,80%	—	9,09%	—	—	—	—	—	—	—	9,52%	22,22%	15%	—	20%	10%	20%	13%
3 тонъ.	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—
	—	—	5,88%	—	4,55%	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,5%	—
4 тонъ.	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—
	—	—	5,88%	—	4,55%	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,5%	—
5 тонъ.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
6 тонъ.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
7 тонъ.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
I категоріи . .	20	10	16	13	21	8	22	8	8	7	10	5	8	7	21	9	20	10	20	10	166	87
	100%	100%	94,12%	100%	95,45%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	99%	100%
II категоріи . .	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—
	—	—	5,88%	—	4,55%	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1%	—

Здѣсь уже мы видимъ, что пятый тонъ вовсе уже не встрѣчается и въ тоже время цѣлыхъ 130 мужчинъ изъ 77% заявились свѣтлѣйшимъ тономъ окраски кожи; тутъ уже Нижегородскій и Ардатовскій (Симб.) минимумы пропадаютъ и напротивъ того Эрзя̆ этихъ уѣздовъ въ Нижегородскомъ уѣздѣ лишь немногимъ не достигаетъ размѣровъ средней, а въ Ардатовскомъ даже превышаетъ довольно значительно эту среднюю; но вмѣстѣ съ тѣмъ мы наблюдаемъ новое и притомъ до нельзя интересное явленіе, а именно появленіе минимума въ Княгининскомъ уѣздѣ; если мы вспомнимъ, что наблюденія наши были производимы въ Ревезени, странѣ крайне дикой, гдѣ Эрзя̆ не только не обрусѣла, но сохранилась, пожалуй, лучше, чѣмъ гдѣ бы то ни было, то мы получимъ быть можетъ, поводъ заключить о позднѣйшемъ высвѣтленіи окраски кожи у Эрзй, обладавшей прежде, на мѣстахъ прежняго своего жительства болѣе темною, хотя и не значительно, окраскою кожи. Только 34 мужчины выказали второй тонъ, что составляло всего лишь 20% общаго числа наблюдавшихся; двое дали третій тонъ (0,5%) и двое же четвертый. Такимъ образомъ изъ общаго числа мужчинъ 166 человѣкъ или около 99% попали въ первую категорію и только двое или 1%—во вторую, что конечно можно также приписать и случайности и не возможности провѣрить свое личное зрѣніе на другой какой либо хроматической таблицѣ.

Среди женщинъ свѣтлая окраска кожи проявилась еще съ большею рѣзкостью, такъ какъ не только всѣ онѣ попали въ первую категорію, но 76 субъектовъ или 86% всего количества выказали первый тонъ и только 11 женщинъ или 13% заявились вторымъ тономъ окраски кожи.

Цвѣтъ волосъ.

Переходя къ изученію вопроса о цвѣтѣ волосъ на головѣ, мы считаемъ долгомъ предупредить читателя, что растительность на головѣ мы разсматривали какъ со стороны цвѣта окраски, такъ и со стороны тона этой окраски. Признавая тѣже 7 тоновъ, о которыхъ мы упоминали уже выше и полагая первые три изъ нихъ темными, а остальные четыре—свѣтлыми, мы ясно увидимъ къ какой изъ двухъ категорій: темноволосыхъ или свѣтловолосыхъ придется намъ отнести Эрзю. Цвѣтъ волосъ, собственно говоря можетъ быть четырехъ родовъ: красноватый, оливковатый, коричневатый и темногрязный; эти четыре оттѣнка цвѣтовъ мы и ввели въ нижепомѣщенную таблицу. Оказывается, между прочимъ, что среди Эрзй встрѣтился:

7. Цвѣтъ волосъ на головѣ.

	Нижегородская губернія.								Пензенская губернія.				Симбирская губернія.				Самарская губ.				ВООБЩЕ.	
	Нижегородскій уѣздъ.		Княгининскій уѣздъ.		Арзамаскій уѣздъ.		Ардатовскій уѣздъ.		Саранскій уѣздъ.		Городищ. уѣздъ.		Корсунскій уѣздъ.		Ардатовскій уѣздъ.		Самарскій уѣздъ.		Ставропольскій уѣздъ.			
Отъ темнѣйшаго 1 тонъ. . . .	6	3	4	4	7	2	14	—	—	—	—	—	2	—	8	2	4	1	6	—	51	12
	30%	30%	23,53%	30,77%	31,81%	25%	63,62%	—	—	—	—	—	25%	—	38,09%	22,2%	20%	10%	30%	—	30,2%	14%
2 тонъ. . . .	7	—	6	1	7	2	4	2	3	3	7	2	5	4	6	3	7	3	8	3	60	23
	35%	—	35,29%	7,70%	31,81%	25%	18,19%	25%	37,50%	42,85%	70%	40%	62,50%	57,14%	28,57%	33,33%	35%	30%	40%	30%	35,8%	27,2%
3 тонъ. . . .	3	7	3	3	5	—	4	4	4	—	3	3	1	1	4	—	4	4	3	4	34	26
	15%	70%	17,65%	23,07%	22,73%	—	18,19%	50%	50%	—	30%	60%	12,5%	14,28%	19,04%	—	20%	40%	15%	40%	20,2%	29%
4 тонъ. . . .	3	—	3	1	3	1	—	2	—	—	—	—	—	—	3	—	4	1	1	—	17	5
	15%	—	17,65%	7,70%	13,66%	12,50%	—	25%	—	—	—	—	—	—	14,28%	—	20%	10%	5%	—	10,1%	5,7%
5 тонъ. . . .	—	—	—	2	—	2	—	—	—	1	—	—	—	—	—	2	—	1	—	—	—	8
	—	—	—	15,38%	—	25%	—	—	—	14,28%	—	—	—	—	—	22,22%	—	10%	—	—	—	9,2%
6 тонъ. . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	2	—	—	1	—	—	—	2	2
	—	—	—	—	—	—	—	—	12,50%	—	—	—	—	28,57%	—	—	5%	—	—	—	1,2%	2,3%
7 тонъ. . . .	1	—	1	2	—	1	—	—	—	3	—	—	—	—	—	2	—	—	2	3	4	11
	5%	—	5,88%	15,38%	—	12,50%	—	—	—	42,85%	—	—	—	—	—	22,22%	—	—	10%	30%	2,4%	12,6%
Оттѣнки:																						
Красноватый . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Оливковатый .	2	—	2	2	1	2	2	—	—	1	—	—	—	—	1	2	1	—	—	—	9	7
	10%	—	11,77%	15,38%	4,55%	25%	9,09%	—	—	14,28%	—	—	—	—	4,76%	22,22%	5%	—	—	—	5,7%	8,7%
Коричневатый.	14	6	14	9	21	6	18	8	8	6	10	5	8	7	20	7	13	7	19	10	145	71
	70%	60%	82,35%	69,24%	95,45%	75%	81,82%	100%	100%	85,71%	100%	100%	100%	100%	95,24%	77,78%	65%	70%	95%	100%	86%	81%
Темногрязный .	4	4	1	2	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	3	1	—	14	9
	20%	40%	5,88%	15,38%	—	—	9,09%	—	—	—	—	—	—	—	—	—	30%	30%	5%	—	8,2%	10,3%
Темноволосыхъ оказалось. .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	145	61
	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	86%	70%

Изъ этой таблицы мы видимъ, что по всѣмъ уѣздамъ, за исключеніемъ лишь Ардатовскаго уѣзда Нижегородской губерніи, первый темнѣйшій тонъ окраски волосъ расположился довольно правильно и сходно съ добытымъ среднимъ процентнымъ отношеніемъ. По весьма странной случайности въ Пензенской губерніи вовсе не оказалось ни мужчинъ, ни женщинъ съ темнѣйшимъ тономъ окраски волосъ, точно также, какъ ею не заявились и женщины Ардатовскаго уѣзда Нижегородской губерніи и Корсунскаго и Ставропольскаго уѣзда; вообще слѣдуетъ замѣтить, что у женщинъ волосы скорѣе окрашены въ средніе тоны или вѣрнѣе въ послѣдніе тоны темной категоріи, тогда какъ у мужчинъ преобладаютъ два первые тона окраски. 51 мужчина или 30,3°/о заявились первымъ тономъ, 60 человѣкъ (35,8°/о)—вторымъ и 34 человѣка (20,2°/о)—третьимъ тономъ, такъ что въ первую темноволосую категорію попали всего 145 человѣкъ мужчинъ или 86°/о всего числа подвергнутыхъ наблюденію. Свѣтлорусыхъ заявилось всего лишь четверо или 2,4°/о; слѣдующій отъ наиболѣе свѣтлаго тона нашелся лишь у двухъ субъектовъ (1,2°/о) и наконецъ переходный тонъ къ болѣе темнымъ волосамъ или по нашей таблицѣ четвертый отмѣченъ у 17 субъектовъ или у 10,1°/о всего числа подвергнутыхъ наблюденію; пятаго тона ни разу не встрѣтилось. Среди женщинъ темноволосыхъ или принадлежащихъ къ первой категоріи оказалось 61 или 70°/о общаго количества, причемъ слѣдуетъ замѣтить, что вообще у нихъ окраска волосъ свѣтлѣе, нежели у мужчинъ; мы не беремъ на себя смѣлости утверждать, что на такое выблѣдненіе тона окраски волосъ дѣйствуетъ постоянно носимая на головѣ повязка, а также и крайне небрежное отношеніе Эрзянокъ къ своимъ волосамъ, мода вплетать въ нихъ паклю и вообще, такъ сказать, утруждать ихъ всячески, хотя бы напримѣръ заплетеніемъ, такъ называемыхъ „сранокъ" или тоненькихъ косичекъ, по тѣмъ не менѣе не можемъ не отмѣтить всѣхъ этихъ обстоятельствъ въ виду иначе непонятной разницы въ окраскѣ волосъ у мужчинъ и у женщинъ. Только 12 женщинъ (14°/о) заявились первымъ, темнѣйшимъ тономъ, тогда какъ 23 (27,2°/о) высказали второй тонъ и 26 (29°/о)—третій. Затѣмъ больше всего оказалось совсѣмъ свѣтловолосыхъ, а именно 11 или 12,6°/о; второй отъ свѣтлѣйшаго тонъ нашелся всего лишь у двухъ женщинъ (2,3°/о), третій тонъ—у 8 (9,2°/о) и наконецъ четвертый тонъ, представляющій собою какъ бы переходъ къ темноволосости—у пяти субъектовъ (5,7°/о). Среди темноволосыхъ на долю перваго тона приходилось у мужчинъ—35°/о, а у женщинъ—только 19°/о; на долю втораго тона среди мужчинъ—41°/о, а среди женщинъ—37°/о и наконецъ на долю третьяго тона среди мужчинъ—23°/о, а среди женщинъ—42°/о.

7. Цвѣтъ волосъ на головѣ.

	Нижегородская губернія.								Пензенская губернія.				Симбирская губернія.				Самарская губ.				ВООБЩЕ.	
	Нижегородскій уѣздъ.		Княгининскій уѣздъ.		Арзамаскій уѣздъ.		Ардатовскій уѣздъ.		Саранскій уѣздъ.		Городищ. уѣздъ.		Корсунскій уѣздъ.		Ардатовскій уѣздъ.		Самарскій уѣздъ.		Ставропольскій уѣздъ.			
Отъ темнѣйшаго 1 тонъ.	6	3	4	4	7	2	14	—	—	—	—	—	2	—	8	2	4	1	6	—	51	12
	30%	30%	23,53%	30,77%	31,81%	25%	63,62%	—	—	—	—	—	25%	—	38,09%	22,2%	20%	10%	30%	—	30,2%	14%
2 тонъ.	7	—	6	1	7	2	4	2	3	3	7	2	5	4	6	3	7	3	8	3	60	23
	35%	—	35,29%	7,70%	31,81%	25%	18,19%	25%	37,50%	42,85%	70%	40%	62,50%	57,14%	28,57%	33,33%	35%	30%	40%	30%	35,8%	27,2%
3 тонъ.	3	7	3	3	5	—	4	4	4	—	3	3	1	1	4	—	4	4	3	4	34	26
	15%	70%	17,65%	23,07%	22,73%	—	18,19%	50%	50%	—	30%	60%	12,5%	14,28%	19,04%	—	20%	40%	15%	40%	20,2%	29%
4 тонъ.	3	—	3	1	3	1	—	2	—	—	—	—	—	—	3	—	4	1	1	—	17	5
	15%	—	17,65%	7,70%	13,66%	12,50%	—	25%	—	—	—	—	—	—	14,28%	—	20%	10%	5%	—	10,1%	5,7%
5 тонъ.	—	—	—	2	—	2	—	—	—	1	—	—	—	—	—	2	—	1	—	—	—	8
	—	—	—	15,38%	—	25%	—	—	—	14,28%	—	—	—	—	—	22,22%	—	10%	—	—	—	9,2%
6 тонъ.	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	2	—	—	1	—	—	—	2	2
	—	—	—	—	—	—	—	—	12,50%	—	—	—	—	28,57%	—	—	5%	—	—	—	1,2%	2,3%
7 тонъ.	1	—	1	2	—	1	—	—	—	3	—	—	—	—	—	2	—	—	2	3	4	11
	5%	—	5,88%	15,38%	—	12,50%	—	—	—	42,85%	—	—	—	—	—	22,22%	—	—	10%	30%	2,4%	12,6%
Оттѣнки:																						
Красноватый	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Оливковатый	2	—	2	2	1	2	2	—	—	1	—	—	—	—	1	2	1	—	—	—	9	7
	10%	—	11,77%	15,38%	4,55%	25%	9,09%	—	—	14,28%	—	—	—	—	4,76%	22,22%	5%	—	—	—	5,7%	8,7%
Коричневатый.	14	6	14	9	21	6	18	8	8	6	10	5	8	7	20	7	13	7	19	10	145	71
	70%	60%	82,35%	69,24%	95,45%	75%	81,82%	100%	100%	85,71%	100%	100%	100%	100%	95,24%	77,78%	65%	70%	95%	100%	86%	81%
Темногрязный.	4	4	1	2	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	3	1	—	14	9
	20%	40%	5,88%	15,38%	—	—	9,09%	—	—	—	—	—	—	—	—	—	30%	30%	5%	—	8,3%	10,3%
Темноволосыхъ оказалось.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	145	61
	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	86%	70%

Изъ этой таблицы мы видимъ, что по всѣмъ уѣздамъ, за исключеніемъ лишь Ардатовскаго уѣзда Нижегородской губерніи, первый темнѣйшій тонъ окраски волосъ расположился довольно правильно и сходно съ добытымъ среднимъ процентнымъ отношеніемъ. По весьма странной случайности въ Пензенской губерніи вовсе не оказалось ни мужчинъ, ни женщинъ съ темнѣйшимъ тономъ окраски волосъ, точно также, какъ ею не заявились и женщины Ардатовскаго уѣзда Нижегородской губерніи и Корсунскаго и Ставропольскаго уѣзда; вообще слѣдуетъ замѣтить, что у женщинъ волосы скорѣе окрашены въ средніе тоны или вѣрнѣе въ послѣдніе тоны темной категоріи, тогда какъ у мужчинъ преобладаютъ два первые тона окраски. 51 мужчина или 30,3% заявились первымъ тономъ, 60 человѣкъ (35,8%)—вторымъ и 34 человѣка (20,2%)—третьимъ тономъ, такъ что въ первую темноволосую категорію попали всего 145 человѣкъ мужчинъ или 86% всего числа подвергнутыхъ наблюденію. Свѣтлорусыхъ заявилось всего лишь четверо или 2,4%; слѣдующій отъ наиболѣе свѣтлаго тона нашелся лишь у двухъ субъектовъ (1,2%) и наконецъ переходный тонъ къ болѣе темнымъ волосамъ или по нашей таблицѣ четвертый отмѣченъ у 17 субъектовъ или у 10,1% всего числа подвергнутыхъ наблюденію; пятаго тона ни разу не встрѣтилось. Среди женщинъ темноволосыхъ или принадлежащихъ къ первой категоріи оказалось 61 или 70% общаго количества, причемъ слѣдуетъ замѣтить, что вообще у нихъ окраска волосъ свѣтлѣе, нежели у мужчинъ; мы не беремъ на себя смѣлости утверждать, что на такое выблѣдненіе тона окраски волосъ дѣйствуетъ постоянно носимая на головѣ повязка, а также и крайне небрежное отношеніе Эрзянокъ къ своимъ волосамъ, мода вплетать въ нихъ паклю и вообще, такъ сказать, утруждать ихъ всячески, хотя бы напримѣръ заплетеніемъ, такъ называемыхъ, „сранокъ" или тоненькихъ косичекъ, но тѣмъ не менѣе не можемъ не отмѣтить всѣхъ этихъ обстоятельствъ въ виду иначе непонятной разницы въ окраскѣ волосъ у мужчинъ и у женщинъ. Только 12 женщинъ (14%) заявились первымъ, темнѣйшимъ тономъ, тогда какъ 23 (27,2%) высказали второй тонъ и 26 (29%)—третій. Затѣмъ больше всего оказалось совсѣмъ свѣтловолосыхъ, а именно 11 или 12,6%; второй отъ свѣтлѣйшаго тонъ нашелся всего лишь у двухъ женщинъ (2,3%), третій тонъ—у 8 (9,2%) и наконецъ четвертый тонъ, представляющій собою какъ бы переходъ къ темноволосости—у пяти субъектовъ (5,7%). Среди темноволосыхъ на долю перваго тона приходилось у мужчинъ—35%, а у женщинъ—только 19%; на долю втораго тона среди мужчинъ—41%, а среди женщинъ—37% и наконецъ на долю третьяго тона среди мужчинъ—23%, а среди женщинъ—42%.

Подвигаясь далѣе въ разсмотрѣніи нашей таблицы, мы останавливаемся передъ чрезвычайно интереснымъ фактомъ полнаго отсутствія среди Эрзй волосъ красноватаго оттѣнка, т. е. того, что принято обыкновенно называть „рыжими“ волосами; точно тотъ же фактъ намъ удалось наблюдать и среди остальныхъ приволжскихъ финновъ и мы полагаемъ, что это отсутствіе красноватаго оттѣнка не можетъ не быть признано однимъ изъ самыхъ характеристичныхъ признаковъ именно Волжской группы Урало-Алтайскаго племени, такъ какъ рыжеволосые встрѣчаются и въ Карелѣ, и въ Води, и въ Финляндіи, хотя все же довольно рѣдко и въ особенности не такъ часто, какъ среди русскихъ, по преимуществу называвшихся арабами „красноволосыми“. Наиболѣе часто встрѣчался орѣхово-коричневатый цвѣтъ окраски, который и слѣдуетъ поэтому признать за типично-народный; онъ найденъ былъ у 145 субъектовъ, которые составляли 86% всего числа наблюдавшихся мужчинъ, и у 71 женщины, что составитъ 81% всего числа женщинъ. Этотъ цвѣтъ находимъ былъ всенепремѣнно во всѣхъ уѣздахъ у 60—100% всего числа уѣздныхъ наблюденій; напротивъ того, оливковатый цвѣтъ волосъ, точно также, какъ и темногрязный зачастую вовсе не попадались; такъ напримѣръ, ихъ вовсе не оказалось у женщинъ Ардатовскаго уѣзда Нижегородской губерніи, у мужчинъ Саранскаго уѣзда, у мужчинъ и женщинъ Городищенскаго уѣзда, у мужчинъ и женщинъ Корсунскаго уѣзда и у женщинъ Ставропольскаго уѣзда; въ отдѣльности мы вовсе не нашли оливковатаго цвѣта у женщинъ Нижегородскаго уѣзда, у женщинъ Самарскаго уѣзда и у мужчинъ Ставропольскаго уѣзда, темногрязнаго цвѣта не нашлось у мужчинъ и женщинъ Арзамасскаго уѣзда, у женщинъ Саранскаго уѣзда и у мужчинъ и женщинъ Ардатовскаго уѣзда Симбирской губерніи. Всего 9 мужчинъ (5,7%) и 7 женщинъ (8,7%) выказали окраску волосъ оливковатаго цвѣта, а темногрязный цвѣтъ нашелся у 14 мужчинъ (8,3%) и у 9 женщинъ (10,3%). Сводя полученныя нами данныя, мы получаемъ 216 субъектовъ съ коричневатымъ цвѣтомъ окраски волосъ, т. е. 85% всего числа подвергнутыхъ наблюденію, и 206 субъектовъ темноволосыхъ, что составитъ около 81%.

По густотѣ произростанія волоса оказались:

8. Относительная густота волосъ.

	Нижегородская губернія.					Пензенская губернія.			
	Нижегородскій уѣздъ.	Княгининскій уѣздъ.	Арзамасскій уѣздъ.	Ардатовскій уѣздъ.		Саранскій уѣздъ.		Городищенскій уѣздъ.	
Густыми	30	7	3	—	—	2	—	2	—
	100%	23,33%	10%	—	—	25%	—	20%	—
Средними	—	20	27	22	8	6	6	4	—
	—	66,66%	90%	100%	100%	75%	85,71%	40%	—
Малыми	—	3	—	—	—	—	1	4	5
	—	10%	—	—	—	—	14,29%	40%	100%

	Симбирская губернія.				Самарская губернія.				ВООБЩЕ.
	Корсунскій уѣздъ.		Ардатовскій уѣздъ.		Самарскій уѣздъ.		Ставропольскій уѣздъ.		
Густыми	3	—	2	1	7	2	5	2	66
	37,50%	—	9,52%	11,11%	35%	20%	25%	20%	25,88%
Средними	—	—	19	8	5	3	11	6	145
	—	—	90,48%	88,89%	25%	30%	55%	60%	56,86%
Малыми	5	7	—	—	8	5	4	2	44
	62,50%	100%	—	—	40%	50%	20%	20%	17,26%

Такимъ образомъ явствуетъ, что растительность на головѣ у Эрзй не можетъ быть названа ни особенно значительною, ни малою, хотя и замѣчается однако нѣкоторое стремленіе къ обладанію густыми волосами, выражаемое тѣмъ, что на 100 рѣдковолосыхъ приходится 150 густоволосыхъ. Преобладающею однако явилась средняя растительность, такъ какъ изъ 255 наблюдавшихся 145 обладали именно таковою и составляли 56,86% всего числа наблюдавшихся. Густоволосыхъ заявилось всего лишь 66 субъектовъ (25,88%), а рѣдковолосыхъ—44 субъекта или 17,26%. Хотя и не вездѣ наблюденія дѣлались по поламъ, но все же бросается въ глаза тотъ фактъ, что процентъ рѣдковолосыхъ женщинъ постоянно превышаетъ мужской и напротивъ того среди мужчинъ больше встрѣчается густоволосыхъ; эта особенность въ растительности на головѣ у женщины объясняется все тою же модою убирать голову косичками, вплетаніемъ пакли и привѣшиваніемъ цѣлой массы украшеній; все это вмѣстѣ взятое не можетъ не влiять дурно на растительность волосъ.

Со времени путешествія Фридриха Мюллера на фрегатѣ „Новара“ этнологи и антропологи стали обращать особенное вниманіе на внѣшній видъ волосъ, а Фридрихъ Мюллеръ построилъ даже на этомъ основаніи особую классификацію человѣческаго рода, которая однако не можетъ быть признана вполнѣ безошибочною; тѣмъ не менѣе наблюденія надъ внѣшнимъ видомъ волосъ несомнѣнно имѣютъ огромное значеніе, такъ какъ иногда дѣйствительно внѣшній видъ волосъ представляетъ собою типическій неизмѣнный признакъ, на основаніи котораго возможно отнести тотъ или другой народъ къ той или другой группѣ, къ тому или другому племени. Между прочимъ среди Эрзи мы нашли:

Внѣшній видъ волосъ.

	Нижегородская губернія.					Пензенская губернія.			
	Нижегородскій уѣздъ.	Княгининскій уѣздъ.	Арзамаскій уѣздъ.	Ардатовскій уѣздъ.		Саранскій уѣздъ.		Городищенск. уѣздъ.	
Гладковолосыхъ	30	29	26	18	8	5	6	9	5
	100%	96,66%	86,67%	81,81%	100%	62,50%	85,71%	90%	100%
Кудреватоволосыхъ	—	1	3	—	—	3	1	1	—
	—	3,33%	10%	—	—	37,50%	14,29%	10%	—
Курчавоволосыхъ	—	—	1	4	—	—	—	—	—
	—	—	3,33%	18,19%	—	—	—	—	—

	Симбирская губернія.				Самарская губернія.				ВООБЩЕ.
	Корсунскій уѣздъ.		Ардатовскій уѣздъ.		Самарскій уѣздъ.		Ставропольскій уѣздъ.		
Гладковолосыхъ	6	7	18	9	16	10	16	9	227
	75%	100%	85,71%	100%	80%	100%	80%	90%	89,03%
Кудреватоволосыхъ	2	—	3	—	4	—	3	—	21
	25%	—	14,29%	—	20%	—	15%	—	8,23%
Курчавоволосыхъ	—	—	—	—	—	—	1	1	7
	—	—	—	—	—	—	5%	10%	2,74%

Ясно, что Эрзя безповоротно заявилась народомъ гладковолосымъ, доставивъ 227 субъектовъ или 89,03% съ гладкими волосами, причемъ, какъ это ни странно, но наиболѣе обрусѣвшая Эрзя Нижегородскаго

уѣзда вся безъ исключенія заявилась гладковолосою, тогда какъ преобладающимъ видомъ волосъ у русскаго человѣка является кудреватость. Меньше всего оказалось людей съ курчавыми, пучковатыми волосами, которые являются такимъ образомъ весьма рѣдкимъ, чисто индивидуальнымъ исключеніемъ; такіе волосы отмѣчены были въ 7 случаяхъ, что составляетъ всего лишь 2,74%; кудреватые встрѣчаются чаще, но поставить ихъ появленіе въ зависимость отъ чего бы то ни было, рѣшительно, невозможно, такъ что мы отмѣтимъ лишь, что разъ только встрѣтилась кудреватая женщина, хотя мы и старались искать завитки на каждой наблюдаемой; кудреватыхъ нашлось всего 21 субъектъ или 8,23% всего числа подвергнутыхъ наблюденію Эрзянъ и Эрзянокъ.

Окраска бороды у Эрзянъ оказалась слѣдующею:

	Нижегородская губернія.						
	Нижегородскій уѣздъ.		Княгининскій уѣздъ.		Арзамасскій уѣздъ.		Ардато уѣз
Тоны окраски:							
1-й тонъ	1	—	1	—	—	—	4
	5,88%	—	6,25%	—	—	—	18,18%
2-й „	2	—	1	—	2	—	6
	11,76%	—	6,25%	—	9,52%	—	27,27%
3-й „	2	—	4	—	7	—	4
	11,76%	—	25%	—	33,33%	—	18,18%
4-й „	3	—	4	—	7	—	6
	17,65%	—	25%	—	33,33%	—	27,27%
5-й „	4	—	1	—	1	—	—
	23,53%	—	6,25%	—	4,76%	—	—
6-й „	1	—	2	—	2	—	2
	5,88%	—	12,50%	—	9,52%	—	9,09%
7-й „	4	—	3	—	2	—	—
	23,53%	—	18,75%	—	9,52%	—	—
Цвѣтъ окраски:							
Красноватый	3	—	2	—	—	—	—
	17,65%	—	12,50%	—	—	—	—
Оливковатый	4	—	4	—	4	—	2
	23,53%	—	25%	—	19,05%	—	9,09%
Коричневатый	8	—	7	—	17	—	16
	47,06%	—	43,75%	—	80,95%	—	72,72%
Темногрязный	2	—	3	—	—	—	4
	11,76%	—	18,75%	—	—	—	18,18%
Измѣнился цвѣтъ:							
Темногрязный на коричневатый	2	—	—	—	—	—	—
Коричневатый на темногрязный	1	—	1	—	—	—	—
Коричневатый на оливковатый	4	—	3	—	3	—	2
Коричневатый на красноватый	3	—	2	—	—	—	—
Красноватый на коричневатый	—	—	—	—	—	—	—
Оливковатый на коричневатый	1	—	—	—	—	—	—
Оливковатый на темногрязный	—	—	1	—	—	—	1
Оливковатый на красноватый	—	—	—	—	—	—	—
Красноватый на оливковатый	—	—	—	—	—	—	—
Темногрязный на оливковатый	—	—	—	—	—	—	1
Сравнительно съ волосами на головѣ борода была:							
1 тономъ меньше	4	—	2	—	6	—	14
2 „ „	2	—	4	—	8	—	—
3 „ „	6	—	3	—	1	—	2
4 „ „	1	—	1	—	—	—	—
5 „ „	1	—	1	—	3	—	2
6 „ „	—	—	—	—	—	—	—
Остался тотъ же тонъ	3	—	5	—	3	—	4
Остался тотъ же цвѣтъ	6	—	9	—	18	—	18

…енская губернія.				Симбирская губернія.				Самарская губернія.				ВООБЩЕ.	
…скій уѣздъ.		Городищенск. уѣздъ.		Корсунскій уѣздъ.		Ардатовскій уѣздъ.		Самарскій уѣздъ.		Ставропольск. уѣздъ.			
	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	7	—
	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5,55%	—	4,6%	—
	—	1	—	—	—	3	—	4	—	4	—	23	—
	—	10%	—	—	—	15%	—	22,22%	—	22,22%	—	14,6%	—
	—	3	—	2	—	6	—	5	—	3	—	36	—
	—	30%	—	25%	—	30%	—	27,77%	—	16,66%	—	23,1%	—
	—	5	—	6	—	6	—	5	—	6	—	54	—
	—	50%	—	75%	—	30%	—	27,77%	—	33,33%	—	34,2%	—
	—	—	—	—	—	1	—	3	—	1	—	12	—
	—	—	—	—	—	5%	—	16,66%	—	5,55%	—	7,7%	—
	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	10	—
	—	—	—	—	—	10%	—	—	—	—	—	6,2%	—
	—	—	—	—	—	2	—	1	—	3	—	15	—
	—	—	—	—	—	10%	—	5,55%	—	16,66%	—	9,5%	—
	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	7	—
	—	—	—	—	—	—	—	5,55%	—	5,55%	—	4,4%	—
	—	—	—	—	—	4	—	—	—	3	—	21	—
	—	—	—	—	—	20%	—	—	—	16,66%	—	13,2%	—
	—	9	—	8	—	16	—	8	—	11	—	108	—
0%	—	100%	—	100%	—	80%	—	44,45%	—	61,11%	—	69,2%	—
	—	—	—	—	—	—	—	9	—	3	—	21	—
	—	—	—	—	—	—	—	50%	—	16,66%	—	13,2%	—
										Съ бородами		157	—
	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—
	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	4	—
	—	—	—	—	—	3	—	—	—	3	—	18	—
	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	6	—
	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—
	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—
	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—
	—	6	—	2	—	7	—	10	—	5	—	60	—
	—	2	—	5	—	6	—	4	—	5	—	39	—
	—	—	—	1	—	1	—	1	—	2	—	18	—
	—	—	—	—	—	1	—	—	—	1	—	4	—
	—	—	—	—	—	3	—	1	—	—	—	11	—
	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	—	1	—	—	—	2	—	2	—	5	—	25	—
	—	9	—	8	—	17	—	18	—	12	—	123	—

Въ первой части этой таблицы показаны тоны и цвѣта окраски бородъ у Эрзянъ, которыхъ мы наблюдали, а во второй—на какіе именно цвѣта и тоны измѣнилась растительность волосъ на головѣ, будучи наблюдаема на бородѣ. Оказывается, что растительностью на подбородкѣ обладали всего лишь 157 субъектовъ и при этомъ было замѣчено, что если на самомъ подбородкѣ и была растительность, то она рѣдѣла, поднимаясь по скуламъ вверхъ къ уху и обыкновенно являлась совершенно незначительною подлѣ самыхъ ушей. Сравнивая между собою среднія цифры тоновъ окраски, мы видимъ, что значительное число людей заявились гораздо болѣе свѣтлыми волосами на бородѣ, нежели на головѣ, такъ какъ въ условленную нами первую темнѣйшую категорію тоновъ попали всего лишь 66 человѣкъ или 42%, тогда какъ въ свѣтлѣйшей категоріи оказалось 91 человѣкъ или 58% всего числа бородатыхъ; конечно разница здѣсь не особенно значительна и потому нельзя положительно утверждать, что въ окраскѣ бороды у Эрзй преобладаютъ свѣтлѣйшіе тоны, тѣмъ болѣе, что именно свѣтлѣйшіе-то два тона и встрѣчаются всего лишь въ 25 случаяхъ, что составляетъ около 16% общаго числа бородатыхъ; гораздо будетъ вѣрнѣе, если мы, откинувши по два крайнихъ тона, посмотримъ, какое количество заявятся тремя средними тонами. Таковыхъ оказывается 102 человѣка или 65% всего числа бородатыхъ, что показываетъ намъ съ крайнею рѣзкостью и непреложностью, что преобладающій тонъ окраски бороды у Эрзй средній по интенсивности своей. Интересно, что тѣ уѣзды, гдѣ крайніе тоны вполнѣ отсутствовали, какъ разъ были населены наименѣе обрусѣвшею Эрзѐю, и мы видимъ, что въ этихъ-то именно уѣздахъ и заявилось наибольшее количество лицъ со средними тонами окраски. По отношенію къ уѣздамъ наиболѣе обрусѣлымъ, мы можемъ легко замѣтить, что въ нихъ число свѣтлобородыхъ превышаетъ число темнобородыхъ, такъ что иногда даже эти свѣтлые тоны окраски до того ярки, что переходятъ въ прямую рыжеволосость, которая у Мордвы извѣстна подъ названіемъ крайне характернымъ и записанныхъ мною въ Городищенскомъ уѣздѣ—„русская пона", т. е. русская шерсть.

Что касается цвѣта окраски волосъ на бородѣ, то мы видимъ, что здѣсь уже является красноватый оттѣнокъ, но притомъ замѣтимъ, что онъ появляется лишь въ самыхъ обрусѣлыхъ уѣздахъ, да на Ровезени у двухъ субъектовъ, изъ которыхъ одного мнѣ выдавали за завѣдомо незаконнорожденнаго отъ матери Эрзянки и захожаго солдата, а другой является вполнѣ исключеніемъ. Тѣмъ не менѣе только 7 человѣкъ или 4,4% заявились рыжими бородами, а во всѣхъ необрусѣвшихъ уѣздахъ только двое, или 1,3%, что, конечно, не состав-

вляетъ такого факта, о которомъ стоило бы говорить. Число лицъ, заявившихся оливковатымъ и темногрязнымъ оттѣнками окраски бороды, оказалось равнымъ (по 21 или по 13,2°/o), тогда какъ 108 лицъ заявились коричневатымъ оттѣнкомъ волосъ на бородѣ и такимъ образомъ составляли 69,2°/o всего числа людей, одаренныхъ растительностью на подбородкѣ. Разсматривая вышепомѣщенную таблицу поуѣздно, мы видимъ, что въ уѣздахъ, наименѣе подвергшихся руссификаціи, наибольшее число субъектовъ заявились коричневатымъ оттѣнкомъ бородъ.

Вторая часть таблицы показываетъ намъ, какъ мы уже сказали, измѣненія тона и оттѣнка окраски волосъ при переходѣ ихъ на подбородокъ. Такимъ образомъ мы видимъ, что въ большинствѣ случаевъ оттѣнокъ цвѣта не измѣняется, такъ какъ у 123 субъектовъ, т. е. у 79°/o всего числа наблюдавшихся, волосы на бородѣ обладали такимъ же оттѣнкомъ, какъ и волосы на головѣ; конечно такое постоянство въ оттѣнкѣ не можетъ быть признано отличительною этническою чертою Эрзй, но, въ виду неимѣнія подобныхъ фактовъ по отношенію къ другимъ народностямъ, нельзя утверждать и противнаго. Затѣмъ чаще всего коричневатый оттѣнокъ окраски волосъ на головѣ переходилъ въ оливковатый оттѣнокъ на бородѣ, такъ какъ подобные переходы встрѣтились 18 разъ, что составитъ 54°/o всѣхъ случаевъ, когда вообще оттѣнокъ цвѣта подвергался измѣненіямъ; въ шести случаяхъ (18°/o) замѣченъ былъ переходъ коричневатаго оттѣнка на красноватый, тогда какъ ни разу въ этотъ оттѣнокъ не переходилъ никакой другой; только въ четырехъ случаяхъ (12°/o) отмѣченъ былъ переходъ коричневатаго оттѣнка въ темногрязный; остальные переходы очень не часты, такъ какъ заявилось по два перехода изъ темноватогрязнаго въ коричневатый и изъ оливковатаго въ темногрязный (по 5°/o), да по одному переходу изъ оливковатаго въ коричневатый и изъ темногрязнаго въ оливковатый (по 3°/o). Гораздо чаще встрѣчались измѣненія въ тонахъ окраски, такъ какъ тотъ же тонъ остался всего лишь въ 25 случаяхъ, такъ что на долю измѣненій тоновъ пришлось 132 случая или 84°/o всего числа бородатыхъ. Ни разу не произошло, какъ мы видимъ изъ таблицы, особенно рѣзкой перемѣны, т. е. на всѣ шесть тоновъ, и вообще мы замѣчаемъ, что чаще всего встрѣчались почти незамѣтныя перемѣны на одинъ и два тона; чѣмъ рѣзче перемѣна, тѣмъ она встрѣчается рѣже; такъ, напримѣръ, мы видимъ, что у 60 человѣкъ окраска измѣнилась всего лишь на одинъ тонъ (45,5°/o), у 39 человѣкъ (29,5°/o)—на два тона, у 18 субъектовъ (13,5°/o)—на три тона, у 11 субъектовъ (8°/o)—на 5 тоновъ и у 4 субъектовъ (3,5°/o)—на четыре тона. Ни разу не было наблюдаемо, чтобы окраска волосъ на бородѣ была темнѣе окраски волосъ на головѣ.

Густота растительности.

По степени густоты растительности оказалось, что борода заявилась:

	Нижегородская губернія.								Пензенская губ.				Симбирская губ.				Самарская губернія.				ВООБЩЕ.	
	Нижегородскій уѣздъ.		Княгининскій уѣздъ.		Арзамаскій уѣздъ.		Ардатовскій уѣздъ.		Саранскій уѣздъ.		Городищ. уѣздъ.		Корсунскій уѣздъ.		Ардатовскій уѣздъ.		Самарскій уѣздъ.		Ставропольскій уѣздъ.			
Густая	2	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	4	—
	10%	—	—	—	4,55%	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5%	—	—	—	2,20%	—
Средняя	6	—	5	—	3	—	—	—	—	—	1	—	—	—	3	—	5	—	6	—	29	—
	30%	—	29,41%	—	13,63%	—	—	—	—	—	10%	—	—	—	14,28%	—	25%	—	30%	—	17,20%	—
Малая	9	—	11	—	17	—	22	—	8	—	8	—	8	—	17	—	13	—	12	—	125	—
	45%	—	67,71%	—	77,27%	—	100%	—	100%	—	80%	—	100%	—	80,95%	—	65%	—	60%	—	74,40%	—
Отсутствіе	3	—	1	—	1	—	—	—	—	—	1	—	—	—	1	—	1	—	2	—	10	—
	15%	—	5,88%	—	4,55%	—	—	—	—	—	10%	—	—	—	4,76%	—	5%	—	10%	—	6,10%	—
Люди съ большою бородою составляли по отношенію къ бородатымъ:																						
Большебородые	11,76%	—	—	—	4,76%	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5,26%	—	—	—	2,53%	—
Среднебородые	35,29%	—	31,25%	—	14,29%	—	—	—	—	—	11,11%	—	—	—	15%	—	26,31%	—	33,33%	—	18,35%	—
Малобородые	52,94%	—	68,75%	—	80,95%	—	100%	—	100%	—	88,88%	—	100%	—	85%	—	68,43%	—	66,66%	—	79,12%	—

Такимъ образомъ оказывается, что только у десяти субъектовъ вовсе не оказалось бородъ (6,10%), но за то вообще Эрзя оказалась рѣзко малобородою, такъ какъ 125 человѣкъ (74,40%) заявились весьма малою растительностью на бородѣ; у 29 человѣкъ (17,20%) растительность на бородѣ оказалась среднею и только 4 субъекта (2,30%) заявились густыми бородами. Такимъ образомъ большебородые составляли по отношенію къ бородатымъ вообще всего лишь 2,53%, среднебородые—18,35%, тогда какъ малобородые—79,12%, что ясно указываетъ на малое развитіе растительности на бородѣ у Эрзй. Если мы прослѣдимъ нашу таблицу по-уѣздно, то окажется, что въ наиболѣе чистыхъ мордовскихъ уѣздахъ число малобородыхъ особенно значительно, простираясь отъ 80—100% всего числа бородатыхъ; напротивъ того, въ тѣхъ уѣздахъ, гдѣ русское вліяніе сказывается болѣе значительно, хотя и безъ смѣшанныхъ браковъ, цифра малобородыхъ падаетъ до 66—68%, а въ Нижегородскомъ уѣздѣ, въ Терюханской волости даже до 52%.

Окраска бровей.

Что касается до окраски волосъ на бровяхъ, то она оказалась:

	Нижегородская губернія.							
	Нижегородскій уѣздъ.		Княгининскій уѣздъ.		Арзамасскій уѣздъ.		Ардатовскій уѣздъ.	
1-го тона	1	—	2	2	5	2	14	—
	5%	—	11,77%	15,39%	22,72%	25%	63,63%	—
2-го „	3	1	5	1	8	1	6	—
	15%	10%	29,41%	7,69%	36,36%	12,50%	27,27%	—
3-го „	8	6	4	3	3	1	2	4
	40%	60%	23,52%	23,08%	13,64%	12,50%	9,09%	50%
4-го „	2	2	3	3	3	1	—	4
	10%	20%	17,65%	23,08%	13,64%	12,5%	—	50%
5-го „	1	—	1	2	2	1	—	—
	5%	—	5,88%	15,38%	9,09%	12,5%	—	—
6-го „	4	—	2	—	1	1	—	—
	20%	—	11,77%	—	4,55%	12,5%	—	—
7-го „	1	1	—	2	—	1	—	—
	5%	10%	—	15,38%	—	12,5%	—	—
Брови дали по цвѣту:								
Красноватый оттѣнокъ	—	—	—	—	—	—	—	—
Оливковатый „	5	2	4	3	3	2	2	—
	25%	20%	23,58%	23,08%	13,64%	25%	9,09%	—
Коричневатый „	6	1	10	8	19	5	18	8
	30%	10%	58,83%	61,58%	86,36%	62,50%	81,81%	100%
Темноватый „	9	7	3	2	—	1	2	—
	45%	70%	17,64%	15,39%	—	12,50%	9,09%	—
Цвѣтъ волосъ перешелъ:								
Темноватый на коричневатый	1		—		—		—	—
Темноватый на оливковатый	—		1		—		—	—
Коричневатый на темноватый	9		2		—		—	—
Коричневатый на оливковатый	5		2		2		—	—
Оливковатый на темноватый	1		—		—		—	—
Коричневатый на красноватый	—		—		—		—	—
Красноватый на коричневатый	—		—		—		—	—
Красноватый на темноватый	—		—		—		—	—
Тотъ же цвѣтъ	14		25		28		22	8
Освѣтился:								
На 1 тонъ	8		8		5		2	4
„ 2 „	6		3		5		—	—
„ 3 „	2		3		1		—	—
„ 4 „	3		1		1		—	—
„ 5 „	1		—		—		—	—
„ 6 „	—		1		—		—	—
Утемнился:								
На 1 тонъ	4		1		2		4	—
„ 2 „	—		2		2		—	—
„ 3 „	—		—		—		—	—
„ 4 „	—		—		—		—	—
„ 5 „	—		—		—		—	—
„ 6 „	—		—		—		—	—
Тотъ же тонъ	6		14		14		16	4
Всего освѣщенія	—		—		—		—	—
Всего отемнѣнія	—		—		—		—	—

Пензенская губернія.				Симбирская губернія.				Самарская губернія.				ВООБЩЕ.	
…ранскій уѣздъ.		Городищенск. уѣздъ.		Корсунскій уѣздъ.		Ардатовскій уѣздъ.		Самарскій уѣздъ.		Ставропольск. уѣздъ.			
3	1	5	1	5	3	7	2	5	3	9	1	56	15
,5%	14,28%	50%	20%	62,50%	42,85%	33,33%	22,22%	25%	30%	45%	10%	33,33%	16,28%
2	2	2	3	3	3	8	2	6	1	5	2	48	16
5%	28,56%	20%	60%	37,50%	42,85%	38,09%	22,22%	30%	10%	25%	20%	28,56%	17,40%
1	—	3	1	—	—	2	—	4	4	1	2	28	21
,5%	—	30%	20%	—	—	9,52%	—	20%	40%	5%	20%	16,66%	24,15%
2	—	—	—	—	1	3	—	5	1	2	1	20	13
5%	—	—	—	—	14,28%	14,28%	—	25%	10%	10%	10%	11,90%	14,95%
—	—	—	—	—	—	1	3	—	1	—	—	5	7
—	—	—	—	—	—	4,76%	33,33%	—	10%	—	—	2,97%	8,05%
—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	3	1	10	5
—	42,85%	—	—	—	—	—	—	—	—	15%	10%	5,94%	5,75%
—	1	—	—	—	—	—	2	—	—	—	3	1	10
—	14,28%	—	—	—	—	—	22,22%	—	—	—	30%	0,59%	11,50%
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	3	2	—	2	1	1	18	14
—	—	—	—	—	—	14,29%	22,22%	—	20%	5%	10%	10,71%	16,09%
8	7	10	5	8	7	18	7	11	7	17	8	125	63
00%	100%	100%	100%	100%	100%	85,71%	77,77%	55%	70%	85%	80%	74,40%	72,41%
—	—	—	—	—	—	—	—	9	1	2	1	25	12
—	—	—	—	—	—	—	—	45%	10%	10%	10%	14,89%	11,50%
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	3	
—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	1	14	
—	—	—	—	—	—	2	—	—	1	—	1	13	
—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	2	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
8	7	—	—	8	7	19	9	18	8	18	8	197	
1	—	1	1	—	—	3	—	4	—	3	2	42	
—	—	—	—	—	—	3	—	—	1	1	—	19	
—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	7	
—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	1	7	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	2	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	
3	3	6	4	4	4	2	—	5	3	5	3	53	
—	—	—	—	—	1	2	—	2	—	2	—	11	
2	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	1	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
2	3	3	—	4	1	10	8	9	6	8	4	112	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	78	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	68	

Изъ этой таблицы видно, что Эрзя все же заявилась болѣе темными тонами окраски бровей, несмотря на то, что иногда волосы на бровяхъ и были свѣтлѣе головныхъ. Принимая опять тѣ-же категоріи которыя мы разъ уже установили для цвѣта и тона волосъ, мы видимъ, что въ первую категорію трехъ первыхъ темнѣйшихъ тоновъ попадаютъ 132 мужчины, которые составляютъ 78°/o всего числа наблюдавшихся мужчинъ, тогда какъ для категоріи болѣе свѣтлыхъ тоновъ окраски остаются всего лишь 36 человѣкъ или 22°/o; точно то-же самое замѣтно и среди женщинъ, изъ которыхъ 52 или 60°/o заявились въ первой категоріи и только 35 или 40°/o—во второй; интересенъ однако тотъ фактъ, что у мужчинъ темнобровость выразилась гораздо яснѣе и рѣзче, хотя женщина и является обыкновенно блюстительницею чистоты этническаго типа. Понятное дѣло, что наибольшій процентъ темнобровыхъ встрѣчается въ наименѣе руссифицированныхъ уѣздахъ, хотя опять-таки съ преимуществомъ мужчинъ надъ женщинами, которое иногда доходитъ до весьма интересныхъ размѣровъ, такъ что, напримѣръ, на одного мужчину съ совершенно свѣтлыми бровями (седьмаго тона) нашлось 10 женщинъ съ бровями этого тона, т. е. сравнительно съ числомъ наблюдавшихся въ 20—21 разъ больше. Первый тонъ окраски бровей выказали 56 мужчинъ (33,33°/o) и 15 женщинъ (16,25°/o); пропорціонально количеству наблюдавшихся субъектовъ того или другого пола оказывается, что этотъ тонъ заявился сравнительно у вдвое меньшаго числа женщинъ, второй тонъ встрѣтился у 48 мужчинъ (28,56°/o) и у 16 женщинъ (17,40°/o)- если здѣсь мы возьмемъ во вниманіе пропорціональность, то увидимъ, что процентъ женщинъ съ бровями 2 тона на 1/3 недостигалъ процента мужчинъ съ бровями того же тона; третьимъ тономъ окраски бровей заявилось 28 мужчинъ (16,66°/o), и 21 женщина (24,15°/o) т., е., принимая во вниманіе пропорціональность, процентъ такихъ женщинъ на 3 раза превосходилъ процентъ мужчинъ; четвертый тонъ встрѣтился у 20 мужчинъ (11,90°/o) и у 13 женщинъ (14,95°/o), что показываетъ процентъ женщинъ опять большій на цѣлую 1/4 противъ мужскаго процента; пятый тонъ отмѣченъ у 5 мужчинъ (2,97°/o) и у 7 женщинъ (8,05°/o), что указываетъ на то, что процентъ женщинъ этого тона въ 4 почти раза больше процента мужчинъ, обладающихъ бровями такого тона; шестой тонъ замѣченъ былъ у 10 мужчинъ (5,94°/o) и у 5 женщинъ (5,75°/o), такъ что процентъ женщинъ, выказавшихъ этотъ тонъ окраски, совершенно почти равенъ проценту мужчинъ, наконецъ седьмой тонъ окраски бровей заявился у одного лишь мужчины (0,59°/o) и у 10 женщинъ (11,50°/o), такъ что процентъ женщинъ, обладающихъ этимъ тономъ окраски бровей, почти въ 22 раза

больше процента мужчинъ, выказавшихъ на бровяхъ тотъ же тонъ окраски.

Красноватаго оттѣнка бровей не замѣчено ни разу ни у мужчинъ, ни у женщинъ, такъ что, видимо, этотъ оттѣнокъ совершенно невозможенъ для Эрзй и является, да и то лишь въ видѣ исключенія, только на бородѣ. Больше всего субъекты, какъ среди мужчинъ, такъ и среди женщинъ заявились коричневатымъ оттѣнкомъ цвѣта, такъ какъ онъ встрѣтился у 125 мужчинъ (74,40%) и у 63 женщинъ (72,41%); затѣмъ по отношенію къ другимъ оттѣнкамъ среди мужчинъ чаще встрѣчался темно-грязноватый оттѣнокъ, заявившійся у 25 субъектовъ (14,89%), тогда какъ оливковатый оттѣнокъ встрѣтился всего лишь въ 18 случаяхъ (10,71%); у женщинъ, напротивъ того, чаще встрѣчался оливковатый оттѣнокъ, хотя и не особенно рѣзко, такъ какъ на 14 женщинъ (16,09%) съ оливковатымъ оттѣнкомъ цвѣта бровей, приходится 12 женщинъ (11,50%) съ темно-грязноватымъ оттѣнкомъ. Слѣдуетъ при этомъ замѣтить, что наибольшій процентъ коричневатыхъ бровей приходится именно на наименѣе тронутые русскимъ вліяніемъ уѣзды, тогда какъ, напримѣръ, въ Нижегородскомъ уѣздѣ процентъ этотъ съ 80 и 100% для чистыхъ Эрзянскихъ уѣздовъ падаетъ до 30%; это явленіе всего яснѣе можно наблюдать, сравнивая два уѣзда Самарской губерніи, изъ которыхъ Самарскій уѣздъ болѣе подвергся русскому вліянію, нежели Ставропольскій, и вмѣстѣ съ тѣмъ мы видимъ, что тогда какъ въ Самарскомъ уѣздѣ средній процентъ коричневатобровыхъ составляетъ всего 62,5%, въ Ставропольскомъ уѣздѣ онъ равняется 82,5%.

Переходя къ обозрѣнію нашей таблицы по отношенію къ высвѣтлѣнію или утемнѣнію растительности на бровяхъ, сравнительно съ растительностью на головѣ, и къ переходамъ отъ одного оттѣнка окраски къ другому, мы прежде всего замѣчаемъ, что переходы изъ тона въ тонъ совершаются гораздо чаще, нежели изъ оттѣнка въ оттѣнокъ; на 143 перемѣны тона приходится всего лишь 58 перемѣнъ оттѣнковъ, т. е. перемѣна оттѣнка случается лишь 40 разъ на 100 перемѣнъ тона. Оказывается далѣе, что въ 197 случаяхъ оттѣнокъ цвѣта остался тотъ же, т. е. другими словами, онъ не измѣнился въ 77 случаяхъ на 100; напротивъ того, тонъ окраски не измѣнился только лишь въ 112 случаяхъ, т. е. на каждые 100 субъектовъ только 44 не измѣнили тона окраски волосъ на бровяхъ сравнительно съ волосами на головѣ. При перемѣнахъ тона окраски въ 78 случаяхъ замѣчено было высвѣтлѣніе, и только въ 68 случаяхъ отемнѣніе. Чаще всего приходилось наблюдать, что на бровяхъ растительность была однимъ тономъ темнѣе растительности на головѣ; такихъ случаевъ

удалось насчитать 53 (78% общаго числа болѣе темнаго тона на бровяхъ); въ 42 случаяхъ мы замѣтили, напротивъ того, высвѣтлѣніе также на одинъ тонъ, что составляетъ всего лишь 54% общаго числа высвѣтлѣній.

На два тона свѣтлѣе волосъ на головѣ брови были у 19 субъектовъ, и только у 11 темнѣе; на три тона свѣтлѣе оказались онѣ у 7 субъектовъ, а темнѣе—у 3; на четыре тона свѣтлѣе брови были у 7 человѣкъ, а на четыре тона темнѣе не встрѣтились ни разу; въ двухъ случаяхъ было наблюдаемо высвѣтлѣніе на пять тоновъ, и въ одномъ случаѣ утемнѣніе; на шесть тоновъ свѣтлѣе брови были лишь у одного субъекта, но ни разу не встрѣтилось такого, у котораго бы брови были темнѣе волосъ на головѣ на шесть тоновъ. Касательно переходовъ цвѣта въ цвѣтъ мы замѣтимъ, что чаще всего они совершались изъ коричневатаго въ темно-грязный (14 случаевъ или 42%), а также въ оливковатый (13 случаевъ или 39%); въ трехъ случаяхъ былъ наблюдаемъ переходъ темно-грязнаго въ оливковатый, и два раза лишь наоборотъ, изъ оливковатаго въ темно-грязный; одинъ лишь субъектъ, при темно-грязной окраскѣ волосъ на головѣ, имѣлъ брови коричневатаго цвѣта.

Форма и сила растительности на бровяхъ.

По отношенію къ формѣ своей и къ силѣ растительности, брови у Эрзй оказались.

	Нижегородская губернія.								Пензенская губернія.			
	Нижегородскій уѣздъ.		Княгининскій уѣздъ.		Арзамасскій уѣздъ.		Ардатовскій уѣздъ.		Саранскій уѣздъ.		Городищенскій уѣздъ.	
Дугообразными.	10	6	12	10	12	7	21	6	6	4	7	4
	50%	60%	70,58%	76,93%	54,55%	87,50%	95,45%	75%	75%	57,14%	70%	80%
Прямыми. . . .	10	4	5	3	10	1	1	2	2	3	3	1
	50%	40%	29,42%	23,07%	45,45%	12,50%	4,55%	25%	25%	42,86%	30%	20%
Малыми	12	7	5	7	7	6	—	2	1	2	2	4
	60%	70%	29,42%	53,85%	31,82%	75%	—	25%	12,50%	28,57%	20%	80%
Большими . . .	8	3	12	6	15	2	22	6	7	5	8	1
	40%	30%	70,58%	46,15%	68,18%	25%	100%	75%	87,50%	71,43%	80%	20%

	Симбирская губернія.				Самарская губернія.				ВООБЩЕ.	
	Корсунскій уѣздъ.		Ардатовскій уѣздъ.		Самарскій уѣздъ.		Ставропольскій уѣздъ.			
Дугообразными.	7	6	14	8	13	9	10	9	112	69
	87,50%	85,71%	66,66%	88,88%	65%	90%	50%	90%	66,66%	79,31%
Прямыми. . . .	1	1	7	1	7	1	10	1	56	18
	12,50%	14,29%	33,34%	11,13%	35%	10%	50%	10%	33,34%	20,69%
Малыми	5	1	6	7	7	7	4	5	49	48
	62,50%	14,29%	28,57%	77,77%	35%	70%	20%	50%	29,16%	55,17%
Большими . . .	3	6	15	2	13	3	16	5	119	39
	37,50%	85,71%	71,43%	22,23%	65%	30%	80%	50%	70,84%	44,83%

Такимъ образомъ мы видимъ, что красивая дугообразная форма бровей вообще болѣе распространена среди Эрзй, нежели „брови хлыстомъ“, которые мы наблюдаемъ, напримѣръ, хотя у монголовъ и ихъ собратьевъ; въ особенности же часто встрѣчаются брови дугою у женщинъ, что должно доказывать характерность этого признака для Эрзй; оказывается 112 мужчинъ и 69 женщинъ (т. е. 66,66°/o и 79,31°/o), которыхъ брови изгибаются красивою дугою, хотя зачастую растительность на нихъ и не бываетъ особенно значительна; на долю прямобровыхъ приходится всего лишь 56 мужчинъ (33,34°/o) и 18 женщинъ (20,69°/o). Въ то время, какъ мужчины въ наиболѣе русси-фицированныхъ уѣздахъ въ значительной мѣрѣ теряютъ этотъ признакъ, женщины въ большинствѣ случаевъ въ этихъ уѣздахъ удерживаютъ брови дугою, что особенно замѣтно въ Арзамасскомъ, Самарскомъ и Ставропольскомъ уѣздахъ, тогда какъ въ Нижегородскомъ

уѣздѣ, не смотря на отсутствіе законныхъ скрещиваній, признакъ видимо утерянъ въ равной мѣрѣ и мужчинами, и женщинами. Разсматривая брови по отношенію къ силѣ растительности, мы замѣчаемъ у мужчинъ значительное преобладаніе такихъ, которые обладаютъ роскошною растительностью на бровяхъ, такъ какъ такая растительность отмѣчена въ 119 случаяхъ, что составляетъ 70,84°/o всего числа подвергавшихся наблюденію; ничего подобнаго не замѣчается среди женщинъ, и они, напротивъ того, даже отчасти отличаются скорѣе малою растительностью на бровяхъ, такъ какъ малая растительность отмѣчена у нихъ въ 48 случаяхъ (55,17°/o), а болѣе значительная всего лишь въ 39 случаяхъ (44,83°/o). Какая растительность представляетъ собою характерный признакъ Эрзи, рѣшить чрезвычайно трудно, хотя на основаніи теоріи большаго типическаго постоянства женщины мы бы и должны предполагать, что среди Эрзи наблюдается нѣкоторое стремленіе выказать на бровяхъ незначительную растительность, или же, на основаніи теоріи абсолютныхъ цифръ, наоборотъ сказать, что растительность на бровяхъ вообще не имѣетъ важнаго значенія для типа, что доказывается, напримѣръ, уже и тѣмъ, что максимумы субъектовъ съ малыми бровями встрѣчаются въ равной мѣрѣ какъ въ обрусѣлыхъ, такъ и въ нетронутыхъ уѣздахъ.

Растительность на тѣлѣ.

	Нижегородская губернія.				Пензенская губернія.		Симбирская губернія.		Самарская губернія.		ВООБЩЕ.
	Нижегород. уѣздъ.	Княгинин. уѣздъ.	Арзамасск. уѣздъ.	Ардатовск. уѣздъ.	Саранскій уѣздъ.	Городищен. уѣздъ.	Корсунскій уѣздъ.	Ардатовск. уѣздъ.	Самарскій уѣздъ.	Ставропол. уѣздъ.	
Имѣлась . . .	1	4	1	4	—	1	—	3	1	3	18
	3,33%	13,33%	3,33%	13,33%	—	6,66%	—	10%	3,33%	10%	7,06%
Не имѣлась. .	29	26	29	26	15	14	15	27	29	27	237
	96,66%	86,66%	96,66%	86,67%	100%	93,33%	100%	90%	96,67%	90%	92,94%

Какъ и слѣдовало ожидать, Эрзя оказалась не обладающею растительностью на тѣлѣ, такъ какъ у 237 лицъ не замѣчено было никакого намека на волосатость на груди (92,94°/o) и только у 18 мужчинъ были нѣкоторые признаки волосъ. Опять крайне любопытно, что отсутствіе волосъ на груди наблюдалось почти во всѣхъ уѣздахъ равномѣрно, безъ предпочтенія тѣмъ уѣздамъ, гдѣ Эрзя живетъ вполнѣ обособленно отъ русскихъ, такъ что этимъ признакомъ своимъ Эрзя не поступилась, не смотря на незаконную метисацію съ русскими, которая наблюдается въ обширныхъ размѣрахъ въ Нижегородскомъ уѣздѣ.

Окраска ириса указала на:

	Нижегородская губернія.								Пензенская губ.				Симбирская губернія.				Самарская губ.				ВООБЩЕ.	
	Нижегородскій уѣздъ.		Княгининскій уѣздъ.		Арзамасскій уѣздъ.		Ардатовскій уѣздъ.		Саранскій уѣздъ.		Городищенскій уѣздъ.		Корсунскій уѣздъ.		Ардатовскій уѣздъ.		Самарскій уѣздъ.		Ставропольскій уѣздъ.			
1-й тонъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2-й „	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
3-й „	9	8	6	9	10	5	10	4	2	3	3	2	5	2	9	4	7	7	11	4	72	48
	45%	80%	35,29%	69,23%	45,45%	62,50%	45,45%	50%	25%	42,85%	30%	40%	62,5%	28,57%	42,85%	44,44%	35%	70%	55%	40%	43%	55%
4-й „	11	2	11	4	12	3	12	4	6	4	7	3	3	5	12	5	13	3	9	6	96	39
	55%	20%	64,71%	30,77%	55,55%	37,50%	54,54%	50%	75%	57,15%	70%	60%	37,5%	71,42%	57,14%	55,56%	65%	30%	45%	60%	57%	45%
5-й „	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Карій оттѣнокъ	3	3	1	2	—	—	4	2	—	2	—	2	1	1	—	—	1	3	—	1	10	16
	15%	30%	5,88%	15,38%	—	—	18,18%	25%	—	28,57%	—	40%	12,5%	14,28%	—	—	5%	30%	—	10%	5,9%	18,4%
Зеленый „	3	5	5	7	10	5	6	2	2	1	3	—	4	1	9	4	6	4	9	3	57	32
	15%	50%	29,42%	53,86%	45,45%	62,5%	27,27%	25%	25%	14,28%	30%	—	50%	14,28%	42,85%	44,44%	30%	40%	45%	30%	34%	36,8%
Голубой „	14	2	11	4	12	3	12	4	6	4	7	3	3	5	12	5	13	3	11	6	101	39
	70%	20%	64,70%	30,76%	55,55%	37,5%	54,54%	50%	75%	57,14%	70%	60%	37,5%	71,42%	57,14%	55,55%	65%	30%	55%	60%	60,1%	44,8%
Сѣрый „	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Первое, что бросается невольно въ глаза при взглядѣ на эту таблицу, это отсутствіе двухъ наиболѣе темныхъ и наиболѣе свѣтлаго тоновъ въ окраскѣ ириса у Эрзй; отсутствіе это полное и по немъ приходилось намъ не разъ отличать съ перваго взгляда даже русскихъ отъ Эрзянъ, не говоря уже напримѣръ о Чувашахъ и Черемисахъ, среди которыхъ встрѣчаются даже совершенно темные глаза. Чаще всего, какъ видно изъ таблицы, встрѣчался у мужчинъ четвертый отъ темнѣйшаго и предпослѣдній къ наиболѣе свѣтлому тону, а у женщинъ, напротивъ того, третій, т. е. какъ разъ промежуточный тонъ; на 96 мужчинъ, заявившихся четвертымъ тономъ окраски ириса (57%), нашлось лишь всего 72, обладавшихъ промежуточнымъ тономъ (43%). Подмѣтить у мужчинъ какое либо вліяніе въ ту или другую сторону, вслѣдствіе обрусѣлости, рѣшительно невозможно, хотя мы и можемъ отмѣтить максимумъ въ Пензенской губерніи; отчего происходитъ это странное исключеніе—объяснить невозможно. Совершенно иначе стоитъ дѣло съ женщинами; здѣсь мы видимъ максимумы промежуточнаго тона именно въ наиболѣе обрусѣлыхъ уѣздахъ и максимумы четвертаго тона въ наименѣе затронутыхъ уѣздахъ; конечно, такой фактъ не можетъ не значить, что вслѣдствіе сношеній съ русскими окраска ириса дѣлается у Эрзй темнѣе, тогда какъ исконная, народная окраска отнюдь не переступала черезъ второй отъ свѣтлѣйшаго тонъ. Отношеніе между женщинами съ окраскою промежуточнаго тона и, съ другой стороны, тѣми, у которыхъ окраска ириса заявилась въ четвертомъ отъ наиболѣе темнаго тона выражается въ 55 къ 45, такъ какъ на 48 женщинъ, давшихъ третій тонъ, явилось 39 женщинъ съ четвертымъ тономъ окраски ириса.

Разсматривая ту же таблицу по отношенію къ цвѣту окраски, мы видимъ, что какъ у мужчинъ, такъ и женщинъ преобладаетъ голубой цвѣтъ глазъ, хотя и не въ одинаковой мѣрѣ; у 101 мужчины (60,1%) былъ наблюдаемъ именно этотъ цвѣтъ, тогда какъ ими заявились только 39 женщинъ, составляющихъ всего лишь 44,8% всего числа подвергнутыхъ наблюденію; отчего произошла эта разница, мы не знаемъ, но видимъ лишь, что число уменьшенія голубоглазыхъ среди женщинъ произошло на счетъ увеличенія кареглазыхъ. Зеленоглазые явились среди мужчинъ 57 разъ (34%), а среди женщинъ 32 раза (36,8%); карій оттѣнокъ встрѣтился среди мужчинъ всего 10 разъ (5,9%), а среди женщинъ—16 разъ (18,4%). Всматриваясь въ отдѣльныя по-уѣздныя цифры, мы замѣчаемъ, что наибольшее количество голубоглазыхъ мужчинъ заявилось въ двухъ наиболѣе затронутыхъ руссификаціею уѣздахъ Пензенской губерніи и въ Нижегородскомъ уѣздѣ, присутствіе котораго является какъ бы отрицаніемъ типичности голубаго цвѣта глазъ для Эрзй, но если мы посмотримъ

на цифры женщинъ, то увидимъ, что именно въ Нижегородскомъ-то уѣздѣ и заявился минимумъ голубоглазыхъ, тогда какъ максимумъ оказался въ Пензенскихъ уѣздахъ, въ Корсунскомъ уѣздѣ и въ Ставропольскомъ (переселенцы изъ того же Корсунскаго уѣзда). Еще яснѣе станетъ это обстоятельство, если мы возьмемъ общій процентъ голубоглазыхъ, безъ различія половъ; мы найдемъ въ Пензенской губерніи 66% и 65%, затѣмъ Ставропольскій уѣздъ дастъ 57%, Ардатовскій, Симбирской губерніи—56%, Корсунскій—54%, Ардатовскій, Нижегородской губерніи — 52%, Княгининскій—47%, Самарскій—47%, Арзамасскій—46%, и наконецъ Нижегородскій—всего лишь 45%. Интересно, что если мы поступимъ точно также и по отношенію къ четвертому тону окраски ириса, то получимъ совершенно тѣ же процентныя суммы рѣшительно для всѣхъ уѣздовъ, за исключеніемъ Нижегородскаго (37%) и Ставропольскаго (52%).

Положеніе глазъ.

По положенію своему относительно горизонтали, прорѣзы глазъ оказались:

	Нижегородская губернія.								Пензенская губ.			
	Нижегородскій уѣздъ.		Княгининскій уѣздъ.		Арзамасскій уѣздъ.		Ардатовскій уѣздъ.		Саранскій уѣздъ.		Городищенскій уѣздъ.	
Прямыми	5	4	3	3	2	—	4	—	—	—	2	—
	25%	40%	17,65%	23,07%	9,09%	—	18,18%	—	—	—	20%	—
Раскосыми или приподнятыми съ внѣшнихъ краевъ	15	6	14	10	20	8	18	8	8	7	8	5
	75%	60%	82,35%	76,93%	90,91%	100%	81,81%	100%	100%	100%	80%	100%

	Симбирская губернія.				Самарская губернія.				ВООБЩЕ.	
	Корсунскій уѣздъ.		Ардатовскій уѣздъ.		Самарскій уѣздъ.		Ставропольскій уѣздъ.			
Прямыми	—	—	—	—	4	2	6	2	26	11
	—	—	—	—	20%	20%	30%	20%	15,47%	12,64%
Раскосыми или приподнятыми съ внѣшнихъ краевъ	8	7	21	9	16	8	14	8	142	76
	100%	100%	100%	100%	80%	80%	70%	80%	84,53%	87,36%

Оказывается, слѣдовательно, что вездѣ въ менѣе обрусѣлыхъ уѣздахъ встрѣчается максимумъ раскосости, причемъ въ особенности рѣзко отличаются ею женщины, такъ какъ въ Ардатовскомъ уѣздѣ

Нижегородской губерніи все же заявилось 18% прямоглазыхъ среди мужчинъ, а такой нетронутый уѣздъ, каковъ Городищенскій, далъ даже 20%. Во всякомъ случаѣ, прямоглазыхъ мужчинъ оказалось всего лишь 26, или 15,47%, а женщинъ и того менѣе, именно 11, или 12,64%; такимъ образомъ, раскосыми заявилось 142 мужчины (84,53%) и 76 женщинъ (87,36%), причемъ преимущество, какъ видимъ, осталось за женщинами, какъ за блюстительницами типа. Что касается до степени отклоненія отъ горизонтали глазныхъ прорѣзей, то она бываетъ весьма разнообразна, и поставить ее въ зависимость отъ большаго или меньшаго вліянія обрусѣнія было бы слишкомъ смѣло; наблюденія свои мы дѣлали при помощи ватерпаса и полукруга, такъ какъ подъ рукою не имѣли спеціально для этой цѣли приспособленнаго инструмента; полагаемъ однако, что значительной ошибки быть не могло, а потому мы и считаемъ необходимымъ привести здѣсь результатъ нашихъ наблюденій.

	Максимумъ уклоненія равнялся:	Среднее уклоненіе:
Въ Нижегородскомъ уѣздѣ	23°	8°
„ Княгининскомъ „	23°	7°
„ Арзамасскомъ „	36°	18°
„ Ардатовскомъ, Нижег. губ. . .	28°	9°
„ Саранскомъ уѣздѣ	37°	14°
„ Городищенскомъ уѣздѣ	37°	16°
„ Консунскомъ уѣздѣ	31°	16°
„ Ардатовскомъ, Симбир. губ. . .	32°	16°
„ Самарскомъ уѣздѣ	23°	12°
„ Ставропольскомъ уѣздѣ	20°	10°

Положеніе рта.

Положеніе рта заявилось:

	Нижегородской губ.				Пензенск. губерніи.		Симбирской губерніи.		Самарской губерніи.		ВООБЩЕ.
	Нижегород. уѣздъ.	Княгинин. уѣздъ.	Арзамасск. уѣздъ.	Ардатовск. уѣздъ.	Саранскій уѣздъ.	Городищен. уѣздъ.	Корсунскій уѣздъ.	Ардатовск. уѣздъ.	Самарскій уѣздъ.	Ставропол. уѣздъ.	
Прямымъ	30	26	27	26	15	15	14	26	26	27	232
	100%	86,66%	90%	86,66%	100%	100%	93,33%	86,66%	86,66%	90%	91%
Приподнятымъ съ угловъ	—	4	3	4	—	—	1	4	4	3	23
	—	13,33%	10%	13,34%	—	—	6,66%	13,33%	13,33%	10%	9%

Изъ этой таблицы мы съ чрезвычайною ясностью видимъ, что Мордва Эрзя̀ обладаетъ прямо расположенною прорѣзью рта; такъ, 232 человѣка отличались прямымъ ртомъ (91%) и только у 23 человѣкъ ротъ былъ нѣсколько приподнятъ съ угловъ; такъ какъ признакъ этотъ не былъ еще изученъ у другихъ народовъ, то и трудно

высказаться здѣсь о степени его типичности, но интересно, что опущеніе угловъ рта замѣчалось только у очень старыхъ субъектовъ, такъ что ни разу не пришлось наблюдать опущенные къ низу углы рта у юношей и мужей, дѣвушекъ и зрѣлыхъ женщинъ; въ виду того, что признакъ этотъ самъ по себѣ чрезвычайно характеристиченъ и въ портретной живописи и физіономикѣ играетъ громадную роль для сходства, нельзя сомнѣваться, чтобы онъ отчасти не былъ въ то же время и характеристичнымъ энтическимъ признакомъ.

Губы.

Губы оказались:

	Нижегородская губернія.								Пензенская губернія.			
	Нижегородскій уѣздъ.		Княгининскій уѣздъ.		Арзамасскій уѣздъ.		Ардатовскій уѣздъ.		Саранскій уѣздъ.		Городищ. уѣздъ.	
Толстыми...	2	—	1	2	2	—	4	2	1	5	—	—
	10%	—	5,88%	15,38%	9,09%	—	18,18%	25%	12,50%	71,42%	—	—
Средними...	14	1	12	9	17	8	16	6	5	1	4	—
	70%	10%	70,58%	69,24%	77,27%	100%	72,72%	75%	62,50%	14,28%	40%	—
Тонкими...	4	9	4	2	3	—	2	—	2	1	6	5
	20%	90%	23,53%	15,38%	13,64%	—	9,09%	—	25%	14,28%	60%	100%

	Симбирская губернія.				Самарская губернія.				ВООБЩЕ.	
	Корсунскій уѣздъ.		Ардатовскій уѣздъ.		Самарскій уѣздъ.		Ставропольскій уѣздъ.			
Толстыми...	1	1	2	—	2	2	2	1	17	13
	12,50%	14,28%	9,52%	—	10%	20%	10%	10%	10,12%	14,94%
Средними...	2	1	13	9	9	4	10	5	102	44
	25%	14,28%	61,90%	100%	45%	40%	50%	50%	60,71%	50,57%
Тонкими...	5	5	6	—	9	4	8	4	49	30
	62,50%	71,44%	28,57%	—	45%	40%	40%	40%	29,17%	34,49%

Такимъ образомъ мы видимъ, что оба пола оказались въ большинствѣ случаевъ обладающими губами средней толщины, но въ виду нѣкоторой неопредѣленности понятія о срединѣ, мы попробуемъ посмотрѣть, не выказываютъ ли Эрзяне стремленія утолстить или утоньнить свои губы; дѣйствительно, мы замѣчаемъ, что большинство изъ остальныхъ наблюдаемыхъ обладало тонкими губами, и лишь меньшинство толстыми; раздѣляя условную графу среднегубыхъ пополамъ даже между толстогубыми и тонкогубыми, мы видимъ, что къ сравнительно тонкогубымъ будутъ принадлежать 100 мужчинъ (60%)

и 52 женщины (60%), тогда какъ къ толстогубымъ только 68 мужчинъ (40%) и 35 женщинъ (40%); въ виду такого распредѣленія мы смѣло можемъ сказать, что губы у Эрзй среднихъ размѣровъ, съ наклонностью къ утоньшенію. Въ частности оказалось, что 102 мужчины (60,71%) и 44 женщины (50,57%) заявились губами среднихъ размѣровъ; узкогубыми заявились 49 мужчинъ (29,17%) и 30 женщинъ (34,49%), а толстогубыми всего лишь 17 мужчинъ (10,12%) и 13 женщинъ (14,94%). Подмѣтить какую нибудь зависимость толщины губъ отъ мѣста жительства и большей или меньшей обрусѣлости, какъ видно, рѣшительно невозможно, въ виду того, что узкогубыми заявляются 90% всѣхъ женщинъ Нижегородскаго обрусѣлаго уѣзда, то вдругъ въ Городищенскомъ, наименѣе затронутомъ уѣздѣ, всѣ 100% женщинъ тоже заявляются узкими губами. Вообще этотъ признакъ носитъ на себѣ какой-то отпечатокъ непостоянства, и если узкія губы и составляли когда нибудь характерную черту Эрзй, то для того, чтобы высказаться объ этомъ предметѣ положительно, слѣдуетъ подождать результатовъ наблюденій моихъ надъ Мокшею.

Величина рта.

По величинѣ прорѣза ротъ у Эрзй оказался:

	Нижегородская губернія.								Пензенская губернія.			
	Нижегородскій уѣздъ.		Княгининскій уѣздъ.		Арзамасскій уѣздъ.		Ардатовскій уѣздъ.		Саранскій уѣздъ.		Городищ. уѣздъ.	
Большимъ . .	2	2	3	—	2	—	2	—	1	1	2	—
	10%	20%	17,65%	—	9,09%	—	9,09%	—	12,50%	14,28%	20%	—
Среднимъ . .	10	1	12	10	19	8	20	6	5	1	4	1
	50%	10%	70,60%	76,93%	86,36%	100%	90,91%	75%	62,50%	14,28%	40%	20%
Малымъ . . .	8	7	2	3	1	—	—	2	2	5	4	4
	40%	70%	11,75%	23,07%	4,55%	—	—	25%	25%	71,42%	40%	80%

	Симбирская губернія.				Самарская губернія.				ВООБЩЕ.	
	Корсунскій уѣздъ.		Ардатовскій уѣздъ.		Самарскій уѣздъ.		Ставропольскій уѣздъ.			
Большими . .	—	—	2	—	2	—	5	1	21	4
	—	—	9,52%	—	10%	—	25%	10%	12,50%	4,59%
Средними. . .	5	—	19	9	11	5	14	4	119	45
	62,50%	—	90,47%	100%	55%	50%	70%	40%	70,83%	51,73%
Малыми . . .	3	7	—	—	7	5	1	5	28	38
	37,50%	100%	—	—	35%	50%	50%	50%	16,67%	43,68%

Изъ этой таблицы Эрзя представляется намъ обладающею красиво прорѣзаннымъ ртомъ, что въ особенности рѣзко сказывается у женщинъ, въ силу большей ихъ типической устойчивости; оказалось между прочимъ, что прорѣзь рта была средней величины у 119 мужчинъ (70,83%) и у 45 женщинъ (51,73%); но изъ того обстоятельства, что затѣмъ въ большинствѣ оказываются малоротые, мы уже вправѣ заключать о нѣкоторой наклонности къ обладанію малымъ ртомъ, и притомъ въ особенности среди женщинъ. Поступая какъ выше было сказано, т. е. раздѣляя неопредѣленную рубрику среднеротыхъ между большеротыми и малоротыми, мы увидимъ, что количество сравнительно малоротыхъ достигаетъ среди мужчинъ только половины всего количества наблюдаемыхъ, тогда какъ среди женщинъ дойдетъ до 70 индивидовъ, т. е. до 80%,—другими словами, размѣры рта не представляютъ уже существеннаго признака у мужчинъ и остались еще имъ у женщинъ. Большими размѣрами рта отличались всего лишь 21 мужчина (12,50%) и 4 женщины (4,59%), тогда какъ 28 мужчинъ (16,67%) и 38 женщинъ (43,68%) обладали малыми размѣрами рта. Вмѣстѣ съ тѣмъ было замѣчено, что маленькіе размѣры рта всегда шли рука объ руку съ тонкими губами, за нѣкоторыми лишь исключеніями среди мужчинъ, вообще менѣе отличавшихся красотою формы рта.

Внѣшній видъ зубовъ.

Зубы наблюдались обыкновенно съ точки зрѣнія ихъ здороваго или болѣзненнаго состоянія, величины и положенія.

По отношенію къ внѣшнему виду своему, зубы оказались:

	Нижегородская губернія.								Пензенская губернія.			
	Нижегородскій уѣздъ.		Княгининскій уѣздъ.		Арзамаскій уѣздъ.		Ардатовскій уѣздъ.		Саранскій уѣздъ.		Городищ. уѣздъ.	
Здоровыми . . .	13	6	13	13	15	8	13	8	7	7	6	3
	65%	60%	76,47%	100%	68,18%	100%	59,09%	100%	89,89%	100%	60%	60%
Испорченными .	7	4	4	—	7	—	9	—	1	—	4	2
	35%	40%	23,53%	—	31,82%	—	40,91%	—	10,11%	—	40%	40%
Отсутствовали .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

	Симбирская губернія.				Самарская губернія.				ВООБЩЕ.	
	Корсунскій уѣздъ.		Ардатовскій уѣздъ.		Самарскій уѣздъ.		Ставропольскій уѣздъ.			
Здоровыми . . .	7	7	15	—	12	5	15	7	116	64
	89,89%	100%	71,42%	—	60%	50%	75%	70%	69,05%	73,56%
Испорченными .	1	—	6	8	8	5	5	3	52	22
	10,11%	—	28,58%	88,88%	40%	50%	25%	30%	30,95%	25,29%
Отсутствовали .	—	—	—	1	—	—	—	—	—	1
	—	—	—	11,12%	—	—	—	—	—	1,15%

Такимъ образомъ, изъ этой таблички мы видимъ, что всего лишь разъ зубы отмѣчены совершенно отсутствующими, тогда какъ, за этимъ единственнымъ исключеніемъ, даже въ тѣхъ случаяхъ, когда наблюдаемый субъектъ былъ даже очень старъ, зубы существовали и притомъ за частую даже въ прекрасномъ состояніи. Не мѣсто здѣсь конечно вдаваться въ изслѣдованіе причинъ этого факта, но тѣмъ не менѣе нельзя не упомянуть о томъ, что Мордвинъ гораздо рѣже русскаго ѣстъ сладкое, и сахаръ не только не представляетъ особеннаго лакомства для дѣтей, но даже какъ то не особенно нравится имъ; Мордвиненокъ уже съ измалу готовится въ скопидомы и каждую подачку старается не истратить тотчасъ же на лакомства, а такъ или иначе утилизировать. Намъ не случалось также во время пирушекъ видѣть у Мордвы сладкихъ блюдъ и только въ тѣхъ домахъ, которые совершенно подчинились русскому вліянію, можно найти печатные пряники и прочія сладости. Мужикъ, однако, чаще бывая въ городѣ, вмѣстѣ съ тѣмъ чаще и соблазняется на сладкую ѣду, а потому и понятно, что среди мужчинъ оказался меньшій процентъ со здоровыми зубами, нежели среди

женщинъ. Оказалось между прочимъ, что здоровыми зубами обладали 116 мужчинъ (69,05%) и 64 женщины (73,56%), тогда какъ испорченными зубами заявились только 52 мужчины (30,95%) и 22 женщины (25,29%). Сравненіе цифръ, полученныхъ нами для болѣе и менѣе обрусѣлыхъ уѣздовъ, не приводитъ рѣшительно ни къ какимъ положительнымъ результатамъ, такъ какъ, при 74% мужчинъ со здоровыми зубами, въ менѣе обрусѣлыхъ уѣздахъ оказывается 72% женщинъ, тогда какъ въ болѣе обрусѣлыхъ уѣздахъ число женщинъ превышаетъ число мужчинъ (76% и 69%).

Величина зубовъ.

По величинѣ зубы оказались:

	Нижегородская губернія.								Пензенская губернія.			
	Нижегородскій уѣздъ.		Княгининскій уѣздъ.		Арзамаскій уѣздъ.		Ардатовскій уѣздъ.		Саранскій уѣздъ.		Городищ. уѣздъ.	
Большіе	14	6	13	12	16	8	14	8	7	7	7	4
	70%	60%	76,47%	92,30%	72,72%	100%	63,63%	100%	89,89%	100%	70%	80%
Средніе	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	1	—
	5%	—	5,88%	—	—	—	—	—	—	—	10%	—
Малые	5	4	3	1	6	—	8	—	1	—	2	1
	25%	40%	17,65%	7,70%	27,28%	—	36,36%	—	10,11%	—	20%	20%

	Симбирская губернія.				Самарская губернія.				ВООБЩЕ.	
	Корсунскій уѣздъ.		Ардатовскій уѣздъ.		Самарскій уѣздъ.		Ставропольскій уѣздъ.			
Большіе	7	5	16	8	15	10	12	9	121	77
	89,89%	71,42%	76,19%	88,88%	75%	100%	60%	90%	72,02%	88,50%
Средніе	—	—	—	1	—	—	2	—	5	1
	—	—	—	11,12%	—	—	10%	—	2,97%	1,15%
Малые	1	2	5	—	5	—	6	1	42	9
	10,11%	28,57%	23,81%	—	25%	—	30%	10%	25,01%	10,35%

Тутъ еще нагляднѣе выступаетъ передъ нами независимость размѣровъ зубовъ отъ большаго или меньшаго обрусенія, такъ какъ женщины вполнѣ безразлично даютъ 88% большезубыхъ, какъ въ обрусѣлыхъ, такъ и въ не обрусѣлыхъ уѣздахъ, и только мужчины даютъ

въ необрусѣлыхъ уѣздахъ нѣсколько болѣе противъ мужчинъ изъ уѣздовъ, болѣе подвергавшихся русскому вліянію, (77% и 70%) Несомнѣнно Эрзя обладаетъ сравнительно большими зубами, что въ особенности рѣзко сказывается у женщинъ; мужчины дали 121 субъектъ (72,02%), большезубыхъ, тогда какъ женщины—77 субъектовъ, что составитъ 88,50% всего числа подвергнутыхъ наблюденію. Интересно, что средняя величина зубовъ наблюдалась очень рѣдко, и наблюдаемые всегда клонились къ крайностямъ въ размѣрахъ зубовъ, такъ что среднезубыми заявились только 5 мужчинъ (2,97%) и 1 женщина (1,15%). Такимъ образомъ, осталось всего лишь 42 мужчины (25,01%) и 9 женщинъ (10,35%), которые выказали зубы малыхъ размѣровъ.

Расположеніе зубовъ.

Зубы при наблюденіи выказали:

	Нижегородская губернія.								Пензенская губернія.			
	Нижегор. уѣздъ.		Княгинин. уѣздъ.		Арзамасскій уѣздъ.		Ардатовскій уѣздъ.		Саранскій уѣздъ.		Городищен. уѣздъ.	
Положеніе вертикальное.	19	10	17	13	20	8	22	8	8	7	10	5
	95%	100%	100%	100%	95,23%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Положеніе наклонное . .	1	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—
	5%	—	—	—	4,77%	—	—	—	—	—	—	—

	Симбирская губернія.				Самарская губернія.				ВООБЩЕ.	
	Корсунскій уѣздъ.		Ардатовскій уѣздъ.		Самарскій уѣздъ.		Ставропольскій уѣздъ.			
Положеніе вертикальное.	8	7	20	9	20	10	20	10	165	87
	100%	100%	95,23%	100%	100%	100%	100%	100%	98,21%	100%
Положеніе наклонное . .	—	—	1	—	—	—	—	—	3	—
	—	—	4,76%	—	—	—	—	—	1,79%	—

Изъ этой таблички мы видимъ, что у Эрзи замѣчается отсутствіе верхнечелюстного прогнатизма, который, можно смѣло утверждать, можетъ чаще быть наблюдаемъ у русскихъ, нежели у Мордвиновъ.

Всѣ женщины оказались обладающими вертикально расположенными рѣзцами, и только 3 мужчины выказали нѣсколько наклонное положеніе рѣзцовъ. Но если рѣзцы расположены у Эрзй такъ правильно, то вмѣстѣ съ тѣмъ является нѣкоторая особенность въ дальнѣйшемъ строеніи челюсти; намъ очень часто (такихъ случаевъ мы отмѣтили 119 у мужчинъ и 59 у женщинъ) приводилось наблюдать довольно значительное клыковидное развитіе зубовъ, иногда всѣхъ четырехъ, чаще же 2 только нижнихъ; 9 разъ у мужчинъ и 2 раза у женщинъ отмѣчены клыки не парные, причемъ, однако, ни разу не случилось наблюдать, чтобы у такихъ субъектовъ непарный клыкъ помѣщался на нижней челюсти. Русскіе примѣнили эту особенность устройства челюстей у Мордвы и, когда хотятъ поднять мордвина на смѣхъ, то первымъ дѣломъ назовутъ его „кабаньимъ рыломъ“.

Носъ.

Носъ мы наблюдали со стороны его ширины и формы, а также и съ точки зрѣнія вдавленности или плоскости переносицы. Въ первомъ отношеніи носъ оказался:

	Нижегородская губернія.								Пензенская губернія.				Симбирская губернія.				Самарская губ.				ВООБЩЕ.	
	Нижегородскій уѣздъ.		Княгининскій уѣздъ.		Арзамаскій уѣздъ.		Ардатовскій уѣздъ.		Саранскій уѣздъ.		Городищ. уѣздъ.		Корсунскій уѣздъ.		Ардатовскій уѣздъ.		Самарскій уѣздъ.		Ставропольскій уѣздъ.			
Широкимъ	9	5	13	11	21	8	21	8	6	7	9	4	7	7	20	8	15	9	15	7	136	74
	45%	50%	76,46%	84,62%	95,45%	100%	95,45%	100%	75%	100%	90%	80%	87,50%	100%	95,23%	88,88%	75%	90%	75%	70%	80,95%	85,06%
Среднимъ	6	4	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	3	2	15	7
	30%	40%	23,54%	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10%	—	15%	20%	8,92%	7,47%
Узкимъ	5	1	—	2	1	—	1	—	2	—	1	1	1	—	1	1	3	1	2	1	17	7
	25%	10%	—	15,38%	4,55%	—	4,54%	—	25%	—	10%	20%	12,50%	—	4,76%	11,11%	15%	10%	10%	10%	10,13%	7,47%
Прямымъ	11	6	8	4	8	2	18	—	5	—	7	—	2	2	8	3	12	2	10	4	89	23
	55%	60%	47,08%	30,77%	36,36%	25%	81,81%	—	62,50%	—	70%	—	25%	28,57%	38,09%	33,33%	60%	20%	50%	40%	52,97%	26,44%
Орлинымъ	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	2	—
	—	—	—	—	4,55%	—	—	—	—	—	—	—	12,50%	—	—	—	—	—	—	—	1,19%	—
Курносымъ	9	4	9	9	13	6	4	8	3	7	3	5	5	5	13	6	8	8	10	6	77	64
	45%	40%	52,92%	69,23%	59,09%	75%	18,18%	100%	37,50%	100%	30%	100%	62,50%	71,42%	61,90%	66,66%	40%	80%	50%	60%	45,84%	73,56%

Прежде всего при взглядѣ на эту таблицу мы поражаемся тѣмъ обстоятельствомъ, что въ громадномъ большинствѣ случаевъ имѣемъ предъ собою субъектовъ, обладающихъ широкими носами, причемъ женщины опять таки оказались блюстительницами типа, давши бо̀льшій процентъ широконосыхъ сравнительно съ мужчинами. 136 мужчинъ (80,95%) и 74 женщины (85,06%) оказались обладающими широкими носами, причемъ, такъ называемые среднiе носы заявились лишь въ русифицированныхъ уѣздахъ. Если мы распредѣлимъ всѣ десять уѣздовъ на руссифицированную и неруссифицированую группы, то цифры заговорятъ передъ нами еще понятнѣе, такъ какъ, напримѣръ, окажется, что въ русскихъ уѣздахъ найдется лишь 73% широконосыхъ мужчинъ, а въ чисто мордовскихъ—8%; точно также и женщины выказали въ затронутыхъ руссификацiею уѣздахъ 78% широконосыхъ, тогда какъ въ незатронутыхъ дали 92%. Такимъ образомъ широконосость слѣдуетъ несомнѣнно признать за такой признакъ, который характеризуетъ Эрзя̀нское лицо, такъ какъ сравнительно узкихъ носовъ насчитано всего 17 у мужчинъ (10,13%) и 7 у женщинъ (7,47%). Совершенно иначе располагаются цифры по отношенiю къ самой формѣ носа, и разница эта происходитъ, конечно, отъ того, что по отношенiю къ прямизнѣ, клювовидности или приподнятости носа у насъ не имѣется такого костнаго основанiя, которое обусловливало бы ту или другую форму. Носы почти безразлично заявляются у Эрзя̀ прямыми и курносыми, и только среди женщинъ замѣчается значительное преобладанiе курносыхъ субъектовъ, такъ какъ и тутъ женщины, какъ будто потщились соблюсти характерную черту типа. Только двое мужчинъ обладали орлиными носами правильнаго греческаго типа и составляли по отношенiю ко всѣмъ наблюдавшимся мужчинамъ 1,19%, а по отношенiю къ общему количеству наблюдавшихся субъектовъ—0,7%. Изъ мужчинъ 89 субъектовъ (52,97%) заявились прямыми носами и только 77 (45,84%) оказались курносыми; при дальнѣйшемъ изученiи нашей сводной таблицы, мы замѣчаемъ, что курносость вовсе не является признакомъ нетронутости уѣзда, такъ какъ въ обрусѣлыхъ уѣздахъ курносые составляли 49%, а въ необрусѣлыхъ—всего лишь 43%; конечно, такую странность можно приписать и случайности, но мы все же полагаемъ, что на приподнятую или иную въ длину форму носа нельзя полагаться, какъ на постоянный типическiй признакъ, вслѣдствiе отсутствiя постоянныхъ, костныхъ, опредѣляющихъ эту форму точекъ. Среди женщинъ цифры расположились, конечно, нѣсколько иначе и именно въ пользу типичной для Эрзя̀ курносости; такъ, прямоносыхъ заявилось всего лишь 23 женщины (26,44%), тогда какъ курносыхъ насчитано 64 (73,56%), цифры эти еще рѣзче бросятся въ глаза, если мы прослѣдимъ ихъ

по обѣимъ, установленнымъ нами категоріямъ уѣздовъ; окажется между прочимъ, что въ руссифицированныхъ уѣздахъ число курносыхъ женщинъ составляетъ всего лишь 64%, тогда какъ таковыхъ набирается въ болѣе дикихъ уѣздахъ до 84%.

Глубина надпереносичной выемки.

Оказалась:

	Нижегородская губернія.								Пензенская губернія.			
	Нижегор. уѣздъ.		Княгинин. уѣздъ.		Арзамасскій уѣздъ.		Ардатовскій уѣздъ.		Саранскій уѣздъ.		Городищ. уѣздъ.	
Отсутствующею	14	10	2	—	5	2	1	—	—	—	—	1
	70%	100%	11,77%	—	22,73%	25%	4,54%	—	—	—	—	20%
Малою. . . .	4	—	15	12	16	5	21	8	2	2	10	3
	20%	—	88,23%	92,30%	72,72%	62,5%	95,46%	100%	25%	28,57%	100%	60%
Большою . .	2	—	—	1	1	1	—	—	6	5	—	1
	10%	—	—	7,70%	4,55%	12,5%	—	—	75%	71,42%	—	20%

	Симбирская губернія.				Самарская губернія.				ВООБЩЕ.	
	Корсунскій уѣздъ.		Ардатовскій уѣздъ.		Самарскій уѣздъ.		Ставропол. уѣздъ.			
Отсутствующею	—	—	1	2	2	2	2	2	27	19
	—	—	4,76%	22,22%	10%	20%	10%	20%	16,07%	21,83%
Малою. . . .	5	6	20	6	12	7	16	7	121	56
	62,50%	85,72%	95,24%	66,66%	60%	70%	80%	70%	72,02%	64,38%
Большою . .	3	1	—	1	6	1	2	1	20	12
	37,50%	14,28%	—	11,11%	30%	10%	10%	10%	11,91%	13,79%

Такимъ образомъ оказывается, что у Эрзй замѣчается несомнѣнное отсутствіе большого углубленія въ мѣстѣ прикрѣпленія носа и притомъ почти въ равной степени, какъ у мужчинъ, такъ и у женщинъ; въ особенности ярко будетъ бросаться въ глаза этотъ характеристическій признакъ, если мы сосчитаемъ число субъектовъ, заявившихся малою выемкою, вмѣстѣ съ тѣми, у которыхъ такой впадины или выемки вовсе не было. Только 20 мужчинъ (11,91%) заявились выемкою кою довольно значительныхъ размѣровъ, а среди женщинъ мы встрѣтили таковыхъ 12 случаевъ (13,79%). Малая выемка несомнѣнно можетъ служить отличительнымъ типическимъ признакомъ Эрзй, что доказывается и цифрами; такъ, въ болѣе обрусѣлыхъ уѣздахъ малыя выемки составляютъ среди мужчинъ 58%, а среди женщинъ—

50%; тогда какъ въ менѣе обрусѣлыхъ уѣздахъ цифры эти измѣняются у мужчинъ въ 78%, а у женщинъ—въ 72%. Съ перваго взгляда можетъ показаться страннымъ, почему же число женщинъ, хранительницъ типа, здѣсь меньше числа мужчинъ, но, если мы примемъ во вниманіе полное отсутствіе выемки, то для насъ станетъ яснымъ, что у извѣстнаго числа женщинъ типическій признакъ высказался лишь рѣзче, а потому онѣ и попали въ другую рубрику; въ доказательство этого послѣдняго положенія, мы приведемъ здѣсь, что обѣ первые категоріи даютъ для мужчинъ 86,09%, а для женщинъ—86,21%. У 27 мужчинъ (16,07%) и у 19 женщинъ (21,83%) выемка совершенно отсутствовала (и притомъ, какъ видно, у женщинъ чаще, нежели у мужчинъ), а малая выемка отмѣчена у 121 мужчины (72,02%) и у 56 женщинъ (64,38%).

Надбровная выпуклость.

Оказалась:

	Нижегородская губернія.								Пензенская губернія.			
	Нижегор. уѣздъ.		Княгининск. уѣздъ.		Арзамасскій уѣздъ.		Ардатовскій уѣздъ.		Саранскій уѣздъ.		Городищ. уѣздъ.	
Отсутствующею . . .	13	9	6	8	8	7	13	5	—	3	2	—
	65%	90%	35,32%	61,53%	36,37%	87,50%	59,09%	62,50%	—	42,85%	20%	—
Малою . . .	7	1	10	5	12	1	9	3	5	3	5	5
	35%	10%	58,80%	38,47%	54,54%	12,50%	40,90%	37,50%	62,50%	42,85%	50%	100%
Большою . .	—	—	1	—	2	—	—	—	3	1	3	—
	—	—	5,88%	—	9,09%	—	—	—	37,50%	14,28%	30%	—

	Симбирская губернія.				Самарская губернія.				ВООБЩЕ.	
	Корсунскій уѣздъ.		Ардатовскій уѣздъ.		Самарскій уѣздъ.		Ставропольскій уѣздъ.			
Отсутствующею . . .	2	2	6	2	3	3	5	6	58	45
	25%	28,57%	28,57%	22,22%	15%	30%	25%	60%	34,52%	51,91%
Малою . . .	6	5	13	6	13	7	13	4	93	40
	75%	71,43%	61,90%	66,66%	65%	70%	65%	40%	55,37%	45,80%
Большою . .	—	—	2	1	4	—	2	—	17	2
	—	—	9,52%	11,11%	20%	—	10%	—	10,11%	2,29%

Съ перваго взгляда на таблицу мы вовсе не видимъ, чтобы тѣ или другіе размѣры набровной выпуклости были особенно типичны для Эрзй, а между тѣмъ малая до полнаго отсутствія выпуклость несомнѣнно представляется рѣзкимъ типическимъ признакомъ этого на-

рода, и притомъ до такой степени, что нѣкоторая обрусѣлость не оказала на него рѣшительно никакого вліянія; въ самомъ дѣлѣ, собственно говоря, въ этой таблицѣ мы должны принимать во вниманіе двѣ первыя рубрики вмѣстѣ, и затѣмъ уже сравнивать полученную сумму съ числомъ субъектовъ, попавшихъ въ третью рубрику; въ такомъ случаѣ разница окажется громадною, такъ какъ въ первую категорію попадутъ 89°/o мужчинъ и 97°/o женщинъ, причемъ преимущественный процентъ женщинъ опять таки лишь докажетъ важность этого признака и его живучесть. 58 мужчинъ (34,52°/o) и 45 женщинъ (51,91°/o) заявились полнымъ отсутствіемъ набровной выпуклости, и изъ этой наклонности женщинъ къ отсутствію ея мы скорѣе всего должны заключать о томъ, что малая выпуклость явилась уже впослѣдствіи, какъ нѣкотораго рода порча примитивнаго типа; малою выпуклостью отличались 93 мужчины (55,37°/o) и 40 женщинъ (45,80°/o), а больщіе размѣры ея замѣчены всего лишь у 17 мужчинъ (10,11°/o) и у двухъ только женщинъ (2,29°/o).

Форма лба.

Оказалось, что лобъ имѣлъ:

	Нижегородская губернія.								Пензенская губернія.			
	Нижегородскій уѣздъ.		Княгининскій уѣздъ.		Арзамасскій уѣздъ.		Ардатовскій уѣздъ.		Саранскій уѣздъ.		Городищенскій уѣздъ.	
Форму усѣченную.	4	1	4	2	4	2	2	—	—	—	2	—
	20%	10%	23,53%	15,40%	18,18%	25%	9,09%	—	—	—	20%	—
„ плоскую . .	16	9	13	10	18	6	19	6	6	3	4	4
	80%	90%	76,47%	76,90%	81,82%	75%	86,36%	75%	75%	42,85%	40%	80%
„ выпуклую .	—	—	—	1	—	—	1	2	2	4	4	1
	—	—	—	7,70%	—	—	4,54%	25%	25%	57,15%	40%	20%

	Симбирская губернія.				Самарская губернія.				ВООБЩЕ.	
	Корсунскій уѣздъ.		Ардатовскій уѣздъ.		Самарскій уѣздъ.		Ставропольскій уѣздъ.			
Форму усѣченную.	—	—	5	2	5	1	4	—	30	8
	—	—	23,80%	22,22%	25%	10%	20%	—	17,87%	8,54%
„ плоскую . .	6	4	16	7	10	8	14	9	122	66
	75%	57,15%	76,20%	77,78%	50%	80%	70%	90%	72,61%	75,86%
„ выпуклую .	2	3	—	—	5	1	2	1	16	13
	25%	42,85%	—	—	25%	10%	10%	10%	9,52%	15,60%

Огромное большинство Эрзянъ, мужчинъ и женщинъ, заявилось такимъ образомъ плоскимъ лбомъ, причемъ женщины даже дали противъ мужчинъ бо̀льшій процентъ плосколобыхъ; изъ того факта, что 122 мужчины (72,61%) и 66 женщинъ (75,86%) выказали плоскіе лбы, можно заключить, что форма лба у Эрзй весьма красива, что въ особенности доказывается еще и тѣмъ, что женщины, если не обладали плоскими лбами, отнюдь не выказывали некрасивую, усѣченную форму лба, а скорѣе выпуклую; вмѣстѣ съ тѣмъ, какъ и слѣдовало ожидать, мужчины наоборотъ, если уже уклонялись отъ плоской формы лба, то имѣютъ лобъ усѣченный, а не выпуклый. Что плосколобіе и затѣмъ скорѣе выпуклолобіе, нежели усѣченнолобіе составляютъ типическій признакъ Эрзй, мы можемъ видѣть изъ того, что именно въ наименѣе обрусѣвшихъ-то уѣздахъ и попадаются выпуклые лбы, и напротивъ, въ нихъ почти отсутствуютъ лбы усѣченной формы. На 30 мужчинъ (17,87%), обладавшихъ лбами усѣченной формы, заявилось лишь 8 женщинъ (8,54%), тогда какъ на 16 мужчинъ со лбами выпуклыми (9,52%), нашлось 13 женщинъ, или 15,60%.

Подбородокъ.

Подбородокъ, опредѣляющій собою и форму самаго лица, оказался:

	Нижегородская губернія.								Пензенская губернія.			
	Нижегородскій уѣздъ.		Княгининскій уѣздъ.		Арзамасскій уѣздъ.		Ардатовскій уѣздъ.		Саранскій уѣздъ.		Городищенскій уѣздъ.	
V Острымъ	6	5	11	2	8	—	18	2	7	1	6	4
	30%	50%	64,70%	15,38%	36,36%	—	81,81%	25%	87,50%	14,28%	60%	80%
⊔ Угловатымъ	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	1
	—	—	—	—	4,55%	—	—	—	—	—	—	20%
◡ Круглымъ	14	5	6	11	13	8	4	6	1	6	4	—
	70%	50%	35,30%	84,62%	59,09%	100%	18,19%	75%	12,50%	85,72%	40%	—

	Симбирская губернія.				Самарская губернія.				ВООБЩЕ.	
	Корсунскій уѣздъ.		Ардатовскій уѣздъ.		Самарскій уѣздъ.		Ставропольскій уѣздъ.			
V Острымъ	7	6	12	8	15	8	12	1	102	37
	87,50%	85,72%	57,14%	88,88%	75%	80%	60%	10%	60,71%	42,53%
⊔ Угловатымъ	—	—	1	—	1	—	1	1	4	2
	—	—	4,76%	—	5%	—	5%	10%	2,38%	2,29%
◡ Круглымъ	1	1	8	1	4	2	7	8	62	48
	12,50%	14,28%	38,09%	11,11%	20%	20%	35%	80%	36,91%	55,18%

Опять то же непостоянство въ цифрахъ бросается намъ въ глаза и та же странная противуположность преобладающей формы подбородка у мужчинъ и женщинъ невольно заставляетъ насъ постараться объяснить себя. Оказалось, прежде всего, что процентъ лицъ, обладающихъ угловатымъ подбородкомъ, почти одинаковъ какъ для мужчинъ, такъ и для женщинъ, такъ какъ на 4 мужчины (2,38°/o) съ такою формою подбородка, заявилось 2 женщины, или 2,29°/o. Большинство мужчинъ заявилось острымъ подбородкомъ, такъ какъ таковой оказался у 102 лицъ мужскаго пола, что составляетъ 60,71°/o всего числа наблюдавшихся мужчинъ; напротивъ того, большинство женщинъ оказалось обладающими круглымъ подбородкомъ, хотя большинство и не выразилось особенно рѣзко, такъ какъ такою формою подбородка отличились 48 женщинъ или 55,18°/o всего числа ихъ; съ другой стороны, только 62 мужчины (36,91°/o) обладали круглымъ подбородкомъ и всего лишь 37 женщинъ (42,53°/o). Если мы раздѣлимъ уѣзды на подвергнувшіеся русскому вліянію и болѣе или менѣе чистые, то окажется, что взаимное отношеніе цифръ нисколько не измѣнится; въ русскихъ уѣздахъ окажется острыхъ подбородковъ 57°/o у мужчинъ, и только 39°/o у женщинъ, тогда какъ круглыхъ 40°/o у мужчинъ и 58°/o у женщинъ; интересно, что въ уѣздахъ, гдѣ Эрзй сохранилась въ бо́льшей чистотѣ, мы находимъ нѣсколько иныя цифры. Понятно, что подбородокъ будетъ имѣть круглую форму скорѣе всего у дебелаго человѣка, а потому у преимущественно худой Эрзй и является такъ мало мужчинъ съ круглымъ подбородкомъ, а именно 29°/o, и такъ много съ острымъ, а именно 68°/o; въ виду же того, что женщина все же менѣе мужчины работаетъ, и кромѣ того чаще остается работать дома и не подвергается весьма многимъ невзгодамъ отходнаго труда, мы и видимъ, что процентъ острыхъ и круглыхъ подбородковъ у женщинъ почти одинаковъ, а именно 48°/o и 47°/o. Кромѣ того слѣдуетъ замѣтить, что острая форма подбородка у Эрзй вообще не можетъ быть названа положительнымъ и типическимъ признакомъ, тѣмъ болѣе, что эта острая форма скорѣе подходитъ къ овальной, нежели къ острой, въ собственномъ смыслѣ слова что мы и увидимъ при разсмотрѣніи слѣдующей таблицы.

Лицо.

Лицо у Эрзй заявилось:

	Нижегородская губернія.								Пензенская губернія.			
	Нижегородскій уѣздъ.		Княгининскій уѣздъ.		Арзамасскій уѣздъ.		Ардатовскій уѣздъ.		Саранскій уѣздъ.		Городищ. уѣздъ.	
▽ Острымъ . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	20%
O Овальнымъ .	9	7	13	11	19	8	20	6	8	2	10	3
	45%	70%	76,47%	84,62%	86,37%	100%	90,90%	75%	100%	28,57%	100%	60%
□ Угловатымъ.	2	1	1	1	—	—	1	—	—	—	—	1
	10%	10%	5,88%	7,69%	—	—	4,54%	—	—	—	—	20%
○ Круглымъ. .	9	2	3	1	3	—	1	2	—	5	—	—
	45%	20%	17,65%	7,69%	13,63%	—	4,54%	25%	—	71,43%	—	—

	Симбирская губернія.				Самарская губернія.				ВООБЩЕ.	
	Корсунскій уѣздъ.		Ардатовскій уѣздъ.		Самарскій уѣздъ.		Ставропольскій уѣздъ.			
▽ Острымъ . .	—	—	1	—	—	—	1	—	2	1
	—	—	4,76%	—	—	—	5%	—	1,19%	1,15%
O Овальнымъ .	7	6	17	9	18	8	15	8	136	68
	87,50%	85,71%	80,95%	100%	90%	80%	75%	80%	80,82%	78,15%
□ Угловатымъ.	—	—	1	—	1	—	1	1	7	4
	—	—	4,76%	—	5%	—	5%	10%	4,20%	4,60%
○ Круглымъ. .	1	1	2	—	1	2	3	1	23	14
	12,50%	14,29%	9,53%	—	5%	20%	15%	10%	13,79%	16,10%

Цифры эти вполнѣ убѣждаютъ насъ въ оваловидности подбородка у Эрзй, такъ какъ, видимо, всѣ остроподбородочные перешли въ этой таблицѣ въ категорію овальнолицыхъ. Больше всего встрѣчаются среди Эрзй овальныя лица, что доказывается тѣмъ, что овальнолицыхъ заявилось 136 мужчинъ (80,82%) и 68 женщинъ (78,15%); такой меньшій процентъ овальнолицыхъ женщинъ объясняется тѣмъ, что нѣкоторыя изъ нихъ въ сытыхъ и притомъ чисто мордовскихъ уѣздахъ отошли въ категорію круглолицыхъ, какъ напримѣръ въ Саранскомъ уѣздѣ, гдѣ пришлось 71,43% круглолицыхъ. Въ русскихъ уѣздахъ процентъ овальнолицыхъ для мужчинъ 70% и для женщинъ 78%, тогда какъ въ чисто мордовскихъ уѣздахъ онъ значительно увеличивается для мужчинъ (до 90%, и напротивъ того, падаетъ, по вышеприведенной причинѣ, для женщинъ до 75%. Круглолицыми заявились 23 мужчины (13,79%) и 14 женщинъ (16,10%); угловатыми или, что называется, монгольскимъ лицомъ обладали 7 мужчинъ (4,20%) и

4 женщины (4,60%), и наконецъ остроконечнымъ лицомъ только 2 мужчины (1,19%) и 1 женщина (1,15%), оказавшіе вмѣстѣ съ тѣмъ и значительную болѣзненность.

Уши.

Уши по формѣ и размѣрамъ своимъ оказались:

	Нижегородская губернія.								Пензенская губернія.			
	Нижегородскій уѣздъ.		Княгининскій уѣздъ.		Арзамасскій уѣздъ.		Ардатовскій уѣздъ.		Саранскій уѣздъ.		Городищ. уѣздъ.	
Большія	10	4	7	2	12	2	8	—	—	—	2	—
	50%	40%	41,18%	15,38%	54,54%	25%	36,36%	—	—	—	20%	—
Среднія	—	—	—	—	—	—	—	—	2	1	—	1
	—	—	—	—	—	—	—	—	25%	14,28%	—	20%
Малыя	10	6	10	11	10	6	14	8	6	6	8	4
	50%	60%	58,82%	84,62%	45,46%	75%	63,63%	100%	75%	85,72%	80%	80%
Плоскія	14	2	5	5	5	4	15	4	—	1	2	1
	70%	20%	29,42%	38,46%	22,72%	50%	68,18%	50%	—	14,28%	20%	20%
Отвороченныя	6	8	12	8	17	4	7	4	8	6	8	4
	30%	80%	70,58%	61,54%	77,28%	50%	31,82%	50%	100%	87,72%	80%	80%

	Симбирская губернія.				Самарская губернія.				ВООБЩЕ.	
	Корсунскій уѣздъ.		Ардатовскій уѣздъ.		Самарскій уѣздъ.		Ставропольскій уѣздъ.			
Большія	2	—	10	3	4	1	6	1	61	13
	25%	—	47,61%	33,33%	20%	10%	30%	10%	36,39%	14,94%
Среднія	1	1	—	—	—	—	1	—	4	3
	12,50%	14,28%	—	—	—	—	5%	—	2,38%	3,44%
Малыя	5	6	11	6	16	9	13	9	103	71
	62,50%	85,71%	52,39%	66,67%	80%	90%	65%	90%	61,23%	81,62%
Плоскія	4	—	5	3	11	2	8	3	69	25
	50%	—	23,80%	33,33%	55%	20%	40%	30%	41,07%	28,74%
Отвороченныя	4	7	16	6	9	8	12	7	99	62
	50%	100%	76,20%	66,66%	45%	80%	60%	70%	58,93%	71,26%

Съ перваго же взгляда на эту таблицу намъ становится совершенно яснымъ, что Эрзя̀ обладаетъ по преимуществу малыми и притомъ нѣсколько отвороченными отъ птеріона ушами, что въ особенности, какъ и слѣдовало ожидать, высказывается у женщинъ. Оказывается, между прочимъ, что малыми размѣрами ушей отличались 103 мужчины (61,23%) и 71 женщина или 81,62%, а отвороченными

ушами заявились 99 мужчинъ (58,93°/o) и 62 женщины (71,26°/o). Чрезвычайно интересно прослѣдить размѣры и форму ушей по-уѣздно; напримѣръ оказывается, что Эрзя съ замѣчательной стойкостью удержала этотъ признакъ, такъ какъ процентное отношеніе въ русскихъ уѣздахъ почти остается то же, какъ и въ чисто мордовскихъ, а именно для мужчинъ 63°/o и 63°/o, а для женщинъ 81°/o и 82°/o; иначе шло дѣло съ отвороченностью ушей, такъ какъ мужчины въ русскихъ уѣздахъ дали уже только 51°/o таковыхъ, противъ 69°/o въ чисто мордовскихъ уѣздахъ; женщины не поступились вовсе этимъ признакомъ и дали въ обоихъ случаяхъ между 72—73°/o. Большеухихъ нашлось среди мужчинъ почти втрое болѣе противъ женщинъ, такъ какъ на 61 мужчину (36,39°/o) пришлось только 13 такихъ женщинъ (14,94°/o); наконецъ ушей средняго размѣра почти не встрѣчалось и они видимо составляли исключеніе; такихъ нашлось всего лишь 4 мужчины (2,38°/o) и 3 женщины (3,44°/o). Ушами прямыми или, вѣрнѣе, плоскими отличались 69 мужчинъ (41,07°/o) и 25 женщинъ (28,74°/o), т. е. мужчины съ подобными ушами попадалось въ $1^1/_2$ раза больше.

Руки.

Руки оказались у Эрзи:

	Нижегородская губернія.								Пензенская губернія.			
	Нижегородскій уѣздъ.		Княгининскій уѣздъ.		Арзамасскій уѣздъ.		Ардатовскій уѣздъ.		Саранскій уѣздъ.		Городищ. уѣздъ.	
Малыми . . .	9	2	4	11	3	8	6	8	2	7	5	4
	45%	20%	23,53%	84,61%	13,63%	100%	27,27%	100%	25%	100%	50%	80%
Средними. . .	6	8	12	2	16	—	14	—	5	—	5	1
	30%	80%	70,59%	15,39%	72,74%	—	63,63%	—	62,50%	—	50%	20%
Большими . .	5	—	1	—	3	—	2	—	1	—	—	—
	25%	—	5,88%	—	13,63%	—	9,09%	—	12,50%	—	—	—

	Симбирская губернія.				Самарская губернія.				ВООБЩЕ.	
	Корсунскій уѣздъ.		Ардатовскій уѣздъ.		Самарскій уѣздъ.		Ставропольскій уѣздъ.			
Малыми . . .	5	7	3	9	7	9	4	8	48	73
	12,50%	100%	14,28%	100%	35%	90%	20%	80%	28,57%	83,91%
Средними. . .	3	—	13	—	12	1	13	2	99	14
	37,50%	—	61,20%	—	60%	10%	65%	20%	58,92%	16,09%
Большими . .	—	—	5	—	1	—	3	—	21	—
	—	—	25,52%	—	5%	—	15%	—	12,51%	—

Мы видимъ изъ этой таблицы, что сравнительная величина кисти рукъ довольно различна у разныхъ половъ, причемъ женщины выказываютъ кисти весьма коротенькія и узенькія, а мужчины, напротивъ того, заявляются лишь кистями среднихъ размѣровъ, давши притомъ 21 случай (12,51%) обладанія широкими и длинными кистями; женщины ни разу не дали большихъ размѣровъ, всего лишь въ 14 случаяхъ (16,09%) выказали руки среднихъ размѣровъ и въ огромномъ большинствѣ случаевъ заявились маленькими и узкими кистями (73 случая или 83,91%). Что касается до мужчинъ, то среди ихъ субъекты съ большими, малыми и средними руками расположились почти по прогрессіи: 1:2:4. Такимъ образомъ мы находимъ 99 субъектовъ (58,92%) среднекистныхъ и только 48 субъектовъ (28,57%) малокистныхъ. Интересно, что процентъ мужчинъ, выказавшихся малыми руками, значительно менѣе въ чисто мордовскихъ, нежели въ нѣсколько руссифицированныхъ уѣздахъ (23% и 31%), тогда какъ женщины съ малыми кистями дали въ чисто мордовскихъ уѣздахъ 96%, а въ руссифицированныхъ 68%. Осмѣливаемся замѣтить, что Эрзянинъ въ чисто мордовскихъ уѣздахъ работаетъ гораздо больше, нежели въ руссифицированныхъ, гдѣ тяжкія работы взвалены на женщинъ; не отсюда ли и разница въ цифрахъ?

Ноги.

Ступни ногъ были:

	Нижегородская губернія.								Пензенская губернія.			
	Нижегородскій уѣздъ.		Княгининскій уѣздъ.		Арзамасскій уѣздъ.		Ардатовскій уѣздъ.		Саранскій уѣздъ.		Городищ. уѣздъ.	
Малыя	—	7	4	12	1	8	14	6	2	7	6	4
	—	70%	23,53%	92,30%	4,55%	100%	63,63%	75%	25%	100%	60%	80%
Среднія. . . .	15	3	13	1	16	—	8	2	6	—	4	1
	75%	30%	76,47%	7,70%	72,73%	—	36,36%	25%	75%	—	40%	20%
Большія . . .	5	—	—	—	5	—	—	—	—	—	—	—
	25%	—	—	—	22,72%	—	—	—	—	—	—	—

	Симбирская губернія.				Самарская губернія.				ВООБЩЕ.	
	Корсунскій уѣздъ.		Ардатовскій уѣздъ.		Самарскій уѣздъ.		Ставропольскій уѣздъ.			
Малыя	5	6	1	9	9	10	5	8	47	77
	62,50%	85,70%	4,76%	100%	45%	100%	25%	80%	27,99%	88,50%
Среднія. . . .	3	1	13	—	10	—	11	2	99	10
	37,50%	14,30%	61,91%	—	50%	—	55%	20%	58,92%	11,50%
Большія . . .	—	—	7	—	1	—	4	—	22	—
	—	—	33,33%	—	5%	—	20%	—	13,09%	—

Первое, что бросается намъ въ глаза, это то, что таблица эта до нельзя напоминаетъ намъ своими данными предъидущую, такъ что можно вывести заключеніе, что красота и миніатюрность тѣхъ или другихъ конечностей находятся въ прямой зависимости другъ отъ друга. По части руссифицированныхъ и чисто мордовскихъ уѣздовъ, само собою разумѣется, что здѣсь лишь съ большею силою придется повторить то, что сказано о кистяхъ рукъ. 77 женщинъ (88,50%) выказали недлинныя ступни и притомъ узкія, и только 10 (11,50%) дали ступни среднихъ размѣровъ; какъ и слѣдовало ожидать, женщинъ съ большими ступнями не оказалось вовсе. Среди мужчинъ число лицъ, обладающихъ большими, малыми и средними ступнями опять-таки расположилось по той же прогрессіи, причемъ съ большими ступнями оказалось 22 мужчины (13,09%), съ малыми 47 (27,99%), и, наконецъ, со средними 99 (58,92%).

Вѣсъ.

Узнать вѣсъ Эрзянъ и Эрзянокъ было, конечно, крайне затруднительно, какъ потому, что вѣшаніе, по ихъ мнѣнію, ведетъ въ могилу, такъ еще и потому, что со мною не было вѣсовъ Фербэнкса; приходилось уговаривать позволить свѣсить себя на тѐрезахъ, гдѣ таковыя имѣлись, и даже иногда записывать показанія устныя: „вѣшались-де весною, было во мнѣ столько-то". Тѣмъ не менѣе даже и эти показанія оказались вполнѣ согласующимися съ тѣми случаями, когда возможно было узнать дѣйствительный вѣсъ субъекта, а потому мы и отважились помѣщать ихъ въ таблицахъ, какъ полезныя. Всякими правдами и неправдами удалось намъ такимъ образомъ узнать вѣсъ всего 92 субъектовъ, изъ которыхъ было 64 мужчины и 28 женщинъ. Конечно, для взвѣшиванія мы брали лишь такихъ субъектовъ, которые успѣли уже вполнѣ сформироваться, такъ какъ иначе цифра средняго вѣса была бы слишкомъ шаткою. Само собою разумѣется, что болѣе всего субъектовъ удалось свѣшать въ Нижегородскомъ уѣздѣ, хотя здѣсь женщины, кромѣ одной, всѣ отказались свѣситься и бѣжали прятаться отъ насъ въ овины и другіе укромные уголки. Оказалось между прочимъ, что средній вѣсъ выразился для разныхъ уѣздовъ слѣдующимъ образомъ:

	Нижегородская губернія.								Пензенская губернія.			
	Нижегородскій уѣздъ.		Княгининскій уѣздъ.		Арзамасскій уѣздъ.		Ардатовскій уѣздъ.		Саранскій уѣздъ.		Городищенскій уѣздъ.	
Всего свѣшано.	муж. 13	жен. 1	муж. 7	жен. 4	муж. 10	жен. 3	муж. 2	жен. 4	муж. 8	жен. 3	муж. 5	жен. 1
Средній вѣсъ . .	77,301 килог. 189 ф.	77,301 килог. 189 ф.	75,490 килог. 180 ф.	61,595 килог. 147 ф.	71,984 килог. 176 ф.	63,395 килог. 155 ф.	66,667 килог. 163 ф.	58,078 килог. 142 ф.	68,303 килог. 167 ф.	60,941 килог. 149 ф.	65,849 килог. 161 ф.	58,078 килог. 142 ф.

	Симбирская губернія.				Самарская губернія.				ВООБЩЕ.	
	Корсунскій уѣздъ.		Ардатовскій уѣздъ.		Самарскій уѣздъ.		Ставропольскій уѣздъ.			
Всего свѣшано.	муж. 2	жен. 2	муж. 6	жен. 1	муж. 7	жен. 5	муж. 4	жен. 4	муж. 64	жен. 28
Средній вѣсъ . .	66,667 килогр. 163 ф.	57,669 килогр. 141 ф.	73,325 килогр. 175 ф.	54,470 килогр. 130 ф.	75,001 килогр. 179 ф.	57,822 килогр. 138 ф.	74,163 килогр. 177 ф.	60,336 килогр. 144 ф.	70,757 килогр. 173 ф.	61,595 килогр. 147 ф.

Изъ этой таблицы мы видимъ, что средній вѣсъ для Эрзй выразился для мужчинъ въ 70,757 килогр., а для женщинъ въ 61,595 килограммовъ. По вѣсу субъектовъ уѣзды располагаются въ слѣдующемъ порядкѣ, начиная съ максимума:

Мужчины:	Женщины:
1. Нижегородскій уѣздъ.	1. Нижегородскій уѣздъ.
2. Княгининскій уѣздъ.	2. Арзамасскій уѣздъ.
3. Самарскій уѣздъ.	3. Княгининскій уѣздъ.
4. Ставропольскій уѣздъ.	4. Саранскій уѣздъ.
5. Ардатовскій (Симб. г.) уѣздъ.	5. Ставропольскій уѣздъ.
6. Арзамасскій уѣздъ.	6. Ардатовскій (Ниж. г.) уѣздъ.
7. Саранскій уѣздъ.	7. Городищенскій уѣздъ.
8. Ардатовскій (Ниж. г.) уѣздъ.	8. Самарскій уѣздъ.
9. Корсунскій уѣздъ.	9. Корсунскій уѣздъ.
10. Городищенскій уѣздъ.	10. Ардатовскій (Симб. г.) уѣздъ.

Просматривая этотъ списокъ, мы приходимъ къ крайне интересному выводу, а именно: средній вѣсъ Эрзй, какъ этническій признакъ, долженъ быть малъ, такъ какъ онъ въ болѣе обрусѣлыхъ уѣздахъ равняется для мужчинъ 180 фунтамъ, а для женщинъ—154 фунтамъ, тогда какъ въ чисто мордовскихъ уѣздахъ онъ для мужчинъ равняется 166 фунтамъ, а для женщинъ 141 фунту.

Такимъ образомъ, резюмируя общія характеристическія черты Эрзй и морфологическія наблюденія надъ этимъ народомъ, мы можемъ вывести слѣдующія заключенія:

1. Мордва-Эрзй, даже и въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ она утеряла и языкъ свой, и народную одежду, и называетъ себя даже „русинами", соблюла еще свой особенный типъ.

2. Эрзй отнюдь не принадлежитъ народамъ, вымирающимъ отъ конфликта съ русскими, хотя и не отличается особенною плодовитостью

3. Въ особенности большая смертность замѣчается среди дѣтей, такъ какъ обыкновенно они вымираютъ болѣе, нежели на половину.

4. Тѣлосложенія Эрзй скорѣе худощаваго.

5. Ростъ у мужчинъ ниже средняго, а у женщинъ едва выше средняго.

6. Кожа на тѣлѣ бѣлая, и притомъ свѣтлѣйшихъ тоновъ.

7. Цвѣтъ волосъ на головѣ всегда бьетъ въ темные тоны и притомъ имѣетъ коричневатый оттѣнокъ; не было наблюдаемо ни одного рыжаго.

8. По способу роста волосъ, Эрзй принадлежитъ къ лиссотрихамъ, т. е. гладковолосымъ народамъ, причемъ густота растительности средняя.

9. На бородѣ цвѣтъ остается преимущественно тотъ же, что и на головѣ, тонъ же на одинъ или на два тона блѣднѣетъ.

10. Растительность на бородѣ незначительна.

11. Брови—то темнѣе, то свѣтлѣе волосъ на головѣ; сами по себѣ чаще встрѣчаются темныя брови коричневатаго цвѣта.

12. Форма бровей дугообразная; растительность на бровяхъ богата.

13. Растительность на кожѣ встрѣчается лишь въ видѣ исключенія.

14. Глаза голубые, и притомъ свѣтлыхъ тоновъ.

15. Края глазныхъ прорѣзей нѣсколько приподняты.

16. Губы средней толщины, скорѣе стремящіяся къ узкости.

17. Ротъ прямой, средней величины, клонящійся однако скорѣе къ небольшимъ размѣрамъ.

18. Зубы здоровые и большіе.

19. Эрзя̆ принадлежитъ къ числу народовъ ортогнатныхъ, такъ какъ положеніе рѣзцовъ вертикальное.

20. Носъ широкій, и слѣдовательно Эрзя̆—„платирины"; у мужчинъ носъ безразличенъ, а у женщинъ рѣзко курносый.

21. Глубина переносичной выемки малая, а величина надбровной выпуклости тоже малая, клонящаяся скорѣе къ полному отсутствію.

22. Лобъ плоскій.

23. Форма подбородка у мужчинъ острая, а у женщинъ закругленная.

24. Форма лица правильно овальная и яйцевидная.

25. Уши малыя и отвороченныя.

26. Ноги малыя, руки тоже малыя.

27. Средній вѣсъ Эрзй не великъ, что зависитъ отъ худого сложенія.

Б. Антропометрія.

Голова.

Въ антропологическомъ отношеніи голова субъекта представляетъ по преимуществу болѣе точныя данныя, нежели туловище, гдѣ очень трудно бываетъ разыскать постоянныя костныя точки для оріентировки, но и въ области головы не всѣ точки одинаково постоянныя, а потому антропологическое изученіе головы слѣдуетъ начать съ костнаго свода, дающаго цифры почти безошибочныя.

1. Переднезадній діаметръ.

Прежде всего переднезадній сагиттальный діаметръ представлялъ слѣдующіе интересные факты:

	Нижегородская губернія.							Пензенская губ.				Симбирская губернія.				Самарская губернія.				ВООБЩЕ.	
	Нижегород. уѣздъ.	Княгининскій уѣздъ.		Арзамасскій уѣздъ.		Ардатовскій уѣздъ.		Саранскій уѣздъ.		Городищенскій уѣздъ.		Корсунскій уѣздъ.		Ардатовскій уѣздъ.		Самарскій уѣздъ.		Ставропольскій уѣздъ.			
Средній	185,43	185,29	179,84	186,90	182,25	182,81	178,50	187	183,8	188,6	182,4	185,5	185,4	190,85	182,44	186,5	182,4	187,8	184	186,6	182,6
Число уклоненій къ минимуму . .	15	8	6	10	3	14	4	4	4	6	3	4	4	15	2	12	6	10	4	5	6
Число уклоненій къ максимуму .	15	9	7	12	5	8	4	4	3	4	2	4	3	6	7	8	4	10	4	5	4
Число случаевъ, равн. средн. . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—
Минимумъ	176	172	170	172	172	174	170	172	176	180	174	172	176	172	172	172	172	178	170	172	170
Случаевъ достиж. минимума	1	1	1	1	1	2	2	1	2	1	1	1	2	1	2	1	1	2	1	6	3
Максимумъ	198	198	190	200	190	198	186	200	198	202	190	194	200	192	190	200	198	200	200	202	200
Случаевъ достиж. максимума. . . .	2	1	1	1	1	2	2	1	1	1	2	2	1	6	1	1	1	1	1	1	2
Границы индивид. варьяцій между средней и минимумомъ	9,43	13,29	9,84	14,90	10,25	8,81	8,50	15	7,8	8,60	8,40	13,5	9,4	18,85	10,44	14,5	10,4	9,8	14	14,6	12,6
Границы индивид. варьяцій между средней и максимумомъ	12,57	12,71	10,16	13,10	7,75	5,19	7,50	13	14,2	13,40	7,60	8,5	14,6	1,15	7,56	13,5	16,6	12,2	16	15,4	17,4
Предѣлы индив. колебаній между крайностями. . .	22	26	20	28	18	14	16	28	22	22	16	22	24	20	18	18	17	22	30	30	30
Число случаевъ наибольшаго приближен. къ средней	6	4	2	8	4	18	4	3	3	4	3	4	2	15	7	17	7	12	4	—	—

Такимъ образомъ оказывается, что черепъ Эрзи не представляется особенно длиннымъ; хотя у мужчинъ онъ и длиннѣе нѣсколько, нежели у женщинъ, но половая разница до такой степени незначительна, что зачастую индивидуальная разница превышаетъ ее въ нѣсколько разъ. Сравнительно съ уѣздными половыми разностями она представляется не особенно большою, такъ какъ средняя поуѣздная половая разность будетъ равняться 4,47 миллиметра, т. е. 0,47 мм. болѣе; максимумъ поуѣздной разности достигается въ Ардатовскомъ уѣздѣ, Симбирской губерніи (8,41 мм.), а минимумъ (0,10 мм.)—въ Корсунскомъ уѣздѣ той же губерніи.

Средній переднезадній діаметръ оказался равнымъ у мужчинъ *186,6 мм.* Сравнивая эту среднюю со средними, полученными нами для отдѣльныхъ уѣздовъ, мы видимъ, что она довольно постоянна и никакого даже неясно выраженнаго стремленія уменьшить или увеличить ее не замѣчается, такъ какъ на пять случаевъ отклоненія отъ нея къ минимуму, мы находимъ столько же случаевъ отклоненія къ максимуму.

Если мы возьмемъ всѣ случаи превышенія средней и выведемъ ихъ среднюю, то получимъ, такъ сказать, максимальную среднюю, которая будетъ равняться 188,23 мм.; поступивши точно также со средними тѣхъ уѣздовъ, которые уклонялись отъ общей средней въ сторону минимума, получимъ минимальную среднюю, равняющуюся въ данномъ случаѣ 185,11 мм., такъ что средняя этихъ предѣловъ будетъ равняться *186,67 мм.,* что совершенно не отличается отъ общей средней и подтверждаетъ лишь ея значеніе.

Расположивши уѣзды такимъ образомъ, чтобы первымъ стоялъ тотъ, который далъ максимумъ, и послѣднимъ—показавшій минимумъ мы получимъ ихъ въ такомъ порядкѣ:

1. Ардатовскій, Симб. губ.
2. Городищенскій.
3. Ставропольскій.
4. Саранскій.
5. Арзамасскій.
6. Самарскій.
7. Корсунскій.
8. Нижегородскій.
9. Княгининскій.
10. Ардатовскій, Нижег. губ.

Изъ этого списка оказывается, что наибольшій переднезадній діаметръ оказался или въ чисто мордовскихъ, или же въ недавно заселенныхъ чисто мордовскими переселенцами уѣздахъ, а наименьшій въ тѣхъ, которые успѣли подвергнуться нѣкоторому обрусительному вліянію.

Наибольшій минимумъ, котораго достигла Эрзя, заявился въ 172 мм. въ Княгининскомъ и Арзамасскомъ уѣздахъ Нижегородской губерніи, въ Саранскомъ уѣздѣ Пензенской губерніи, въ Корсунскомъ и Ардатовскомъ уѣздахъ Симбирской губерніи и въ Самарскомъ уѣздѣ Самарской губерніи; но тѣмъ не менѣе мы не можемъ считать этотъ минимумъ установленнымъ для всей Эрзи и находимъ, что средній минимумъ будетъ равняться 174 мм., а провѣряя его предѣлами, получаемъ наконецъ въ результатѣ предѣльный минимумъ въ 176 мм., такъ что наиболѣе раціональнымъ будетъ признать среднею цифрою для минимума *175 мм.*

Наибольшій максимумъ равнялся 202 мм., причемъ онъ достигнутъ въ одномъ лишь Городищенскомъ уѣздѣ Пензенской губерніи; средній максимумъ оказался равнымъ 198,2 мм., а при предѣлахъ максимума между 202 и 192 мм. предѣльный средній максимумъ оказался въ 197 мм., а окончательный опредѣлится въ *197,6 мм.*

Такимъ образомъ мы получили слѣдующія среднія:

		Миллиметровъ.
Средняя переднезадняго діаметра у мужчинъ	. .	186,60
Средняя крайностей переднез. діам. „	. .	186,67
Средній минимумъ его діаметра „	. .	175
Средній максимумъ его „ „	. .	197,60
Средняя предѣловъ „ „ „	. .	186,80

Такимъ образомъ границы варіацій для средней будутъ заключаться между *186,30* и *186,90 мм.*

Мы видимъ слѣдовательно, что предѣлы колебаній между минимумомъ и среднею равняются 11,67 мм., а между максимумомъ и среднею—10,93 мм., такъ что границы колебаній между обѣими крайностями опредѣлятся въ 22,60 мм. Сравнительно съ уѣздными предѣлами они заявились разнствующими; такъ, напримѣръ, они были шире на 0,60 противъ предѣловъ Нижегородскаго уѣзда, на 8,60 мм.—противъ Ардатовскаго уѣзда Н. г., на 4,60 мм. шире—противъ Саранскаго уѣзда, на 0,60—противъ Городищенскаго, Корсунскаго и Ставропольскаго уѣздовъ, на 2,60 шире—Ардатовскаго С. г., и на 4,60—противъ Самарскаго уѣзда; въ то же время средніе предѣлы не достигали границъ Княгининскаго уѣзда на 3,40 мм. и границъ Арзамасскаго—на 5,40 мм.

Отношеніе этого измѣненія къ длинѣ лица будетъ *0,96*%, а къ росту—*0,11*%.

Женщины выказали средній переднезадній діаметръ въ 182,6 мм. Когда мы просмотримъ тѣ среднія, которыя добыты для отдѣльныхъ уѣздовъ, то увидимъ, что среди женщинъ Эрзянокъ замѣчается нѣкоторое, хотя и весьма слабо выраженное стремленіе уменьшить эту

среднюю, что видно изъ того, что 6 уѣздовъ даютъ среднія, уклоняющіяся въ крайность минимума, и только четыре уѣзда уклоняются въ крайность максимума.

Максимальная средняя опредѣляется въ 184,66 мм., а минимальная—въ 181,30 мм., т. е., другими словами, предѣльняя средняя будетъ равняться *182*,98 мм.; такимъ образомъ это стремленіе уменьшить среднюю представляется какъ бы не имѣющимъ значенія.

Расположивши уѣзды по порядку, сообразно съ величиною средней, окажется, что они будутъ слѣдовать другъ за другомъ въ слѣдующемъ порядкѣ:

1. Нижегородскій уѣздъ.
2. Корсунскій уѣздъ.
3. Ставропольскій уѣздъ.
4. Саранскій уѣздъ.
5. Ардатовскій уѣздъ. Симб. губ.
6 и 7. Городищенскій и Самарскій уѣзды.
8. Арзамасскій уѣздъ.
9. Княгининскій уѣздъ.
10. Ардатовскій уѣздъ Нижегородской губ.

Мы видимъ опять, что и женскій полъ расположился слѣдовательно подобно мужскому; что же касается до Нижегородскаго уѣзда, то онъ видимо попалъ сюда лишь потому, что въ немъ мы не брали отдѣльныхъ среднихъ для мужчинъ и для женщинъ отдѣльно, а взяли общую среднюю для обоихъ половъ.

Наибольшій минимумъ, котораго достигли Эрзянки, равнялся 170 мм. и встрѣтился въ Княгининскомъ и въ Ардатовскомъ уѣздахъ Нижегородской губерніи и въ Ставропольскомъ уѣздѣ Самарской губерніи; средній минимумъ опредѣляется въ 172,8 мм., а провѣряя его предѣлами, получаемъ предѣльный минимумъ въ 173 м., такъ что наиболѣе раціональнымъ будетъ минимумъ въ *172*,9 мм.

Наибольшій максимумъ равнялся 200 мм. и достигался въ Корсунскомъ уѣздѣ Симбирской губерніи и въ Ставропольскомъ уѣздѣ Самарской губерніи; средній максимумъ заявился въ 194 мм., предѣльный максимумъ далъ 193 мм., такъ что раціональный максимумъ опредѣлился въ *193*,50 *мм*.

Такимъ образомъ:				миллим.
средняя переднезадняго діаметра у женщинъ равнялась				182,60
средняя крайностей	„	„	„	182,98
средній минимумъ его	„	„	„	172,90
и средній максимумъ его	„	„	„	193,50
средняя предѣловъ его	„	„	„	183,20

Такимъ образомъ границы варіацій для средней будутъ заключаться между *182,00* и *183,20 мм.*

Изъ этихъ цифръ мы видимъ, что предѣлы индивидуальныхъ колебаній между минимумомъ и среднею у женщинъ равняются 10,08 мм., а предѣлы тѣхъ же колебаній между среднею и максимумомъ простирались до 10,52 мм., такъ что вообще границы индивидуальныхъ колебаній простирались до 20,60 мм., т. е. были ўже мужскихъ. Предѣлы уѣздные съузились для Ставропольскаго уѣзда на 9,40 мм., для Корсунскаго уѣзда—на 3,40 мм., а для Саранскаго и Нижегородскаго уѣздовъ на 1,40 мм., тогда какъ расширились для Ардатовскаго уѣзда Нижегородской губерніи и для Городищенскаго уѣзда на 4,60 мм., для Самарскаго и Арзамасскаго уѣздовъ на 2,60 мм., для Ардатовскаго уѣзда Симбирской губерніи—на 1,60 мм. и для Княгининскаго уѣзда на 0,60 мм.

Отношеніе этого измѣренія къ длинѣ лица будетъ 1,01%, а къ росту—0,11%.

Сравнивая полученныя нами цифры съ результатами измѣреній другихъ народовъ того же типа, мы видимъ такое расположеніе этихъ народовъ по отношенію къ величинѣ переднезадняго діаметра:

Больше всѣхъ переднезадній діаметръ у

	у мужч.	у женщ.
1. Вогуловъ (изм. Маліева) . .	191,10	—
Затѣмъ слѣдуютъ:		
2. Эсты (изм. Грубе). . . .	190,31	184,55
3. Ливы (изм. Вальдгауера) .	190,00	—
4. Лѣсн. Башк. (изм. Маліева)	188,00	—
5. Эрзя (собственное измѣр.) .	186,67	182,98
6. Степн. Башк. (изм. Маліева)	186,00	—
7. Тавасты (изм. Реціуса) . .	186,00	—
8. Черемисы (изм; Маліева) .	185,00	182,10
9. Карелы (изм. Реціуса) . .	184,00	—
10. Весь (собств. измѣр.). . .	183,30	181,60
11. Вотяки (изм. Маліева) . .	182,10	173,20
12. Самоѣды (изм. Зографа). .	182,00	180.00

2. Иніонный діаметръ.

Иніонный діаметръ у Эрзя представляетъ ту особенность, что онъ оказывается меньше сагиттальнаго, т. е., другими словами, иніонъ у этого народа помѣщается ниже точки наибольшаго протяженія. Оказалось, что онъ равняется:

	Нижегородская губернія.								Пензенская губернія.				Симбирская губернія.				Самарская губернія.				ВООБЩЕ.	
	Нижегородскій уѣздъ.		Княгининскій уѣздъ.		Арзамасскій уѣздъ.		Ардатовскій уѣздъ.		Саранскій уѣздъ.		Городищ. уѣздъ.		Корсунскій уѣздъ.		Ардатовскій уѣздъ.		Самарскій уѣздъ.		Ставропольскій уѣздъ.			
Средній . .	187,30	180,80	184,11	179,07	185,81	180,37	181,59	177,00	186,8	183,3	187,6	182	184,7	184,5	186,14	181,55	185,8	181,6	187	183,5	185,4	181,7
Число укл. къ миним.	18		10	6	10	3	14	4	4	5	6	3	4	4	10	3	10	4	10	6	—	—
Число умл. къ максим.	12		7	7	12	5	8	4	4	2	4	2	4	3	11	6	11	6	10	4	—	—
Число случ. равн. средн.	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Минимумъ .	176		170	170	170	170	174	170	172	176	180	174	172	174	170	170	172	170	176	170	—	—
Случ. дост. минимума .	3		1	2	1	1	2	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	—	—
Максимумъ.	199		198	190	200	188	196	182	198	198	202	190	194	198	192	190	200	190	199	198	—	—
Случ. дост. максимума .	1		1	1	1	1	2	4	1	1	1	2	1	2	4	1	1	1	1	2	—	—
Гран. индив. варьяц. м. средней и минимум. .	8,46		14,11	9,07	15,81	10,37	7,59	7,00	14,8	7,3	7,60	8	12,7	10,5	16,14	11,55	13,80	11,60	11	13,5	—	—
Гран. индив. варьяц. м. средней и максимум. .	14,54		13,49	10,93	14,19	7,63	14,44	5,00	11,2	14,7	14,40	8	9,3	13,5	5,86	8,45	13,20	8,40	12	14,5	—	—
Пред. инд. кол. между крайност . .	23		28	20	30	18	22	12	26	22	22	16	22	24	22	20	28	20	23	28	—	—
Число случ. наибольшаго приближ. къ средней.	5		6	2	8	3	14	4	2	3	4	3	3	2	13	4	10	8	12	4	—	—

Такимъ образомъ оказывается, что иніонный діаметръ меньше наибольшаго переднезадняго или сагиттальнаго для мужчинъ на 1,27 мм., а для женщинъ на 1,28 мм.; цифры эти крайне интересны по своей тождественности для обоихъ половъ, такъ какъ разница въ одну сотую часть миллиметра не можетъ быть даже названа разницею.

Половая разница въ средней оказывается меньше половой разницы, полученной нами для средней сагиттальнаго діаметра и равняется 3,70 мм.; такая разница, конечно, должна быть признана совершенно незначительною въ сравненіи съ индивидуальными разницами и поуѣздными. Поуѣздныя половыя разницы варьируются отъ 0,20 до 5,60 мм., такъ что даже средняя поуѣздная разница (4,07 мм.) превышаетъ разницу, опредѣленную нами. Минимумъ поуѣздной половой разницы встрѣтился въ Корсунскомъ уѣздѣ, а максимумъ—въ Городищенскомъ уѣздѣ.

Средній иніонный діаметръ для мужчинъ опредѣлился въ 185,40 мм., причемъ однако замѣчается, хотя и не ясно выказываемое, стремленіе нѣсколько увеличить эту среднюю и слѣдовательно приравнять иніонный къ наибольшему сагиттальному діаметру; интересно, что стремленіе это высказывается въ чисто мордовскихъ селеніяхъ, тогда какъ подвергшіеся обрусенію уѣзды, напротивъ того, стремятся уменьшить среднюю. Средняя въ уѣздахъ, гдѣ цифры превышаютъ 185,40 мм., оказывается равною 186,52 мм., а тамъ, гдѣ отдѣльныя цифры не достигаютъ этихъ размѣровъ, всего лишь—183,21 мм., такъ что средняя этихъ двухъ предѣловъ будетъ равняться *184,86 мм.* Эта послѣдняя цифра показываетъ незначительность стремленія къ увеличенію средней.

Располагая уѣзды по значительности иніоннаго діаметра, мы видимъ, что первое мѣсто получаетъ

1. Городищенскій уѣздъ.

Затѣмъ 2. Ставропольскій уѣздъ.

3. Саранскій уѣздъ.
4. Ардатовскій (С.) уѣздъ.
5. Арзамасскій уѣздъ.
6. Самарскій уѣздъ.
7. Корсунскій уѣздъ.
8. Нижегородскій уѣздъ.
9. Княгининскій уѣздъ.
10. Ардатовскій (Н.) уѣздъ.

Такимъ образомъ, мы видимъ, что въ число уѣздовъ чисто мордовскихъ попалъ почему-то Арзамасскій уѣздъ и объяснить здѣсь

этого факта рѣшительно ничѣмъ не можемъ. Тѣмъ не менѣе замѣчается однако, что въ чисто мордовскихъ уѣздахъ иніонный діаметръ заявляется большимъ противъ подвергшихся русскому вліянію уѣздовъ.

Наибольшій минимумъ, встрѣченный въ Княгининскомъ и Арзамасскомъ уѣздахъ Нижегородской губерніи и въ Ардатовскомъ уѣздѣ Симбирской губерніи простирался до 170 мм., а средній минимумъ опредѣлился въ 173,20 мм.; предѣлы минимума опредѣлились между 170 и 180 мм., такъ что предѣльная средняя минимума обозначилась въ 175 мм., такъ что окончательный средній минимумъ опредѣлится въ *174,10 мм.*

Наибольшій максимумъ встрѣтился лишь одинъ разъ въ Городищенскомъ уѣздѣ и выразился въ 202 мм.; средній максимумъ опредѣлился въ 197,80 мм.; предѣлы максимума простирались между 192 и 202 мм., такъ что предѣльная средняя максимума опредѣлилась въ 197 мм.; такимъ образомъ мы можемъ принять почти безошибочно за среднюю максимума цифру *197,40*.

Оказывается, что

			миллим.
средній иніонный діаметръ равняется	у мужчинъ	.	185,40
средняя крайностей	"	" .	184,86
средній минимумъ его	"	" .	174,10
средній максимумъ его	"	" .	197,40
и средняя предѣловъ его	"	" .	185,75

Такимъ образомъ границы варіацій для средней будутъ заключаться между *185,05* и *185,75 мм.*

Если мы сложимъ предѣлы и возьмемъ изъ нихъ среднюю, то она будетъ равняться 185,75 мм., т. е. ясно укажетъ, до какихъ предѣловъ стремится приблизительно средняя. Мы видимъ вмѣстѣ съ тѣмъ, что предѣлы индивидуальныхъ колебаній между среднею и минимумомъ опредѣляются въ 10,76 мм., а между среднею и максимумомъ— въ 12,54 мм., что указываетъ предѣлы колебаній между крайностями равными *23,30 мм.* Предѣлы эти оказываются нѣсколько разнствующими сравнительно съ предѣлами уѣздными, а именно: они шире на 0,30 мм. противъ Нижегородскаго и на 1,30 мм. противъ Ардатовскаго уѣздовъ Нижегородской губерніи, на 1,30 мм. противъ Городищенскаго уѣзда Пензенской губерніи и Корсунскаго и Ардатовскаго уѣздовъ Симбирской губерніи и на 0,30 мм. противъ Ставропольскаго уѣзда Самарской губерніи; въ то же время они уже на 6,70 мм. противъ Арзамасскаго уѣзда Нижегородской губерніи, на 4,70 мм. противъ Княгининскаго и Самарскаго уѣздовъ и на 2,70 мм. противъ Саранскаго уѣзда Пензенской губерніи.

Отношенiе этого измѣненiя къ длинѣ лица будетъ 0,95%, а къ росту—0,11%.

Женская средняя, какъ мы видимъ изъ таблицы, заявилась въ 181,7 мм., причемъ изъ сравненiя этой цифры со средними въ уѣздахъ не было замѣчено никакого стремленiя увеличить или уменьшить ее. Максимумы средней замѣчаются однако въ чисто мордовскихъ селенiяхъ, а потому мы и въ правѣ думать, что замѣчается все же нѣкоторое стремленiе уклониться отъ средней къ максимуму. Средняя тѣхъ уѣздовъ, гдѣ цифры превышаютъ 181,70 мм. равняется 183,55, тогда какъ средняя уѣздовъ, недостигающихъ вышеуказанныхъ размѣровъ будетъ—179,92 мм., такъ что средняя ихъ будетъ равняться *181,73 мм.*, т. е. показываетъ, какъ мы и говорили, самое незначительное стремленiе къ максимуму.

Уѣзды расположатся слѣдующимъ образомъ:

1. Корсунскiй уѣздъ.
2. Нижегородскiй уѣздъ.
3. Ставропольскiй уѣздъ.
4. Саранскiй уѣздъ.
5. Городищенскiй уѣздъ.
6. Самарскiй уѣздъ.
7. Ардатовскiй уѣздъ (С.).
8. Арзамасскiй уѣздъ.
9. Княгининскiй уѣздъ.
10. Ардатовскiй уѣздъ (Н.).

Мы видимъ слѣдовательно, что инiонный дiаметръ больше у женщинъ чисто мордовскихъ уѣздовъ и Нижегородскiй уѣздъ попалъ вторымъ, потому что мы въ немъ не брали отдѣльныхъ половыхъ среднихъ, такъ какъ иначе въ этомъ уѣздѣ женская средняя равняется 180,80 мм. и онъ займетъ тогда мѣсто между Арзамасскимъ и Княгининскимъ уѣздами.

Наибольшiй минимумъ, котораго достигли женщины Княгининскаго, Арзамасскаго и Ардатовскаго уѣздовъ Нижегородской губернiи, Ардатовскаго уѣзда Симбирской губернiи и Самарскаго и Ставропольскаго уѣздовъ Самарской губернiи, простирался до 170 мм.; среднiй минимумъ опредѣлился въ 171,55 мм.; предѣлы минимума заключались между 170 и 176, такъ что предѣльная средняя обозначилась въ 173 мм., а окончательный среднiй минимумъ въ *172,27 мм.*

Что касается до наибольшаго максимума, то онъ равнялся 198 мм. и былъ достигнутъ въ Саранскомъ, Корсунскомъ и Ставропольскомъ уѣздѣ; среднiй максимумъ опредѣлился въ 191,55 мм., предѣлы зая-

вились между 182 и 198; предѣльная средняя была 190 мм. и окончательный максимумъ обозначился равнымъ *190,77 мм.*

Слѣдовательно:	миллим.
средній иніонный діаметръ равнялся у женщинъ Эрзянокъ .	181,73
средняя крайностей „ „ „ .	181,70
средній минимумъ его „ „ „ .	172,27
и средній максимумъ его „ „ „ .	190,77
средняя этихъ предѣловъ будетъ почти равна нашей, а именно	181,50

Такимъ образомъ границы варіацій для средней будутъ заключаться между *181,50* и 181,30 мм.

Предѣлы индивидуальныхъ колебаній или, вѣрнѣе, наиболѣе типическихъ индивидуальныхъ колебаній между минимумомъ и средней опредѣляется въ 9,46 мм., а между среднею и максимумомъ — въ 9,04 мм., т. е., другими словами, предѣлами типа слѣдуетъ признать 18,50 мм. Понятно, что предѣлы эти разнятся отъ предѣловъ поуѣздныхъ, а именно шире на 0,50 мм. противъ Арзамасскаго уѣзда, на 6,50 мм. противъ Ардатовскаго уѣзда и на 2,50 мм. противъ Городищенскаго уѣзда, но за то ўже на 1,50 противъ Княгининскаго уѣзда, на 3,50 противъ Саранскаго уѣзда, на 5,50 противъ Корсунскаго уѣзда, на 1,50 противъ Ардатовскаго уѣзда Симбирской губерніи и противъ Самарскаго уѣзда и на 9,50 мм. ўже предѣловъ Ставропольскаго уѣзда.

Отношеніе этого измѣренія къ длинѣ лица будетъ 1,00%, а къ росту—0,11%.

3. Наибольшій широтный или темянной діаметръ.

Одною изъ наиболѣе важныхъ въ антропологическомъ отношеніи цифръ является наибольшій широтный или темянной діаметръ, отношеніемъ къ которому долготнаго или наибольшаго сагиттальнаго діаметра опредѣляется разрядъ черепа и зачастую принадлежность измѣряемаго субъекта къ той или другой расѣ. Въ данномъ случаѣ мы имѣемъ дѣло именно съ такою національностью, которая въ этомъ отношеніи, т. е. въ отношеніи ширины черепа, крайне неуклюжа; черепъ Эрзи сравнительно очень широкъ, какъ видно изъ слѣдующей таблицы:

	Нижегородская губернія.								Пензенская губернія.				Симбирская губернія.				Самарская губернія.				Вообще.	
	Нижегородскій уѣздъ.		Княгининскій уѣздъ.		Арзамасскій уѣздъ.		Ардатовскій уѣздъ.		Саранскій уѣздъ.		Городищенскій уѣздъ.		Корсунскій уѣздъ.		Ардатовскій уѣздъ.		Самарскій уѣздъ.		Ставропольскій уѣздъ.			
Средній . .	157	152	156,05	148,76	154,81	150,75	152,18	147,50	155,20	148,30	158,20	151,20	156,50	147,70	155,33	151,11	157,40	150,00	157,00	149,80	155,80	150,00
Число укл. къ миним.	17		9	5	12	4	12	4	4	4	7	3	4	2	2	5	10	4	10	4	—	—
Число укл. къ максим.	13		8	8	10	4	10	4	4	3	3	2	4	5	9	4	10	6	10	6	—	—
Число случ. равн. средн.	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Минимумъ .	146		142	140	142	142	130	140	140	142	150	146	150	140	142	142	146	140	140	140	—	—
Случ. дост. минимума .	1		1	1	1	2	1	2	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	2	—	—
Максимумъ .	165		165	158	164	160	160	154	164	152	162	158	164	158	160	160	164	160	165	160	—	—
Случ. дост. максимума .	1		1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	5	2	2	1	2	1	—	—
Гран. индив. варьяц. м. средней и минимум. .	9,33		14,05	8,76	12,81	8,75	22,18	7,50	15,20	6,30	8,20	5,20	6,50	7,70	13,33	9,11	11,40	10	17	9,80	—	—
Гран. индив. варьяц. м. средней и максимум. .	9,67		8,95	9,24	9,19	9,25	7,82	6,50	8,80	3,70	3,80	6,80	7,50	10,30	4,67	8,89	6,60	10	8	10,20	—	—
Пред. инд. кол. между крайност. .	19		23	18	22	18	30	14	24	10	12	12	14	18	18	18	18	20	25	20	—	—
Число случ. наибольшаго приближ. къ средней.	8		8	4	9	2	12	4	5	6	6	4	6	4	19	4	12	6	14	7	—	—

Разсматривая таблицу эту, мы замѣчаемъ, что касательно наибольшаго темяннаго діаметра у Эрзй половая разница хотя и не особенно значительна, но все же 5,80 мм. уже составляютъ нѣчто; есть однако такіе уѣзды, гдѣ эта разница является гораздо большею. Минимумъ половой разницы достигается въ Арзамасскомъ уѣздѣ (4,06 мм.); а максимумъ ея, 8,80 мм., заявился въ Корсунскомъ уѣздѣ, такъ что средняя половая разница окажется еще выше и будетъ равняться 6,30 мм.

У мужчинъ средній наибольшій темянной діаметръ равнялся 155,80 мм., т. е. былъ довольно значителенъ; просматривая тѣ среднія, которыя выведены нами для отдѣльныхъ уѣздовъ, мы видимъ, что эти цифры не показываютъ какого нибудь ясно выраженнаго стремленія увеличить или уменьшить общую среднюю, приблизивъ ее къ той или другой крайности; на шесть случаевъ отклоненія въ сторону максимума, было наблюдаемо только четыре случая отклоненія къ минимуму, такъ что все же незначительное стремленіе увеличить размѣры средней существуетъ. Максимальная средняя опредѣлилась въ 157,02 мм., а минимальная—въ 154,38 мм., такъ что средняя предѣловъ будетъ въ данномъ случаѣ будетъ равняться *155,70* мм., что лишь на 0,1 мм. разнится отъ отысканной нами ранѣе средней.

Уѣзды по величинѣ наибольшаго темяннаго діаметра располагаются въ слѣдующемъ порядкѣ:

1. Городищенскій уѣздъ.
2. Самарскій уѣздъ.
3. Ставропольскій и Нижегородскій уѣзды.
4. Корсунскій уѣздъ.
5. Княгининскій уѣздъ.
6. Ардатовскій (Симб. губ.) уѣздъ.
7. Саранскій уѣздъ.
8. Арзамасскій уѣздъ.

и 9. Ардатовскій (Ниж. губ.) уѣздъ.

Изъ порядка слѣдованія другъ за другомъ уѣздовъ мы можемъ видѣть, что величина наибольшаго темяннаго діаметра принадлежитъ къ числу такихъ признаковъ, которые не легко подаются передъ какимъ бы то ни было чуждымъ вліяніемъ, и въ особенности если это вліяніе не обнаруживается вслѣдствіе цѣлаго ряда послѣдовательныхъ и правильныхъ скрещиваній одной народности съ другою; мы видимъ въ перечнѣ уѣздовъ, что Нижегородскій, т. е. наиболѣе обрусѣлый уѣздъ, попалъ по этому этническому признаку всего на третье по порядку мѣсто, тогда какъ несомнѣнно чисто мордовскій, Саранскій

уѣздъ занимаетъ лишь третье съ конца мѣсто среди значительно обрусѣлыхъ уѣздовъ.

Наименьшій минимумъ, котораго достигли Эрзяне (не считая случайнаго минимума, встрѣтившагося въ Ардатовскомъ уѣздѣ у одного больнаго и кретиническаго субъекта) далъ 140 мм. и встрѣтился у двухъ субъектовъ Саранскаго и Ставропольскаго уѣздовъ. Средній минимумъ будетъ равняться 143,80 мм., а такъ какъ предѣлы минимума установлены въ нашей таблицѣ между 140 и 150 мм., то предѣльный минимумъ выразится въ 145 мм. и минимумъ типа опредѣлится въ *144,40 мм.*

Наибольшій максимумъ, достигнутый Эрзянами (четырьмя) въ Нижегородскомъ, Княгининскомъ и Ставропольскомъ уѣздахъ, простирался до 165 мм.; средній максимумъ всѣхъ десяти уѣздовъ опредѣлился въ 163,30 мм., а такъ какъ предѣлы максимума установились для всѣхъ Эрзянъ между 160 и 165 мм., то предѣльный максимумъ можно опредѣлить въ 162,50 мм., а тотъ средній максимумъ, который мы приняли называть типическимъ въ *162,90 мм.*

Припоминая выведенныя нами цифры и сопоставляя ихъ между собою, мы видимъ, что:

				миллим.
средняя наибольшаго темяннаго діаметра	у	Эрзянъ	равняется	155,80
средняя крайностей	„	„	„	155,70
средняя минимума его	„	„	„	144,40
средняя максимума его	„	„	„	162,90
и, наконецъ, средняя предѣловъ его	„	„	„	153,65

Такимъ образомъ границы варіацій для средней будутъ заключаться между *153,65* и *157,85 мм.*

Изъ таблицы предѣлы индивидуальныхъ колебаній въ этомъ отношеніи у Эрзянъ опредѣлились между среднею и минимумомъ въ 11,30 мм., между среднею и максимумомъ въ 7,20 мм., а между обѣими крайностями въ 18,50 мм. Предѣлы эти, само собою разумѣется, различествовали отъ тѣхъ предѣловъ, которые опредѣлились для отдѣльныхъ уѣздовъ, а именно они были уже на 11,50 мм. противъ Ардатовскаго уѣзда Нижегородской губерніи, на 6,50 мм. противъ Ставропольскаго уѣзда, на 5,50 мм. противъ Саранскаго уѣзда, на 4,50 мм. противъ Княгининскаго уѣзда, на 3,50 мм. противъ Арзамасскаго уѣзда и на 0,50 мм. противъ Нижегородскаго уѣзда; въ то же время предѣлы эти шире на 6,50 мм. противъ Городищенскаго уѣзда, на 4,50 мм. противъ Корсунскаго уѣзда, на 0,50 мм. противъ Ардатовскаго уѣзда Симбирской губерніи и Самарскаго уѣзда.

Отношеніе наибольшаго темяннаго діаметра къ длинѣ лица выразится въ 0,80%, а къ общему среднему росту въ 0,09%.

У женщинъ средній наибольшій темянной діаметръ выразился въ 150 мм., т. е. въ цифрѣ опять-таки довольно сравнительно постоянной, такъ какъ при изученіи отдѣльныхъ уѣздныхъ среднихъ мы не замѣчаемъ никакой особенно рѣзко обозначившейся наклонности къ увеличенію или уменьшенію общей средней; на пять случаевъ уклоненія отъ средней въ сторону минимума отмѣчено было только четыре случая отклоненія въ противоположную крайность, причемъ въ Самарскомъ уѣздѣ средняя вполнѣ оказалась тожественною съ выведенною нами общею среднею. Изъ тѣхъ уѣздныхъ среднихъ, которыя превышаютъ общую среднюю, мы добываемъ новую среднюю, равняющуюся 151,26 мм., а изъ тѣхъ, которые не достигаютъ размѣровъ общей средней выведемъ минимальную среднюю—148,41 мм., такъ что средняя предѣловъ будетъ равняться *149*,83.

Расположивши уѣзды по величинѣ среднихъ наибольшаго темяннаго діаметра, мы видимъ, что первое мѣсто занимаетъ:

1. Нижегородскій уѣздъ.
2. Городищенскій уѣздъ.
3. Ардатовскій уѣздъ (С.)
4. Арзамасскій уѣздъ.
5. Самарскій уѣздъ.
6. Ставропольскій уѣздъ.
7. Княгининскій уѣздъ.
8. Саранскій уѣздъ.
9. Корсунскій уѣздъ.

и 10. Ардатовскій уѣздъ (Н.).

Такимъ образомъ и среди женщинъ признакъ этотъ представляется на столько характеристичнымъ, что неизмѣнно соблюдается ими, какъ въ чисто мордовскихъ, такъ и въ обрусѣлыхъ нѣсколько уѣздахъ.

Наибольшій минимумъ, котораго достигли женщины Эрзянки, заявился равнымъ 140 мм. и встрѣтился семь разъ въ уѣздахъ Княгининскомъ и Ардатовскомъ Нижегородской губерніи, въ Корсунскомъ уѣздѣ Симбирской губерніи и въ Самарскомъ и Ставропольскомъ уѣздахъ Самарской губерніи; тѣмъ не менѣе средній минимумъ опредѣляется въ 141,80 мм., а такъ какъ предѣлы минимума заключаются между 140 и 146 мм., то слѣдовательно предѣльный минимумъ будетъ равняться 143 мм., а минимумъ типа—*142*,40 *мм.*

Наивысшій максимумъ, достигаемый Эрзянками, опредѣлился въ 160 мм. и встрѣтился пять разъ въ уѣздахъ: Арзамасскомъ Нижегородской губерніи, Ардатовскомъ Симбирской губерніи и въ Самар-

скомъ и Ставропольскомъ уѣздахъ Самарской губерніи; что касается до средняго максимума, то онъ, по разсчету, равняется 158 мм., тогда какъ предѣлы максимума находятся между 152 и 160 мм.. что дѣлаетъ предѣльный максимумъ равнымъ 156 мм. и сводитъ максимумъ типа до *157 мм.*

Такимъ образомъ:					равняется миллим.
средняя наибольшаго темяннаго діаметра у женщинъ Эрзянокъ					150,00
средняя крайностей	"	"	"	"	149,83
средняя минимума его		"	"	"	142,40
средняя максимума его		"	"	"	157,00
и средняя предѣловъ его		"	"	"	149,70

Такимъ образомъ границы варіацій для средней будутъ заключаться между *149,70* и *150,30 мм.*

Изъ этой таблички мы видимъ, что предѣлы индивидуальныхъ колебаній для женщинъ Эрзянокъ между минимумомъ и среднею опредѣлились въ 7,43 мм., а между среднею и максимумомъ—въ 7,17 мм., такъ что предѣлы индивидуальныхъ варіацій между обѣими крайностями установились для нихъ въ границахъ 14,60 мм. Само собою разумѣется, какъ и во всѣхъ остальныхъ случаяхъ, мы не считаемъ эти предѣлы вполнѣ точными и лишь выставляемъ ихъ, какъ наиболѣе типичные для народа; предѣлы эти между прочимъ разнятся отъ предѣловъ уѣздныхъ тѣмъ, что они шире отдѣльныхъ поуѣздныхъ предѣловъ: на 0,60 мм. противъ Ардатовскаго уѣзда Нижегородской губерніи, на 2,60 мм. противъ Городищенскаго уѣзда и на 4,60 мм. противъ Саранскаго уѣзда Пензенской губерніи, и въ то же время уже: на 4,40 мм. противъ Нижегородскаго уѣзда, на 3,40—противъ Княгининскаго, Арзамасскаго, Корсунскаго и Ардатовскаго уѣздовъ Симбирской губерніи и на 5,40 мм. противъ Самарскаго и Ставропольскаго уѣздовъ Самарской губерніи.

Отношеніе этого измѣренія къ длинѣ лица равняется 0,83%, а къ среднему росту—0,09%.

Для того, чтобы уяснить себѣ, какое мѣсто среди остальныхъ финскихъ племенъ занимаетъ Эрзя по своему наибольшему темянному діаметру, мы приводимъ здѣсь слѣдующую табличку, которая покажетъ намъ, на сколько устойчиво сохранилъ этотъ народъ свою отличительную характерную черту:

	для муж.	для женщ.
	миллиметровъ.	
1. Эрзя занимаетъ первое мѣсто и даетъ.	155,80	150,00
2. Летты (изм. Вебера)	153,21	147,00

3. Тавасты (измѣр. Ретціуса)	153,00	—
4. Весь (собств. изм.).	152,90	148,60
5. Эсты (изм. Грубе)	152,90	—
6. Степн. Башкиры (изм. Маліева). . . .	152,00	—
7. Ливы (изм. Вальдгауера)	152,00	—
8. Самоѣды (изм. Зографа)	150,91	147,25
9. Мордовскіе черепа XIII в. (собств. изм.) .	150,30	—
10. Карелы (изм. Ретціуса)	150,00	—
11. Хазарскіе черепа (изм. Маліева) . . .	150,00	—
12. Вотяки (изм. Маліева)	149,80	148,00
13. Лѣсн. Башкиры (изм. Маліева)	149,00	—
14. Вогулы (изм. Маліева)	148,80	—
15. Лугов. Черемиса (изм. Маліева) . . .	146,20	142,40

4. Височный діаметръ.

Средній височный діаметръ Эрзй представляетъ слѣдующія интересныя особенности:

	Нижегородская губернія.								Пензенская губернія.				Симбирская губернія.				Самарская губернія.				ВООБЩЕ.	
	Нижегородскій уѣздъ.		Княгининскій уѣздъ.		Арзамасскій уѣздъ.		Ардатовскій уѣздъ.		Саранскій уѣздъ.		Городищенскій уѣздъ.		Корсунскій уѣздъ.		Ардатовскій уѣздъ.		Самарскій уѣздъ.		Ставропольскій уѣздъ.			
Средняя	148,15	136,30	147,78	140,30	146,90	143,75	142,72	139,50	143,50	136,80	142,20	132,80	143,20	138	147,33	144,44	146,10	138,50	148,40	139,20	145,62	138,95
Число укл. къ миним.	17		8	5	12	3	9	4	4	4	5	2	4	4	9	6	11	5	9	5	—	—
Число укл. къ максим.	13		9	8	10	5	13	4	4	3	5	3	4	2	12	3	9	5	11	5	—	—
Число случ. равн. средн.	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—
Минимумъ	130		140	130	142	136	134	134	134	132	132	130	132	134	142	132	140	130	132	134	—	—
Случ. дост. минимума	3		1	1	4	1	2	2	1	1	1	1	1	2	3	3	3	1	1	3	—	—
Максимумъ	165		162	150	156	150	154	146	152	144	150	142	152	144	150	150	154	152	165	146	—	—
Случ. дост. максимума	1		1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	2	9	1	1	1	1	1	—	—
Гран.индив. варьяц. м. средней и минимум.	14,20		7,78	10,30	4,90	7,75	8,72	5,50	9,50	4,80	10,20	2,80	11,20	4	5,33	2,44	6,10	8,50	16,40	5,20	—	—
Гран.индив. варьяц. м. средней и максимум.	20,80		14,24	9,70	9,10	6,25	11,28	6,50	8,50	7,20	7,80	9,20	8,80	6	2,67	5,56	7,90	13,50	16,60	6,80	—	—
Пред. инд. кол. между крайност.	35		22	20	14	14	20	12	18	12	18	11	20	10	8	8	14	22	33	12	—	—
Число случ. наибольшаго приближ. къ средней.	6		12	7	15	4	10	4	6	5	4	5	6	4	12	9	18	6	15	5	—	—

Какъ видно, височный діаметръ подверженъ болѣе предъидущихъ измѣреній индивидуальнымъ измѣненіямъ, такъ какъ половая разница здѣсь уже довольно велика (6,67 мм.), и показываетъ, что черепъ у Эрзянокъ болѣе сдавленъ на вискахъ, т. е. вѣрнѣе на сфеноидальной кости въ области птеріона, нежели мужской, а потому и форма головы у женщинъ Эрзянокъ болѣе напоминаетъ собою яйцо (сверху), нежели форма головы мужчинъ. Оказывается, однако, что въ уѣздахъ эта разница то значительно выше средней половой разницы, то, напротивъ того, значительно меньше оной; максимумъ половой разницы достигнутъ въ Нижегородскомъ уѣздѣ и равняется 11,85 мм., тогда какъ минимумъ этой разницы отмѣченъ въ Ардатовскомъ уѣздѣ Симбирской губерніи и равняется всего лишь 2,89 мм.; средняя половая разница опредѣляется въ 6,66 мм., т. е. будетъ чрезвычайно близка къ выведенной нами изъ общей средней цифры.

Средній височный діаметръ у мужчинъ равнялся *145*,62 мм. При сравненіи этой цифры съ полученными нами для отдѣльныхъ уѣздовъ, мы видимъ, что въ пяти уѣздахъ замѣчается стремленіе уклониться отъ общей средней въ сторону максимума и въ пяти подобное же стремленіе, но въ противуположную крайность, такъ что, собственно говоря, никакого ясно выраженнаго стремленія къ увеличенію или уменьшенію общей средней не замѣчается и полученная нами цифра можетъ считаться довольно постоянною. Подсчитавъ цифры уѣздовъ съ превышеніемъ средней и выведя для нихъ, такъ сказать, максимальную среднюю, мы получаемъ 147,55, что и будетъ высшимъ предѣломъ для общей средней, тогда какъ, поступивъ такимъ же образомъ съ уѣздами, цифры которыхъ не достигаютъ размѣровъ общей средней, получаемъ наименьшимъ предѣломъ средней 142,50 мм., такъ что средняя этихъ предѣловъ будетъ равняться *145 мм.*

Если мы расположимъ уѣзды по величинѣ средней височнаго діаметра у мужчинъ, то окажется, что:

1. Ставропольскій уѣздъ.
2. Нижегородскій уѣздъ.
3. Княгининскій уѣздъ.
4. Ардатовскій (С.) уѣздъ.
5. Самарскій уѣздъ.
6. Саранскій уѣздъ.
7. Корсунскій уѣздъ.
8. Ардатовскій (Н.) уѣздъ.
9. Городищенскій уѣздъ.
10. Арзамасскій уѣздъ.

Изъ этого перечня мы видимъ, что чистота крови и побыта от-

нюдь не выказываетъ никакого вліянія на измѣненіе величины средняго височнаго діаметра, такъ какъ въ перечнѣ этомъ являются почти попеременно то чисто мордовскіе, то нѣсколько уже порусѣлые уѣзды.

Обращаясь къ изученію минимума, мы видимъ, что наибольшій минимумъ встрѣтился всего лишь одинъ разъ въ Нижегородскомъ уѣздѣ у субъекта идіотичнаго и равнялся 130 мм,; понятно такимъ образомъ, что цифра эта не представляетъ дѣйствительнаго минимума и средній минимумъ будетъ отъ него разниться въ довольно значительной степени; въ дѣйствительности этотъ средній минимумъ равняется 135,80 мм., а такъ какъ предѣлы минимума у Эрзянъ опредѣляются 130 и 142 мм., то средній минимумъ предѣловъ достигнетъ 136 мм., а минимумъ типа будетъ равняться *135,90 мм.*

Наибольшій максимумъ, котораго достигаютъ Эрзяне, оказывается равнымъ 165 мм. и встрѣчается по одному разу въ Нижегородскомъ и Ставропольскомъ уѣздахъ, что конечно и повліяло на то, что они заняли первое и второе мѣсто въ нашемъ перечнѣ; въ дѣйствительности средній максимумъ, достигаемый Эрзянами, былъ значительно меньше и равнялся всего лишь 156 мм.; такъ какъ при этомъ предѣлами максимума были 150 и 165 мм., то предѣльная средняя равнялась 157,50 мм., а средняя максимума типа достигла *156,75 мм.*, т. е., другими словами, почти равнялась средней максимума типа для наибольшаго теменнаго діаметра у женщинъ.

Такимъ образомъ мы имѣемъ слѣдующія данныя:

	Миллим.
средняя височнаго діаметра у Эрзянъ равнялась.	145,62
средняя крайностей височнаго діаметра „	145,00
средній максимумъ его діаметра „	156,75
средній минимумъ его „ „	135,90
средняя предѣловъ его „ „	146,32

Мы видимъ, слѣдовательно, что предѣлы индивидуальныхъ колебаній для Эрзянъ въ этомъ отношеніи оказались чрезвычайно ограничены, и кромѣ того границы варіацій для средней будутъ заключаться между *144,92 мм.* и *146,32 мм.* Предѣлы индивидуальныхъ колебаній опредѣлились въ 20,85 мм., и при сравненіи ихъ съ отдѣльными, опредѣлившимися для уѣздовъ предѣлами оказалось, что они шире: на 6,85 мм. противъ Арзамасскаго уѣзда Нижегородской губерніи и Самарскаго уѣзда, на 2,85 мм. противъ Саранскаго и Городищенскаго уѣздовъ Пензенской губерніи, на 0,85 мм. противъ Ардатовскаго уѣзда Нижегородской губерніи и Корсунскаго уѣзда Симбирской губерніи, и наконецъ на 12,85 мм. противъ Ардатовскаго уѣзда Симбирской губерніи; но въ то же время предѣлы эти уже: на 1,15 мм. противъ

Княгининскаго уѣзда, на 12,15 мм. противъ Ставропольскаго уѣзда и на 14,15 мм. противъ Нижегородскаго уѣзда.

Отношеніе височнаго діаметра къ длинѣ лица выражается въ 0,75%, а къ росту въ 0,08%.

У женщинъ средній височный діаметръ выразился въ 138,95 мм., причемъ оказалось, что цифра эта, по всѣмъ вѣроятіямъ, довольно близка къ истинѣ, такъ какъ при разсмотрѣніи среднихъ отдѣльныхъ уѣздовъ не замѣчается вовсе сколько нибудь яснаго стремленія увеличить или уменьшить ее, и на пять случаевъ недостиженія, мы насчитываемъ ровно столько же случаевъ превышенія средней отдѣльными уѣздными цифрами. Сопоставляя между собою тѣ уѣздныя цифры, которыя не достигаютъ размѣровъ средней, и выводя изъ нихъ новую минимальную среднюю, мы получаемъ 136,48, а производя то же съ цифрами отдѣльныхъ уѣздовъ, превышающими общую среднюю, выводимъ и максимальную среднюю, равняющуюся 141,54 мм., такъ что средняя этихъ предѣловъ будетъ выражаться въ *139,01 мм.*

Расположивши уѣзды по величинѣ средней височнаго діаметра, мы замѣчаемъ, что:

1. Ардатовскій уѣздъ (С.).
2. Арзамасскій уѣздъ.
3. Княгининскій уѣздъ.
4. Ардатовскій уѣздъ (Н.).
5. Ставропольскій уѣздъ.
6. Самарскій уѣздъ.
7. Корсунскій уѣздъ.
8. Саранскій уѣздъ.
9. Нижегородскій уѣздъ.
10. Городищенскій уѣздъ.

Изъ этого перечня легко увидѣть, что въ наиболѣе чистыхъ мордовскихъ уѣздахъ размѣры височнаго діаметра меньше, хотя одинъ изъ такихъ уѣздовъ, а именно Ардатовскій уѣздъ Симбирской губерніи и выказался наибольшимъ височнымъ діаметромъ, а Нижегородскій уѣздъ, напротивъ того, сталъ вторымъ съ конца, т. е. занялъ по величинѣ этого измѣренія всего лишь девятое мѣсто.

Наибольшій минимумъ встрѣтился въ Нижегородскомъ и Княгининскомъ уѣздахъ Нижегородской губерніи и въ Городищенскомъ и Самарскомъ уѣздахъ; онъ равнялся наибольшему минимуму, заявившемуся для мужчинъ, и достигалъ слѣдовательно 130 мм.; такое частое повтореніе наибольшаго минимума доказываетъ до нѣкоторой степени его постоянство, хотя средній минимумъ и будетъ равняться 132,20 мм.; предѣлы минимума опредѣляются 130 и 136 мм., такъ

что минимумъ предѣловъ выяснится въ 133 мм., а минимумъ типа—въ *132,60 мм.*

Наибольшій максимумъ встрѣтился въ Нижегородскомъ и Самарскомъ уѣздахъ и достигъ 152 мм.; вообще замѣтно, что всѣ уѣзды довольно незначительно уклонялись отъ этого высшаго максимума, за исключеніемъ лишь Городищенскаго, который далъ предѣлы между обѣими крайностями всего лишь въ 2 мм., т. е. показалъ въ этомъ отношеніи необычайную чистоту женскаго типа; средній максимумъ выразился въ 146,60 мм., а такъ какъ предѣлы максимума заключались между 132 и 152 мм., то максимумъ предѣловъ былъ 142 мм., такъ что максимумъ типа выразится въ *144,30 мм.*, т. е. весьма значительно уклонится отъ высшаго полученнаго нами максимума.

Главныя данныя наши для женщинъ будутъ:

средняя височнаго діаметра	138,95 мм.
средняя крайностей „	139,01 „
средняя максимума его	144,30 „
средняя минимума его	132,60 „
и средняя предѣловъ его	138,25 „

Такимъ образомъ предѣлы варіацій для средней могутъ заключаться между *138*,25 и *136*,65 мм. Предѣлы индивидуальныхъ колебаній опредѣлились въ 11,70 мм., и при сравненіи ихъ съ поуѣздными отдѣльными предѣлами оказывается, что они шире: на 9,70 противъ Городищенскаго уѣзда и на 1,70 мм. противъ Корсунскаго уѣзда, но за то уже: 10,30 мм. противъ Нижегородскаго и Самарскаго уѣздовъ, на 8,30 мм. противъ Княгининскаго уѣзда, на 6,30 мм. противъ Ардатовскаго (С.) уѣзда, на 2,30 мм. противъ Арзамасскаго уѣзда и на 0,30 мм. противъ Ардатовскаго (Н.), Саранскаго и Ставропольскаго уѣздовъ.

Величина височнаго діаметра относится къ длинѣ лица какъ 75 ко 100, а къ росту какъ 9 ко 100.

Сравнивая полученныя нами данныя съ тѣми, которыя добыты для другихъ народовъ урало-алтайской семьи, мы видимъ, что височный діаметръ равнялся:

1. у Вотяковъ	мужч.	148,80	женщ.	—
2. „ Самоѣдовъ	„	146,41	„	140,51
3. „ Эрзй	„	145,62	„	138,95
4. „ Веси	„	145,00	„	—
5. „ Эстовъ	„	144,30	„	—
6. „ Вогуловъ	„	142,10	„	—
7. „ Степныхъ Башкиръ.	„	129,00	„	—

8.	„ Леттовъ	„	128,78	„	122,95
9.	„ Ливовъ	„	124,00	„	—
10.	„ Лѣсныхъ Башкиръ .	„	124,00	„	—

5. Надушный діаметръ.

Переходя къ разсмотрѣнію ушнаго, или вѣрнѣе, надушнаго діаметра, мы должны поневолѣ оговориться и признать его величиною не особенно постоянною, въ виду того, что для взятія его не имѣется никакой разъ навсегда опредѣленной точки, и мы брали его прямо нѣсколько выше ушнаго отверстія въ мѣстѣ костнаго края ушной впадины. Сводя данныя нашихъ таблицъ, мы видимъ, что ушной діаметръ поуѣздно опредѣлился слѣдующимъ образомъ:

	Нижегородская губернія.								Пензенская губернія.				Симбирская губернія.				Самарская губернія.				ВООБЩЕ.	
	Нижегородскій уѣздъ.		Княгининскій уѣздъ.		Арзамасскій уѣздъ.		Ардатовскій уѣздъ.		Саранскій уѣздъ.		Городищенскій уѣздъ.		Корсунскій уѣздъ.		Ардатовскій уѣздъ.		Самарскій уѣздъ.		Ставропольскій уѣздъ.			
Средній . . .	141,70	130,8	138,88	129,23	134,54	131	133,09	128,25	132,70	131,70	133,40	125,60	133	131,40	135,52	131,53	136	126,60	139,05	130,30	135,60	130,60
Число укл. къ миним.		18	13	6	13	3	7	5	4	3	5	2	4	3	12	4	13	5	13	7	—	—
Число укл. къ максим.		12	4	7	9	5	15	3	4	4	5	3	4	4	9	5	5	5	7	3	—	—
Число случ. равн. средн.		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—
Минимумъ .		124	132	122	126	116	120	124	122	124	128	124	124	122	130	122	128	118	122	122	—	—
Случ. дост. минимума .		1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	2	1	2	1	1	—	—
Максимумъ .	164	136	160	140	142	140	138	134	138	138	138	128	138	138	142	140	150	136	164	138	—	—
Случ. дост. максимума .		1	1	1	1	1	2	2	1	2	2	1	1	2	2	1	1	1	1	1	—	—
Гран. индив. варьяц. м. средней и минимума .		16,60	6,88	7,23	8,54	15	13,09	4,25	10,70	7,70	5,40	1,60	9	9,40	5,52	9,53	8	8,60	17,05	8,30	—	—
Гран. индив. варьяц. м. средней и максимум. .		23,40	21,12	10,77	7,46	9	4,91	5,75	5,30	6,30	4,60	2,40	5	6,60	6,48	8,45	14	9,40	24,95	7,70	—	—
Пред. инд. кол. между крайност. .		40	28	18	16	24	18	10	16	14	10	4	14	16	12	18	22	18	42	16	—	—
Число случ. наибольшаго приближ. къ средней.		4	6	4	12	2	21	6	3	4	9	5	7	4	20	3	16	5	10	6	—	—

Мы видимъ такимъ образомъ, что половая разница въ средней ушнаго діаметра очень незначительна и равняется всего лишь 5 мм., такъ что поуѣздная половая разница значительно превышаетъ иногда среднюю половую разницу; такъ, напримѣръ, въ Нижегородскомъ уѣздѣ половая разница, видимо подъ вліяніемъ русскимъ, возвысилась до 13,70 мм., тогда какъ въ Саранскомъ уѣздѣ Пензенской губерніи она, напротивъ того, равнялась всего лишь 1 мм. Средняя половая разница изъ суммы этихъ разницъ, взятыхъ поуѣздно, опредѣлилась въ 6,42 мм., т. е. показала, что для вѣрности слѣдовало бы нѣсколько увеличить выведенную нами общую половую разницу.

Для мущинъ средняя опредѣлилась въ 135,6 мм., но, какъ видно, замѣчается нѣкоторое, хотя и неясно выраженное, стремленіе еще болѣе уменьшить эту среднюю и, слѣдовательно, приблизиться къ женскому типу; оказывается, между прочимъ, что въ 6 уѣздахъ поуѣздныя среднія меньше общей средней и только въ четырехъ уѣздахъ онѣ превышаютъ общую среднюю ушнаго діаметра. Высшій предѣлъ общей средней опредѣлится въ 139,61 мм., а наименьшій — въ 133,71 мм., такъ что средняя этихъ предѣловъ опредѣлится въ *136,66 мм.*, что будетъ зависѣть прямо отъ ненормальной громадности средняго ушнаго діаметра въ Нижегородскомъ уѣздѣ; объяснить чѣмъ нибудь эту аномалію я рѣшительно отказываюсь и скорѣе всего отношу ее къ невольной ошибкѣ, которая могла послѣдовать вслѣдствіе того, что Нижегородскій уѣздъ былъ первымъ на моемъ пути и я недостаточно еще напрактиковался въ измѣреніяхъ.

Если мы расположимъ уѣзды по величинѣ ихъ средней ушнаго діаметра, то окажется, что они займутъ слѣдующія мѣста:

1. Нижегородскій уѣздъ (Ниж. губ.).
2. Ставропольскій уѣздъ (Сам. губ.)
3. Княгининскій уѣздъ (Ниж. губ.).
4. Самарскій уѣздъ (Сам. губ.)
5. Ардатовскій уѣздъ (Симб. губ.).
6. Арзамасскій уѣздъ (Ниж. губ.).
7. Городищенскій уѣздъ (Пенз. губ.).
8. Ардатовскій уѣздъ (Ниж. губ.).
9. Корсунскій уѣздъ (Симб. губ.).

и 10. Саранскій уѣздъ (Пенз. губ.).

Изъ этой таблички мы видимъ, что въ наиболѣе обрусѣлыхъ трехъ уѣздахъ и замѣчается наибольшій средній ушной діаметръ, причемъ къ нимъ же присоединился и далеко не совершенно еще обрусѣлый въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ Княгининскій уѣздъ Нижегородской губерніи, что опять-таки необъяснимо и требуетъ спеціальнаго

изслѣдованія причинъ этого явленія; мы же въ настоящее время намѣтимъ лишь вопросъ, не распространены ли въ этомъ уѣздѣ какія либо болѣзни, способствующія увеличенію даннаго діаметра, да кстати отмѣтимъ, что по странному стеченію обстоятельствъ тутъ же въ Княгининскомъ уѣздѣ въ нашей записной книжкѣ отмѣчены 4 глухихъ мужчинъ и 3 женщины.

Что касается до минимума этого діаметра, то наибольшій минимумъ встрѣтился въ Ардатовскомъ уѣздѣ Нижегородской губерніи и достигалъ 120 мм., т. е. чрезвычайно сильно уклонялся отъ средней, опредѣлившейся не только для всѣхъ уѣздовъ вообще, но и для этого уѣзда въ частности. Средній минимумъ изъ суммы всѣхъ отдѣльныхъ поуѣздныхъ минимумовъ достигалъ 125,60 мм., а предѣлы, въ которыхъ варьировался минимумъ, опредѣлились между 120 и 132 мм., такъ что минимумъ, выведенный изъ этихъ предѣловъ, будетъ еще болѣе и будетъ равняться 126 мм.; складывая средній изъ отдѣльныхъ поуѣздныхъ и средній изъ предѣловъ минимумы и снова выводя среднюю, мы получимъ средній минимумъ типа, который въ данномъ случаѣ достигаетъ *125,80 мм.*

Наибольшій максимумъ встрѣтился въ двухъ уѣздахъ, а именно въ Нижегородскомъ и Ставропольскомъ и равнялся 164 мм. Средній максимумъ до такой степени уклонился отъ наибольшаго максимума, что послѣдній прямо представляется аномаліею, тѣмъ болѣе, что предѣлы варьяцій максимума опредѣлились между 138 и 164 мм., такъ что средній максимумъ этихъ предѣловъ равнялся 151 мм. Поуѣздный средній максимумъ былъ еще менѣе и равнялся всего лишь 147,4 мм., а средній максимумъ типа выразился въ *149,2 мм.*

Припоминая теперь полученныя нами и выведенныя данныя оказывается, что

	миллим.
средняя ушнаго діаметра у Эрзянъ равнялась .	135,60
средняя крайностей „ „ „ „	136,66
средняя максимума его „ „ „	149,20
средняя минимума его „ „ „	125,80
средняя предѣловъ его „ „ „	137,50

Такимъ образомъ границы варіацій для средней опредѣлились между *137,50* и *133,70* мм.

Предѣлы индивидуальныхъ колебаній между максимумомъ и минимумомъ равнялись *23,40* мм., т. е. были значительно меньше тѣхъ же предѣловъ, опредѣлившихся хотя бы для височнаго діаметра; при сравненіи этихъ предѣловъ съ поуѣздными оказывается, что они шире Городищенскихъ на 13,40, мм., Ардатовскихъ (Симб. губ.) на 11,40 мм., Корсунскихъ на 9,40 мм., Саранскихъ и Арзамасскихъ на 7,40 мм., Ардатовскихъ (Нижег. губ.) на 5,40 мм., и Самарскихъ на 1,40 мм.;

по въ то же время уже Княгининскихъ на 4,60 мм., Нижегородскихъ на 16,60 мм., и Ставропольскихъ на 18,60 мм.

Ушной діаметръ по отношенію къ общей длинѣ лица составляетъ 0,70, а по отношенію къ росту—0,08.

У женщинъ средній ушной діаметръ равнялся *130,6 мм.*, и никакого стремленія особенно уменьшить или увеличить эту среднюю среди цифръ отдѣльныхъ уѣздовъ вовсе не замѣчается; интересно, что уклоненія отъ средней къ минимуму появляются гораздо рѣзче, нежели уклоненія къ максимуму. Если мы подсчитаемъ сумму всѣхъ среднихъ (поуѣздныхъ), уклоняющихся къ максимуму и затѣмъ выведемъ такъ называемую максимальную среднюю, то получимъ 131,29 мм., тогда какъ минимальная средняя будетъ равняться всего лишь 127,92 мм., такъ что средняя крайностей будетъ равняться *129,60 мм.*, т. е. другими словами будетъ нѣсколько менѣе общей средней.

Располагая уѣзды по величинѣ средней ушнаго діаметра, мы видимъ, что они будутъ слѣдовать другъ за другомъ въ слѣдующемъ порядкѣ:

1. Саранскій уѣздъ.
2. Ардатовскій уѣздъ, Симб. губ.
3. Корсунскій уѣздъ.
4. Арзамасскій уѣздъ.
5. Нижегородскій уѣздъ.
6. Ставропольскій уѣздъ.
7. Княгининскій уѣздъ.
8. Ардатовскій, Нижег. губ.
9. Самарскій уѣздъ.
10. Городищенскій уѣздъ.

Просматривая эту таблицу, мы рѣшительно не видимъ, чтобы русское вліяніе выражалось бы какъ нибудь особенно рѣзко, такъ какъ чисто мордовскій Городищенскій уѣздъ сталъ послѣднимъ, тогда какъ не менѣе чистые Саранскій, Корсунскій и Ардатовскій (Симб.) уѣзды стали первыми, т. е. отличались наибольшими ушными діаметрами.

Наибольшій минимумъ встрѣтился всего лишь одинъ разъ въ Арзамасскомъ уѣздѣ и достигалъ 116 мм., т. е. значительно уклонялся отъ средняго минимума, который заявился равнымъ 121,80 мм. Предѣлы минимума опредѣлились весьма положительно между 116 и 124 мм., такъ что средній минимумъ предѣловъ долженъ былъ выразиться въ 120 мм., а минимумъ типа въ *120,90 мм.*

Наибольшій максимумъ былъ замѣченъ въ Княгининскомъ, Арзамасскомъ и Ардатовскомъ (Симб. губ.) уѣздахъ; здѣсь этотъ максимумъ достигалъ 140 мм.; подсчитавъ средній максимумъ, мы увидимъ, что онъ равняется всего лишь 136,80 мм., а такъ какъ предѣлы мак-

симума опредѣляются между 128 и 140 мм., то максимумъ предѣловъ опредѣлится всего лишь въ 134 мм., такъ что максимумъ типа будетъ равняться всего лишь *135,40 мм.*

Возстанавливая въ нашей памяти всѣ только что полученныя нами цифры, мы видимъ, что

				миллим.
средняя ушнаго діаметра	у Эрзянокъ	заявилась		130,60
средняя крайностей его же	„	„	„	129,60
средняя максимума его	„	„	„	135,40
средняя минимума его	„	„	„	120,90
средняя предѣловъ его	„	„	„	128,15

Вслѣдствіе сего границы варіацій для средней опредѣлились между *128,15* и *133,05 мм.*, т. е. другими словами, какъ разъ достигали наименьшихъ размѣровъ мужскихъ варіацій.

Что касается до предѣловъ индивидуальныхъ колебаній, то они опредѣлились въ 19 мм., и при сравненіи съ поуѣздными предѣлами оказались уже Нижегородскихъ на 21 мм. и Арзамасскихъ на 5 мм., но за то шире Княгининскихъ, Ардатовскихъ (С.) и Самарскихъ на 1 мм., Ставропольскихъ и Корсунскихъ на 3 мм., Саранскихъ на 5 мм., Ардатовскихъ (Н.) на 9 мм. и Городищенскихъ на 15 мм.

Если сравнивать величину женскаго ушнаго діаметра по отношенію къ общей длинѣ ихъ лица, то они составятъ 0,72, а по отношенію къ росту всего лишь 0,08.

Сравнивая добытыя нами среднія для Эрзи и Эрзянокъ съ тѣми, которыя получены другими изслѣдователями, мы видимъ, что первое мѣсто займутъ

	мужчинъ.	женщинъ.
1. Самоѣды (Зографъ)	140 мм.	131,83 мм.
Затѣмъ пойдутъ:		
2. Летты (Вебера)	139,56 „	133,95 „
3. Степ. Башкиры (Маліевъ) .	139,00 „	—
4. Эсты (Грубе)	138,40 „	—
5. Лѣсн. Башкиры (Маліевъ) .	138,00 „	—
6. Весь (собств. изм.)	137,00 „	131,00 „
7. Эрзя (собств. изм.)	135,60 „	130,60 „
8. Ливы (Бальдгауеръ) . . .	134,00 „	—

6. Наименьшій лобный діаметръ.

Для изученія очертанія лица и для вычисленія приблизительно площади его, имѣетъ несомнѣнную важность наименьшій лобный діаметръ, который, какъ замѣчено, болѣе развитъ у болѣе культурныхъ народовъ и чрезвычайно малъ у народовъ некультурныхъ. Эрзя по отношенію къ наименьшему лобному діаметру дала намъ слѣдующія данныя:

Наименьшій лобный діаметръ.	Нижегородская губернія.								Пензенская губернія.				Симбирская губернія.				Самарская губернія.				ВООБЩЕ.	
	Нижегородскій уѣздъ.		Княгининскій уѣздъ.		Арзамаскій уѣздъ.		Ардатовскій уѣздъ.		Саранскій уѣздъ.		Городищ. уѣздъ.		Корсунскій уѣздъ.		Ардатовскій уѣздъ.		Самарскій уѣздъ.		Ставропольскій уѣздъ.		муж.	жен.
Средній . .	122,25	112,30	120,00	112,15	117,09	110,50	113,95	112,00	115,5	107,4	113,40	100,40	114	109,1	117,61	111,55	112,35	108,20	119,6	110,2	116,6	109,4
Число укл. къ миним.	17		10	8	13	5	8	2	4	4	5	2	3	3	12	7	10	7	13	6	—	—
Число умл. къ максим.	13		5	5	9	3	14	4	4	3	5	3	4	4	9	2	10	3	7	4	—	—
Число случ. равн. средн.	—		2	—	—	—	—	2	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Минимумъ .	106		110	108	108	102	105	108	106	102	104	96	102	104	112	108	102	104	110	102	—	—
Случ. дост. минимума .	1		1	4	1	1	1	2	2	1	1	2	1	1	1	1	1	4	1	1	—	—
Максимумъ.	138		138	120	130	120	122	114	128	114	128	104	128	114	130	120	120	120	138	116	—	—
Случ. дост. максимума .	1		1	2	1	1	2	3	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	2	1	—	—
Гран.индив. варьяц. м. средней и минимума. .	12,93		10,00	4,15	9,09	8,50	8,95	4	9,50	5,40	9,40	4,40	12	5,10	5,61	3,55	10,35	4,20	9,60	8,20	—	—
Гран.индив. варьяц. м. средней и максимум. .	19,07		18,00	7,85	12,91	9,50	8,05	2	12,50	6,60	14,60	3,60	14	4,90	12,29	8,45	7,65	11,80	18,40	5,80	—	—
Пред. инд. кол. между крайност. . .	32		28	12	22	18	17	6	22	12	24	8	26	10	18	12	18	16	28	14	—	—
Число случ. наибольшаго приближ. къ средней.	2		7	6	16	5	13	8	6	5	7	5	5	6	19	7	14	5	8	8	—	—

Просматривая эту таблицу, мы видимъ, что здѣсь въ этомъ случаѣ половая разница довольно рѣзко обозначается, простираясь слишкомъ на 7 мм. Понятно, до какой степени интересно было бы изслѣдовать вопросъ объ условіяхъ и причинахъ возникновенія такой разницы, но, къ сожалѣнію, при настоящемъ положеніи науки, такое изслѣдованіе должно быть признано совершенно невозможнымъ, тѣмъ болѣе, что именно здѣсь-то и требуется для какого либо вывода масса фактовъ и наблюденій. Обыкновенно эта разница колеблется по наблюденіямъ Брока между 5—13 мм., и такимъ образомъ у Эрзй она занимаетъ какъ разъ среднее мѣсто въ этихъ границахъ. До сихъ поръ наиболѣе широкій лобъ былъ наблюдаемъ Брока у одного современнаго Парижанина (122 мм.), а наименѣе узкій—у современной Парижанки, давшей 82 мм.; интересно, что въ Нижегородскомъ уѣздѣ даже мужская средняя превышаетъ норму Брока. Если мы сравнимъ общую среднюю половую разницу со средними поуѣздными, то увидимъ, что вездѣ, за исключеніемъ Ардатовскаго уѣзда, Нижег. губ., Корсунскаго, Ардатовскаго, Симб. губ., и Самарскаго уѣзда, эти поуѣздныя разницы были выше выведенной нами средней, и въ Городищенскомъ уѣздѣ достигла нормы возможности (13 мм.). Сложивши поуѣздныя половыя разницы вмѣстѣ и выведя изъ суммы этой среднюю, мы получимъ почти ту же цифру, что указываетъ несомнѣнно на сравнительную вѣрность нашего средняго вывода. Минимумъ разницы заявился въ Ардатовскомъ уѣздѣ Нижегородской губерніи (около 2 мм.).

Наименьшій лобный діаметръ въ среднемъ оказался у мужчинъ равнымъ *116,6 мм.*, и притомъ не замѣчается никакого стремленія въ отдѣльныхъ уѣздахъ уменьшить или увеличить эту среднюю; инертность этой цифры до такой степени рѣзка, что если мы вычислимъ максимальную среднюю (119,31 мм.) и минимальную (113,84), то увидимъ, что и та, и другая отступаютъ отъ нашей средней на равное число милиметровъ и даютъ среднюю крайностей, равную *116,57 мм.*, т. е. почти не измѣняютъ прежде полученную нами цифру.

По величинѣ средняго наименьшаго лобнаго діаметра у мужчинъ, изслѣдованные нами уѣзды расположатся въ слѣдующемъ порядкѣ:

1. Нижегородскій уѣздъ.
2. Княгининскій уѣздъ.
3. Ставропольскій уѣздъ.
4. Ардатовскій (Симб. г.) уѣздъ.
5. Арзамасскій уѣздъ.
6. Саранскій уѣздъ.
7. Корсунскій уѣздъ.

8. Ардатовскій (Ниж. г.) уѣздъ.
9. Городищенскій уѣздъ.
10. Самарскій уѣздъ.

Приглядываясь къ этой таблицѣ, мы невольно наталкиваемся на вопросъ, не зависитъ ли большая или меньшая ширина лба у Эрзй отъ чистоты породы, такъ какъ мы наблюдаемъ почти безъ исключеній, что ширина эта измѣняется сообразно съ тѣмъ, какъ мы переходимъ въ наиболѣе чистые Эрзянскія уголки.

Наибольшій минимумъ встрѣтился два раза, а именно въ Корсунскомъ и Самарскомъ уѣздахъ и равнялся 102 мм., т. е. на 4 мм. былъ ниже средняго минимума (106,10); предѣлы минимума колебались между 102 у 112 мм., такъ что минимумъ предѣловъ опредѣлился въ 107 мм., а отсюда легко уже вывести минимумъ типа, который въ этомъ случаѣ равнялся *106,55 мм.*, т. е. другими словами, почти нисколько не отличался отъ средняго минимума, который вслѣдствіе этого пріобрѣтаетъ въ нашихъ глазахъ особую важность и значеніе.

Что касается до наибольшаго максимума, то онъ опредѣлился въ 138 мм. и встрѣтился три раза въ уѣздахъ Нижегородскомъ, Княгининскомъ и Ставропольскомъ, т. е. на цѣлыхъ 8 мм. былъ выше средняго максимума, выведеннаго изъ суммы поуѣздныхъ максимумовъ; предѣлы максимума опредѣлились нормою между 120 и 138 мм., такъ что предѣльный средній максимумъ заявился равнымъ 129 мм., т. е. другими словами былъ довольно близокъ къ среднему максимуму (130 мм.); основываясь на полученныхъ нами данныхъ, мы опредѣляемъ максимумъ типа въ *129,50 мм.*

Такимъ образомъ касательно наименьшаго лобнаго діаметра мы получимъ слѣдующія данныя:

	миллим.
средняя наименьшаго лобнаго діаметра у мужчинъ равнялась	116,6
средняя крайностей " " " "	116,57
средняя минимума его " " "	106,55
средняя максимума его " " "	129,50
средняя предѣловъ его " " "	118,00

Мы видимъ, слѣдовательно, что границы возможныхъ для средней варіацій опредѣлились въ *118,00 мм.* и *115,20* мм., т. е. были не особенно широки, и слѣдовательно довольно положительно опредѣляли размѣры этого діаметра.

Предѣлы индивидуальныхъ колебаній между максимумомъ и минимумомъ равнялись въ этомъ случаѣ *26,45 мм.*, т. е. вовсе не были особенно широки. Только въ трехъ уѣздахъ заявились предѣлы боль-

шіе, а именно: въ Нижегородскомъ на 5,55 мм., въ Княгининскомъ на 1,55 мм., и въ Ставропольскомъ на 1,55 мм.; напротивъ того, во всѣхъ остальныхъ уѣздахъ предѣлы эти заявились значительно меньшими, и притомъ расположились въ этомъ отношеніи въ слѣдующемъ порядкѣ: въ Корсунскомъ уѣздѣ предѣлы оказались на 0,45 мм. меньше, въ Городищенскомъ на 2,45 мм., въ Арзамасскомъ и Саранскомъ на 4,45 мм., въ Ардатовскомъ (Симб. губ.) и въ Самарскомъ на 8,45 мм., и въ Ардатовскомъ (Нижег. губ.) на 9,45 мм. меньше.

По отношенію къ общей длинѣ лица наименьшій лобный діаметръ составлялъ 0,63%, а по отношенію къ росту 0,07%.

Нѣсколько иначе расположились всѣ эти цифры у женщинъ, которыя дали діаметръ значительно меньшій, нежели мужчины, т. е. выказали недостаточное развитіе лба; у нихъ средняя выразилась въ *109,4 мм.*, и притомъ замѣчается, что ни въ одномъ изъ уѣздовъ средняя не уклоняется особенно значительно отъ этой общей средней, за исключеніемъ развѣ лишь Городищенскаго уѣзда, сильно уклонившагося къ минимуму (100 мм.). Подсчитывая сумму среднихъ отдѣльныхъ уѣздовъ, уклоняющихся къ максимуму и выводя среднюю, получаемъ максимальную среднюю, равняющуюся 111,45 мм., тогда какъ минимальная средняя достигаетъ всего лишь 106,27 мм., такъ что средняя крайностей опредѣлится въ *108,86 мм.*, т. е. весьма незначительно будетъ отличаться отъ общей средней.

Располагая среднія поуѣздно, мы увидимъ, что займетъ:

1-е мѣсто Нижегородскій уѣздъ.
2-е " Княгининскій уѣздъ.
3-е " Ардатовскій (Ниж. г.) уѣздъ.
4-е " Ардатовскій (Симб. г.) уѣздъ.
5-е " Арзамасскій уѣздъ.
6-е " Ставропольскій уѣздъ.
7-е " Корсунскій уѣздъ.
8-е " Самарскій уѣздъ.
9-е " Саранскій уѣздъ.
10-е " Городищенскій уѣздъ.

Интересно въ этой табличкѣ то, что наиболѣе чистые уѣзды сгруппировались вмѣстѣ и дали наименьшій лобный діаметръ, который оказался и въ Самарской губерніи, которая населена Мордвою, пришедшею опять-таки изъ тѣхъ же наиболѣе чистыхъ по типу мѣстностей.

Наибольшій минимумъ заявился одинъ лишь разъ въ Городищенскомъ уѣздѣ и простирался до 96 мм., т. е. значительно уклонялся

отъ средней, а также и отъ средняго минимума, который равнялся *104 мм.* Предѣлы, между которыми варьировался минимумъ, заявились отъ 96 до 108 мм., такъ что средній минимумъ предѣловъ опредѣлился въ 102 мм. Если мы возьмемъ среднюю между наибольшимъ минимумомъ и среднимъ предѣловъ, то такъ называемый минимумъ типа выразится въ *103 мм.* Такимъ образомъ мы видимъ, что средній минимумъ долженъ нѣсколько сократиться.

Наибольшій максимумъ встрѣтился въ Нижегородскомъ, Княгининскомъ, Арзамасскомъ, Ардатовскомъ (Симб. губ.) и Самарскомъ уѣздахъ и выразился въ 120 мм., т. е. оказался нѣсколько выше средняго максимума 116,20 мм. Предѣлы максимума опредѣлились между 104 и 120 мм., что дало средній максимумъ предѣловъ въ 112 мм. и обусловило максимумъ типа въ *114,10 мм.*, т. е. дало максимумъ типа почти равный среднему максимуму.

Такимъ образомъ основныя антропометрическія цифры касательно лобнаго діаметра выразились слѣдующимъ образомъ:

					опредѣл. въ миллим.
средняя наименьшаго лобнаго діаметра у женщинъ					109,10
средняя крайностей	„	„	„	„	108,86
средняя минимума его	„	„	„	„	103,00
средняя максимума его	„	„	„	„	114,10
средняя предѣловъ его	„	„	„	„	108,55

Принимая въ соображеніе среднюю общую и среднюю предѣловъ, мы видимъ, что предѣлы варіацій опредѣлились между *108,55 мм.* и *109,82 мм.*, т. е., другими словами, оказались довольно точно опредѣленными.

Предѣлы индивидуальныхъ колебаній между максимумомъ и минимумомъ опредѣлились въ *17 мм.*, т. е., другими словами, были ўже мужскихъ предѣловъ, и слѣдовательно были болѣе точны и опредѣленны. Только въ Арзамасскомъ уѣздѣ заявились предѣлы на 1 мм. выше среднихъ, тогда какъ вездѣ въ остальныхъ уѣздахъ они были меньше этой средней, а именно: въ Самарскомъ уѣздѣ на 1 мм., въ Нижегородскомъ и Ставропольскомъ уѣздахъ на 3 мм., въ Княгининскомъ, Саранскомъ и Ардатовскомъ (Симб. губ.) уѣздахъ на 5 мм., къ Корсунскомъ на 7 мм., въ Городищенскомъ на 9 мм. и въ Ардатовскомъ (Нижег. губ.) уѣздѣ на 11 мм.

По отношенію къ общей длинѣ лица наибольшій діаметръ составлялъ 0,60%, а по отношенію къ росту 0,07%.

Сравнивая полученныя нами цифирныя данныя съ добытыми дру-

гими лицами при измѣреніяхъ иныхъ финскихъ народовъ, оказывается, что по размѣрамъ племена эти расположатся въ слѣдующемъ порядкѣ:

	мужчинъ.	женщинъ.
1. Эсты (Грубе)	126,40 мм.	— мм.
2. Весь (Майновъ)	118,00 „	111,00 „
3. Эрзя (Майновъ)	116,40 „	109,40 „
4. Летты (Вебера)	112,10 „	103,00 „
5. Ливы (Вальдгауеръ) . . .	110,00 „	—
6. Вогулы (Маліевъ)	108,50 „	—
7. Самоѣды (Зографъ)	103,00 „	101,20 „
8. Степ. Башкиры (Маліевъ) .	101,00 „	—
9. Лѣсн. Башкиры (Маліевъ) .	97,00 „	—

Вертикальный діаметръ.

Вертикальный діаметръ крайне трудно бываетъ измѣрять на живомъ человѣкѣ. Ясное дѣло, что особенно довѣрять полученнымъ отъ этого измѣренія цифрамъ не слѣдуетъ, хотя они безъ сомнѣнія и представляютъ значительный интересъ. Для взятія этого діаметра я заставлялъ Эрзянъ сильно наклонять назадъ голову, что открывало нѣкоторую возможность брать этотъ діаметръ приблизительно точно.

Вертикальный діаметръ.	Нижегородская губернія.								Пензенская губ.				Симбирская губернія.				Самарская губернія.				ВООБЩЕ.	
	Нижегородскій уѣздъ.		Княгининскій уѣздъ.		Арзамасскій уѣздъ.		Ардатовскій уѣздъ.		Саранскій уѣздъ.		Городищенскій уѣздъ.		Корсунскій уѣздъ.		Ардатовскій уѣздъ.		Самарскій уѣздъ.		Ставропольскій уѣздъ.		муж.	жен.
Средній	160,80	159,00	154,47	153,07	149,63	147	156	153,75	151	142,8	147,40	143,20	148,50	146,5	149,3	147,83	150,20	148,30	154,6	149,40	152,10	149,20
Число укл. къ миним.	20		9	8	10	5	8	5	4	4	6	2	4	4	9	5	11	6	9	5	—	—
Число укл. къ максим.	10		8	5	12	3	7	3	4	3	4	3	4	3	12	4	9	4	11	5	—	—
Число случ. равн. средн.	—		—	—	—	—	7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Минимумъ	148		144	144	144	144	148	148	146	136	140	142	136	140	144	144	138	142	146	140	—	—
Случ. дост. минимума	1		1	3	3	2	1	1	2	1	1	2	1	2	3	3	1	1	3	1	—	—
Максимумъ	172		166	170	162	152	166	158	156	152	156	144	156	156	158	152	166	158	166	160	—	—
Случ. дост. максимума	2		1	1	1	1	2	3	2	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	—	—
Гран. инд. варьяц. м. средней и минимум.	12,20		10,47	9,07	5,63	3	8	5,75	5	6,80	7,40	1,20	12,50	6,50	5,33	3,83	12,20	6,30	8,60	9,40	—	—
Гран. индив. варьяц. м. средней и максимум.	11,80		11,53	16,93	12,37	5	10	4,25	5	9,20	8,00	0,80	7,50	9,50	8,67	4,17	15,80	9,70	11,40	10,60	—	—
Пред. инд. кол. между крайност.	24		22	26	18	8	18	10	10	16	16	2	20	16	14	8	28	16	20	20	—	—
Число случ. наибольшаго приближ. къ средней.	7		6	5	13	5	18	7	6	4	6	5	6	4	17	5	11	3	12	6	—	—

При разсмотрѣніи этой таблицы, мы невольно приходимъ къ тому заключенію, что ошибка наша не особенно велика, именно въ виду незначительности разницы по вертикальному діаметру между мужскими и женскими головами и строгой опредѣленности въ дальнѣйшихъ выкладкахъ. Средній вертикальный діаметръ заявился равнымъ *152*,10 *мм.*, особенно ярко выразившихся отклоненій въ ту или другую крайность отъ средней мы не замѣчаемъ ни въ одномъ изъ уѣздовъ, хотя и замѣтно нѣкоторое стремленіе нѣсколько уменьшить среднюю, такъ какъ отклоненія къ минимуму встрѣтились въ 6 уѣздахъ. Сумма среднихъ, уклоняющихся въ крайность максимума, даетъ максимальную среднюю въ 156,31 мм., а изъ суммы среднихъ, уклоняющихся къ минимуму, получается и минимальная средняя, равная 149,34 мм.; на основаніи этихъ двухъ данныхъ, средняя крайностей возростетъ до *152*,81 *мм.*, такъ что превосходитъ общую среднюю на весьма незначительную сумму, а именно всего лишь на 0,7 мм.

По величинѣ вертикальнаго діаметра, уѣзды расположатся въ слѣдующемъ порядкѣ:

1. Нижегородскій уѣздъ.
2. Ардатовскій уѣздъ (Нижег.)
3. Ставропольскій уѣздъ.
4. Княгининскій уѣздъ.
5. Саранскій уѣздъ.
6. Самарскій уѣздъ.
7. Арзамасскій уѣздъ.
8. Ардатовскій уѣздъ (Симб.)
9. Корсунскій уѣздъ.
10. Городищенскій уѣздъ.

Сдѣлать какое либо заключеніе изъ этой таблицы рѣшительно невозможно, такъ какъ чистые уѣзды самымъ страннымъ образомъ перемѣшались съ обрусѣвшими.

Наибольшій минимумъ въ 136 мм. заявился всего лишь одинъ разъ въ Корсунскомъ уѣздѣ; ясно, что онъ чрезвычайно далекъ отъ средней и уклонился въ то же время весьма значительно отъ средняго минимума, который опредѣлился въ *143*,40 *мм.* Предѣлы варіацій для уѣздовъ выразились въ 136 и 148 мм., такъ что средній минимумъ предѣловъ заявился въ 142 мм. и обусловилъ существованіе минимума типа въ 142,70 мм., который показываетъ намъ, что средній минимумъ для большей точности долженъ быть уменьшенъ.

Наибольшій максимумъ, какъ и всегда почти, заявился въ Нижегородскомъ уѣздѣ у Терюханъ, которые дали 172 мм.; этотъ наивысшій максимумъ значительно превышаетъ максимумъ средній, вы-

развившійся всего лишь въ *162*,40 *мм.;* поуѣздныя варьяціи были возможны между предѣлами 156 и 172 мм., что опредѣлило максимумъ предѣловъ въ 164 мм., и максимумъ типа возвысило до *163*,20 *мм.*

Принимая вышедобытыя нами данныя и сопоставляя ихъ между собою, мы видимъ, что:

		миллим.
средняя вертик. діаметра у мужчинъ равнялась		152,10
средняя крайностей вертик. діаметра	"	152,81
средній максимумъ его діаметра	"	142,70
средній минимумъ его "	"	163,20
средняя предѣловъ его "	"	152,95

Общая средняя и средняя предѣловъ показываютъ намъ, что предѣлы варіацій опредѣлились между *151*,25 и *152*,95 *мм.*, т. е. заявились самымъ положительнымъ и точнымъ образомъ.

Что касается до предѣловъ индивидуальныхъ колебаній между минимумомъ и максимумомъ, то они опредѣлились въ *29 мм.*, что даетъ значительный просторъ для подобныхъ колебаній. Собственно говоря, послѣдняя цифра наша почти фиктивна, хотя и добыта нами изъ опредѣленныхъ и точныхъ данныхъ; ни разу ни въ одномъ изъ уѣздовъ предѣлы эти не были достигнуты; такъ напримѣръ, въ Самарскомъ уѣздѣ предѣлы эти были уже на 1 мм., въ Нижегородскомъ на 5 мм., въ Княгининскомъ на 7 мм., въ Корсунскомъ и Ставропольскомъ на 9 мм., въ Ардатовскомъ (Нижег. губ.) и Арзамасскомъ на 11 мм., въ Городищенскомъ на 13 мм., въ Ардатовскомъ (Симб. губ.) на 15 мм., въ Саранскомъ на 19 мм. Кромѣ уже этихъ широкихъ предѣловъ, про это именно измѣреніе слѣдуетъ заявить, что вообще оно нѣсколько больше дѣйствительнаго вертикальнаго діаметра, который на самомъ дѣлѣ долженъ заключать разстояніе между брегмою и затылочнымъ отверстіемъ, найти и ощупать которое на живомъ человѣкѣ невозможно; ошибка, происходящая вслѣдствіе этого уклоненія отъ дѣйствительнаго діаметра, равняется 8—10 мм., и ее необходимо имѣть въ виду при вычисленіи вертикальнаго индекса.

По отношенію къ общей длинѣ лица вертикальный діаметръ составлялъ 0,78%, а по отношенію къ росту 0,09%.

Что касается до женщинъ, то у нихъ вертикальный діаметръ выразился въ средней въ *149*,20 *мм.*, т. е. былъ нѣсколько менѣе мужскаго, что прямо зависитъ лишь отъ большей миніатюрности женской головы сравнительно съ мужскою; только въ Нижегородскомъ уѣздѣ средняя значительно уклонялась отъ этой общей средней въ сторону максимума, тогда какъ другіе уѣзды дали довольно близкія къ ней цифры. Максимальная средняя будетъ въ данномъ случаѣ равняться

153,80 мм., а минимальная—145,94 мм., такъ что средняя крайностей почти будетъ равна общей средней и выразится въ *149,87 мм.*

По величинѣ своихъ среднихъ уѣзды располагаются въ слѣдующемъ порядкѣ:

1. Нижегородскій уѣздъ.
2. Ардатовскій уѣздъ (Нижег. г.).
3. Княгининскій уѣздъ.
4. Ставропольскій уѣздъ.
5. Самарскій уѣздъ.
6. Ардатовскій уѣздъ, (Симб. губ.).
7. Арзамасскій уѣздъ.
8. Корсунскій уѣздъ.
9. Городищенскій уѣздъ.
10. Саранскій уѣздъ.

Просматривая эту табличку, мы рѣшительно не въ состояніи вывести какое бы то ни было заключеніе, въ виду того, что обрусѣлые и чистые уѣзды перемѣшаны здѣсь безъ всякой послѣдовательности. Нельзя однако предполагать, что это измѣреніе не имѣетъ ровно никакого значенія въ антропометріи и, какъ увидимъ далѣе, оно играетъ, напротивъ того, весьма значительную роль.

Наибольшій минимумъ встрѣчается всего лишь одинъ разъ въ Саранскомъ уѣздѣ и достигаетъ 136 мм., что значительно уклоняется отъ средняго минимума, который выразился у женщинъ въ *142,80 мм.* Для поуѣздныхъ варіацій оставалось довольно широкое мѣсто, такъ какъ цифры могли колебаться между 136 и 148 мм.; въ силу этого минимумъ предѣловъ опредѣлился въ 142 мм., а минимумъ типа *142,40 мм.*, такъ что и тотъ и другой отнюдь не значительно уклонились отъ средняго минимума.

Наибольшій максимумъ встрѣтился въ Княгининскомъ уѣздѣ и достигалъ 170 мм., тогда какъ средній максимумъ равнялся лишь *157,20 мм.*, предѣлы, въ которыхъ могъ колебаться максимумъ, опредѣлились 144 и 170 мм., такъ что максимумъ предѣловъ достигалъ 157 мм., а максимумъ типа—*157,10 мм.*

Припоминая добытыя нами цифры и сопоставляя ихъ между собою, мы находимъ, что

	миллим.
средняя вертикальнаго діаметра у женщинъ равнялась	140,20
средняя крайностей „ „ „	149,87
средняя минимума „ „ „	142,40
средняя максимума „ „ „	157,20
средняя предѣловъ „ „ „	149,80

Мы видимъ изъ сравненія этихъ цифръ, что средняя общая и средняя предѣловъ чрезвычайно близки одна къ другой и что предѣлы типичныхъ колебаній опредѣлятся въ нашемъ случаѣ 148,60 и 149,80 мм.

Предѣлы индивидуальныхъ колебаній между крайностями опредѣлились въ *14,80 мм.*, что далеко не составляетъ особенной широты; предѣлы эти ўже предѣловъ Саранскаго, Корсунскаго и Самарскаго уѣздовъ на 1,20 мм., Ставропольскаго—на 5,20 мм., Нижегородскаго—на 9,20 мм. и Княгининскаго—на 11,20 мм.; въ то же время предѣлы эти шире предѣловъ: Ардатовскаго уѣзда (Нижег. губ.)—на 4,80 мм., Арзамасскаго и Ардатовскаго уѣздовъ (Симб. губ.)—на 6,80 мм. и Городищенскаго—на 12,80 мм. Отношеніе вертикальнаго діаметра къ длинѣ лица выразится въ 0,77%, а къ росту—въ 0,09%.

Къ сожалѣнію, сравнительныхъ цифръ, добытыхъ нашими русскими учеными на живыхъ людяхъ, мы не имѣемъ и потому должны поневолѣ сравнивать наши цифры съ діаметрами череповъ нѣкоторыхъ народовъ.

	для мущ.	для женщ.
	миллиметровъ.	
У Эстовъ вертикальный діаметръ равнялся	131	
У Веси (на жив. людяхъ изм. Майнова) .	169,52	168,16
У Эрзй (на жив. людяхъ изм. Майнова) .	152,10	149,20

Головной индексъ.

Переходя къ разсмотрѣнію такъ называемыхъ индексовъ или показателей, мы замѣтимъ, что они-то именно и играютъ огромную роль въ антропологіи; при исчисленіи ихъ мы держались системы Брока или французской, которая принята Мортономъ, Ретціусомъ, Тернгэмомъ, Бэромъ, Брока, Топинаромъ, Дэвисомъ, Эккеромъ, Висбахомъ, Прунеръ-Веемъ, итальянскими антропологами и А. П. Богдановымъ, и отказались отъ системы Велькера и Фирхова, которыя основаны отчасти на шаткихъ основаніяхъ и притомъ не пользуются особеннымъ распространеніемъ.

Головной индексъ.	Нижегородская губернія.								Пензенская губернія.				Симбирская губернія.				Самарская губернія.				ВООБЩЕ.	
	Нижегородскій уѣздъ.		Княгининскій уѣздъ.		Арзамасскій уѣздъ.		Ардатовскій уѣздъ.		Саранскій уѣздъ.		Городищ. уѣздъ.		Корсунскій уѣздъ.		Ардатовскій уѣздъ.		Самарскій уѣздъ.		Ставропольскій уѣздъ.		муж.	жен.
Средній	84	82	84	83	82	81	83	82	80	80	83	82	84	79	86	81	84	82	83	81	83,30	81,3
Число укл. къ миним.	16		11	7	6	3	10	2	2	2	4	1	3	2	18	3	7	3	6	4	—	—
Число умл. къ максим.	14		6	6	9	4	10	2	5	4	3	4	2	4	3	5	6	5	8	5	—	—
Число случ. равн. средн.	—		—	—	7	1	2	4	1	1	3	—	3	1	—	1	7	2	6	1	—	—
Минимумъ	79,70		79,16	80,00	77	74	73	80	70	76	73	80	81	78	70	70	79	78	70	70	—	—
Случ. дост. минимума	1		1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	—	—
Максимумъ	89,88		89	85	87	86	87	84	90	84	98	84	90	84	89	86	90	86	89	87	—	—
Случ. дост. максимума	1		1	1	2	1	4	2	1	2	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	—	—
Гран. индив. варьяц. м. средней и минимума	4,11		5,10	2,73	5	7	10	2	12	4	11	2	3	9	16	11	5	4	13	11	—	—
Гран. индив. варьяц. м. средней и максимум.	6,07		5,62	3,13	5	5	5	2	8	4	5	2	6	5	3	5	6	4	6	6	—	—
Пред. инд. кол. между крайност.	10,18		10,72	5,86	10	12	15	4	20	8	16	4	9	14	19	16	11	8	19	17	—	—
Число случ. наибольшаго приближ. къ средней	8		10	12	17	6	19	8	5	7	8	5	7	6	18	6	18	9	19	6	—	—

Мы видимъ такимъ образомъ, что среднiй головной или кефалическiй индексъ равнялся у мужчинъ *83,30*%, т. е. другими словами прямо указывалъ на короткоголовость Мордвы, которая у женщинъ выказалась съ гораздо меньшею рѣзкостью. Замѣчательна близость среднихъ отдѣльныхъ уѣздовъ съ общею среднею, отъ которой цифры отдѣльныхъ уѣздовъ почти вовсе не отличаются. Максимальная средняя достигаетъ 84,50%, а минимальная—82,5%, такъ что средняя крайностей опредѣлится въ *83,50*%.

По величинѣ средней головнаго индекса уѣзды располагаются въ слѣдующемъ порядкѣ:

1. Ардатовскiй уѣздъ (Симб. г.).
2. Корсунскiй уѣздъ.
   Нижегородскiй уѣздъ.
   Княгининскiй уѣздъ.
   Самарскiй уѣздъ.
3. Ардатовскiй уѣздъ (Нижег. г.).
4. Городищенскiй уѣздъ.
5. Ставропольскiй уѣздъ.
6. Арзамасскiй уѣздъ.
7. Саранскiй уѣздъ.

Разсматривая эту табличку, мы убѣждаемся безповоротно, что Мордва-Эрзя сохранила свой типическiй брахикефализмъ совершенно независимо отъ того, обрусѣла она или же сохранилась въ полной своей чистотѣ.

Наибольшiй минимумъ заявился въ Ставропольскомъ и въ Ардатовскомъ (Симб. губ.) уѣздахъ и простирается до 70%, тогда какъ среднiй минимумъ достигалъ *76,50*%. Границы поуѣздныхъ колебанiй для минимума опредѣлились 70 и 80%, такъ что минимумъ предѣловъ заявился въ 75%, а минимумъ типа—въ *75,75*%, т. е. еще нѣсколько уклонился отъ средняго минимума.

Что касается до наибольшаго максимума, то онъ достигалъ 87% и встрѣтился въ Ставропольскомъ уѣздѣ; оказывается, что онъ вовсе незначительно уклонялся отъ средняго максимума, который выразился въ *85,50*%. Въ виду того, что для индивидуальныхъ варiацiй представлялись границы между 84 и 87%, максимумъ предѣловъ выразился въ 85,50%, и максимумъ типа тоже въ *85,50*%. Случай этотъ крайне интересенъ, такъ какъ среднiй максимумъ, максимумъ предѣловъ и максимумъ типа оказались равными, что доказываетъ совершенно безспорно, до какой степени цифра эта точна и безошибочна.

Сопоставляя вышеприведенныя цифры, мы видимъ, что:

			проц.
среднiй головной индексъ равняется у Эрзянъ		. .	83,30
средняя крайностей	"	" . .	83,50
среднiй минимумъ	"	" . .	76,50
среднiй максимумъ	"	" . .	85,50
средняя предѣловъ	"	" . .	81,00

Изученiе этихъ данныхъ приводитъ насъ къ тому, что предѣлы типичныхъ колебанiй у Мордвы-Эрзй опредѣляются 81% и 85,60%.

Предѣлы индивидуальныхъ колебанiй между крайностями опредѣлились всего въ 9%, т. е. были крайне огриничены и не представляли большаго простора; они были ниже предѣловъ Нижегородскаго, Княгининскаго и Арзамасскаго уѣздовъ на 1%, Самарскаго уѣзда—на 2,%, Ардатовскаго уѣзда (Ниж. губ.)—на 6%, Городищенскаго уѣзда—на 7%, Ардатовскаго (Симб. губ.) и Ставропольскаго уѣздовъ на 10% и Саранскаго уѣзда—на 11%.

Что касается до женщинъ, то у нихъ средняя, къ удивленiю нашему, заявилась нѣсколько меньше мужской, хотя женщину и принято обыкновенно считать хранительницею антропологическаго типа; у нихъ средняя равнялась *81,30*%; что именно повлiяло на измѣненiе или вѣрнѣе на уменьшенiе женскаго головнаго индекса, мы до сихъ поръ сказать вполнѣ положительно не можемъ и будемъ въ состоянiи сдѣлать это лишь по изученiи Мокшанскихъ и древне-мордовскихъ череповъ, когда намъ выяснится, всѣ ли вообще женскiе мордовскiе черепа даютъ меньшiй индексъ и выказываютъ меньшую короткоголовость, или же признакъ этотъ характеристиченъ лишь для одной Эрзй. Всѣ отдѣльные уѣзды дали среднiя, которыя почти вовсе не отличались отъ общей средней, такъ что средняя оказалась весьма точно опредѣленною и дѣйствительно вѣрною въ данномъ случаѣ. Выведя максимальную среднюю, мы находимъ, что она равняется 82,2%, тогда какъ минимальная опредѣляется въ 80,4%, такъ что средняя крайностей на этотъ разъ будетъ совершенно тожественна съ общею среднею и будетъ равняться *81,30*%.

Изъ таблицы уѣздовъ, расположенныхъ по величинѣ своей средней, мы не можемъ вывести никакого сколько нибудь положительнаго заключенiя, такъ какъ въ ней уѣзды давно и сильно обрусѣлые перемѣшаны съ уѣздами чисто мордовскими. Первое мѣсто занимаетъ:

		проц.
1.	Княгининскій уѣздъ . . .	83
2.	Нижегородскій уѣздъ. . .	82
	Ардатовскій уѣздъ (Ниж. г.)	82
	Городищенскій уѣздъ. . .	82
3.	Самарскій уѣздъ.	82
	Арзамасскій уѣздъ. . . .	81
	Ардатовскій уѣздъ (Симб. г.)	81
	Ставропольскій уѣздъ. . .	81
4.	Саранскій уѣздъ.	80
5.	Корсунскій уѣздъ	79

Наибольшій минимумъ встрѣтился въ Ардатовскомъ (Симб. губ.) и Ставропольскомъ уѣздахъ и достигалъ крайне малой цифры, а именно 70%; цифра эта весьма значительно уклоняется отъ средняго минимума, который выразился въ *76*,40. Индивидуальныя колебанія опредѣлились предѣлами отъ 70 до 80%, такъ что минимумъ предѣловъ равнялся 75% и выяснилъ минимумъ типа въ 75,70%, который весьма мало уклонялся отъ средняго минимума.

Наибольшій максимумъ попадается въ Нижегородскомъ и Ставропольскомъ уѣздахъ и достигаетъ 87%, тогда какъ средній максимумъ простирается всего лишъ до *85*,30%; мы видимъ, что наибольшій максимумъ далеко не значительно уклоняется отъ средняго максимума. Предѣлы индивидуальныхъ колебаній опредѣлились 84 и 87%, такъ что максимумъ предѣловъ заявился равнымъ 85,50%, возвысивъ максимумъ типа до 85,40%, который такимъ образомъ почти вполнѣ былъ тожественъ съ среднимъ максимумомъ.

Сопоставляя добытыя нами цифры, мы видимъ, что:

				проц.
средній головной индексъ у женщинъ Эрзянокъ равняется . .				81,30
средняя крайностей	„	„	„ . .	81,30
средняя минимума	„	„	„ . .	76,40
средняя максимума	„	„	„ . .	85,30
средняя предѣловъ	„	„	„ . .	80,65

Сравнивая эти цифры между собою, мы видимъ, что среднія общая, крайностей и предѣловъ до нельзя близки другъ къ другу и предѣлы типичныхъ колебаній опредѣлятся *80*,85% и *81*,75%.

Что касается до предѣловъ индивидуальныхъ колебаній между крайностями, то они опредѣлились въ *8*,90, т. е. сравнительно были не особенно широки. По сравненіи съ предѣлами индивидуальныхъ колебаній по уѣздамъ мы видимъ, что средніе предѣлы оказались

уже предѣловъ Нижегородскаго уѣзда на 1,28%, Арзамасскаго уѣзда—на 3,10%, Корсунскаго уѣзда—на 5,10%, Ардатовскаго уѣзда (Симб. губ.)—на 7,10% и Ставропольскаго уѣзда—на 8,10%; въ то же время предѣлы эти шире предѣловъ Ардатовскаго (Нижег. губ.) и Городищенскаго уѣздовъ на 4,90%, Княгининскаго—на 3,04%, Саранскаго и Самарскаго уѣздовъ—на 0,90.

Для того, чтобы опредѣлить относительное положеніе Эрзй среди другихъ народовъ финскаго и нѣкоторыхъ другихъ племенъ мы помѣщаемъ здѣсь ихъ головные индексы:

	проц.
1. Вогулы (по Маліеву)	77,30
2. Черемисы (по Маліеву)	78,80
3. Лѣсные Башкиры (по Маліеву) . . .	79,10
4. Эсты (по Грубе)	79,26
5. Ливы (по Вальдгауеру)	79,90
6. Чуваши (по Маліеву)	79,95
7. Летты (по Витту)	80,09
8. Баски (по Брока)	80,25
9. Финны (по Топинару).	80,36
10. Русскіе черепа (по Маліеву)	80,70
11. Карелы (по Ретціусу).	81,20
12. Монголы (130 чер. Топинара) . . .	81,40
13. Нижне-Бретонцы (по Брока)	81,61
14. Вотяки (по Маліеву)	81,86
15. Башкиры Степные (по Маліеву) . .	82,20
16. Тавасты (по Ретціусу).	83,30
17. Самоѣды (по Зографу)	82,51
18. Эрзй (собств. изм.)	82,62
19. Мордва (23 чер. ископ. по Маліеву)	82,72
20. Великороссы (по Топинару)	82,81
21. Весь (собств. изм.)	83,37
22. Хазарскіе черепа (по Маліеву) . . .	83,50
23. Финны сѣверн. (по Беддое).	83,69
24. Лопари (по Боддое и Ретціусу). . .	85,63

Для того, чтобы еще болѣе убѣдиться въ типичной для Эрзи короткоголовости, мы представляемъ ниже двѣ таблицы классификаціи череповъ по ихъ головному индексу и при этомъ съ намѣреніемъ избираемъ обѣ наиболѣе распространенныя въ нашей наукѣ классификаціи, а именно классификаціи Брока и Гекслея.

Классификація по Брока.	Нижегородская губернія.								Пензенская губернія.				Симбирская губернія.				Самарская губернія.				ВООБЩЕ.	
	Нижегородскій уѣздъ.		Княгининскій уѣздъ.		Арзамаскій уѣздъ.		Ардатовскій уѣздъ.		Саранскій уѣздъ.		Городищенскій уѣздъ.		Корсунскій уѣздъ.		Ардатовскій уѣздъ.		Самарскій уѣздъ.		Ставропольскій уѣздъ.			
Брахикефаловъ . . .	8	7	7	5	12	5	12	2	5	2	6	4	5	2	10	3	15	5	13	5	93	40
	40%	70%	41%	38%	55%	62%	54%	25%	62%	29%	60%	80%	63%	29%	47%	33%	75%	50%	65%	50%	55,3%	45,9%
Суббрахикефаловъ . .	10	3	9	7	8	3	6	6	2	3	3	1	3	2	8	5	4	3	5	3	58	36
	50%	30%	53%	54%	36%	36%	27%	75%	25%	43%	30%	20%	37%	29%	38%	56%	20%	30%	25%	30%	34,5%	41,4%
Мезатикефаловъ . . .	2	—	1	1	2	2	2	—	—	1	—	—	—	2	1	—	1	2	1	—	10	6
	10%		6%	8%	9%	9%	9%			14%				29%	5%		5%	20%	5%		5,9%	6,9%
Субдолихокефаловъ .	—	—	—	—	—	—	1	—	—	1	—	—	—	—	1	—	—	—	—	1	2	2
							5%			14%					5%					10%	1,4%	2,3%
Долихокефаловъ . . .	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	1	—	—	1	1	1	—	—	1	1	5	3
							5%		13%		10%			13%	5%	11%			5%	10%	2,9%	3,5%
Брахикефаловъ заявились.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	151	76
																					89%	87%

Классификація по Гекслею.	Нижегородская губернія.								Пензенская губернія.				Симбирская губернія.				Самарская губернія.				ВООБЩЕ.	
	Нижегородскій уѣздъ.		Княгининскій уѣздъ.		Арзамаскій уѣздъ.		Ардатовскій уѣздъ.		Саранскій уѣздъ.		Городищенскій уѣздъ.		Корсунскій уѣздъ.		Ардатовскій уѣздъ.		Самарскій уѣздъ.		Ставропольскій уѣздъ.			
Брахистокефаловъ	7	2	5	1	5	2	6	—	2	—	1	—	2	—	5	3	6	1	4	3	43	12
	35%	20%	29%	8%	23%	25%	27%	—	25%	—	10%	—	25%	—	24%	33%	30%	10%	20%	30%	25,6%	14,5%
Эйрикефаловъ	11	8	11	12	16	6	13	8	5	5	8	5	6	4	13	5	13	7	14	5	110	65
	55%	80%	65%	92%	73%	75%	60%	100%	62%	72%	80%	100%	75%	57%	62%	56%	65%	70%	70%	50%	65,5%	74,1%
Суббрахикефаловъ	2	—	1	—	1	—	2	—	—	1	—	—	—	2	2	—	1	2	1	—	10	5
	10%		6%		4%		9%			14%				29%	9%		5%	20%	5%		5,9%	5,7%
Мезатикефаловъ	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	1	—	—	1	1	1	—	—	1	1	5	3
							4%		13%		10%			14%	5%	11%			5%	10%	3%	3,4%
Ортокефаловъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	2
										14%										10%		2,3%
Мезокефаловъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Мецистокефаловъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Брахикефаліею заявились	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	163	82
																					97%	94%

Съ перваго взгляда на эти таблицы мы видимъ, что по классификаціи Брока изъ 168 Эрзянъ 151 субъектъ заявлялся весьма опредѣленною брахикефаліею, а по классификаціи Гекслея число таковыхъ возросло до 163. Такимъ образомъ по схемѣ Брока 89%, а по схемѣ Гекслея цѣлыхъ 97% должны были занять мѣсто среди чисто короткоголовыхъ. Число и процентъ короткоголовыхъ среди женщинъ нѣсколько меньше, но разница эта до такой степени незначительна, что въ сравненіи съ общимъ количествомъ короткоголовыхъ не имѣетъ ровно никакого значенія. Оказалось, что по схемѣ Брока заявились короткоголовостью 76 женщинъ изъ 87 или 87%, а по схемѣ Гекслея 82 женщины или 94%.

Опредѣленная долихокефалія по схемѣ Брока встрѣтилась всего въ 7 случаяхъ у мужчинъ (4,3%) и въ 5 случаяхъ у женщинъ (5,8%), тогда какъ по схемѣ Гекслея нашлось всего 5 мужчинъ и 5 женщинъ, отличавшихся длинноголовостью (3% и 5,8%).

Вертикальный индексъ.

Вертикальный индексъ, или вѣрнѣе показатель высоты черепа, имѣетъ гораздо меньшее значеніе, да къ тому же и нельзя быть увѣреннымъ въ полной его точности. Дѣло въ томъ, что взять разстояніе отъ брегмы до затылочнаго отверстія рѣшительно невозможно на живомъ человѣкѣ; діаметръ высоты, какъ бы тщательно мы его ни брали, какъ бы мы ни заставляли измѣряемаго субъекта запрокидывать голову, все же не будетъ соотвѣтствовать дѣйствительности, а будетъ на 8—10 мм. больше того, который можно взять на мацерованномъ уже черепѣ; понятное дѣло, что эта разница между дѣйствительными и нашимъ діаметромъ не можетъ не вліять на величину вертикальнаго индекса, который есть ничто иное, какъ $\frac{100\text{ В. Д.}}{\text{П. З. Д.}}$; увеличивая дѣлимое мы увеличиваемъ и частное и, если мы захотимъ, конечно, лишь приблизительно возстановить дѣйствительную величину вертикальнаго индекса, то должны уменьшить всѣ наши цифры на 5—6%; только сдѣлавъ такое уменьшеніе увидимъ мы, что нашъ вертикальный индексъ вовсе не значительно отличается отъ того, который добытъ для череповъ другихъ народовъ разными европейскими антропологами. Въ виду того, что высота черепа можетъ быть разсматриваема какъ по отношенію къ длинѣ, такъ и по отношенію къ ширинѣ черепа, мы привели здѣсь два вертикальныхъ показателя, согласно съ указаніями Брока, Топинара и другихъ антропологовъ французской школы.

Первый вертикальный индексъ, выражающій собою сто вертикальныхъ діаметровъ, дѣленныхъ на передне задній діаметръ представляетъ наибольшее постоянство, а потому мы и помѣщаемъ его впереди; второй вертикальный индексъ выражаетъ собою сто вертикальныхъ діаметровъ, дѣленныхъ на наибольшій широтный.

Порный вертикальный индексъ.	Нижегородская губернія.								Пензенская губернія.				Симбирская губернія.				Самарская губернія.				ВООБЩЕ.	
	Нижегородскій уѣздъ.		Княгининскій уѣздъ.		Арзамасскій уѣздъ.		Ардатовскій уѣздъ.		Саранскій уѣздъ.		Городищенскій уѣздъ.		Корсунскій уѣздъ.		Ардатовскій уѣздъ.		Самарскій уѣздъ.		Ставропольскій уѣздъ.			
Средній. . .	85	87	83	85	79	80	85	86	80	77	77	77	80	79	79	80	80	80	82	80	81,10	81,15
Число укл. къ миним.	16		7	7	11	2	11	5	4	2	3	2	4	2	11	3	10	6	11	4	—	—
Число укл. къ максим.	14		10	6	8	4	11	3	4	5	5	3	4	4	7	6	9	3	8	6	—	—
Число случ. равн. средн.	—		—	—	3	2	—	—	—	—	—	—	—	1	3	—	1	1	1	—	—	—
Минимумъ .	80,41		77,08	75,78	73	75	78	81	76	70	70	75	73	70	75	75	75	74	75	70	70	70
Случ. дост. минимума .	1		1	1	1	1	2	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3
Максимумъ.	95,50		89,01	94,94	89	83	92	90	86	82	82	81	86	82	85	83	89	90	93	89	95	94
Случ. дост. максимума .	1		1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	2	1	1	1	2	1	1
Гран. индив. варьяц. м. средней и минимума. .	6,03		6,27	9,38	6	5	7	5	4	7	7	2	7	9	4	5	5	6	7	10	11,1	11
Гран. индив. варьяц. м. средней и максимум. .	9,06		5,56	9,78	10	3	7	4	6	5	5	4	6	3	6	3	9	10	11	9	13,9	13
Пред. инд. кол. между крайност. .	15,09		11,88	19,16	16	8	14	9	10	12	12	6	13	12	10	8	14	16	18	19*	25	24
Число случ. наибольшаго приближ. къ средней.	7		5	5	14	8	19	7	7	5	7	4	6	6	21	9	17	7	14	7	—	—

Средній первый вертикальный индексъ оказался у мужчинъ и у женщинъ почти одинаковымъ; у мужчинъ при довольно незначительныхъ поуѣздныхъ уклоненіяхъ онъ достигалъ *81,10*%, т. е., принимая въ разсчетъ вышеупомянутую поправку,—75,10 или 76,10%. Если мы посмотримъ поуѣздныя среднія, то увидимъ, что онѣ не особенно значительно уклоняются отъ нашей средней и нѣсколько болѣе значительныя уклоненія встрѣтились лишь въ Нижегородскомъ и Ардатовскомъ (Ниж. г.) уѣздахъ. Что касается до максимальной средней, то она заявилась въ 83,75%, а минимальная—79,17%; понятно, что средняя крайностей должна была быть очень близка къ средней; дѣйствительно эта послѣдняя средняя крайностей заявилась въ *81,46*% или съ повѣркою—75,46—76,46%.—Располагая уѣзды по величинѣ изъ средней, мы получаемъ такой порядокъ:

		проц.
1.	Нижегородскій уѣздъ. . .	85
	Ардатовскій уѣздъ (Ниж. г.)	85
2.	Княгининскій уѣздъ . . .	83
3.	Ставропольскій уѣздъ. . .	82
4.	Саранскій уѣздъ.	80
	Корсунскій уѣздъ	80
	Самарскій уѣздъ.	80
5.	Арзамасскій уѣздъ. . . .	79
	Ардатовскій уѣздъ (Симб. г.)	79
6.	Городищенскій уѣздъ. . .	77

Мы видимъ изъ этой таблицы, что наибольшая высота черепа падаетъ на наиболѣе обрусѣлые уѣзды и потому Мордву-Эрзю вовсе не слѣдуетъ считать высокоголовою, что мы докажемъ впослѣдствіи и сравнительнымъ сопоставленіемъ цифръ высотнаго индекса у другихъ народовъ финскаго племени.

Наиболѣе значительный минимумъ встрѣтился въ Городищенскомъ уѣздѣ, и спѣшимъ замѣтить, что субъекты подвергнутые тамъ измѣренію, отличались своею типичностью; минимумъ этотъ простирался до 70%, такъ что довольно значительно отклонялся отъ средняго минимума, который достигалъ всего лишь *75*%. Такъ какъ минимумы отдѣльныхъ уѣздовъ могли колебаться между 70 и 80%, то слѣдовательно средній минимумъ предѣловъ достигалъ тоже 75% и опредѣлился въ силу этого чрезвычайно положительно для Эрзй, явившись въ то же время и минимумомъ типа.

Что касается до наибольшаго максимума, то онъ встрѣтился, какъ и слѣдовало ожидать, въ наиболѣе обрусѣвшемъ Нижегородскомъ уѣздѣ

и равнялся 95°/o, тогда какъ средній максимумъ былъ гораздо менѣе значителенъ и достигалъ всего лишь *87,70*°/o. Изъ разсмотрѣнія отдѣльныхъ поуѣздныхъ максимумовъ явствуетъ, что предѣлы максимума опредѣлялись между 95 и 82°/o, что опредѣлило средній минимумъ предѣловъ въ 88,50°/o, такъ что максимумъ типа долженъ оказаться нѣсколько большимъ противъ средняго и достигаетъ всего лишь 88,40°/o.

Сопоставляя теперь эти среднія, добытыя нами цифры, мы видимъ, что:

						проц.
средній первый вертикальный индексъ у Эрзянъ равняется					. .	81,10
средняя крайностей	„	„	„	„	. .	81,46
средняя минимума	„	„	„	„	. .	75,00
средняя максимума	„	„	„	„	. .	87,70
средняя предѣловъ	„	„	„	„	. .	81,25

И здѣсь, какъ и при изслѣдованіи головнаго индекса, всѣ главныя среднія чрезвычайно близки другъ къ другу, что прямо свидѣтельствуетъ объ ихъ относительной вѣрности: предѣлы возможныхъ колебаній, типичныхъ для Эрзянъ, въ этомъ отношеніи опредѣлятся 80.74 и 81,46°/o.

Предѣлы индивидуальныхъ колебаній между крайностями были вовсе не особенно широки, а именно равнялись 12,70°/o; они оказались гораздо болѣе узкими въ сравненіи со многими поуѣздными предѣлами; такъ напримѣръ они уже предѣловъ Корсунскаго уѣзда на 0,30°/o, Ардатовскаго (Н.) и Самарскаго уѣзда—на 1,30°/o, Нижегородскаго—на 2,30°/o, Арзамасскаго — на 3,30°/o, Ставропольскаго — на 5,30°/o и ниже предѣловъ Саранскаго и Ардатовскаго уѣздовъ (Симб.) на 2,70°/o, Княгининскаго—на 1,70°/o и Городищенскаго—на 0,70°/o.

У женщинъ средняя оказалась выше мужской, хотя и превышала ее не особенно значительно; она равнялась *81,15*°/o и снова наиболѣе значительныя отъ нея уклоненія замѣчаются въ наиболѣе обрусѣвшихъ уѣздахъ, гдѣ женскія головы оказались болѣе высокими. Максимальная средняя опредѣлилась въ 86°/o, тогда какъ минимальная лишь въ 79°/o, такъ что средняя крайностей оказалась довольно близкою къ средней общей и выразилась въ *82,50*°/o, а съ повѣркою—въ 76,50—77,50°/o.

Расположивъ уѣзды по величинѣ ихъ среднихъ, мы увидимъ, что они слѣдуютъ другъ за другомъ въ слѣдующемъ порядкѣ:

1. Нижегородскій уѣздъ. . . 87°/o
2. Ардатовскій уѣздъ (Нижег.) 86°/o
4. Княгининскій уѣздъ. . . 85°/o

4.	Арзамасскій уѣздъ. . . .	80°/o
	Ардатовскій уѣздъ (Симб.).	80°/o
	Самарскій уѣздъ.	80°/o
	Ставропольскій уѣздъ. . .	80°/o
5.	Корсунскій уѣздъ	79°/o
6.	Саранскій уѣздъ	77°/o
	Городищенскій уѣздъ . .	77°/o

Изъ этой таблицы съ удивительною ясностью и рѣзкостью выступаетъ тотъ фактъ, что наиболѣе высокіе черепа оказались въ сложно обрусѣвшихъ уѣздахъ и напротивъ того чисто мордовскіе уѣзды скорѣе отклонялись отъ средней къ минимуму.

Наиболѣе значительный минимумъ встрѣтился въ Саранскомъ, Корсунскомъ и Ставропольскомъ уѣздахъ и достигалъ размѣровъ мужскаго минимума, т. е. 70°/o; средній минимумъ, былъ конечно, нѣсколько выше и выразился въ *74,50*°/o. Въ виду того, что границы индивидуальныхъ колебаній опредѣлились между 70 и 81°/o, минимумъ предѣловъ оказался равнымъ 75,50°/o, а минимумъ типа слѣдовательно—75°/o, т. е. совершенно оказался одинаковымъ съ подобнымъ минимумомъ, заявившимся для мужчинъ.

Наибольшій максимумъ встрѣтился въ Нижегородскомъ уѣздѣ и вообще, какъ мы уже замѣтили, наивысшія цифры попадаются въ обрусѣвшихъ уѣздахъ; максимумъ этотъ достигалъ 95°/o, т. е. той нормы, которая заявилась и для мужчинъ; средній максимумъ опредѣлился въ *86,90*°/o, т. е., какъ и слѣдовало ожидать женщины заявились меньшимъ максимумомъ. Предѣлы поуѣздныхъ колебаній максимума опредѣлились между 81 и 95°/o; такъ что максимумъ предѣловъ равнялся 88°/o, что повліяло и на увеличеніе максимума типа, доведя его до 87,45°/o.

Изъ сопоставленія добытыхъ нами цифръ мы видимъ, что:

средній первый вертик. индексъ у женщинъ равнялся				81,15°/o
средняя крайностей	„	„	„	82,50°/o
средняя минимума	„	„	„	74,50°/o
средняя максимума	„	„	„	86,90°/o
средняя предѣловъ	„	„	„	80,70°/o

При просмотрѣ этой таблички мы видимъ, что всѣ среднія опять таки очень близки другъ къ другу и могутъ быть приняты за данныя достаточной вѣрности и постоянства; изъ средней предѣловъ и общей средней мы выводимъ, что предѣлы возможныхъ колебаній опредѣлятся 80,70°/o и 81,60°/o.

Что касается до предѣловъ индивидуальныхъ колебаній между

крайностями были немногимъ ўже предѣловъ мужскихъ и простирались до 12,40%; въ сравненіи съ поуѣздными предѣлами они оказались ўже Нижегородскаго уѣзда на 2,60%, ўже Самарскаго уѣзда на 3,60% и ўже Княгининскаго и Ставропольскаго уѣзда—на 6,60% и въ то же время шире Городищенскаго уѣзда на 6,40%, Арзамасскаго и Ардатовскаго (Симб.) уѣздовъ—на 4,40%, Ардатовскаго уѣзда (Н.) на 3,40% и шире предѣловъ Саранскаго и Корсунскаго уѣздовъ на 0,40%.

Для сравненія вертикальнаго индекса у разныхъ народовъ финскаго племени приводимъ слѣдующія данныя:

1. Финны (по Ретціусу) . . 73,20%
2. Эсты (по Витте) . . . 74,10%
3. Черемисы (по Маліеву) . 74,70%
4. Эрзй (по Майнову). . . 75,10 муж. и 75,15 жен.
5. Великороссы (по Топинару) 75,70 „ 77,90%
6. Вотяки (по Маліеву) . . 76,50%
7. Хазары (по Маліеву) . . 77,00%
8. Весь (собств. изм.) . . . 77,30%

Недостаточно однако знать отношеніе вертикальнаго діаметра къ переднезаднему, такъ какъ весьма немаловажное значеніе имѣетъ и отношеніе высоты черепа къ его ширинѣ; это то послѣднее отношеніе и принято называть въ антропометріи „вторымъ вертикальнымъ индексомъ“, который есть ничто иное, какъ произведеніе ста вертикальныхъ діаметровъ, дѣленное на широтный діаметръ.

Второй вертикальный индексъ.	Нижегородская губернія.							Пензенская губернія.				Симбирская губернія.				Самарская губернія.				ВООБЩЕ.	
	Нижегородскій уѣздъ.	Княгининскій уѣздъ.		Арзамасскій уѣздъ.		Ардатовскій уѣздъ.		Саранскій уѣздъ.		Городищенскій уѣздъ.		Корсунскій уѣздъ.		Ардатовскій уѣздъ.		Самарскій уѣздъ.		Ставропольскій уѣздъ.			
Средняя . .	1,01 1,03	0,98	1,02	0,96	0,97	1,02	1,04	0,97	0,96	0,93	0,94	0,95	0,98	0,95	0,96	0,95	0,98	0,99	0,99	97,3	98,7
Число укл. къ миним. .	14	7	7	8	4	13	2	4	3	3	1	4	3	11	4	9	5	12	4	—	—
Число укл. къ максим.	16	8	5	10	4	9	4	2	4	5	2	4	3	9	5	8	5	8	6	—	—
Число случ. равн. средн.	—	2	1	4	—	—	2	2	—	—	2	—	1	1	—	3	—	—	—	—	—
Минимумъ .	0,93	0,93	0,94	0,92	0,91	0,93	0,99	0,90	0,90	0,88	0,91	0,90	0,88	0,91	0,91	0,85	0,92	0,90	0,91	85	88
Случ. дост. минимума .	1	1	1	3	1	1	2	1	1	1	1	2	1	2	3	1	1	2	2	1	1
Максимумъ.	1,13	1,05	1,13	1,01	1,02	1,18	1,12	1,11	1,02	1,00	0,94	1,02	1,11	1,01	1,01	1,08	1,12	1,11	1,05	1,18	1,13
Случ. дост. максимума .	1	2	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	3	1	1	1	3	1	1
Гран. индив. варьяц. м. средней и минимум. .	10	5	8	4	6	9	5	7	6	5	3	5	10	4	5	10	6	9	8	12,3	10,7
Гран. индив. варьяц. м. средней и максимум. .	10	7	11	5	11	16	8	14	6	7	3	7	13	6	5	13	14	12	6	20,7	14,3
Пред. инд. кол. между крайност. .	20	12	19	9	17	25	13	21	12	12	6	12	23	10	10	23	20	21	14	33	25
Число случ. наибольшаго приближ. къ средней.	6	8	7	11	3	17	5	6	5	7	5	7	5	18	4	14	6	11	6	—	—

Такимъ образомъ изъ этой таблицы мы видимъ, что второй вертикальный индексъ представлялъ величину довольно близкую ко сту, т. е. голова Эрзй представляла форму почти равную по широтѣ и высотѣ. У мужчинъ индексъ этотъ выразился въ *97,₃*°/₀ или съ поправкою въ 5—6°/₀ мы получимъ 92 ,₃°/₀ и 91 ,₃°/₀. При сравненіи съ поуѣздными средними мы видимъ, что наша общая средняя весьма близко подходитъ къ этимъ отдѣльнымъ среднимъ и никакихъ особенно рѣзкихъ уклоненій отъ нея мы нигдѣ не видимъ. Подсчитывая среднія, оказавшіяся выше общей, мы получаемъ максимальную среднюю, которая достигала 1,₀₀°/₀, тогда какъ минимальная средняя выразилась всего лишь въ 95°/₀, такъ что предѣльная средняя почти совпадаетъ съ общею среднею и простирается до 97,₅₀°/₀ или съ повѣркою 92,₅₀ и 91,₅₀°/₀.

По величинѣ своего втораго вертикальнаго индекса уѣзды расположились въ слѣдующемъ порядкѣ:

1.	Нижегородскій уѣздъ.	103°/₀
2.	Ардатовскій уѣздъ (Нижег. г.). .	102°/₀
3.	Ставропольскій уѣздъ.	99°/₀
4.	Княгининскій уѣздъ.	98°/₀
5.	Саранскій уѣздъ.	97°/₀
6.	Арзамасскій уѣздъ.	96°/₀
7.	Корсунскій уѣздъ.	95°/₀
	Ардатовскій уѣздъ (Симб.). . .	95°/₀
	Самарскій уѣздъ.	95°/₀
8.	Городищенскій	93°/₀

Мы видимъ, что наибольшее совпаденіе высоты съ шириною приходится на болѣе или менѣе обрусѣлые и обрусѣвающіе уѣзды, тогда какъ уѣзды, гдѣ обрусѣніе не высказывается съ такою силою, все же выказываютъ меньшую высоту.

Наиболѣе значительный минимумъ въ 85°/₀ встрѣтился всего лишь одинъ разъ въ Самарскомъ уѣздѣ, куда Мордва переселилась изъ чистыхъ губерній; этотъ наибольшій минимумъ весьма значительно отклонялся отъ средняго минимума, который достигалъ *90.₅₀*°/₀. Въ виду того, что предѣлы колебаній минимума опредѣлялись 85°/₀ и 93°/₀, минимумъ предѣловъ приблизился къ среднему и равнялся 89°/₀, давши возможность минимуму типа почти отожествиться со среднимъ минимумомъ и возвыситься до 89.₇₅°/₀.

Наибольшій максимумъ обозначившійся въ 118°/₀ встрѣтился опять таки всего лишь одинъ разъ и притомъ въ такомъ уѣздѣ, который издавна сдѣлался сходнымъ пунктомъ для великорусскихъ и иныхъ

богомольцевъ (въ Ардат. уѣздѣ Нижег. губ); понятное дѣло, что средній максимумъ ни въ какомъ случаѣ не могъ достигать такихъ размѣровъ и въ дѣйствительности равнялся лишь *106⁰/₀*, а такъ какъ максимумъ могъ колебаться въ предѣлахъ отъ 100⁰/₀ до 118⁰/₀, то максимумъ крайностей или предѣловъ выразился въ 109⁰/₀, повысивъ максимумъ типа до 107,₅₀⁰/₀.

Сопоставляя всѣ добытыя нами данныя, мы видимъ, что:

				проц.
средній второй вертикальный индексъ у Эрзянъ равнялся				97,₃₀
средняя крайностей	„	„	„	97,₂₅
средній минимумъ	„	„	„	90,₅₀
средній максимумъ	„	„	„	106,₀₀
средняя предѣловъ	„	„	„	97,₇₅

Изъ обозрѣнія и сличенія этихъ цифръ мы видимъ до какой степени всѣ среднія, полученныя нами точны, опредѣленны и близки къ дѣйствительности. Изъ сличенія средней предѣловъ и общей средней мы видимъ, что предѣлы возможныхъ колебаній типичныхъ для Эрзянъ опредѣлялись 96,₈₅ и 97,₇₅⁰/₀.

Что касается до предѣловъ индивидуальныхъ колебаній между крайностями, то они были уже достаточно широки, что однако ничуть не повліяло на почти полную тожественность среднихъ; предѣлы эти опредѣлялись въ 15,₅₀⁰/₀ и были уже предѣловъ Ардатовскаго уѣзда (Ниж.) на 9,₅₀⁰/₀, Самарскаго уѣзда—на 7,₅₀⁰/₀, Саранскаго и Ставропольскаго уѣздовъ—на 5,₅₀⁰/₀ и Нижегородскаго — на 4,₅₀⁰/₀, но въ то же время являлись болѣе широкими сравнительно съ предѣлами Княгининскаго, Городищенскаго и Корсунскаго уѣздовъ на 3,₅₀⁰/₀, Ардатовскаго (Симб.) уѣзда на 5,₅₀⁰/₀ и Арзамасскаго уѣзда—на 6,₅₀⁰/₀.

Что касается до средняго втораго вертикальнаго индекса у женщинъ, то онъ обозначился въ *98,₇₀⁰/₀*, т. е. нѣсколько превосходилъ размѣры мужской средней; никакихъ особенныхъ отклоненій отъ этой средней въ отдѣльныхъ поуѣздныхъ среднихъ мы не замѣчаемъ и напротивъ того видимъ, что всѣ частныя среднія группируются очень замѣтно вокругъ этой именно цифры. Если мы введемъ условленную нами поправку въ 5—6⁰/₀, то средняя эта уменьшится до 92,₇₀⁰/₀ или 93,₇₀⁰/₀. Что касается до максимальной средней, то она выразилась въ 102⁰/₀, тогда какъ минимальная достигала всего лишь 96,₅₀⁰/₀, такъ что средняя крайностей обозначилась равною 99,₂₅⁰/₀.

Располагая уѣзды по величинѣ ихъ средней, мы получаемъ слѣдующій порядокъ:

	проц.
1. Ардатовскій уѣздъ (Ниж. г.)	104
2. Нижегородскій уѣздъ . .	103

3.	Княгининскій уѣздъ. . .	102
4.	Ставропольскій уѣздъ . .	99
5.	Самарскій уѣздъ	98
	Корсунскій уѣздъ. . . .	98
6.	Арзамасскій уѣздъ . . .	97
7.	Саранскій уѣздъ	96
	Ардатовскій уѣздъ (Сим. г.).	96
8.	Городищенскій уѣздъ . .	94

Изъ просмотра этой таблички мы прямо заключаемъ, что и среди женщинъ Эрзянокъ замѣчается тотъ же фактъ, что и среди мужчинъ, т. е. что чѣмъ чище уѣздъ отъ помѣси, тѣмъ индексъ будетъ меньше и напротивъ того значительность индекса находится въ прямомъ пропорціональномъ отношеніи къ значительности обрусѣнія; еще яснѣе выразится эта зависимость, когда мы сравнимъ второй вертикальный индексъ у разныхъ народовъ и увидимъ, какъ Великоруссы значительно стоятъ выше Эрзи въ этомъ отношеніи.

Наименьшій минимумъ встрѣтился всего лишь одинъ разъ въ Корсунскомъ уѣздѣ и далъ 88%, тогда какъ средній минимумъ далеко не приближался къ этой небольшой цифрѣ и достигалъ *92*%. Предѣлы колебаній минимума опредѣлились между 88 и 99% (выше средней въ Ардат. уѣздѣ Нижегор. губ.) и такимъ образомъ средній минимумъ предѣловъ выразился въ 93,50%, а средній минимумъ типа— очень близко къ общему среднему минимуму, т. е. въ 92,75%.

Наибольшій максимумъ, котораго достигли Эрзянки равнялся 113% и встрѣтился въ Княгининскомъ уѣздѣ; средній максимумъ далеко не достигалъ этой нормы и равнялся всего лишь *106*,50%. Колебанія могли совершаться въ предѣлахъ между 94 и 113%, такъ что максимумъ предѣловъ выразился въ 103,50%, а максимумъ типа—въ 105%.

Такимъ образомъ выяснилось, что:

					проц.
средній второй вертикал. индексъ у женщ. Эрзянокъ равнялся. .					98,70
средняя крайностей	"	"	"	" . .	99,25
средній минимумъ	"	"	"	" . .	92,00
средній максимумъ	"	"	"	" . .	106,50
средняя предѣловъ	"	"	"	" . .	99,25

Такимъ образомъ мы видимъ, что средняя крайностей и средняя предѣловъ оказались вполнѣ тожественными и лишь весьма незначительно превышали общую среднюю; понятно, что это тожество не можетъ не говорить въ пользу вѣрности и точности полученныхъ нами выводовъ. Предѣлы возможныхъ колебаній типичныхъ для Эрзянокъ опредѣляются между 98,15% и 9925%.

Что касается собственно предѣловъ индивидуальныхъ колебаній, то они опредѣлились въ 14,50%, т. е. были весьма широки. Сравнивая ихъ съ данными, полученными нами для отдѣльныхъ уѣздовъ, мы видимъ, что предѣлы эти ўже арзамасскихъ на 2,50%, княгининскихъ—на 4,50%, нижегородскихъ и самарскихъ—на 5,50% и корсунскихъ—на 8,50%; въ то же время они шире предѣловъ ставропольскихъ на 0,50%, ардатовскихъ (Ниж.)—на 1,50%, саранскихъ—на 2,50%, ардатовскихъ (Симб.) — на 4,50% и городищенскихъ—на 6,50%.

Для того, чтобы нагляднѣе показать то положеніе, которое Эрзя занимаетъ по своему второму вертикальному индексу среди остальныхъ финскихъ народовъ, приводимъ слѣдующую таблицу:

		проц.
1.	Черемисы (Маліевъ)	97,70
2.	Эсты (Витте)	96,30
3.	Великороссы (Маліевъ)	95,80
4.	Весь (собств. набл.)	95,60
5.	Вотяки (Маліевъ)	95,00
6.	Чуваши (Маліевъ)	94,90
7.	Хозары (Маліевъ)	91,70
	Эрзя (собств. набл.)	91,70
8.	Вогулы (Маліевъ)	91,20

Топинаръ, а съ нимъ и вообще вся французская школа полагаютъ, что оба индекса эти не имѣютъ вовсе того громаднаго значенія, которое приписываетъ имъ Фирховъ; почтенный ученикъ Брока предлагаетъ новую цифру, которая составляется изъ суммы обоихъ вертикальныхъ діаметровъ, дѣленной на два. Продѣлывая предлагаемыя Топинаромъ дѣйствія, получаемъ, что

		проц.
1 мѣсто займутъ	Весь	86,45
2 " "	Эрзя	86,20
	Черемисы	86,20
3 " "	Великоруссы	85,75
	Вотяки	85,75
4 " "	Эсты	85,20
5 " "	Хозары	84,35
6 " "	Лопари	82,60
7 " "	Финны	82,10

Лобный индексъ.

Такъ называемый лобный индексъ представляетъ собою сто наименьшихъ лобныхъ діаметровъ, раздѣленныхъ на длину головы, т. е. другими словами показываетъ отношеніе ширины лба къ переднезадней длинѣ головы.

Лобный индексъ.	Нижегородская губернія.								Пензенская губернія.				Симбирская губернія.				Самарская губернія.				ВООБЩЕ.	
	Нижегородскій уѣздъ.		Княгининскій уѣздъ.		Арзамаскій уѣздъ.		Ардатовскій уѣздъ.		Саранскій уѣздъ.		Городищ. уѣздъ.		Корсунскій уѣздъ.		Ардатовскій уѣздъ.		Самарскій уѣздъ.		Ставропольскій уѣздъ.		муж.	жен.
Средній	77,70	73,68	77	75	75	72	75	76	74	72	71	66	73	74	75	73	71	72	75	73	74,2	73
Число укл. къ миним.	17		10	6	5	3	10	4	3	3	3	3	4	3	5	4	8	5	8	4	—	—
Число умл. къ максим.	13		7	7	8	4	12	4	5	3	4	2	4	3	7	5	9	5	10	5	—	—
Число случ. равн. средн.	—		—	—	9	1	—	—	—	1	1	—	—	2	9	—	3	—	2	1	—	—
Минимумъ	67,50		72	72	71	68	69	74	69	68	57	63	68	68	70	68	65	65	67	64	57	63
Случ. дост. минимума	1		1	2	2	1	2	2	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1
Максимумъ	84,41		89	79	81	77	80	77	81	76	80	71	80	81	81	77	77	78	84	81	89	81
Случ. дост. максимума	1		1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1
Гран. индив. варьиц. м. средней и минимума	9,02		4,55	3,41	4	4	6	2	5	4	14	3	5	6	5	5	6	7	8	9	17,2	10
Гран. индив. варьиц. м. средней и максимум.	7,80		12,10	3,53	6	5	5	1	7	4	9	5	7	7	6	4	6	6	9	8	14,8	8
Пред. инд. кол. между крайност.	17		17	7	10	9	11	3	12	8	23	8	12	13	11	9	12	13	17	17	32	18
Число случ. наибольшаго приближ. къ средней	2		5	8	21	4	19	8	5	6	7	4	5	5	20	7	19	7	13	7	—	—

Средній наименьшій лобный индексъ заявился у мужчинъ равнымъ *74*,20°/o, т. е. другими словами діаметръ лобный составлялъ 3/4 переднезадняго діаметра, что указываетъ сравнительно на довольно большую ширину лба. Сравнивая эту общую среднюю съ частными поуѣздными средними, мы видимъ, что эти послѣднія отнюдь не значительно уклоняются отъ общей средней и вращаются вокругъ нея. Что касается до максимальной средней, то она выразилась въ 75,50°/o, тогда какъ минимальная достигала лишь 72,25°/o, такъ что средняя крайностей довольно значительно приблизилась къ общей средней, хотя и не равнялась ей и выразилась въ *73*,87°/o.

Располагая поуѣздныя цифры сообразно съ величиною ихъ, мы видимъ, что:

		проц.
1.	Княгининскій уѣздъ. . .	77
2.	Нижегородскій уѣздъ . .	76,50
3.	Арзамасскій уѣздъ . . .	75,00
	Ардатовскій уѣздъ (Ниж. г.)	75,00
	Ардатовскій уѣздъ (Сим. г.)	75,00
	Ставропольскій уѣздъ . .	75,00
4.	Саранскій уѣздъ	74
5.	Корсунскій уѣздъ. . . .	73
6.	Городищенскій уѣздъ . .	71
	Самарскій уѣздъ	71

Не лишено интереса, что при просмотрѣ этой таблички намъ бросается въ глаза то обстоятельство, что ширина лба или вѣрнѣе относительная ширина его уменьшается по мѣрѣ вступленія нашего въ уѣзды, не подвергшіеся еще руссификаціи, такъ что мы можемъ не безъ основанія предполагать, что обрусѣніе и метисація прямо вліяютъ на уширеніе лба.

Минимумъ наивысшихъ размѣровъ заявился въ Городищенскомъ (Мордовскомъ) уѣздѣ и достигалъ 57°/o, тогда какъ средній минимумъ былъ значительно выше его и опредѣлился въ *67*,50°/o; ясно слѣдовательно, что такой низкій минимумъ, какъ 57°/o, могъ явиться лишь случайно. Такъ какъ предѣлы, въ которыхъ могли колебаться отдѣльные минимумы опредѣлились между 57 и 72°/o, то понятно, что минимумъ предѣловъ долженъ былъ равняться 64,50°/o, а минимумъ типа долженъ былъ еще далѣе уменьшить минимумъ общій и довести его до 66°/o.

Наивысшій максимумъ, который достигнутъ всего лишь одинъ разъ въ Княгининскомъ уѣздѣ, простирался до 89°/o, что до крайности превышало общій средній максимумъ, выяснившійся для всѣхъ уѣздовъ

въ размѣрѣ *81,70*%. Въ виду того, что предѣлы возможныхъ колебаній для максимума опредѣлились въ 77 и 89%, средній максимумъ предѣловъ обозначится 83% и повліяетъ на то, что въ максимумѣ типа средній максимумъ долженъ будетъ увеличиться до 82,35%.

Такимъ образомъ оказывается, что по части лобнаго индекса мы обладаемъ слѣдующими данными:

			проц.
1. средній лобный индексъ у Эрзянъ равнялся		. . .	74,20
2. средняя крайностей	„	„ . . .	73,87
3. средній минимумъ	„	„ . . .	67,50
4. средній максимумъ	„	„ . . .	81,70
5. средняя предѣловъ	„	„ . . .	74,60

Мы видимъ изъ этой таблички, что всѣ среднія очень близки другъ къ другу и что предѣлы индивидуальныхъ типичныхъ колебаній опредѣляются здѣсь предѣлами 73,80% и 74,60%.

Что касается до индивидуальныхъ колебаній между средними, то они достигали размѣровъ 14,20% и при сравненіи ихъ съ отдѣльными предѣлами уѣздовъ оказалось, что средніе предѣлы эти ўже Нижегородскаго, Княгининскаго и Ставропольскаго уѣздовъ на 2,80% и ўже Городищенскаго—на 8,80%; въ то же время предѣлы эти были шире предѣловъ Арзамасскаго уѣзда на 4,20%, обоихъ Ардатовскихъ уѣздовъ—на 3,80% и шире предѣловъ Саранскаго, Корсунскаго и Самарскаго уѣздовъ на 2,20%.

У женщинъ средній лобный индексъ оказался нѣсколько меньшимъ сравнительно съ мужскимъ, что снова указываетъ намъ на необходимость для средней уменьшиться; женская средняя выразилась въ *73*%. Значительное уклоненіе отъ этой средней встрѣтилось лишь одинъ разъ въ Городищенскомъ уѣздѣ. Максимальная средняя равнялась 75,10%, а минимальная—71,30%; такіе предѣлы доставляютъ намъ среднюю крайностей равную *73,20*%; это небольшое увеличеніе средней вовсе не доказываетъ, что общая средняя ниже дѣйствительности.

Уѣзды по величинѣ своихъ среднихъ располагаются въ слѣдующемъ порядкѣ:

		проц.
1.	Нижегородскій уѣздъ . . .	76,50
2.	Ардатовскій уѣздъ (Ниж. г.).	76,00
3.	Княгининскій уѣздъ . . .	75
4.	Корсунскій уѣздъ	74
5.	Ардатовскій уѣздъ (Симб. г.).	73
	Ставропольскій уѣздъ . .	73

6.	Арзамасскій уѣздъ	72
	Саранскій уѣздъ. . . .	72
	Самарскій уѣздъ	72
7.	Городищенскій уѣздъ . . .	66

Мы видимъ изъ таблицы этой, что обрусѣлые и чистые мордовскіе уѣзды перемѣшаны между собою, такъ что мы не можемъ вывести изъ нея ровно никакого заключенія.

Изучая столбецъ минимумовъ, мы видимъ, что наивысшій минимумъ достигнутъ въ Городищенскомъ уѣздѣ и простирается до 63%; исчисляя средній минимумъ, мы находимъ его равнымъ 67,75% и замѣчаемъ, что наибольшій минимумъ вовсе не особенно сильно отъ него уклонился; колебанія въ минимумѣ опредѣляются предѣлами отъ 63 до 74%, такъ что минимумъ предѣловъ равняется 68,50% и увеличиваютъ общій средній минимумъ для того, чтобы сдѣлать его минимумомъ типа, до 68,12%.

Наивысшій максимумъ достигнутъ въ Корсунскомъ и Ставропольскомъ уѣздахъ и простирается до 81%, тогда какъ средній максимумъ простирается всего лишь до 78,10%. Въ виду того, что максимумъ колебался между 71 и 81%, мы можемъ заключить, что максимумъ крайностей или предѣловъ будетъ равняться 76%, такъ что максимумъ типа будетъ равняться всего лишь 77%.

Сопоставляя всѣ добытыя нами цифры, мы видимъ, что:

		проц.
1.	средній лобный индексъ у Эрзянокъ равнялся. .	73
2.	средняя крайностей " " . .	73,20
3.	средній минимумъ " " . . .	67,75
4.	средній максимумъ " " . . .	78,10
5.	средняя предѣловъ " " . .	72,90

Мы видимъ изъ этой таблички, что, несмотря на то, что средняя крайностей больше средней общей, средняя предѣловъ уменьшила цифру общей средней. Предѣлы типичныхъ колебаній простирались отъ 72,90 до 73,10%.

Предѣлы индивидуальныхъ колебаній между средними предѣловъ опредѣлились въ 10,35% и когда мы сравнимъ эти предѣлы съ поуѣздными, то увидимъ, что они ўже предѣловъ Нижегородскаго и Ставропольскаго уѣздовъ на 6,65% и ўже предѣловъ Корсунскаго и Самарскаго уѣздовъ на 2,65%; въ то же время предѣлы эти шире предѣловъ Арзамасскаго и Ардатовскаго (Симб.) уѣздовъ на 1,35%, шире предѣловъ Саранскаго и Городищенскаго уѣздовъ на 2,35%, Княгининскаго на 3,35% и Ардатовскаго (Ниж.) уѣзда на 7,35%.

Для того, чтобы показать то мѣсто, которое Эрзя занимаетъ въ

средѣ прочихъ финскихъ народовъ по своему лобному индексу, мы приводимъ слѣдующую таблицу:

		проц.
1.	Карелы (Вальдгауеръ)	79
2.	Весь (собств. изм.)	76
3.	Чуваши (Маліевъ)	75
4.	Эрзя (собств. изм.)	73,80
5.	Эсты (Витте)	73
	Вогулы (Маліевъ)	73
6.	Черемисы (Маліевъ)	72
	Ливы (Оттъ)	72
7.	Тавасты (Витте)	71
8.	Хазары (Маліевъ)	70
	Вотяки (idem)	70
	Великоруссы (idem)	70
	Самоѣды (Зографъ)	70
9.	Летты ((Грубе)	68

Затылочно-лобная кривая.

Затылочно-лобная кривая, простирающаяся отъ надпереносья (глабеллы) до иніона, представляетъ собою первый приступъ къ ознакомленію съ величиною черепнаго свода; тѣмъ не менѣе, безъ остальныхъ измѣреній эта кривая дастъ лишь самое второстепенное понятіе о конструкціи этого свода и требуетъ новыхъ данныхъ.

Сагиттальная кривая.	Нижегородская губернія.								Пензенская губ.				Симбирская губернія.				Самарская губернія.				ВООБЩЕ.	
	Нижегородскій уѣздъ.		Княгининскій уѣздъ.		Арзамасскій уѣздъ.		Ардатовскій уѣздъ.		Саранскій уѣздъ.		Городищенскій уѣздъ.		Корсунскій уѣздъ.		Ардатовскій уѣздъ.		Самарскій уѣздъ.		Ставропольскій уѣздъ.		муж.	жен.
Средній	362	349	351	341	358	354	359	347	362	344	349	334	355	350	357	358	350	336	357	352	356	346,50
Число укл. къ миним.	12		7	6	10	3	8	5	6	3	5	3	3	2	9	1	6	5	8	4	—	—
Число укл. къ максим.	18		10	7	12	5	14	3	2	4	3	2	5	2	12	8	6	5	12	6	—	—
Число случ. равн. средн.	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—	—	8	—	—	—	—	—
Минимумъ	320		340	320	340	330	340	340	350	330	330	320	330	330	340	340	320	320	330	330	320	310
Случ. дост. минимума	1		3	1	5	1	2	5	2	2	3	1	1	1	5	1	5	3	2	2	2	4
Максимумъ	380		390	370	390	370	380	360	390	360	380	350	370	370	390	360	390	360	390	370	390	370
Случ. дост. максимума	3		1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	8	1	1	2	1	6	4
Гран. инд. варьяц. м. средней и минимум.	38		11,17	21	17,73	23,75	19,09	7,50	12,5	14,3	19	14	25	20	17,14	17,73	30	16	27,5	22,5	—	—
Гран. индив. варьяц. м. средней и максимум.	22		38,83	29	32,28	16,25	20,91	12,50	27,50	15,70	31	16	15	20	32,86	2,27	40	24	32,5	17,5	—	—
Пред. инд. кол. между крайност.	60		50	50	50	40	40	20	40	30	50	30	40	40	50	20	70	40	60	40	—	—
Число случ. наибольшаго приближ. къ средней	7		14	5	11	5	13	6	5	4	5	3	6	4	9	8	14	4	13	7	—	—

Средняя сагиттальная кривая, которая заявилась довольно постоянною для отдѣльныхъ уѣздовъ, выразилась у мужчинъ въ *356 мм.*, что весьма близко подходило къ цифрамъ отдѣльныхъ уѣздовъ. Если мы подсчитаемъ всѣ тѣ цифры, которыя превышаютъ среднюю, и получимъ такимъ путемъ такъ называемую максимальную среднюю, то эта послѣдняя будетъ равняться 359,16 мм.; съ своей стороны подсчитывая цифры меньшія противъ общей средней и добывая такимъ путемъ минимальную среднюю, мы выводимъ ее равною—351,25 мм.; такимъ образомъ, принимая въ соображеніе эти двѣ цифры, мы получаемъ среднюю крайностей нѣсколько меньшую сравнительно съ общею среднею и равную *355,20 мм.*

Располагая уѣзды по величинѣ ихъ средней, мы видимъ, что они будутъ слѣдовать другъ за другомъ въ слѣдующемъ порядкѣ:

		миллим.
1.	Нижегородскій уѣздъ . . .	362
	Саранскій уѣздъ	362
2.	Ардатовскій уѣздъ (Ниж. г.)	359
3.	Арзамасскій уѣздъ	358
4.	Ардатовскій уѣздъ (Симб. г.)	357
	Ставропольскій уѣздъ. . .	357
5.	Корсунскій уѣздъ	355
6.	Княгининскій уѣздъ . . .	351
7.	Самарскій уѣздъ	350
8.	Городищенскій уѣздъ . . .	349

Какъ ни постоянна цифра сагиттальной кривой, но все же слѣдуетъ замѣтить, что она не можетъ служить особенно рѣзкою антропометрическою особенностью для Эрзй, такъ какъ мы видимъ изъ только что помѣщенной выше таблички, что неизвѣстно какимъ образомъ Саранскій уѣздъ попалъ по размѣрамъ этой кривой въ среду уѣздовъ обрусѣлыхъ; видимо, кривая эта не можетъ служить пока основою для какихъ бы то ни было выводовъ.

Наибольшій минимумъ заявился въ Нижегородскомъ и Самарскомъ уѣздахъ и простирался до 320 мм.; онъ оказался гораздо меньше средняго минимума, который достигалъ *334 мм.* Предѣлы колебаній минимума опредѣлились между 320 и 350 мм., такъ что минимумъ предѣловъ опредѣлился лишь нѣсколько выше средняго минимума и равнялся 355 мм., такъ что минимумъ типа выразился въ 334,50 мм.

Наивысшій максимумъ оказался въ Княгининскомъ, Арзамасскомъ, Саранскомъ, Ардатовскомъ (Симб. губ.), Самарскомъ и Ставропольскомъ уѣздахъ и выразился въ 390 мм., тогда какъ средній макси-

мумъ далеко не достигалъ этихъ размѣровъ и равнялся всего лишь *385 мм.* Поуѣздныя колебанія въ максимумѣ были возможны лишь въ предѣлахъ между 370 и 390 мм., такъ что максимумъ предѣловъ равнялся 380 мм. и опредѣлилъ максимумъ типа въ 382,50 мм.

Такимъ образомъ оказывается, что:

				миллим.
1. средняя сагитальная кривая у мужчинъ-Эрзянъ равняется				356
2. средняя крайностей	„	„	„	355,20
3. средній минимумъ	„	„	„	334
4. ереоній максимумъ	„	„	„	385
5. средняя предѣловъ	„	„	„	359,50

Какъ ни не постоянно измѣреніе это, тѣмъ не менѣе однако всѣ среднія оказываются довольно близкими другъ къ другу и опредѣляютъ предѣлы типичныхъ индивидуальныхъ колебаній между 352,50 и 359,50 мм.

Что касается до индивидуальныхъ колебаній, то они опредѣлились минимумомъ и максимумомъ въ *51 мм.*, т. е. были довольно велики; оказывается однако, что все же они ўже предѣловъ Самарскаго уѣзда на 19 мм. и предѣловъ Нижегородскаго и Самарскаго уѣздовъ на 9 мм.; въ то же время предѣлы эти шире предѣловъ Княгининскаго, Арзамасскаго, Городищенскаго и Ардатовскаго (Симб. губ.) уѣздовъ на 1 мм., Ардатовскаго (Нижег. губ.), Саранскаго и Корсунскаго уѣздовъ на 11 мм.

По отношенію къ общей длинѣ лица кривая эта составляла 1,89%, а по отношенію къ росту—0,21%.

Что касается до средней сагиттальной кривой для женщинъ, то она оказалась значительно меньше мужской, какъ того и слѣдовало ожидать въ виду вообще миніатюрности строенія головы у мордовскихъ женщинъ; эта средняя равнялась *346,50 мм.* и гораздо менѣе мужской сходилась съ поуѣздными средними. Максимальная средняя достигала 351,66 мм., тогда какъ минимальная опустилась до 338,75 мм., такъ что средняя крайностей равнялась всего лишь *345,20 мм.* Интересно, что средняя крайностей какъ у мужчинъ, такъ и у женщинъ уменьшается почти на одинаковую величину сравнительно съ общею среднею.

Расположивъ уѣзды по величинѣ заявившейся у нихъ средней, мы получили слѣдующій порядокъ:

1. Ардатовскій уѣздъ (Симб. г.) 358
2. Арзамасскій 354
3. Ставропольскій 352

4.	Корсунскій.	350
5.	Нижегородскій	349
6.	Ардатовскій (Ниж. губ.) . .	347
7.	Саранскій	344
8.	Княгининскій	341
9.	Самарскій	336
10.	Городищенскій	334

Просматривая эту таблицу мы еще болѣе убѣждаемся въ томъ, что данныя по сагиттальной кривой не имѣютъ особенно важнаго антропометрическаго значенія, по той простой причинѣ, что и у женщинъ обрусѣвшіе уѣзды совершенно перемѣшаны съ необрусѣвшими, да къ тому же кривая всегда больше подвергается измѣненіямъ вслѣдствіе индивидуальныхъ особенностей и по величинѣ ея уловить ея изгибы не представляется никакой возможности.

Наибольшій минимумъ оказался совершенно тожественнымъ съ минимумомъ мужскимъ; онъ простирался до 320 мм. и встрѣтился въ Нижегородскомъ, Княгининскомъ, Городищенскомъ и Самарскомъ уѣздахъ. Что касается до средняго минимума, то онъ былъ довольно значительно выше наибольшаго и простирался до *328 мм.* Въ виду того, что минимумъ могъ колебаться между предѣлами въ 320 и 340 мм., минимумъ предѣловъ обозначился равнымъ 330 мм., что и повысило средній минимумъ при вычисленіи минимума типа до 329 мм.

Наивысшій максимумъ, простиравшійся до 370 мм., встрѣтился въ Княгининскомъ, Арзамасскомъ, Корсунскомъ и Ставропольскомъ уѣздахъ; такое частое повтореніе максимумовъ, собственно говоря, не имѣетъ слишкомъ большаго значенія въ виду тѣхъ случайныхъ изломовъ, которые могутъ появиться на этой кривой. Средній максимумъ заявился нѣсколько меньшими размѣрами и опредѣлился въ *365 мм.*

Въ виду того, что предѣлы колебаній максимума опредѣлились между 350 и 370, оказалось, что максимумъ предѣловъ спустился еще на 5 мм. и оказался равнымъ 360 мм., такъ что максимумъ типа выразился въ 362,50 мм.

Такимъ образомъ мы добыли слѣдующія среднія цифры:

				миллим.
1.	средняя сагиттальная кривая равнялась	у	Эрзянокъ	346,50
2.	Средняя крайностей	„	„	345,20
3.	средній минимумъ	„	„	328
4.	средній максимумъ	„	„	365
5.	средняя предѣловъ	„	„	346,50

Просматривая эту таблицу, мы видимъ, что средняя предѣловъ сошлась вполнѣ съ общею среднею и предоставила для типичныхъ колебаній предѣлы, опредѣляемые 345,20 и 347,80 мм.

Изъ сопоставленія минимума и максимума мы видимъ, что предѣлы индивидуальныхъ колебаній между крайностями равнялись *37 мм.*, т. е. оказались гораздо опредѣленнѣе мужскихъ, не давая столь большаго простора для этихъ колебаній. При сравненіи съ предѣлами, опредѣлившимися для отдѣльныхъ уѣздовъ, оказывается, что эти средніе предѣлы ўже предѣловъ Нижегородскаго и Княгининскаго уѣздовъ на 13 мм. и ўже предѣловъ Арзамасскаго, Корсунскаго, Самарскаго и Ставропольскаго уѣздовъ на 3 мм., но въ тоже время шире предѣловъ обоихъ Ардатовскихъ уѣздовъ на 7 мм. и шире Саранскаго и Городищенскаго уѣздовъ на 17 мм.

По отношенію къ длинѣ лица сагиттальная кривая составляла 1,92%, а по отношенію къ росту—0,22%.

Въ ряду другихъ финскихъ народовъ Эрзя занимаетъ среднее мѣсто, какъ это видно изъ помѣщенной ниже таблицы:

		миллим.	
1.	Тавасты (Витте)	364	
2.	Карелы (Витте)	359	
3.	Эсты (Витте и Грубе) . .	356	
4.	Эрзя (собств. изм.)	352	
5.	Вогулы (Маліевъ).	350	
6.	Ливы (Вальдгауеръ). . . .	342	
7.	Самоѣды (Зографъ)	332	
8.	Башкиры (Маліевъ)	330	
9.	Хозары (Маліевъ). . . .	329	(безъ покров.)
10.	Весь (собств. изм.)	328	

Передняя часть сагиттальной кривой.

Если мы станемъ изучать одну лишь переднюю часть этой кривой, простирающуюся отъ надпереносья до брегматической точки, то здѣсь уже мы будемъ обладать болѣе устойчивымъ матеріаломъ.

Передняя часть сагиттальной кривой.	Нижегородская губернія.								Пензенская губернія.				Симбирская губернія.				Самарская губернія.				ВООБЩЕ.	
	Нижегородскій уѣздъ.		Княгининскій уѣздъ.		Арзамасскій уѣздъ.		Ардатовскій уѣздъ.		Саранскій уѣздъ.		Городищ. уѣздъ.		Корсунскій уѣздъ.		Ардатовскій уѣздъ.		Самарскій уѣздъ.		Ставропольскій уѣздъ.		муж.	жен.
Средній . .	158	144	159	153	162	161	160	155	160	155	156	156	158	155	162	160	155	148	161	159	159,10	154,60
Число укл. къ миним.	14		4	6	17	6	4	2	2	3	5	2	2	4	15	1	10	4	15	2	—	—
Число укл. къ максим.	16		13	7	5	2	4	6	1	4	5	3	6	3	6	1	10	6	5	8	—	—
Число случ. равн. средн.	—		—	—	—	—	14	—	5	—	—	—	—	—	—	7	—	—	—	—	—	—
Минимумъ .	135		140	136	160	150	150	140	150	130	140	140	150	130	150	150	140	140	150	135	140	130
Случ. дост. минимума .	2		1	1	7	1	4	1	2	1	1	2	2	1	2	1	2	4	5	1	3	2
Максимумъ.	170		180	170	180	170	170	160	180	180	180	170	170	180	180	170	180	160	180	180	180	180
Случ. дост. максимума .	5		1	1	1	2	4	6	1	2	1	1	1	1	2	1	1	2	2	1	7	3
Гран. индив. варьяц. м. средней и минимума. .	18		19,43	17,53	2,72	11,25	10	15	10	25,7	16	16	8,7	25,7	12,85	10	15,75	8	11	24,5	—	—
Гран. индив. варьяц. м. средней и максимум. .	17		20,57	16,47	17,28	8,75	10	5	20	24,3	24	14	11,3	24,3	17,15	10	24,25	12	19	20,5	—	—
Пред. инд. кол. между крайност . .	35		40	34	20	20	20	20	30	50	40	30	20	50	30	20	40	20	30	45	—	—
Число случ. наибольшаго приближ. къ средней.	7		11	7	21	7	22	7	7	4	8	3	8	4	19	9	18	10	18	7	—	—

Просматривая эту таблицу, мы прямо замѣчаемъ, что цифры оказываются гораздо устойчивѣе цифръ общей длины сагиттальной кривой; передняя часть этой кривой заключаетъ въ себѣ такъ называемую высоту лба вмѣстѣ съ тою частью черепнаго свода, которая ограничивается началомъ волосъ съ одной стороны и брегматическою точкою съ другой. Мы видимъ, что въ среднемъ выводѣ эта передняя часть сагиттальной кривой равнялась у мужчинъ *159,10 мм.* и слѣдовательно подходила довольно близко къ среднимъ цифрамъ, оказавшимся въ отдѣльныхъ уѣздахъ. Оказывается, что максимальная средняя равнялась *161 м.*, тогда какъ минимальная едва достигала 157,20 мм., такъ что средняя крайностей заявится какъ разъ равною общей средней и выразится въ *159,10 мм.*

По величинѣ своей средней уѣзды расположились въ слѣдующемъ порядкѣ:

		миллим.
1.	Арзамасскій уѣздъ	162
	Ардатовскій уѣздъ (Симб. г.)	162
2.	Ставропольскій уѣздъ . . .	161
3.	Ардатовскій уѣздъ (Ниж. г.)	160
	Саранскій уѣздъ	160
4.	Княгининскій уѣздъ. . . .	159
5.	Нижегородскій уѣздъ . . .	158
	Корсунскій уѣздъ.	158
6.	Городищенскій уѣздъ . . .	156
7.	Самарскій уѣздъ	155

Въ этомъ расположеніи уѣздовъ, хотя и не вполнѣ, но отчасти уже замѣчается нѣкоторая наклонность Мордвы-Эрзи уменьшить нѣсколько размѣры передней части сагиттальной кривой; правда, стремленіе это не высказывается особенно рѣзко, такъ какъ среди чисто мордовскихъ уѣздовъ вдругъ почему-то попадается уѣздъ Нижегородскій, а Ардатовскій Симбирской губерніи уѣздъ съ чисто мордовскимъ населеніемъ попадается тотчасъ вслѣдъ за Арзамасскимъ обрусѣлымъ уѣздомъ, но все таки стремленіе это мы можемъ отмѣтить.

Наивысшій минимумъ, простиравшійся до 140 мм., достигнутъ былъ въ Княгининскомъ, Городищенскомъ и Самарскомъ уѣздахъ, что указываетъ опять-таки на нѣкоторое постоянство этого минимума, на сравнительную его точность и близость къ истинѣ. Средній минимумъ значительно уклонялся отъ наивысшаго и достигалъ *146,5 мм.*; но дѣло въ томъ, что такъ какъ предѣлы опредѣлились между 140 и 160, то слѣдовательно предѣльный минимумъ былъ уже 150 мм.,

что должно было еще болѣе увеличить минимумъ и сдѣлать минимумъ типа равнымъ *148,25 мм.*

Наибольшій максимумъ, достигавшій 180 мм., встрѣтился цѣлыхъ семь разъ изъ 10, т. е. другими словами заявился до крайности точнымъ и положительнымъ; мы находимъ его въ Княгининскомъ, Арзамасскомъ, Саранскомъ, Городищенскомъ, Ардатовскомъ (Симб. губ.), Самарскомъ и Ставропольскомъ уѣздахъ. Понятно, что средній максимумъ не могъ не быть менѣе наивысшаго и заявился въ *177 мм.;* въ виду того, что предѣлами максимума заявились 170 и 180 мм., предѣльный максимумъ долженъ былъ еще болѣе уменьшиться и достичь 175 мм., опредѣливъ максимумъ типа въ 176 мм.

Сопоставляя всѣ добытыя нами до сихъ поръ среднія, мы видимъ, что:

				миллим.
1. средняя передней части сагиттальной кривой у Эрзянъ				159,10
2. средняя крайностей	„	„	„	159,10
3. средній минимумъ	„	„	„	146,50
4. средній максимумъ	„	„	„	177,00
5. средняя предѣловъ	„	„	„	161,75

Мы видимъ изъ этой таблицы, какъ недалеки другъ отъ друга среднія цифры, но все же предѣлы типичныхъ колебаній обозначатся гораздо шире общей длины кривой и выразятся въ *156,45* и *161,75 мм.*

Подсчитавъ разницу между минимумомъ и максимумомъ, мы увидимъ, что предѣлы индивидуальныхъ колебаній между крайностями равнялись *30,50 мм.*, т. е. другими словами оказались прежде всего гораздо ўже предѣловъ всей сагиттальной кривой. При сравненіи ихъ съ предѣлами поуѣздными, мы видимъ, что они ўже предѣловъ Нижегородскаго уѣзда на 4,50 мм. и ўже предѣловъ Княгининскаго, Городищенскаго и Самарскаго уѣздовъ на 9,50 мм. и въ то же время шире предѣловъ Арзамасскаго, Ардатовскаго (Нижег. губ.) и Корсунскаго уѣздовъ на 10,50 мм. и шире предѣловъ Саранскаго, Ардатовскаго (Симб. губ.) и Ставропольскаго уѣздовъ на 0,50 мм.

При сравненіи съ длиною лица оказывается, что передняя часть составляетъ 0,84, а по отношенію къ росту она есть лишь 0,09.

Переходя къ разсмотрѣнію цифръ, полученныхъ нами при изслѣдованіи женщинъ, мы видимъ прежде всего, что средняя у нихъ заявилась довольно значительно меньшею и достигала всего лишь *154,60 мм.*, т. е. какъ бы подтверждала, что типичными для Эрзи слѣдуетъ признать скорѣе малые размѣры передней части сагиттальной кривой, хотя въ далѣе помѣщаемой таблицѣ расположенія уѣз-

довъ по величинѣ ихъ средней и замѣчается спутанность. Минимальная средняя опредѣлилась въ 148,30 мм., а максимальная — въ 157,30 мм., такъ что средняя крайностей лишь немногимъ была меньше общей средней и простиралась до *152,80 мм.*

Располагая уѣзды по величинѣ ихъ средней, мы видимъ, что они будутъ идти въ слѣдующемъ порядкѣ:

		миллим.
1.	Арзамасскій уѣздъ . . .	161
2.	Ардатовскій уѣздъ (Симб. г.)	160
3.	Ставропольскій уѣздъ . . .	159
4.	Городищенскій уѣздъ . . .	156
5.	Ардатовскій уѣздъ (Ниж. г.)	155
	Саранскій уѣздъ.	155
	Корсунскій уѣздъ . . .	155
6.	Княгининскій уѣздъ . . .	153
7.	Самарскій уѣздъ	148
8.	Нижегородскій уѣздъ . . .	144

Ясно, что заключить что нибудь изъ этой таблицы рѣшительно невозможно, по той простой причинѣ, что здѣсь постоянно перемѣшиваются между собою уѣзды съ чисто мордовскимъ населеніемъ съ такими, которые населены Мордвою-Эрзею, успѣвшею уже нѣсколько пообрусѣть.

Минимумъ въ наивысшемъ своемъ размѣрѣ заявился два раза, а именно въ Саранскомъ и въ Корсунскомъ уѣздахъ, да и вообще слѣдуетъ замѣтить, что сколько нибудь значительные минимумы отмѣчены по преимуществу въ чисто мордовскихъ уѣздахъ; наивысшій минимумъ объявился въ 130 мм., тогда какъ средній минимумъ опредѣлился всего лишь въ *138,60 мм.* Минимумъ колебался между предѣлами 130 и 150 мм., такъ что минимумъ предѣловъ равнялся 140 мм., а слѣдовательно минимумъ типа былъ весьма лишь немногимъ выше средняго и достигалъ 139,30 мм.

Наибольшій максимумъ повстрѣчался цѣлыхъ три раза въ Саранскомъ, Корсунскомъ и Ставропольскомъ уѣздахъ (т. е. почти тамъ же, гдѣ и наивысшій минимумъ) и достигалъ 180 мм., уже средній максимумъ далеко не достигалъ этихъ размѣровъ и опредѣлился всего лишь въ *171 мм.;* въ виду того, что для колебаній максимума опредѣлились предѣлы между 160 и 180 мм., максимумъ предѣловъ былъ очень близокъ къ среднему и выразился въ 170 мм., что довело максимумъ типа до 170,50 мм. Интересенъ тотъ фактъ, что максимумъ предѣловъ оказался здѣсь ниже средняго максимума.

Припоминая среднія величины, полученныя нами до сихъ поръ, мы видимъ, что:

				миллим.
1. средняя передней части сагиттальной кривой у Эрзянокъ				154,60
2. средняя крайностей	„	„	„	152,80
3. средній минимумъ	„	„	„	138,60
4. средній максимумъ	„	„	„	171,00
5. средняя предѣловъ	„	„	„	154,80

Такимъ образомъ мы видимъ, что средняя предѣловъ почти вполнѣ сходилась съ общею среднею, т. е., другими словами, вполнѣ подтверждала правильность полученныхъ нами предѣловъ. Предѣлы типичныхъ индивидуальныхъ колебаній опредѣлились такимъ образомъ между *150,80* и *154,80 мм.*

Сопоставляя максимумъ съ минимумомъ, мы видимъ, что предѣлы индивидуальныхъ варіацій между крайностями у женщинъ заявились немного шире мужскихъ и достигали 32,40 мм.; предѣлы эти однако оказываются уже предѣловъ Княгининскаго уѣзда на 1,60 мм., Нижегородскаго—на 2,60 мм., Ставропольскаго—на 12,60 мм., Саранскаго и Корсунскаго—на 17,60 мм.; но въ то же время предѣлы эти оказались шире предѣловъ Арзамасскаго, Ардатовскаго (Нижег. г.), Ардатовскаго (Симб. губ.) и Самарскаго уѣздовъ на 12,40 мм. и Городищенскаго—на 2,40 мм.

По отношенію къ длинѣ лица измѣреніе это составляло 0,85, а по отношенію къ росту—0,099.

Не лишено интереса, что при, полномъ отсутствіи данныхъ по этому измѣренію среди остальныхъ финскихъ народовъ, Весь дала среднюю переднюю часть сагиттальной кривой, равнявшуюся—155 мм.

Горизонтальная кривая.

Горизонтальная кривая несомнѣнно имѣетъ гораздо большее значеніе, такъ какъ во-первыхъ, въ ней рѣже встрѣчаются случайныя выпуклости и вдавленія, да къ тому же еще и самое измѣреніе это представляетъ собою, собственно говоря, обхватъ черепа цѣликомъ, тогда какъ сагиттальная кривая не можетъ быть продолжена до половины обхвата.



Горизонтальная кривая.	Нижегородская губернія.								Пензенская губернія.				Симбирская губернія.				Самарская губернія.				ВООБЩЕ.	
	Нижегородскій уѣздъ.		Княгининскій уѣздъ.		Арзамасскій уѣздъ.		Ардатовскій уѣздъ.		Саранскій уѣздъ.		Городищенскій уѣздъ.		Корсунскій уѣздъ.		Ардатовскій уѣздъ.		Самарскій уѣздъ.		Ставропольскій уѣздъ.			
Средняя . .	568	553	560	560	564	570	553	561	567	543	559	542	559	550	564	559	563	550	567	560	562,40	554,80
Число укл. къ миним. .	22		13	3	13	3	9	4	4	5	3	3	3	4	14	2	13	2	13	6	—	—
Число укл. къ максим.	8		4	4	8	2	13	4	4	2	5	4	5	2	7	7	7	3	7	4	—	—
Число случ. равн. средн.	—		—	6	—	3	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	5	—	—	—	—
Минимумъ .	540		540	540	540	560	520	540	540	520	540	530	530	520	540	540	540	520	540	540	520	520
Случ. дост. минимума .	2		3	2	2	3	2	1	2	1	2	2	1	1	2	2	1	1	1	2	1	3
Максимумъ.	600		600	580	600	590	580	570	600	580	580	560	590	580	600	580	600	570	600	580	600	590
Случ. дост. максимума .	2		2	1	1	1	1	4	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	3	3	7	1
Гран. индив. варьяц. м. средней и минимум. .	23		20,58	20	23,63	10	33,18	21,25	27,5	22,8	19	12	28,7	30	23,80	18,82	23,25	30	27,5	20,1	—	—
Гран. индив. варьяц. м. средней и максимум. .	37		39,42	20	36,37	20	26,82	8,75	32,5	37,2	21	18	31,3	30	36,20	21,18	36,75	20	32,5	19,9	—	—
Пред. инд. кол. между крайност. .	60		60	40	60	30	60	30	60	60	40	30	60	60	60	40	60	50	60	40	—	—
Число случ. наибольшаго приближ. къ средней.	14		12	10	15	7	18	7	4	5	7	4	3	4	15	6	15	8	14	5	—	—

Уже Грасіолэ обратилъ вниманіе на важность этого измѣренія и предложилъ раздѣлить всѣ человѣческія расы на лобныя и затылочныя, смотря по тому, какая часть черепнаго свода у нихъ болѣе развита.

У насъ Эрзя заявилась довольно большими размѣрами горизонтальной кривой и дала для мужчинъ среднюю въ *562,40 мм.*, что отнюдь не значительно уклонилось отъ частныхъ среднихъ цифръ, добытыхъ по разнымъ уѣздамъ. Въ то же время максимальная средняя простиралась до 565,50 мм., тогда какъ минимальная—только до 557,75, такъ что средняя крайностей, сравнительно съ общею среднею, опустилась до *561,62 мм.* Во всѣхъ этихъ случаяхъ цифры, получаемыя нами, конечно, нѣтъ возможности сравнивать съ измѣреніями, полученными на черепахъ, такъ какъ покровныя данныя въ этомъ отношеніи больше костныхъ по крайней мѣрѣ на 35 мм. Въ концѣ описанія этого измѣренія мы такъ именно и поступали, приводя данныя о черепахъ ископаемыхъ и препарованныхъ.

По величинѣ своей средней уѣзды располагаются въ слѣдующемъ порядкѣ:

		миллим.
1.	Нижегородскій уѣздъ . . .	568
2.	Саранскій уѣздъ	567
	Ставропольскій уѣздъ . .	567
3.	Арзамасскій уѣздъ. . . .	564
	Самарскій уѣздъ	564
4.	Ардатовскій уѣздъ (Симб. г.)	563
5.	Княгининскій уѣздъ. . . .	560
6.	Городищенскій уѣздъ . .	559
	Корсунскій уѣздъ	559
7.	Ардатовскій уѣздъ (Ниж. г.)	553

Изъ этой таблицы рѣшительно невозможно вывести какое бы то ни было заключеніе, такъ какъ съ одной стороны чисто мордовскій Саранскій уѣздъ попалъ въ среду обрусѣвшихъ уѣздовъ, а съ другой—среди чисто мордовскихъ малоголовыхъ уѣздовъ мы встрѣчаемъ вдругъ Ардатовскій уѣздъ Нижегородской губерніи; тѣмъ не менѣе мы все же склонны думать, что типичною для Эрзи является скорѣе малоголовость или, вѣрнѣе, что слѣдовало бы нѣсколько уменьшить размѣры средней горизонтальной кривой.

Наименьшій минимумъ встрѣтился всего лишь одинъ разъ въ Ардатовскомъ уѣздѣ Нижегородской губерніи и простирался до 520 мм. Понятно, что средній минимумъ далеко не достигалъ такой небольшой цифры и заявился *537 мм.*, т. е. значительно отклонился отъ

наивысшаго минимума; въ виду того, что поуѣздные минимумы могли варіировать между 520 и 540 мм., предѣльный минимумъ опредѣлился въ 530 мм., такъ что средній минимумъ, превращаясь въ минимумъ типа, долженъ былъ уменьшить свои размѣры до 533,50 мм.

Напротивъ того, наивысшій максимумъ встрѣтился въ 7 уѣздахъ, а именно: въ Нижегородскомъ, Княгининскомъ, Арзамасскомъ, Саранскомъ, Ардатовскомъ, Самарскомъ и Ставропольскомъ; максимумъ этотъ достигалъ 600 мм., тогда какъ средній максимумъ равнялся всего лишь *595 мм.*, который при дальнѣйшемъ изученіи долженъ былъ еще болѣе уменьшиться; предѣлы варіацій максимума опредѣлились весьма положительно 580 и 600 мм., такъ что максимумъ предѣловъ достигалъ 590 мм., а максимумъ типа—592,50 мм.

Сопоставляя между собою всѣ добытыя нами среднія цифры, мы видимъ, что:

			миллим.
1. средняя горизонтальная кривая у Эрзянъ		равнялась	562,40
2. средняя крайностей	„	„	561,62
3. средній минимумъ	„	„	537,00
4. средній максимумъ	„	„	595,00
5. средняя предѣловъ	„	„	566,00

Типичныя колебанія и варіаціи на основаніи этихъ цифръ обозначились границами *558,80* и *566 мм.*

Изъ минимума и максимума мы выводимъ, что для индивидуальныхъ колебаній предоставлено большое мѣсто въ виду того, что колебанія эти могли происходить на просторѣ *58 мм.* Предѣлы эти, какъ они ни кажутся широки, были однако уже предѣловъ Нижегородскаго, Княгининскаго, Арзамасскаго, Ардатовскаго (Нижег. губ.), Саранскаго, Корсунскаго, Ардатовскаго (Симб. губ.), Самарскаго и Ставропольскаго уѣздовъ на 2 мм. и только въ Городищенскомъ уѣздѣ заавились такіе предѣлы, которые были на цѣлыхъ 18 мм. уже среднихъ предѣловъ.

По отношенію къ длинѣ лица горизонтальная кривая составляла—2,91, а по отношенію къ росту—0,34.

Что касается до женщинъ, то ихъ средняя оказалась значительно меньшею сравнительно съ тою, которая обозначилась для мужчинъ и опредѣлилась всего лишь въ *554,80 мм.*; эта цифра представляется, повидимому, гораздо болѣе типичною для Эрзи, нежели высокая цифра, оказавшаяся у мужчинъ, и мы склонны думать, что, еслибы увеличить число наблюденій, то пришлось бы убѣдиться, что отклоненія отъ мужской средней въ сторону минимума встрѣтились бы чаще отклоненій въ сторону максимума. Цифра, опредѣлившаяся

среднею для женщинъ, тѣмъ болѣе вѣрна, что поуѣздныя среднія отнюдь не сильно отклонялись отъ нея; максимальная средняя достигла какъ разъ размѣровъ мужской средней и простиралась до 562 мм., тогда какъ минимальная заявилась равною *547,60 мм.;* вслѣдствіе этого средняя крайностей опредѣлилась въ *554,80 мм.,* т. е. была совершенно тожественна съ общею среднею, что несомнѣнно указывало на вѣрность какъ той, такъ и другой.

Располагая уѣзды по величинѣ ихъ средней, мы увидимъ, что они послѣдуютъ другъ за другомъ въ слѣдующемъ порядкѣ:

		миллим.
1.	Арзамасскій уѣздъ	570
2.	Ардатовскій уѣздъ (Ниж. г.)	561
3.	Княгининскій уѣздъ . .	560
	Ставропольскій уѣздъ . . .	560
4.	Ардатовскій уѣздъ (Симб. г.)	559
5.	Нижегородскій уѣздъ . . .	553
6.	Корсунскій уѣздъ . .	550
	Самарскій уѣздъ	550
7.	Саранскій уѣздъ	543
8.	Городищенскій уѣздъ . . .	542

Табличка эта совершенно явственно показываетъ намъ, что наименьшія среднія заявились именно въ наименѣе обрусѣлыхъ уѣздахъ, хотя въ среду ихъ и попалъ почему-то Нижегородскій уѣздъ, который вообще выказываетъ весьма много странностей, которыя никакимъ образомъ не удалось мнѣ разъяснить.

Наименьшій минимумъ заявился цѣлыхъ три раза, встрѣтился въ Саранскомъ, Корсунскомъ и Самарскомъ уѣздахъ и простирался до 520 мм.; ясное дѣло, что среднiй минимумъ не могъ спуститься до этой цифры и выразился *535 мм.;* но если взять въ соображеніе предѣлы колебаній минимума, т. е. 520 и 560 мм., то предѣльный минимумъ окажется нѣсколько выше средняго и выяснится въ 540 мм., такъ что минимумъ типа заявится равнымъ 537,50 мм.

Наибольшій максимумъ встрѣтился, какъ исключеніе, въ одномъ лишь только Арзамасскомъ уѣздѣ и достигалъ 590 мм. Средній максимумъ былъ несравненно меньше наибольшаго и достигалъ всего лишь *577 мм.,* т. е. значительно былъ ниже максимума мужскаго, тогда какъ минимумы у мужчинъ и женщинъ оказались почти равными. Предѣлы колебаній для максимума опредѣлились 560 и 590 мм., такъ что максимумъ предѣловъ опредѣлился въ 575 мм. и при со-

Передняя часть горизонтальной кривой.	Нижегородская губернія.								Пензенская губернія.				Симбирская губернія.				Самарская губернія.				ВООБЩЕ.	
	Нижегородскій уѣздъ.		Княгининскій уѣздъ.		Арзамасскій уѣздъ.		Ардатовскій уѣздъ.		Саранскій уѣздъ.		Городищенскій уѣздъ.		Корсунскій уѣздъ.		Ардатовскій уѣздъ.		Самарскій уѣздъ.		Ставропольскій уѣздъ.			
Средній. . .	297	285	287	281	287	291	275	272	289	286	282	284	284	290	291	278	285	277	287	289	286,40	283,80
Число укл. къ миним.	20		9	8	13	5	10	7	4	4	6	2	5	3	14	6	10	5	11	5	—	—
Число укл. къ максим.	10		8	5	9	3	12	1	4	3	4	3	3	2	7	3	10	5	9	5	—	—
Число случ. равн. средн.	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—
Минимумъ .	280		260	260	270	270	240	260	270	260	260	270	270	260	270	270	270	260	270	260	240	260
Случ. дост. минимума .	10		1	1	6	3	2	3	1	1	2	2	1	1	7	6	4	1	5	1	1	6
Максимумъ .	330		320	310	320	320	300	290	320	320	300	300	300	320	320	310	320	300	320	320	330	320
Случ. дост. максимума .	1		1	2	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	8
Гран. индив. варьяц. м. средней и минимума. .	13		27,05	21,53	17,27	21,25	35	12,50	18,70	25,70	22	14	13,70	30	21,42	8,11	15,50	17	17,50	29	—	—
Гран. индив. варьяц. м. средней и максимум. .	37		12,95	18,47	12,73	8,75	25	17,50	31,30	34,30	18	16	16,50	30	28,58	31,89	34,50	23	32,50	31	—	—
Пред. инд. кол. между крайност. .	50		40	40	30	30	60	30	50	60	40	30	30	60	50	40	50	40	50	60	—	—
Число случ. наибольшаго приближ. къ средней.	10		5	6	9	2	11	4	5	5	6	2	6	4	4	6	11	7	12	4	—	—

Мы видимъ изъ полученныхъ нами среднихъ, что передняя часть горизонтальной кривой составляла по отношенію ко всей горизонтальной кривой у мужчинъ 52,84%, а у женщинъ 51,44%; такое развитіе передней части головы чрезвычайно характерно для Мордвы, такъ какъ у другихъ народовъ, хотя бы, напримѣръ, монгольской и въ особенности негритянской расы, эта передняя часть едва составляетъ 35—40%. У мужчинъ средняя передней части горизонтальной кривой равнялась 286,40 мм. и, какъ и слѣдовало предполагать, зачастую значительно уклоняется отъ среднихъ поуѣздныхъ (иногда на 11 мм.), такъ какъ измѣреніе это не можетъ быть признано особенно точнымъ. Максимальная средняя заявилась въ этомъ случаѣ равною 289,66 мм., тогда какъ минимальная средняя оказалась равною 281,50 мм.; все это повліяло на то, что средняя крайностей уменьшилась сравнительно съ общею среднею и достигала всего лишь *285,58 мм.*

По величинѣ поуѣздныхъ среднихъ своихъ уѣзды располагаются другъ за другомъ въ слѣдующемъ порядкѣ.

		миллим.
1.	Нижегородскій уѣздъ. . .	297
2.	Ардатовскій уѣздъ (Симб. г.)	291
3.	Саранскій уѣздъ.	289
4.	Княгининскій уѣздъ . . .	287
	Арзамасскій уѣздъ. . . .	287
	Ставропольскій уѣздъ. . .	287
5.	Самарскій уѣздъ.	285
6.	Корсунскій уѣздъ	284
7.	Городищенскій уѣздъ. . .	282
8.	Ардатовскій уѣздъ (Ниж. г.)	275

Передъ нами снова таблица, изъ которой заключенія и выводы дѣлать по крайней мѣрѣ преждевременно; положимъ, что въ большинствѣ случаевъ чисто мордовскіе уѣзды расположились въ концѣ таблицы, хотя въ средѣ ихъ и даже послѣднимъ и всталъ довольно значительно обрусѣлый Ардатовскій уѣздъ Нижегородской губерніи; съ другой стороны чисто мордовскій Саранскій уѣздъ попалъ въ списокъ третьимъ по величинѣ своей средней, а Ардатовскій уѣздъ Симбирской губерніи—даже вторымъ.

Наименьшихъ размѣровъ минимумъ достигалъ въ Ардатовскомъ уѣздѣ Нижегородской губерніи и выразился въ 240 мм.; этотъ-то значительный минимумъ и повліялъ на то обстоятельство, что этотъ уѣздъ очутился послѣднимъ въ спискѣ. Средній минимумъ былъ го-

этавленіи максимума типа спустилъ средній максимумъ до 576 мм.

Такимъ образомъ мы видимъ, что:

			миллим.
1. средняя горизонтальная кривая у Эрзянокъ	равнялась		554,80
2. средняя крайностей	„	„	554,80
3. средній минимумъ	„	„	535,00
4. средній максимумъ	„	„	577,00
5. средняя предѣловъ	„	„	556,00

Изъ этихъ цифръ мы видимъ, что не только среднія общая и крайностей сошлись между собою, но и средняя предѣловъ всего лишь на 1,20 мм. отклонилась отъ нихъ; все это, вмѣстѣ взятое, заставляетъ насъ особенно цѣнить именно эту цифру, такъ какъ подобныя совпаденія встрѣчаются въ антропометріи не особенно часто. Въ то же время близость другъ къ другу всѣхъ этихъ среднихъ не могла не повліять и на предѣлы типичныхъ индивидуальныхъ колебаній для среднихъ и опредѣлила ихъ между *553,60* и *556,00 мм.*, т. е. сдѣлала ихъ очень узкими.

Что касается до предѣловъ индивидуальныхъ варіацій между крайностями, то онѣ оказались равными 42 мм.; при сравненіи ихъ съ поуѣздными предѣлами оказалось, что они ўже предѣловъ Нижегородскаго и Самарскаго уѣздовъ на 8 мм., а Саранскаго и Корсунскаго—на 18 мм., но въ то же время и шире предѣловъ Арзамасскаго, Ардатовскаго (Ниж. губ.) и Городищенскаго уѣздовъ—на 12 мм., а Княгининскаго, Ардатовскаго (Симб. губ.) и Ставропольскаго уѣздовъ—на 2 мм.

По отношенію къ длинѣ лица горизонтальная кривая составляетъ *3,08*, а по отношенію къ росту—0,35.

Для полноты картины мы представляемъ здѣсь слѣдующія данныя, почерпнутыя изъ измѣреній, производившихся надъ финскими черепами и головами, причемъ принимаемъ въ разсчетъ поправку Топинара, провѣренную нами на Эстонскихъ черепахъ и головахъ въ 35 мм.

		миллим.
1.	Степные Башкиры (по Маліеву)	565,00
2.	Таваcты (по Ретціусу)	562,00
3.	Эрзя (собств. измѣр.)	559,60
4.	Карелы (по Ретціусу)	558,00
	Летты (по Грубе)	558,00
5.	Лѣсные Башкиры (по Маліеву)	557,00

6.	Весь (собств. измѣр.)	556,60
7.	Водь (собств. измѣр.).	556,00
8.	Вотяки (по Малiеву)	554,00
9.	Черемисы (ejusdem)	553,00
10.	Ливы (по Вальдгауеру).	552,00
11.	Эсты (по Витту).	551,30
12.	Мордва ископ. (по Малiеву). . . .	550,00
13.	Чуваши (по Малiеву).	549,00
14.	Лопари (по Беддое)	547,20
15.	Великороссы (по Малiеву).	546,00
16.	Хазары (по Малiеву).	544,00
17.	Курганные чудск. чер. (по Малiеву)	543,00
18.	Вогулы (по Малiеву)	535,00

Передняя часть горизонтальной кривой.

Въ виду того интереса, который представляетъ для насъ отношенiе передней части черепа къ задней, понятно, что изученiе передней части горизонтальной кривой является дѣломъ знатительной важности.

Передняя часть горизонтальной кривой.	Нижегородская губернія.							Пензенская губернія.				Симбирская губернія.				Самарская губернія.				ВООБЩЕ.	
	Нижегородскій уѣздъ.	Княгининскій уѣздъ.		Арзамасскій уѣздъ.		Ардатовскій уѣздъ.		Саранскій уѣздъ.		Городищенскій уѣздъ.		Корсунскій уѣздъ.		Ардатовскій уѣздъ.		Самарскій уѣздъ.		Ставропольскій уѣздъ.			
Средній. . .	297 285	287	281	287	291	275	272	289	286	282	284	284	290	291	278	285	277	287	289	286,40	283,30
Число укл. къ миним.	20	9	8	13	5	10	7	4	4	6	2	5	3	14	6	10	5	11	5	—	—
Число укл. къ максим.	10	8	5	9	3	12	1	4	3	4	3	3	2	7	3	10	5	9	5	—	—
Число случ. равн. средн.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—
Минимумъ .	280	260	260	270	270	240	260	270	260	260	270	270	260	270	270	270	260	270	260	240	260
Случ. дост. минимума .	10	1	1	6	3	2	3	1	1	2	2	1	1	7	6	4	1	5	1	1	6
Максимумъ.	330	320	310	320	320	300	290	320	320	300	300	300	320	320	310	320	300	320	320	330	320
Случ. дост. максимума .	1	1	2	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	8
Гран.индив. варьяц. м. средней и минимума. .	13	27,05	21,53	17,27	21,25	35	12,50	18,70	25,70	22	14	13,70	30	21,42	8,11	15,50	17	17,50	29	—	—
Гран.индив. варьяц. м. средней и максимум. .	37	12,95	18,47	12,73	8,75	25	17,50	31,30	34,30	18	16	16,30	30	28,58	31,89	34,50	23	32,50	31	—	—
Пред. инд. кол. между крайност. .	50	40	40	30	30	60	30	50	60	40	30	30	60	50	40	50	40	50	60	—	—
Число случ. наибольшаго приближ. къ средней.	10	5	6	9	2	11	4	5	5	6	2	6	4	4	6	11	7	12	4	—	—

Мы видимъ изъ полученныхъ нами среднихъ, что передняя часть горизонтальной кривой составляла по отношенію ко всей горизонтальной кривой у мужчинъ 52,84%, а у женщинъ 51,44%; такое развитіе передней части головы чрезвычайно характерно для Мордвы, такъ какъ у другихъ народовъ, хотя бы, напримѣръ, монгольской и въ особенности негритянской расы, эта передняя часть едва составляетъ 35—40%. У мужчинъ средняя передней части горизонтальной кривой равнялась 286,30 мм. и, какъ и слѣдовало предполагать, зачастую значительно уклоняется отъ среднихъ поуѣздныхъ (иногда на 11 мм.), такъ какъ измѣреніе это не можетъ быть признано особенно точнымъ. Максимальная средняя заявилась въ этомъ случаѣ равною 289,66 мм., тогда какъ минимальная средняя оказалась равною 281,50 мм.; все это повліяло на то, что средняя крайностей уменьшилась сравнительно съ общею среднею и достигала всего лишь *285,58 мм.*

По величинѣ поуѣздныхъ среднихъ своихъ уѣзды располагаются другъ за другомъ въ слѣдующемъ порядкѣ.

		миллим.
1.	Нижегородскій уѣздъ. . .	297
2.	Ардатовскій уѣздъ (Симб. г.)	291
3.	Саранскій уѣздъ.	289
4.	Княгининскій уѣздъ . . .	287
	Арзамасскій уѣздъ. . . .	287
	Ставропольскій уѣздъ. . .	287
5.	Самарскій уѣздъ.	285
6.	Корсунскій уѣздъ	284
7.	Городищенскій уѣздъ. . .	282
8.	Ардатовскій уѣздъ (Ниж. г.)	275

Передъ нами снова таблица, изъ которой заключенія и выводы дѣлать по крайней мѣрѣ преждевременно; положимъ, что въ большинствѣ случаевъ чисто мордовскіе уѣзды расположились въ концѣ таблицы, хотя въ средѣ ихъ и даже послѣднимъ и всталъ довольно значительно обрусѣлый Ардатовскій уѣздъ Нижегородской губерніи; съ другой стороны чисто мордовскій Саранскій уѣздъ попалъ въ списокъ третьимъ по величинѣ своей средней, а Ардатовскій уѣздъ Симбирской губерніи—даже вторымъ.

Наименьшихъ размѣровъ минимумъ достигалъ въ Ардатовскомъ уѣздѣ Нижегородской губерніи и выразился въ 240 мм.; этотъ-то значительный минимумъ и повліялъ на то обстоятельство, что этотъ уѣздъ очутился послѣднимъ въ спискѣ. Средній минимумъ былъ го-

раздо значительнѣе и достигалъ *266 мм.*, что оставляетъ далеко за собою наивысшій минимумъ; такъ какъ предѣлы, въ которыхъ могъ варіироваться минимумъ, опредѣлились 240 и 280 мм., то минимумъ предѣловъ выразился въ 260 мм., а минимумъ типа—въ 263 мм.

Что касается до максимума, то наивысшихъ размѣровъ онъ достигалъ въ Нижегородскомъ уѣздѣ и выразился въ 330 мм., что составляетъ почти 60% всей горизонтальной кривой. Ясное дѣло, что средній максимумъ гораздо меньше по размѣрамъ и достигаетъ всего лишь *315 мм.* Въ этомъ случаѣ крайне интересно, что, такъ какъ предѣлы максимума опредѣлились между 300 и 330 мм., то и предѣльный и типическій максимумы заявились равными среднему максимуму,—случай, крайне рѣдкій.

Такимъ образомъ мы получили слѣдующія цифры:

				равнялась миллим.
1. средняя передней части горизонтальной кривой у Эрзянъ				286,40
2. средняя крайностей	"	"	"	285,58
3. средній минимумъ	"	"	"	266
4. средній максимумъ	"	"	"	315
5. средняя предѣловъ	"	"	"	290,50

Значительная разница между общею среднею и среднею предѣловъ приводитъ къ тому, что типичныя колебанія и варіаціи обозначаются въ этомъ случаѣ довольно широкими границами, опредѣляющимися *282,30* и *290,50 мм.*

Принимая во вниманіе минимумъ и максимумъ, мы видимъ, что разница между ними равняется 49 мм., такъ что предѣлы индивидуальныхъ колебаній между минимумомъ и максимумомъ являются не особенно широкими; при сравненіи ихъ съ поуѣздными предѣлами мы видимъ, что они ўже предѣловъ Ардатовскаго уѣзда Нижегородской губерніи на 11 мм. и ўже предѣловъ Нижегородскаго, Саранскаго, Ардатовскаго (Симб. губ.), Самарскаго и Ставропольскаго уѣздовъ на 1 м.; въ то же время предѣлы эти шире предѣловъ Княгининскаго и Городищенскаго уѣздовъ на 9 мм. и шире предѣловъ Арзамасскаго и Корсунскаго уѣздовъ на 19 мм.

Величина передней части горизонтальной кривой по отношенію къ длинѣ лица составляетъ 1,50, а по отношенію къ росту—0,114.

У женщинъ средняя передней части горизонтальной кривой достигала всего лишь *283,30 мм.* Что касается до максимальной средней, то она выразилась въ 287,50 мм., тогда какъ минимальная далеко не достигала этой цифры и объявилась всего лишь въ 277 мм.,

такъ что средняя крайностей оказалась нѣсколько ниже общей средней и равнялась всего лишь *282,25 мм.*

Располагая уѣзды по величинѣ ихъ среднихъ мы замѣчаемъ, что они будутъ слѣдовать въ слѣдующемъ порядкѣ:

		миллим.
1.	Арзамасскій уѣздъ . . .	291
2.	Корсунскій уѣздъ. . . .	290
3.	Ставропольскій уѣздъ . .	289
4.	Саранскій уѣздъ	286
5.	Нижегородскій уѣздъ . .	285
6.	Городищенскій уѣздъ . .	284
7.	Княгининскій уѣздъ. . .	281
8.	Ардатовскій уѣздъ (Сим. г.).	278
9.	Самарскій уѣздъ	277
10.	Ардатовскій уѣздъ (Ниж. г.)	272

Табличка эта показываетъ, какъ мало можно полагаться на это измѣреніе; почему-то женщины дали въ необрусѣлыхъ уѣздахъ большія цифры, хотя тутъ же немалыми цифрами заявились и уѣзды, значительно уже обрусѣлые. Какъ бы то ни было, но съ цифрами этими слѣдуетъ обращаться крайне осторожно.

Наименьшій минимумъ въ 260 мм. оказался въ Княгининскомъ, Ардатовскомъ (Нижег. губ.), Саранскомъ, Корсунскомъ, Самарскомъ и Ставропольскомъ уѣздахъ, тогда какъ средній минимумъ заявился равнымъ *264 мм.*, т. е. лишь весьма немногимъ былъ меньше мужскаго минимума. Такъ какъ предѣлы для варіацій минимума опредѣлились въ 260 и 270 мм., то предѣльный минимумъ равнялся 265 мм., а минимумъ типа—264,50 мм.

Что касается до наивысшаго максимума, то онъ заявился въ Нижегородскомъ, Арзамасскомъ, Саранскомъ, Корсунскомъ и Ставропольскомъ уѣздахъ и простирался до 320 мм.; средній максимумъ далеко не достигалъ этой цифры и еще болѣе долженъ былъ уменьшиться въ предѣльномъ максимумѣ; средній максимумъ равнялся *311 мм.*, а максимумъ предѣловъ при границахъ въ 290 и 320 мм. заявился всего лишь въ 305 мм., такъ что максимумъ типа заявился уже равнымъ 308 мм.

Оказывается такимъ образомъ, что:

				равнялась миллим.
1. средняя передней части горизонтальной кривой у Эрзянокъ				283,30
2. средняя крайностей	„	„	„	282,25
3. средній минимумъ	„	„	„	264,00
4. средній максимумъ	„	„	„	311,00
5. средняя предѣловъ	„	„	„	287,50

Такимъ образомъ предѣлы типичныхъ колебаній для средней опредѣлились между *279,10* и *287,50 мм.*, т. е. оказались довольно широкими.

Изъ сопоставленія минимума и максимума мы видимъ, что предѣлы индивидуальныхъ колебаній между крайностями опредѣлились въ 47 мм., т. е. были на 2 мм. ўже мужскихъ; сравнивая эти предѣлы съ поуѣздными предѣлами, мы замѣчаемъ, что средніе предѣлы ўже предѣловъ Нижегородскаго уѣзда на 3 мм. и ўже предѣловъ Саранскаго, Корсунскаго и Ставропольскаго уѣзда на 13 мм. Въ то же самое время предѣлы эти шире предѣловъ Княгининскаго, Ардатовскаго (Симб. губ.) и Самарскаго уѣздовъ на 7 мм. и шире предѣловъ Арзамасскаго, Ардатовскаго и Городищенскаго уѣздовъ на 17 мм.

По отношенію къ длинѣ лица передняя часть горизонтальной кривой составляетъ у женщинъ—1,57, а по отношенію къ росту—0,182.

Къ сожалѣнію, мы рѣшительно не обладаемъ никакими цифрами, добытыми среди другихъ народовъ финскаго племени и должны удовольствоваться лишь весьма немногими данными:

	миллим.
1. Весь.	292
2. Эрзя.	285
3. Эсты.	284
4. Остяки	283
5. Финны.	283

Обоюдоушная кривая.

И это измѣреніе не отличается особенною точностью и не можетъ служить прочнымъ основаніемъ для какихъ бы то ни было выводовъ.

	Нижегородская губернія.								Пензенская губернія.				Симбирская губернія.				Самарская губернія.				ВООБЩЕ.	
	Нижегородскій уѣздъ.		Княгининскій уѣздъ.		Арзамаскій уѣздъ.		Ардатовскій уѣздъ.		Саранскій уѣздъ.		Городищ. уѣздъ.		Корсунскій уѣздъ.		Ардатовскій уѣздъ.		Самарскій уѣздъ.		Ставропольскій уѣздъ.			
Средній . . .	345	328	341	335	344	341	344	339	349	337	334	340	344	337	342	341	340	329	344	342	342,70	336,90
Число укл. къ миним.	10		11	5	12	7	10	1	4	4	5	1	4	4	12	6	12	3	11	7	—	—
Число укл. къ максим.	20		6	8	10	1	12	7	4	3	5	1	4	3	9	3	8	7	9	3	—	—
Число случ. равн. средн.	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Минимумъ .	310	290	320	290	320	330	320	330	330	320	310	330	330	320	320	330	320	310	310	330	310	290
Случ. дост. минимума . .	1	1	2	1	1	1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2
Максимумъ .	390	350	370	350	360	350	370	340	390	360	370	350	360	360	360	350	360	350	370	360	390	360
Случ. дост. максимума .	1		1	2	4	1	2	7	1	1	1	1	1	1	3	3	1	1	1	1	2	3
Гран. индив. варьяц. м. средней и минимумъ. .	49		21,17	44,61	23,68	11	24,54	8,75	18,70	17,10	24	10	13,70	17,10	22,28	11,11	20,50	19	34	12	—	—
Гран. индив. варьяц. м. средней и максимум. .	51		28,83	15,39	16,32	9	25,46	1,25	41,30	22,90	36	10	16,30	22,90	17,69	8,89	19,50	21	26	18	—	—
Пред. инд. кол. между крайност. .	80		50	60	40	20	50	10	60	40	60	20	30	40	40	20	40	40	60	30	—	—
Число случ. наибольшаго приближен. къ средней.	13		10	9	13	7	12	8	4	2	3	5	5	2	13	7	17	7	9	9	—	—

Обращаясь къ изученію этого измѣренія у Эрзи, мы необходимо должны припомнить, что Брока всегда съ неудовольствіемъ бралъ это измѣреніе, хотя и считалъ его изъ всѣхъ линейныхъ измѣреній кривыхъ наиболѣе постояннымъ. Бралось мною это измѣреніе по методу Брока, т. е. отъ центра одного ушнаго отверстія, чрезъ брегму и до центра другаго слуховаго отверстія. Въ среднемъ кривая эта у мужчинъ Эрзянъ равняется *342,70 мм.* Складывая поуѣздныя цифры, превышающія размѣры средней, мы получаемъ максимальную среднюю, которая на этотъ разъ заявилась равною 345 мм., т. е. весьма сдержаннымъ образомъ превышала среднюю; съ другой стороны минимальная средняя оказалась равною 339,25 и опять-таки не слишкомъ значительно уклонялась отъ средней; средняя крайностей выяснилась такимъ образомъ почти тожественною съ общею среднею, такъ какъ простиралась до *342,12 мм.*

По величинѣ своихъ среднихъ уѣзды располагаются между собою въ слѣдующемъ порядкѣ:

1.	Саранскій уѣздъ	349
2.	Нижегородскій уѣздъ . .	345
3.	Арзамасскій уѣздъ . . .	344
	Ардатовскій уѣздъ (Ниж. г.)	344
	Корсунскій уѣздъ	344
	Ставропольскій уѣздъ . .	344
4.	Ардатовскій уѣздъ (Сим. г.)	342
5.	Княгининскій уѣздъ. . .	341
6.	Самарскій уѣздъ	340
7.	Городищенскій уѣздъ . .	334

Даже и поверхностный взглядъ на эту таблицу показываетъ на сколько, собственно говоря, довольно точная цифра не установилась еще въ качествѣ типической особенности; обрусѣлые уѣзды сильно перепутанны съ чисто мордовскими и сдѣлать какое либо заключеніе на основаніи этой таблички и представляемыхъ ею цифръ не представляется никакой возможности. Такъ называемыя кривыя, берущіяся на черепѣ, вообще не могутъ повлечь къ какимъ нибудь серьезнымъ выводамъ, такъ какъ слишкомъ значительно зависятъ отъ углубленій и возвышеній мясистыхъ частей, подвести которыя подъ какую либо норму не приходится. Брока вообще сторонился отъ этого рода измѣреній, вслѣдствіе ихъ случайности.

Наименьшій минимумъ достигнутъ былъ въ Нижегородскомъ и Ставропольскомъ уѣздахъ и выразился въ 310 мм.; средній мини-

мумъ былъ гораздо значительнѣе и выразился въ *319 мм.*, а такъ какъ предѣлы колебаній для минимума опредѣлились между 310 и 330 мм., то слѣдовательно минимумъ предѣловъ равнялся 320 мм., а минимумъ типа 319,50 мм.

Что касается до наивысшаго максимума, то онъ заявился какъ въ крайне обрусѣломъ Нижегородскомъ, такъ и въ чисто сохранившемся Саранскомъ уѣздѣ; въ обоихъ онъ достигалъ 390 мм., тогда какъ средній максимумъ выразился всего лишь въ *370 мм.*; затѣмъ, въ виду обозначившихся предѣловъ колебаній максимума между 360 и 390 мм. максимумъ предѣловъ опредѣлился въ 375 мм. и слѣдовательно указалъ на максимумъ типа, равный 372,50 мм.

Сопоставляя между собою добытыя нами до сихъ поръ цифры, мы видимъ, что:

				миллим.
1. средняя обоюдоушной кривой у Эрзянъ равнялась				342,70
2. средняя крайностей	„	„		342,12
3. средній минимумъ	„	„		319,00
4. средній максимумъ	„	„		370,00
5. средняя предѣловъ	„	„		344,50

Мы видимъ изъ этой таблички, что всѣ среднія въ этомъ измѣреніи чрезвычайно близки другъ къ другу, а слѣдовательно надо предполагать, что передъ нами находятся цифры довольно точныя и опредѣленныя, которыя, если и не составляютъ чисто типическихъ признаковъ, то по крайней мѣрѣ довольно вѣрно опредѣляютъ среднюю величину этой кривой у субъектовъ, нами измѣренныхъ. Предѣлы индивидуальныхъ варіацій для средней обозначились также очень узкими и опредѣленными и опредѣлялись *339,74* и *344,50 мм.*

Что касается до опредѣленія индивидуальныхъ колебаній между минимумомъ и максимумомъ, то предѣлы эти заявились равными 51 мм., т. е. были довольно широки. При сравненіи съ предѣлами, опредѣлившимися для отдѣльныхъ уѣздовъ, они оказались уже предѣловъ Нижегородскаго уѣзда на 29 мм., а Саранскаго, Городищенскаго и Ставропольскаго уѣздовъ—на 9 мм.; въ то же время они были шире предѣловъ Княгининскаго и Ардатовскаго (Нижег. губ.) уѣздовъ на 1 мм., Арзамасскаго, Ардатовскаго (Симб. г.) и Самарскаго уѣздовъ на 11 мм. и шире предѣловъ Корсунскаго уѣзда на 21 мм.

По отношенію къ общей длинѣ лица обоюдоушная кривая составляла 1,81, тогда какъ по отношенію къ росту—всего лишь 0,208. Небезъинтересно также и отношеніе этого измѣренія къ сагитталь-

ному діаметру, которое выражается на этотъ разъ въ 0.96,2 у мужчинъ и въ 0.97,2 для женщинъ.

Нѣсколько иначе выяснилась общая средняя для женщинъ, такъ какъ у нихъ она равнялась *336,90 мм.,* т. е. далеко не достигала размѣровъ средней, отысканной нами для мужчинъ. Подсчитывая максимальную среднюю, мы видимъ, что она 339,57 мм., тогда какъ средняя минимальная выразилась всего лишь въ 330,66, такъ что средняя крайностей будетъ равняться *335,12* и слѣдовательно окажется нѣсколько ниже общей средней.

Уѣзды, по величинѣ своей средней, расположатся въ слѣдующемъ порядкѣ:

		миллим.
1.	Ставропольскій уѣздъ . .	342
2.	Арзамасскій уѣздъ	341
	Ардатовскій уѣздъ (Симб. г.).	341
3.	Городищенскій уѣздъ . . .	340
4.	Ардатовскій уѣздъ (Ниж. г.).	339
5.	Саранскій уѣздъ.	337
	Корсунскій уѣздъ	337
6.	Княгининскій уѣздъ . . .	335
7.	Самарскій уѣздъ	329
8.	Нижегородскій уѣздъ . . .	328

Въ этомъ перечнѣ уѣздовъ мы наблюдаемъ уже новый интересный фактъ, а именно, что чисто мордовскіе уѣзды дали среднія, превышающія общую среднюю, чего среди мужчинъ мы съ такою ясностью и рѣзкостью не замѣчали; на этомъ основаніи мы можемъ думать, въ виду того, что женщина—хранительница типа, что Эрзя отличается большимъ развитіемъ этой кривой.

Наибольшій минимумъ выяснился, какъ и слѣдовало ожидать, въ Нижегородскомъ и Княгининскомъ уѣздахъ и простирался до 290 мм., тогда какъ средній минимумъ далеко превосходилъ наибольшій и объявился въ *318 мм.,* т. е. едва не достигъ размѣровъ средняго мужскаго минимума. Изъ предѣловъ минимума 290 и 330 мм. мы получаемъ предѣльный минимумъ, равный 310 мм., такъ что минимумъ типа опредѣлится въ 314 мм.

Наибольшій максимумъ встрѣтился, конечно, въ наиболѣе чистокровныхъ уѣздахъ, а именно: въ Саранскомъ, Корсунскомъ и Ставропольскомъ и достигалъ 360 мм.; средній максимумъ опредѣлился однако въ *352 мм.,* т. е. былъ значительно ниже мужскаго максимума. Въ виду установившихся для максимума предѣловъ, опредѣ-

ленныхъ 340 и 360 мм., максимумъ предѣльный оказался нѣсколько ниже средняго, а именно равнялся 350 мм., такъ что максимумъ типа заявился въ 351 мм.

Сопоставляя добытыя нами данныя, мы видимъ, что:

			миллим.
1. средняя обоюдоушной кривой у Эрзянокъ равнялась			336,90
2. средняя крайностей	„	„	335,12
3. средній минимумъ	„	„	318,00
4. средній максимумъ	„	„	352,00
5. средняя предѣловъ	„	„	335,00

Опять и у женщинъ среднія цифры чрезвычайно сходны между собою, что не можетъ не говорить въ пользу точности добытыхъ нами данныхъ. Предѣлы колебаній средней опредѣляются между *335,00* и *338,80 мм.*

Интересно, что здѣсь, у женщинъ, и предѣлы колебаній между крайностями оказываются гораздо уже и достигаютъ всего лишь 34 мм. (33% уже мужскихъ). При сравненіи этихъ предѣловъ съ поуѣздными оказывается, что они уже предѣловъ Нижегородскаго и Княгининскаго уѣздовъ на 26 мм. и уже предѣловъ Саранскаго, Корсунскаго и Самарскаго уѣздовъ на 6 мм.; въ то же время предѣлы эти шире предѣловъ Ардатовскаго (Ниж. г.) уѣзда на 24 мм., Арзамасскаго, Городищенскаго и Ардатовскаго уѣздовъ на 14 мм. и Ставропольскаго—на 4 мм.

По отношенію къ длинѣ лица измѣреніе это составляло—1,87, а по отношенію къ росту—0,217.

Слѣдующая табличка укажетъ то мѣсто, которое Эрзя занимаетъ по отношенію къ длинѣ обоюдоушной кривой среди остальныхъ народовъ:

	миллим.
1. Тавасты (по Вальдгауеру)	364
2. Карелы (ejsdem)	359
3. Вотяки (Малiевъ)	351
4. Хозары (Малiевъ)	346
5. Остяки (собств. измѣр.)	345
6. Чуваши (Малiевъ)	344
7. Великороссы (Малiевъ)	343 *)

*) Да простятъ насъ Великороссы за то, что мы ставимъ ихъ постоянно среди Финновъ, но отрицать громадность вліянія, оказаннаго финскою народностью на созданіе великорусскаго типа—невозможно, а потому и понятно, что мы помѣщаемъ ихъ среди Финновъ, гдѣ лишь имѣемъ о нихъ данныя, желая выяснить, что именно у нихъ въ этническомъ типѣ финскаго и что славянскаго. *Авт.*

8.	Финны (собств. измѣр.)	342
	Водь (собств. измѣр.)	342
9.	Эрзя (собств. изм.)	341
	Весь (собств. изм.)	341
10.	Эсты (Груббе)	340
11.	Летты (Веберъ)	339
12.	Степные Башкиры (Маліевъ)	338
13.	Ливы (Вальдгауеръ).	337
14.	Черемисы (Маліевъ)	333
15.	Лѣсные Башкиры (Маліевъ)	331

Иніонноушная хорда.

Переходя снова къ изученію прямыхъ, а именно различныхъ хордъ, стягивающихъ различные кривыя черепа, мы вступаемъ снова въ область болѣе точныхъ цифръ, гдѣ измѣреніе является не предположительнымъ, а дѣйствительнымъ. Хорда, простирающаяся отъ иніона къ ушной дырѣ, напримѣръ, указываетъ намъ длину стороны равнобедреннаго треугольника, вписаннаго въ кривую черепа такъ, что основаніемъ его служитъ разстояніе между слуховыми отверстіями.

Иніонно-ушная хорда.	Нижегородская губернія.							Пензенская губернія.				Симбирская губернія.				Самарская губернія.				Вообще.	
	Нижегородскій уѣздъ.	Княгининскій уѣздъ.		Арзамасскій уѣздъ.		Ардатовскій уѣздъ.		Саранскій уѣздъ.		Городищенскій уѣздъ.		Корсунскій уѣздъ.		Ардатовскій уѣздъ.		Самарскій уѣздъ.		Ставропольскій уѣздъ.			
Средній . . .	113 108	116	110	116	106	119	114	114	111	122	116	111	114	115	110	120	119	119	113	116,50	112,00
Число укл. къ миним.	17	7	7	7	5	6	6	2	4	5	3	3	3	7	6	9	5	7	6	—	—
Числ. укл. къ максим.	13	10	6	15	3	16	2	6	3	5	2	5	3	14	3	11	5	13	4	—	—
Число случ. равн. средн.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1*	—	—	—	—	—	—	—	—
Минимумъ .	96	96	100	94	100	108	110	104	100	112	112	100	108	94	100	96	104	106	108	94	96
Случ. дост. минимума. .	1	1	3	1	2	2	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	3	2	1
Максимумъ .	124	126	120	126	120	130	118	120	118	134	124	120	120	124	120	134	134	130	124	134	134
Случ. дост. максимума .	1	3	4	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	2	3	1	1	1	1	2	1
Гран. индив. варьяцій м. средней и минимумомъ.	15	19,70	10,46	21,72	5,75	11,45	4	9,07	11,01	9,60	4,40	11,2	6	20,95	10,22	24,30	14,60	12,60	5,30	—	—
Гран. индив. варьяцій м. средней и максимум. .	13	10,30	9,54	10,28	14,25	10,55	4	6,93	6,99	12,40	7,10	8,8	6	9,05	9,78	13,70	15,40	11,40	10,70	—	—
Пред. инд. кол. между крайностями	28	30	20	32	20	22	8	16	18	22	12	20	12	30	20	38	30	24	16	40	38
Число случ. наибольшаго приближ. къ средней. . .	12	7	7	8	7	20	8	7	3	6	4	5	6	9	3	5	4	13	5	—	—

Средняя иніонная хорда у мужчинъ Эрзянъ оказалась равною *116,50 мм.*, т. е. отклонялась довольно значительно отъ крайностей той же средней, выразившихся въ нѣкоторыхъ изъ уѣздовъ. Что касается максимальной средней, то она выразилась въ 120 мм., но къ достиженію ея выразили стремленіе только четыре уѣзда, тогда какъ въ остальныхъ шести уѣздахъ высказывалось скорѣе стремленіе уменьшить нѣсколько размѣры своей средней; въ виду этого минимальная средняя достигала всего лишь 114,16 мм.; такимъ образомъ средняя крайностей равняется въ этомъ случаѣ 117,08 мм., т. е. едва-едва увеличивала размѣры общей средней.

Располагая уѣзды по величинѣ ихъ средней, мы получаемъ слѣдующій порядокъ:

		миллим.
1.	Городищенскій уѣздъ. . .	122
2.	Самарскій уѣздъ	120
3.	Ставропольскій уѣздъ . .	119
	Ардатовскій уѣздъ (Ниж. г.)	119
4.	Княгининскій уѣздъ. . .	116
	Арзамасскій уѣздъ . . .	116
5.	Ардатовскій уѣздъ (Симб.).	115
6.	Саранскій уѣздъ	114
7.	Нижегородскій уѣздъ. . .	113
8.	Корсунскій уѣздъ. . . .	111

Изъ разсмотрѣнія этой таблицы мы не можемъ вывести никакого болѣе или менѣе положительнаго заключенія, такъ какъ уѣзды перепутаны между собою до чрезвычайности и какъ разъ наиболѣе чистые уѣзды расположены по оконечностямъ таблицы, при взаимной разницѣ среднихъ въ 11 мм.

Наибольшій минимумъ, хотя и слѣдовало ожидать встрѣтить его въ одномъ изъ наиболѣе чистыхъ уѣздахъ, тѣмъ не менѣе заявился въ Арзамасскомъ и въ Ардатовскомъ (Симб. г.) уѣздахъ; минимумъ этотъ былъ очень низокъ и выразился въ 94 мм., тогда какъ средній минимумъ равнялся всего лишь *100,6 мм.* Въ виду того, что предѣлами для индивидуальныхъ колебаній минимума заявились 94 и 112 мм., средній минимумъ предѣловъ опредѣлился въ 103 мм., такъ что минимумъ типа возвысился до 101,8 мм.

Что касается до наибольшаго максимума, то онъ встрѣтился два раза и притомъ въ чистыхъ уѣздахъ, а именно въ Городищенскомъ и Самарскомъ и простирался до 134 мм. Ясное дѣло, что средній максимумъ долженъ былъ заявиться гораздо ниже этихъ размѣровъ

и выразился въ *126,8 мм.;* а такъ какъ предѣлы индивидуальныхъ колебаній для максимума опредѣлялись между 120 и 134 мм., то максимумъ предѣловъ оказался равнымъ 127 мм., что не могло не повлiять крайне незначительно на средній максимумъ, возвысивъ его для составленія максимума типа до 126,90 мм.

Такимъ образомъ:

			миллим.
1. средняя иніонноушной хорды равнялась у Эрзянъ			116,50
2. средняя крайностей	„	„	117,08
3. средній минимумъ	„	„	100,60
4. средній максимумъ	„	„	126,80
5. средняя предѣловъ	„	„	113,70

При всей близости общей средней и средней крайностей между собою, мы видимъ однако, что средняя предѣловъ уклоняется довольно значительно отъ общей средней, т. е. показываетъ на преобладающее скорѣе всего среди Эрзй стремленіе нѣсколько увеличить размѣры своей иніонноушной хорды, такъ какъ значительные выходы въ иніонѣ затылочныхъ костей мы можемъ изучать и на ископаемыхъ, и на новѣйшихъ черепахъ Мордвы.

Такимъ образомъ предѣлы индивидуальныхъ колебаній для средней опредѣлились въ *110,90*, *116,50 мм.*, т. е. были весьма и весьма значительны.

При всемъ томъ предѣлы индивидуальныхъ колебаній между крайностями были не особенно широки и выразились въ *26,20 мм.* Никакого особенно ясно выраженнаго стремленія расширить или съузить эти предѣлы не замѣчается. Предѣлы эти оказываются шире предѣловъ Ставропольскаго уѣзда на 2,20 мм., Ардатовскаго (Нижег. г.) и Городищенскаго уѣздовъ на 4,20 мм., Корсунскаго уѣзда—на 6,20 мм. и Саранскаго уѣзда—на 10,20 мм.; въ то же самое время эти средніе предѣлы оказались уже предѣловъ Нижегородскаго уѣзда на 1,80 мм., Княгининскаго и Ардатовскаго (Симб. г.)—на 3,80 мм., Арзамасскаго—на 5,80 мм. и Самарскаго—на 11,80 мм.

Если сравнить иніонноушную хорду съ длиною лица, то первая будетъ составлять 0,61 послѣдней, а по отношенію къ росту всего лишь 0,070.

Женская средняя была гораздо меньше мужской и простиралась всего лишь до *112 мм.*, при почти равномѣрномъ уклоненіи отъ этой средней въ ту и другую крайность; эта равномѣрность всего лучше явствуетъ изъ того, что максимальная средняя опредѣляется въ 115,20 мм., тогда какъ минимальная—въ 109 мм.; такимъ обра-

зомъ средняя крайностей лишь въ самой незначительной степени отличается отъ общей средней и достигаетъ *112,10 мм.*

По величинѣ своей средней уѣзды располагаются въ слѣдующемъ порядкѣ:

		миллим.
1.	Самарскій уѣздъ	119
2.	Городищенскій	116
3.	Корсунскій уѣздъ	114
	Ардатовскій уѣздъ (Нижег. г.)	114
4.	Ставропольскій уѣздъ	113
5.	Саранскій уѣздъ	111
6.	Ардатовскій уѣздъ (Симб. г.)	110
	Княгининскій уѣздъ	110
7.	Нижегородскій уѣздъ	108
8.	Арзамасскій уѣздъ	106

Изъ этой таблички мы видимъ неминуемо, что у женщинъ средняя опредѣлилась по всѣмъ вѣроятіямъ точнѣе, такъ какъ здѣсь сплошь всѣ чисто мордовскіе уѣзды дали среднія высшихъ размѣровъ, тогда какъ наиболѣе обрусѣлые уѣзды, напротивъ того, заняли въ этой лѣстницѣ послѣднія мѣста. Правда, изъ этого вовсе не слѣдуетъ, чтобы мы предполагали, что для вѣрности слѣдуетъ увеличить нѣсколько и мужскую среднюю, такъ какъ она и безъ того уже значительно превышаетъ размѣры женской средней, въ предѣлахъ именно обыкновенной въ этомъ случаѣ половой разницы.

Наибольшій минимумъ встрѣтился всего лишь одинъ только разъ и при томъ, какъ и слѣдовало ожидать, именно въ Нижегородскомъ уѣздѣ; онъ заявился въ 96 мм., т. е. былъ немного выше мужскаго минимума. Среднiй минимумъ былъ однако *103,80 мм.*, т. е. былъ немного менѣе средней Арзамасскаго уѣзда; въ виду того, что предѣлы для варіацій минимума опредѣлились между 96 и 112 мм., то минимумъ предѣловъ долженъ былъ достигать 104 мм., что возвышало среднюю для полученія минимума типа до 103,90 мм.

Наибольшій максимумъ заявился въ Самарскомъ уѣздѣ и простирался до 134 мм.; средній минимумъ однако былъ очень далеко отъ этихъ размѣровъ и выразился въ *122,20 мм.*, что съуживало еще болѣе мужскихъ предѣлы индивидуальныхъ колебаній между крайностями. Изъ сопоставленія наименьшаго и наибольшаго максимумовъ (118 и 134 мм.) мы получаемъ средній максимумъ предѣловъ, равняющійся 126 мм., что въ свою очередь вліяетъ на образованіе максимума типа и опредѣляетъ его въ 124,10 мм.

Сводя всѣ добытыя нами для женщинъ данныя по этому измѣренію, мы видимъ, что:

				миллим.
1. средняя иніонноушной хорды	у	Эрзянокъ	равнялась	112,00
2. средняя крайностей	"	"	"	112,10
3. средній минимума	"	"	"	103,80
4. средній максимумъ	"	"	"	122,20
5. средняя предѣловъ	"	"	"	113,00

Всѣ среднія, какъ видно изъ этой таблицы, поразительно схожи между собою—новое доказательство точности полученныхъ нами при этомъ измѣреніи данныхъ.

Предѣлы индивидуальныхъ колебаній для средней опредѣлились такимъ образомъ между *111* и *113 мм.*, т. е. съузились сравнительно съ мужскими до чрезвычайности.

Что касается до предѣловъ индивидуальныхъ колебаній между крайностями, то они заявились въ *18,40 мм.;* при сравненіи этихъ предѣловъ съ предѣлами поуѣздными оказывается, что они шире предѣловъ: Саранскаго уѣзда—на 0,40 мм., Ставропольскаго уѣзда—на 2,40 мм., Городищенскаго и Корсунскаго уѣздовъ—на 6,40 мм. и Ардатовскаго (Ниж. г.) уѣзда—на 10,40 мм.; въ то же время предѣлы эти уже предѣловъ Княгининскаго, Арзамасскаго и Ардатовскаго (Симб. губ.) уѣздовъ—на 1,60 мм., Нижегородскаго уѣзда—на 9,60 мм. и Самарскаго—на 11,60 мм.

По отношенію къ длинѣ лица иніонноушная хорда составляетъ 0,62, тогда какъ по отношенію къ росту—всего лишь 0,072.

Къ сожалѣнію, для сравненія мы имѣемъ лишь полученныя нами самими данныя, такъ какъ остальные антропологи почему-то чуждались измѣренія этой хорды.

		миллим.
1.	Остяки	116
2.	Весь	115
	Эрзя	115
3.	Карелы	114
	Эсты	114

Иніоннобрегматическая хорда.

	Нижегородская губернія.							Пензенская губернія.				Симбирская губернія.				Самарская губернія.				ВООБЩЕ.	
	Нижегородскій уѣздъ.	Княгининскій уѣздъ.		Арзамаскій уѣздъ.		Ардатовскій уѣздъ.		Саранскій уѣздъ.		Городищ. уѣздъ.		Корсунскій уѣздъ.		Ардатовскій уѣздъ.		Самарскій уѣздъ.		Ставропольскій уѣздъ.		муж.	жен.
Средній . .	138 137	131	129	132	124	125	126	121	124	129	125	121	124	132	126	132	131	131	126	129,20	127,20
Число укл. къ миним.	16	6	6	14	4	9	3	4	4	4	3	4	4	6	3	9	5	9	4	—	—
Число укл. къ максим.	14	11	7	8	4	13	5	4	3	6	2	4	3	15	4	11	5	11	6	—	—
Число случ. равн. средн.	—	—	—	—	—	—	—	5	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—
Минимумъ .	114	116	120	126	116	116	120	114	116	114	122	114	116	126	116	118	120	118	116	114	116
Случ. дост. минимума .	1	1	4	1	1	1	3	2	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	3	5
Максимумъ.	160	150	150	138	136	134	134	130	132	146	128	128	130	138	136	150	144	138	136	160	150
Случ. дост. максимума .	1	1	1	2	1	2	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1
Гран.индив. варьяц. м. средней и минимума. .	23	15,28	9,38	6,27	8,50	9,27	5,75	7	7,70	15,20	2,80	6,70	7,70	5,71	10	13,60	11,20	12,95	9,70	—	—
Гран.индив. варьяц. м. средней и максимум. .	23	18,72	20,62	5,73	11,50	8,73	8,25	9	8,30	16,80	3,20	7,30	6,30	6,29	10	18,40	12,80	7,05	10,30	—	—
Пред. инд. кол. между крайност. .	46	34	30	12	20	18	14	16	16	32	6	14	14	12	20	32	24	20	20	46	34
Число случ. наибольшаго приближ. къ средней.	4	9	4	18	6	22	8	5	5	4	5	5	6	19	7	11	4	14	8	—	—

Измѣреніе это представляетъ собою крайне интересный случай постоянства данныхъ для одного и того же народа и, напротивъ того, непостоянства по отношенію къ разнымъ народамъ одного и того же племени. У мужчинъ средняя иніоннобрегматическая хорда равнялась *129,20 мм.;* особенно рѣзкихъ уклоненій отъ этой средней въ ту или другую крайность по уѣздамъ не замѣчается и поуѣздныя среднія располагаются довольно равномѣрно вокругъ общей средней. Выведя максимальную среднюю, мы получаемъ 132,66 мм., тогда какъ минимальная равняется всего лишь 124 мм.; такимъ образомъ средняя крайностей оказывается равною *128,33 мм.*, т. е. принимаетъ размѣры меньшіе сравнительно съ общею среднею.

Размѣщая уѣзды по величинѣ ихъ средней, мы получаемъ ихъ въ слѣдующемъ порядкѣ:

		миллим.
1.	Нижегородскій уѣздъ . . .	138
2.	Арзамасскій уѣздъ	132
	Ардатовскій (Симб. г.) уѣздъ	132
	Самарскій уѣздъ	132
3.	Княгининскій уѣздъ. . . .	131
	Ставропольскій уѣздъ . . .	131
4.	Городищенскій уѣздъ . . .	129
5.	Ардатовскій (Ниж. г.) уѣздъ	125
6.	Саранскій уѣздъ	121
	Корсунскій уѣздъ	121

Вывести изъ этой таблицы какое бы то ни было руководящее заключеніе нѣтъ рѣшительно никакой возможности, такъ какъ обрусѣлые уѣзды перемѣшаны въ ней на ряду съ чисто мордовскими; не лишено однако интереса то обстоятельство, что представителемъ наибольшей средней является наиболѣе обрусѣлый уѣздъ, тогда какъ, наоборотъ, представителями наименьшей средней являются два самые чисто мордовскіе уѣзды.

Наибольшій минимумъ заявился въ Нижегородскомъ, Саранскомъ и Корсунскомъ уѣздахъ и достигалъ 114 мм., тогда какъ средній минимумъ для всѣхъ уѣздовъ равнялся *117,60 мм.;* принимая во вниманіе, что предѣлы, между которыми могъ колебаться минимумъ, опредѣлились 114 и 126 мм., средній минимумъ предѣловъ возвысился до 120 мм., такъ что минимумъ типа достигалъ 118,80 мм.

Наивысшій максимумъ достигнутъ въ томъ же Нижегородскомъ уѣздѣ и простирался до 160 мм., тогда какъ средній максимумъ далеко не достигалъ такихъ огромныхъ размѣровъ и выразился въ *141,20 мм.*

Предѣлы индивидуальныхъ колебаній максимума, опредѣлившіеся между 128 и 160 мм., дали максимумъ предѣловъ 144 мм., такъ что максимумъ типа заявился въ 142,60 мм.

Припоминая полученныя нами цифровыя данныя, мы видимъ, что:

					миллим.
1. средняя иніоннобрегматическая	хорда	у	Эрзянъ	равнялась	129,20
2. средняя крайностей	"	"	"		128,33
3. средній минимумъ	"	"	"		117,60
4. средній максимумъ	"	"	"		141,20
5. средняя предѣловъ	"	"	"		129,10

Изъ сопоставленія различныхъ среднихъ мы видимъ, что онѣ чрезвычайно близки другъ къ другу, такъ что предѣлы индивидуальныхъ колебаній среднихъ опредѣлятся весьма узкими и будутъ содержаться между *127,26* и *129,40 мм.*

Что касается до предѣловъ индивидуальныхъ колебаній между крайностями, то они, какъ видимъ изъ той же таблицы, опредѣлились въ *23,60 мм.* Сравнивая эти предѣлы съ тѣми, которые получены нами для отдѣльныхъ уѣздовъ, мы замѣчаемъ, что общіе предѣлы оказались ўже предѣловъ Нижегородскаго уѣзда на 22,40 мм., ўже Княгининскаго—на 10,40 мм. и ўже предѣловъ Городищенскаго и Самарскаго уѣздовъ на 8,40 мм.; въ то же время они оказываются шире предѣловъ Ставропольскаго уѣзда—на 3,60 мм., Ардатовскаго (Нижег. г.)—на 5,60 мм., Саранскаго—на 7,60 мм., Корсунскаго—на 9,60 мм., Арзамасскаго и Ардатовскаго (Симбирской губ.) уѣздовъ—на 11,60.

По отношенію къ общей длинѣ лица иніоннобрегматическая хорда составляля—0,68, а по отношенію къ росту—0,078.

Что касается до женщинъ, то у нихъ средняя была нѣсколько ниже мужской и выразилась въ *127,20 мм.;* поуѣздныя среднія довольно близко подходили къ общей средней по своимъ размѣрамъ. Среди отдѣльныхъ поуѣздныхъ среднихъ замѣчается особенно рѣзко высказанное стремленіе понизить среднюю, отклонившись къ минимуму. Максимальная средняя выразилась въ 132,33 мм., а минимальная достигала всего лишь 125 м., такъ что средняя крайностей опредѣлилась выше общей средней и выразилась въ *128,66 мм.*

Располагая уѣзды по величинѣ ихъ средней, мы получаемъ ихъ въ слѣдующемъ порядкѣ слѣдованія:

		миллим.
1.	Нижегородскій уѣздъ . . .	137
2.	Самарскій уѣздъ	131
3.	Княгининскій уѣздъ. . . .	129
4.	Ардатовскій (Ниж. г.) уѣздъ.	126
	Ардатовскій (Симб. г.) уѣздъ	126
	Ставропольскій уѣздъ . . .	126
5.	Городищенскій уѣздъ . . .	125
6.	Арзамасскій уѣздъ.	124
	Саранскій уѣздъ	124
	Корсунскій уѣздъ	124

Здѣсь, въ этой табличкѣ, мы видимъ уже гораздо болѣе послѣдовательности, такъ какъ значительное большинство наиболѣе чистыхъ уѣздовъ расположилось въ концѣ таблицы, т. е. заявились сравнительно небольшими средними; намекъ на то обстоятельство, что наименьшими средними должны заявиться именно чисто мордовскіе уѣзды, мы видимъ уже среди мужчинъ, здѣсь же стремленіе это высказалось уже совершенно положительно.

Наивысшій минимумъ достигнутъ былъ въ Арзамасскомъ, Саранскомъ, Корсунскомъ, Ардатовскомъ (Симб. г.) и Ставропольскомъ уѣздахъ и выразился въ 116 мм., тогда какъ средній минимумъ едва лишь превышалъ наивысшій и достигалъ *118,40 мм.* Въ виду установившихся для минимума предѣловъ между 116 и 122 мм., предѣльный минимумъ опредѣлился въ 119 мм., тогда какъ минимумъ типа достигалъ всего лишь 118,70.

Наибольшій максимумъ достигнутъ былъ всего лишь одинъ разъ въ Княгининскомъ уѣздѣ и простирался до 150 мм. Средній максимумъ въ значительной степени не достигалъ размѣровъ наивысшаго максимума и простирался всего лишь до *137,60 мм.* Въ виду того, что предѣлы индивидуальныхъ колебаній для максимума опредѣлились 128 мм. и 150 мм., предѣльный максимумъ равнялся 139 мм., что повліяло на средній максимумъ при образованіи изъ него максимума типа, который и оказался равнымъ 138,30 мм.

Припоминая тѣ данныя, которыя мы добыли до сихъ поръ относительно иніоннобрегматической хорды у женщинъ, мы видимъ, что:

				миллим.
1. Средняя иніоннобрегматическая хорда у Эрзянокъ равнялась				127,20
2. Средняя крайностей	„	„	„	128,66
3. средній минимумъ	„	„	„	118,40
4. средній максимумъ	„	„	„	137,60
5. средняя предѣловъ	„	„	„	128,00

Такимъ образомъ у женщинъ среднія еще ближе другъ къ другу, нежели у мужчинъ, такъ что предѣлы индивидуальныхъ колебаній для средней опредѣлились границами, заключающимися между *125,74 мм.* и *128,66 мм.*

Что касается до предѣловъ индивидуальныхъ колебаній между крайностями, то они равнялись всего лишь *19,20 мм.;* сравнивая размѣры этихъ предѣловъ съ размѣрами предѣловъ поуѣздныхъ, мы видимъ, что они оказались шире предѣловъ Саранскаго уѣзда на 3,20 мм., Ардатовскаго (Ниж. г.) и Корсунскаго уѣздовъ на 5,70 мм. и Городищенскаго уѣзда на 13,20 мм.; вмѣстѣ съ тѣмъ предѣлы эти были ўже предѣловъ Арзамасскаго, Ардатовскаго (Симб. г.) и Ставропольскаго уѣздовъ на 0,80 мм., Самарскаго уѣзда на 4,80 мм., Княгининскаго уѣзда—на 10,30 мм. и наконецъ ўже предѣловъ Нижегородскаго уѣзда на 16,80 мм.

Размѣры иніоннобрегматической хорды составляли по отношенію къ длинѣ лица—0,70, а по отношенію къ росту—0,081.

Иніонноперепосничная хорда.

	Нижегородская губернія.								Пензенская губ.				Симбирская губернія.				Самарская губернія.				ВООБЩЕ.	
	Нижегородскій уѣздъ.		Княгининскій уѣздъ.		Арзамасскій уѣздъ.		Ардатовскій уѣздъ.		Саранскій уѣздъ.		Городищенскій уѣздъ.		Корсунскій уѣздъ.		Ардатовскій уѣздъ.		Самарскій уѣздъ.		Ставропольскій уѣздъ.		муж.	жен.
Средній	180	176	181	179	182	180	176	176	185	171	186	179	181	178	183	181	182	178	180	179	181,60	177,70
Число укл. къ миним.	8		10	7	11	3	13	4	3	4	5	3	3	5	9	4	9	4	13	6	—	—
Число укл. къ максим.	20		7	6	11	4	9	4	5	3	3	2	5	2	12	5	—	6	7	4	—	—
Число случ. равн. средн.	2		—	—	—	1	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	3	—	—	—	—	—
Минимумъ	164	158	170	168	172	174	166	168	170	166	178	170	168	166	172	174	170	168	166	170	169,60	167
Случ. дост. минимума	1		1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	3	—	—
Максимумъ	198	186	194	188	194	186	198	182	200	178	200	188	192	200	194	186	194	188	200	200	196	189
Случ. дост. максимума	1		2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	3	1	1	1	1	—	—
Гран. инд. варьяц. м. средней и минимум.	16		10,94	10,92	10,36	6	10,18	8	15,5	5,1	8	8,80	13,5	12,5	10,76	7,22	12	10,20	14,14	8,8	—	—
Гран. индив. варьяц. м. средней и максимум.	18		13,06	9,08	11,64	6	21,82	6	14,5	6,9	14	9,20	10,5	21,5	11,24	4,78	12	9,80	19,86	21,2	—	—
Пред. инд. кол. между крайност.	34		14	20	22	12	32	14	30	12	22	18	24	34	22	12	24	20	34	30	—	—
Число случ. наибольшаго приближ. къ средней.	10		4	5	11	6	19	7	5	7	9	5	5	5	19	9	18	10	16	9	—	—

Важность этого измѣренія понятна сама собою, такъ какъ при помощи именно этой хорды мы можемъ узнать значительность углубленія переносицы сравнительно съ наиболѣе выдающеюся точкою лба. Сравнивая величину этой хорды съ наибольшимъ иніоннымъ діаметромъ, мы видимъ, что углубленіе переносицы у Эрзянъ равняется 3,80 мм., тогда какъ у Эрзянокъ переносица углублена болѣе и разница между двумя измѣреніями составитъ цѣлыхъ 4 мм. Длина этой хорды, у мужчинъ достигаетъ въ среднемъ *181,60 мм.* При сравненіи этой цифры со средними предѣльныхъ уѣздовъ мы видимъ, что только въ Пензенской губерніи среднія значительно разнились отъ общей средней, тогда какъ въ другихъ уѣздахъ цифры чрезвычайно близко подходили къ средней, то недосягая, то перевѣшивая. Сдѣлавши разсчетъ, мы находимъ, что максимальная средняя достигала 183,30 мм., тогда какъ минимальная заявилась равной всего лишь 179,30 мм., такъ что средняя крайностей крайне близко отстояла отъ общей средней и равнялась—*181,30 мм.* Уѣзды по величинѣ своей средней располагаются въ слѣдующемъ порядкѣ:

	миллим.
1. Городищенскій	186
2. Саранскій	185
3. Ардатовскій (Симб. губ.) . .	183
4. Арзамасскій уѣздъ	182
5. Самарскій уѣздъ	182
6. Княгининскій уѣздъ . . .	181
7. Корсунскій уѣздъ	181
8. Нижегородскій уѣздъ . . .	180
9. Ставропольскій уѣздъ . . .	180
10. Ардатовскій уѣздъ (Ниж. г.)	176

Мы видимъ изъ разсмотрѣнія этой таблички, что большинство наиболѣе чистыхъ мордовскихъ уѣздовъ расположилось въ началѣ таблицы и выказало слѣдовательно наибольшую величину хорды и наименьшую глубину переносицы, какъ и слѣдовало того ожидать въ силу урало-алтайскаго происхожденія Эрзи, такъ какъ вообще замѣчено, что рѣзкое углубленіе переносицы характеризуетъ лишь бѣлую или вѣрнѣе индо-европейскую расу и отчасти лишь замѣчается у дравидійцевъ, сѣверо-американскихъ индѣйцевъ и немногихъ папуасовъ.

Обращаясь къ изученію крайностей, мы видимъ, что наивысшій минимумъ достигнутъ былъ въ Нижегородскомъ уѣздѣ, что и представляется вполнѣ понятнымъ, такъ какъ въ этомъ именно уѣздѣ Эрзя наиболѣе смѣшалась съ русскими; при наивысшемъ минимумѣ

въ 164 мм., средній минимумъ равнялся *169,60 мм.*, т. е. довольно значительно уклонялся отъ наивысшаго, что станетъ еще замѣтнѣе, если мы исключимъ Нижегородскій уѣздъ изъ разсчетовъ, такъ какъ тогда средній минимумъ будетъ равенъ даже 170,2 мм. Въ виду того, что предѣлы крайностей опредѣлились между 164 и 178 мм., предѣльный минимумъ заявился въ 171 мм. и довелъ минимумъ типа до 170,30 мм.

Что касается до наивысшаго максимума, то онъ оказался въ Саранскомъ, Городищенскомъ и Ставропольскомъ, т. е. въ наиболѣе чистыхъ по крови уѣздахъ, и равнялся 200 мм.; понятно, что средняя скорѣе всего должна была бы клониться къ максимуму, такъ какъ мелкоуглубленность переносицы составляетъ типическую черту Мордвы, а потому и неудивительно, что всѣ среднія максимума оказались вполнѣ тождественными между собою; такъ напр. средній максимумъ опредѣлился въ *196 мм.*, предѣлы колебаній между 200 и 192 мм. дали предѣльный максимумъ тоже въ 196 мм., что опредѣлило и максимумъ типа въ 196 мм.

Сопоставляя между собою добытыя нами цифровыя данныя, мы видимъ, что:

				миллим.
1. Средняя иніонноперeносничная хорда	у Эрзянъ	равнялась		181,60
2. средняя крайностей	"	"	"	181,30
3. средній минимумъ	"	"	"	169,60
4. средній максимумъ	"	"	"	196,00
5. средняя предѣловъ	"	"	"	182,80

Продѣлывая надъ этими средними всѣ обычныя наши выкладки, мы видимъ, что всѣ онѣ довольно близки другъ къ другу и даютъ предѣлы индивидуальныхъ колебаній для средней, равные *179,80 мм.* и *182,80 мм.* Предѣлы индивидуальныхъ колебаній между крайностями были довольно широки и опредѣлились въ *26,40 мм.;* оказалось при сравненіи этихъ предѣловъ съ поуѣздными, что они на 7,60 мм. ѵже Нижегородскаго у Ставропольскаго уѣздовъ, на 5,60 мм. ѵже Ардатовскаго (Ниж. г.) уѣзда и на 3,60 мм. ѵже предѣловъ Саранскаго уѣзда, но въ то же время на 2,40 мм. шире предѣловъ Корсунскаго и Самарскаго уѣздовъ, на 4,40 мм. шире Арзамасскаго, Городищенскаго и Ардатовскаго (Симб. г.) уѣзда и на 12,40 мм. шире предѣловъ Княгининскаго уѣзда.

Хорда эта по отношенію къ длинѣ лица составляетъ 0,95, а по отношенію къ росту—0,110.

Среди женщинъ средняя оказалась еще ниже мужской и равнялась всего лишь *177,70 мм.*, давая среднюю углубленность перено-

сицы въ сравненіи съ выпуклостью лба въ 4 мм. Особенно сильное уклоненіе отъ этой средней къ минимуму, равняющееся 6,70 мм. замѣчено только въ одномъ лишь Саранскомъ уѣздѣ, тогда какъ остальныя поуѣздныя цифры вовсе несильно уклоняются отъ общей средней. Оказывается, что максимальная средняя равняется у Эрзянокъ 179,10 мм., и минимальная всего лишь 174,30 мм., такъ что средняя крайностей заявилась равною *176,70 мм.*

Располагая поуѣздныя цифровыя данныя по величинѣ ихъ, мы увидимъ, что они слѣдуютъ другъ за другомъ въ слѣдующемъ порядкѣ.

		миллим.
1.	Ардатовскій уѣздъ (Симб. г.)	181
2.	Арзамасскій	180
3.	Княгининскій	179
4.	Городищенскій уѣздъ . . .	179
5.	Ставропольскій	179
6.	Корсунскій.	178
7.	Самарскій	178
8.	Нижегородскій	176
9.	Ардатовскій уѣздъ (Ниж. г.)	176
10.	Саранскій уѣздъ	174

Здѣсь, въ этой табличкѣ, еще рѣзче бросается въ глаза преимущественное группированіе уѣздовъ съ чисто мордовскимъ населеніемъ впередъ, т. е. туда, гдѣ хорда наиболѣе велика, а слѣдовательно разница между выпуклостью лба и углубленіемъ переносицы наиболѣе мала.

Что касается до минимума, то наивысшаго минимума достигли женщины въ Нижегородскомъ уѣздѣ, гдѣ онѣ дали всего лишь 158 мм.; тотъ же совершенно фактъ замѣченъ былъ нами и при изученіи мужчинъ этого уѣзда. Тѣмъ не менѣе средній минимумъ весьма значительно отклонялся отъ наивысшаго и достигалъ *168,20 мм.*, т. е. лишь весьма мало уступалъ въ размѣрахъ наименьшему минимуму мужчинъ; если же мы откинемъ Нижегородскій уѣздъ, то увидимъ, что средній минимумъ увеличится еще болѣе и достигнетъ 169,30 мм. Такъ какъ предѣлы колебаній для минимума опредѣлились въ 158 и 174 мм., то предѣльный минимумъ выразился въ 166 мм., а минимумъ типа достигъ 167,10 мм.

Максимумъ, несмотря на общую бо̀льшую миніатюрность головы у женщинъ, заявился однако столь же большимъ, какъ и у мужчинъ и достигалъ 200 мм., тогда какъ средній максимумъ равнялся всего

лишь *188,20 мм.* Принимая въ соображеніе, что предѣлы поуѣздныхъ колебаній максимума опредѣлились цифрами 178 и 200 мм., предѣльный максимумъ оказался равнымъ 189 мм., такъ что максимумъ типа заявился выше средняго и достигъ 188,60 мм.

Припоминая добытыя нами до сихъ поръ цифры, мы видимъ, что:

					миллим.
1. Средняя иніонноперeносничная хорда	у	Эрзянокъ	равнялась		177,70
2. средняя крайностей	"	"	"		176,70
3. средній минимумъ	"	"	"		168,20
4. средній максимумъ	"	"	"		188,20
5. средняя предѣловъ	"	"	"		178,20

Мы снова при просмотрѣ этой таблички не можемъ не поразиться близостью всѣхъ среднихъ цифръ между собою и выводимъ предѣлы индивидуальныхъ колебаній для средней равные *177,20* и *178,20 мм.* Изъ сравненія между собою средняго минимума и максимума мы видимъ, что границы колебаній между крайностями опредѣлились въ *20 мм.*, т. е. другими словами, сравнительно съ мужскими значительно сузились. При сравненіи съ поуѣздными предѣлами, мы видимъ, что средніе предѣлы были тожественны съ предѣлами Княгининскаго и Самарскаго уѣздовъ, на 14 мм. ўже Нижегородскаго и Корсунскаго уѣздовъ и на 10 мм. ўже предѣловъ Ставропольскаго уѣзда; въ то же время они были шире предѣловъ Городищенскаго уѣзда на 2 мм., шире предѣловъ Ардатовскаго (Ниж. г.) уѣзда на 6 мм. и шире предѣловъ Арзамасскаго, Саранскаго и Ардатовскаго (Симб. г.) уѣздовъ на 8 мм.

По отношенію къ длинѣ лица хорда эта составляла 0,98, а по отношенію къ росту—0,114.



Иніонноподбородочная хорда.

	Нижегородская губернія.								Пензенская губернія.				Симбирская губернія.				Самарская губернія.				ВООБЩЕ.	
	Нижегородскій уѣздъ.		Княгининскій уѣздъ.		Арзамасскій уѣздъ.		Ардатовскій уѣздъ.		Саранскій уѣздъ.		Городищенскій уѣздъ.		Корсунскій уѣздъ.		Ардатовскій уѣздъ.		Самарскій уѣздъ.		Ставропольскій уѣздъ.			
Средняя	202	191	202	200	203	203	204	201	212	201	217	204	206	206	201	205	218	206	208	201	207,30	201,80
Число укл. къ миним.	15		11	4	10	3	14	4	4	4	3	2	3	4	12	6	9	4	12	6	—	—
Число укл. къ максим.	14		6	6	12	7	8	4	4	3	5	3	5	3	9	3	11	6	8	4	—	—
Число случ. равн. средн.	1		—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Минимумъ	178		182	188	192	192	186	194	192	183	202	194	183	196	192	192	182	178	186	192	187,5	188,70
Случ. дост. минимума	2		1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	2	3	1	1	1	1	2	—	—
Максимумъ	228		228	214	212	212	220	214	230	220	232	210	220	220	212	212	230	220	230	218	224,20	216,80
Случ. дост. максимума	1		1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	3	1	1	1	1	—	—
Гран.индив. варьяц. м. средней и минимум.	20		20,35	12	11,11	11,05	18,27	7,25	19,7	18	15,20	9,60	22,8	10	9,52	12,88	26,10	28	22	9,2	—	—
Гран.индив. варьяц. м. средней и максимум.	30		25,65	14	8,89	8,95	15,73	12,75	18,3	19	14,80	6,40	14,2	14	10,48	7,12	1,90	14	22	16,8	—	—
Пред. инд. кол. между крайност.	50		46	26	20	20	34	20	38	37	30	16	37	24	20	20	38	42	44	26	—	—
Число случ. наибольшаго приближ. къ средней	6		8	6	16	5	19	7	5	5	5	5	3	5	20	8	7	7	9	8	—	—

Измѣреніе это крайне интересно потому, что показываетъ, и притомъ при помощи весьма постоянной костной точки, выступъ подбородка сравнительно съ переносицею и съ глабеллою; сравнивая между собою величины передне-задняго діаметра, иніонноперсносичной и иніонноподбородочной хорды, мы получаемъ совершенно ясное представленіе объ очертаніи лицевой кривой. Оказывается, что иніонноподбородочная хорда у Эрзй равняется въ среднемъ *207,30 мм.*, т. е. была на 25,70 мм. больше предъидущей и довольно значительно, а именно на 20,70 мм. превышала величину передне-задняго діаметра; особенно сильныхъ уклоненій отъ этой средней къ минимуму нигдѣ по уѣздамъ замѣчено не было, тогда какъ, напротивъ того, въ Городищенскомъ и въ Самарскомъ уѣздахъ отмѣчено довольно значительное уклоненіе къ максимуму. Минимальная средняя опредѣлилась въ 203 мм., а максимальная—въ 213,75 мм., что указало на среднюю крайностей, равную *208,37 мм.* и лишь весьма немного превышавшую общую среднюю, что въ свою очередь показывало, что индивидуальныя особенности стремятся скорѣе еще болѣе увеличить эту хорду, нежели уменьшить ея размѣры.

Расположивъ поуѣздныя данныя въ порядкѣ, указываемомъ величиною ихъ среднихъ, мы видимъ, что онѣ будутъ слѣдовать другъ за другомъ въ такомъ порядкѣ:

	миллим.
1. Самарскій уѣздъ	218
2. Городищенскій уѣздъ . . .	217
3. Саранскій уѣздъ	212
4. Ставропольскій уѣздъ . . .	208
5. Корсунскій уѣздъ . .	206
6. Ардатовскій уѣздъ (Ниж. г.).	204
7. Арзамасскій уѣздъ	203
8. Нижегородскій уѣздъ . . .	202
9. Княгининскій уѣздъ . . .	202
10. Ардатовскій уѣздъ (Симб. г.)	201

Изъ этой таблички мы видимъ, что выдающійся подбородокъ есть несомнѣнно характеристичная антропологическая черта Эрзй, такъ какъ максимальныя хорды заявились именно въ наиболѣе чистыхъ уѣздахъ и, напротивъ того, тамъ, гдѣ помѣси случались чаще и чистота типа была менѣе интенсивна, цифры достигаютъ своего минимума.

Разсматривая данныя, добытыя нами по минимуму, мы видимъ, что наибольшаго минимума отдѣльныя субъекты достигали опять таки въ Нижегородскомъ уѣздѣ, т. е. въ сильно обрусѣлой Терюшевской

волости, гдѣ цифра средняго минимума достигала 178 мм. Сравнивая цифру этого наивысшаго минимума со среднимъ для всѣхъ уѣздовъ минимумомъ, мы находимъ, что послѣднiй весьма сильно разнится отъ перваго и достигаетъ *187,50 мм.*, а за исключенiемъ Нижегородскаго уѣзда достигалъ даже 188 мм., указывая именно на стремленiе Мордвы увеличить эту хорду по возможности. Въ виду того, что предѣлы крайностей для минимума опредѣлились между 178 и 202 мм., оказывается, что минимумъ предѣловъ заявился равнымъ 190 мм., что повлiяло снова на усиленiе минимума, доведя минимумъ типа до размѣровъ 188,75 мм.

Наивысшаго максимума достигали Эрзяне въ Городищенскомъ уѣздѣ, опять таки въ наиболѣе чистомъ отъ инородной примѣси: здѣсь цифра максимума достигала 232 мм., тогда какъ среднiй максимумъ для всѣхъ вообще уѣздовъ едва равнялся *224,20 мм.* Индивидуальные максимумы постоянно колебались между предѣлами 212 и 232 мм., такъ что максимумъ предѣловъ опредѣлился 222 мм. и повлiялъ при образованiи максимума типа, уменьшивъ среднiй максимумъ до размѣровъ 223,10 мм., ясно указывая на то, что Эрзя клонится по отношенiю къ этому измѣренiю съузить крайности между собою.

Припоминая добытые нами до сихъ поръ результаты, мы видимъ, что:

				миллим.
1. Средняя iнiонноподбородочная хорда у Эрзянъ равняется				207,30
2. средняя крайностей	„	„	„	208,37
3. среднiй минимумъ	„	„	„	187,50
4. среднiй максимумъ	„	„	„	224,20
5. средняя предѣловъ	„	„	„	205,85

Изъ этого мы видимъ, что предѣлы индивидуальныхъ колебанiй для средней опредѣлятся довольно точно между *205,85* и *208,75 мм.*

Что касается до предѣловъ индивидуальныхъ колебанiй между крайностями, то они опредѣлились въ *36,70 мм.*, т. е. заявились весьма и весьма широкими, предоставляя для индивидуальныхъ разностей весьма обширный просторъ; сравнивая эти предѣлы съ тѣми, которые опредѣлились для отдѣльныхъ уѣздовъ, мы видимъ, что общiе предѣлы шире предѣловъ Арзамасскаго и Ардатовскаго (Симб. г.) уѣздовъ на 16,70 мм., Городищенскаго—на 6,70 мм. и Ардатовскаго (Ниж. г.)—на 2,70 мм., но въ тоже время они ўже предѣловъ Нижегородскаго уѣзда на 13,30 мм., Княгининскаго—на 9,30 мм., Ставропольскаго—на 7,30 мм., Саранскаго и Самарскаго—на 1,30 мм. и Корсунскаго—на 0,30 мм.

Если мы сравнимъ величину этой хорды съ длиною лица, то увидимъ, что первая по отношенію къ послѣдней составитъ 1,06, а по отношенію къ росту 0,125.

У женщинъ средняя оказалась значительно меньше мужской и достигала всего лишь *201,80 мм.;* сравнительно съ положеніемъ переносья подбородокъ выступаетъ на 24,10 мм., а сравнительно съ глабеллой выступъ его оказывается равнымъ всего лишь 19,20 мм. Ни въ одномъ изъ уѣздовъ не замѣчается значительнаго отклоненія отъ средней и всѣ поуѣздныя среднія оказались сравнительно весьма близко подходящими къ общей средней. Сложивши между собою всѣ поуѣздныя среднія, которыя заявились выше средней, мы получаемъ максимальную среднюю, которая въ нашемъ случаѣ будетъ равняться 204,80 мм., тогда какъ добытая такимъ же путемъ минимальная средняя достигаетъ всего лишь 198,80 мм., опредѣляя среднюю крайностей въ *201,80 мм.;* мы видимъ такимъ образомъ, что общая средняя наша обладаетъ чрезвычайною точностью и особеннымъ постоянствомъ, такъ какъ она равняется средней крайностей.

Располагая уѣзды въ порядкѣ слѣдованія ихъ среднихъ по величинѣ отъ большихъ къ меньшимъ, мы видимъ, что уѣзды эти будутъ слѣдовать другъ за другомъ слѣдующимъ образомъ:

		миллим.
1.	Корсунскій уѣздъ.	206
2.	Самарскій уѣздъ	206
3.	Ардатовскій уѣздъ (Симб. г.)	205
4.	Городищенскій уѣздъ . . .	204
5.	Арзамасскій уѣздъ	203
6.	Ардатовскій уѣздъ (Ниж. г.)	201
7.	Саранскій уѣздъ	201
8.	Ставропольскій уѣздъ . . .	201
9.	Княгининскій уѣздъ. . . .	200
10.	Нижегородскій уѣздъ . . .	191

Ясно такимъ образомъ, что и для женщинъ Эрзянокъ значительный выступъ подбородка является чрезвычайно характеристичною антропологическою чертою, что прямо видно изъ группированія въ концѣ таблички тѣхъ именно уѣздовъ, которые не отличаются чистокровностью; исключеніемъ въ этомъ случаѣ являются лишь Саранскій и Ставропольскій уѣзды, которые у мужчинъ располагались выше, но объяснить причину того, что они дали столь малыя цифры, рѣшительно невозможно.

Наивысшій минимумъ заявился въ Нижегородскомъ и Самарскомъ уѣздахъ и достигалъ 178 мм., т. е. далеко не равнялся среднему

минимуму, который опредѣлился въ *188,70 мм.;* разница эта до такой степени велика, что мы не можемъ не допустить здѣсь вліянія какой либо случайности. Въ виду того, что предѣлы минимума заявились между 178 и 196 мм. минимумъ предѣловъ опредѣлился въ 187 мм., давши минимумъ типа равный 187,85. Здѣсь мы тоже видимъ извѣстное стремленіе возвысить минимумъ такъ же точно, какъ мы замѣчали подобное стремленіе и у мужчинъ; стремленіе это не сильно и умѣряется, какъ увидимъ дальше, противуположнымъ ему стремленіемъ увеличить и максимумъ.

Въ томъ же Нижегородскомъ уѣздѣ достигнутъ былъ и наивысшій максимумъ, равнявшійся 228 мм.; эта цифра еще менѣе подходитъ къ цифрѣ средняго максимума, нежели цифра наивысшаго минимума, такъ что чрезмѣрная значительность ея можетъ быть весьма легко приписана опять таки случайности. Средній максимумъ выразился въ *216,80 мм.*, а предѣлы, въ которыхъ варьировался максимумъ, опредѣлявшійся между 210 и 228 мм., указали максимумъ предѣловъ, равный 119 мм. и дали максимумъ типа, нѣсколько превышавшій средній и выразившійся въ 217,90 мм.

Сопоставляя между собою всѣ выведенныя нами до сихъ поръ данныя, мы видимъ, что у женщинъ:

				миллим.
1.	Средняя иніонноподбородочная	хорда	равняется	201,80
2.	средняя крайностей	„	„	201,80
3.	средній минимумъ	„	„	188,70
4.	средній максимумъ	„	„	216,80
5.	средняя предѣловъ	„	„	202,75

Принявъ во вниманіе эти данныя, мы видимъ, что предѣлы индивидуальныхъ колебаній для средней опредѣляются *200,85* и *202,75 мм.*

Сравнивъ между собою предѣльныя крайности, т. е. средній минимумъ и максимумъ, мы видимъ, что предѣлы индивидуальныхъ колебаній между крайностями будутъ у женщинъ значительно ўже мужскихъ и равняются всего лишь *28,10 мм.* Сравнительно съ опредѣлившимися для отдѣльныхъ уѣздовъ предѣлами общіе предѣлы являются ўже предѣловъ Нижегородскаго уѣзда на 7,90 мм., Саранскаго— на 8,90 мм. и Самарскаго — на 13,90 мм.; въ то же время эти общіе предѣлы шире предѣловъ Княгининскаго и Ставропольскаго уѣздовъ на 2,10 мм., Корсунскаго—на 4,10 мм., Арзамасскаго, Ардатовскаго (Ниж. г.) и Ардатовскаго (Симб. г.) уѣздовъ на 8,10 мм. и шире предѣловъ Городищенскаго уѣзда на 12,10 мм.

По отношенію къ длинѣ лица иніонноподбородочная хорда составляла 1,12, а по отношенію къ росту—0,130.

Основаніе лицеваго треугольника.

	Нижегородская губернія.							Пензенская губернія.				Симбирская губернія.				Самарская губернія.				Вообще.	
	Нижегородскій уѣздъ.	Княгининскій уѣздъ.		Арзамасскій уѣздъ.		Ардатовскій уѣздъ.		Саранскій уѣздъ.		Городищ. уѣздъ.		Корсунскій уѣздъ.		Ардатовскій уѣздъ.		Самарскій уѣздъ.		Ставропольскій уѣздъ.			
Средній . .	113 111	114	111	115	115	115	111	116	118	115	111	115	119	115	115	115	111	117	115	115	113,70
Число укл. къ миним.	8	7	7	12	4	13	3	4	4	5	3	4	3	12	6	9	6	10	6	—	—
Число укл. къ максим.	11	5	6	10	4	9	5	4	3	5	2	4	4	9	3	11	4	10	4	—	—
Число случ. равн. средн.	11	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Минимумъ .	100	108	106	108	108	106	108	112	116	106	108	112	116	108	108	108	104	110	108	100	104
Случ. дост. минимума. .	1	2	1	2	1	2	2	2	2	1	1	2	1	1	2	2	1	2	1	1	1
Максимумъ .	130	124	116	124	124	124	114	124	120	120	114	120	120	124	124	124	120	124	124	130	124
Случ. дост. максимума .	1	1	1	1	1	3	2	1	3	4	1	1	4	1	2	1	1	1	1	1	3
Гран. индив. варьяц. м. средней и минимумъ. .	12	6	4,92	7,18	6,75	8,72	3,25	4,5	2,3	9,20	2,80	3,5	2,9	7,04	6,66	7,40	6,60	6,8	6,8	15	9,6
Гран. индив. варьяц. м. средней и максимум. .	18	10	5,08	8,82	9,25	9,88	2,75	7,55	1,7	4,80	3,20	4,5	1,1	8,96	9,34	8,60	9,40	7,2	19,2	15	10,4
Пред. инд. кол. между крайност. .	30	16	10	16	16	18	6	12	4	14	6	8	4	16	16	16	16	14	16	30	20
Число случ. наибольшаго приближен. къ средней.	17	10	7	16	6	8	8	7	7	10	5	8	7	16	5	16	7	16	8	—	—

Линія или вѣрнѣе хорда, простирающаяся отъ конца носа до ушнаго отверстія и составляющая основаніе лицеваго треугольника, входя въ составъ данныхъ для исчисленія площади лица, конечно, должна быть признана весьма важнымъ въ антропологическомъ отношеніи измѣреніемъ; важность и значеніе ея усиливается еще болѣе, если мы примемъ во вниманіе, что она въ то же время есть одна изъ образующихъ лицеваго угла Кампера. У мужчинъ Эрзянъ эта хорда равняется *115 мм.* Разсматривая отдѣльныя поуѣздныя среднія, мы замѣчаемъ, что ни въ одномъ изъ уѣздовъ среднія не отдаляются значительнымъ образомъ отъ средней и болѣе или менѣе близко подходятъ къ ней. Цѣлыхъ шесть уѣздовъ дали среднія вполнѣ и совершенно тожественныя съ общею среднею; такое тожество среднихъ не можетъ не доказывать вполнѣ положительно постоянство и вѣрность полученнаго нами измѣренія; максимальная средняя оказалась равною 116,50 мм., тогда какъ минимальная едва достигала 113,50 мм., такъ что средняя крайностей снова заявилась равною общей средней и простиралась до *115 мм.*

Просматривая среднія цифры отдѣльныхъ уѣздовъ и располагая уѣзды по величинѣ ихъ среднихъ, мы видимъ, что они расположатся въ слѣдующемъ порядкѣ:

		миллим.
1.	Ставропольскій уѣздъ . .	117
2.	Саранскій уѣздъ	116
3.	Городищенскій уѣздъ . .	115
4.	Корсунскій уѣздъ. . . .	115
5.	Ардатовскій уѣздъ (Сим. г.).	115
6.	Самарскій уѣздъ	115
7.	Ардатовскій уѣздъ (Ниж. г.)	115
8.	Арзамасскій уѣздъ . . .	115
9.	Нижегородскій уѣздъ . .	114
10.	Княгининскій уѣздъ. . .	113

Въ этой табличкѣ заслуживаетъ особеннаго интереса то обстоятельство, что наиболѣе обрусѣлые уѣзды заявились наименьшимъ основаніемъ лицеваго треугольника, а это заставляетъ насъ по-неволѣ предполагать, что если даже наша средняя и не совершенно вѣрна, то поправка должна скорѣе увеличить ее, нежели уменьшить, такъ какъ типичнымъ является скорѣе болѣе значительное, нежели малое основаніе лицеваго треугольника.

Наивысшій минимумъ былъ достигнутъ всего лишь одинъ разъ въ Нижегородскомъ уѣздѣ, который, какъ мы видимъ, вообще отли-

чается частымъ повтореніемъ въ немъ крайнихъ цифръ разныхъ измѣреній; этотъ наивысшій минимумъ заявился равнымъ 100 мм., что конечно не могло не повліять на образованіе общей средней минимума, которая въ силу этого и достигала едва *107,80 мм.*, тогда какъ, если бы мы откинули Нижегородскій уѣздъ, то средняя эта тотчасъ же возрасла бы до 108,66 мм. Въ виду того, что предѣлы колебаній минимума опредѣлились между 100 и 112 мм., минимумъ предѣловъ заявился равнымъ 106 мм., что конечно не могло не повліять на образованіе средняго минимума типа, который и спустился сравнительно съ общею среднею до 106,90 мм.

Интересно, что отношеніе между наивысшею и среднею крайностью соблюдается почти одинаковымъ какъ въ минимумѣ, такъ и въ максимумѣ; наивысшій максимумъ, какъ и слѣдовало ожидать, нашелся опять таки въ Нижегородскомъ уѣздѣ, и достигалъ 130 мм., тогда какъ средній максимумъ заявился въ *123,80 мм.*; ясно, что за исключеніемъ Нижегородской цифры максимумъ долженъ будетъ убавиться и будетъ равняться всего лишь 123 мм. Предѣлы индивидуальныхъ колебаній максимума опредѣляются 120 и 130 мм., такъ что максимумъ предѣловъ будетъ достигать 125 мм. и повліяетъ при образованіи максимума типа на средній максимумъ на столько, что онъ возвысится до 124,40 мм.

Сопоставляя теперь добытыя нами данныя, мы видимъ, что:

	миллим.
1. Средняя основанія лицеваго треугольника у Эрзянъ равняется	115,00
2. средняя крайностей " " "	115,00
3. средній минимумъ " " "	107,80
4. средній максимумъ " " "	123,80
5. средняя предѣловъ " " "	115,80

Такимъ образомъ предѣлы индивидуальныхъ колебаній для средней опредѣлятся въ этомъ случаѣ съ чрезвычайною точностью между *114,20* и *115,80 мм.*

Мы видимъ такимъ образомъ, что предѣлы индивидуальныхъ колебаній между крайностями въ этомъ измѣреніи крайне узки, что снова говоритъ въ пользу точности и постоянства добытыхъ нами цифръ; здѣсь эти предѣлы будутъ равняться 16 мм. Сравнивая эти предѣлы съ предѣлами добытыми нами для отдѣльныхъ уѣздовъ, мы видимъ, что общіе предѣлы будутъ уже предѣловъ Нижегородскаго уѣзда на 14 мм. и Ардатовскаго уѣзда (Ниж. г.)—на 2 мм., но въ то же время они шире предѣловъ Городищенскаго и Ставропольскаго уѣздовъ на 2 мм., Саранскаго—на 4 мм. и Корсунскаго уѣзда — на

8 мм.; слѣдуетъ еще отмѣтить здѣсь крайне рѣдкій фактъ совпаденія предѣловъ Княгининскаго, Арзамасскаго, Ардатовскаго (Симб. г.) и Самарскаго уѣздовъ съ общими предѣлами.

Основаніе лицеваго треугольника составляетъ $0,_{59}$ длины лица и всего лишь $0,_{07}$ роста.

Что касается до женщинъ, то у нихъ средняя равнялась *113,₇₀ мм.* и отличалась особенною близостью къ отдѣльнымъ поуѣзднымъ среднимъ; никакого стремленія понизить или возвысить эту общую среднюю въ поуѣздныхъ цифрахъ не замѣчается. Подсчитывая максимальную среднюю, мы видимъ, что она достигаетъ $116,_{40}$ мм., тогда какъ цѣлыхъ пять уѣздовъ, входящіе въ число уѣздовъ со средними меньшими сравнительно съ общею среднею, даютъ одну и ту же цифру 111 мм., которая и является такимъ образомъ минимальною среднею. Изъ сопоставленія этихъ крайностей мы выводимъ среднюю крайностей, которая и у женщинъ, какъ у мужчинъ, оказывается вполнѣ тожественною съ общею среднею и равняется *$113,_{70}$ мм.*

Отдѣльные уѣзды сообразно съ величиною своихъ среднихъ расположатся въ слѣдующемъ порядкѣ:

	миллим.
1. Корсунскій уѣздъ	119
2. Саранскій уѣздъ. . . .	118
3. Ардатовскій уѣздъ (Симб. г.).	115
4. Ставропольскій уѣздъ . .	115
5. Арзамасскій уѣздъ	115
6. Самарскій уѣздъ	111
7. Городищенскій уѣздъ . . .	111
8. Ардатовскій уѣздъ (Ниж. г.).	111
9. Княгининскій уѣздъ . . .	111
10. Нижегородскій уѣздъ . . .	111

При разсмотрѣніи этой таблички насъ снова поражаетъ тотъ фактъ, что наименьшую среднюю основанія лицеваго треугольника выказали наиболѣе обрусѣлые уѣзды, среди которыхъ какимъ то образомъ попалъ ичисто мордовскій Городищенскій уѣздъ, такъ же точно какъ Арзамасскій, напротивъ того, заявился среди максимальныхъ уѣздовъ.

Обращаясь къ изученію минимума, мы видимъ, что наибольшаго минимума достигли женщины въ Самарскомъ уѣздѣ, гдѣ встрѣтился минимумъ въ 104 мм.; собственно же говоря средній минимумъ вовсе не такъ значителенъ и достигаетъ *$108,_{20}$ мм.;* такъ какъ предѣлы колебаній для минимума установились между 104 и 116 мм., то ми-

нимумъ предѣловъ оказался нѣсколько выше средняго минимума, равнялся 110 мм. и возвысилъ минимумъ типа до 109,10 мм.

Наибольшій максимумъ заявился въ Арзамасскомъ, Ардатовскомъ (Симб. г.) и Ставропольскомъ уѣздахъ и достигалъ 124 мм., но средній максимумъ былъ значительно ниже и опредѣлился въ *120,60 мм.;* слѣдуетъ однако замѣтить, что на образованіе этой довольно высокой средней повліяла довольно высокая средняя Нижегородскаго уѣзда (130 мм.), такъ какъ если мы не станемъ принимать ея во вниманіе, то средній максимумъ будетъ равняться всего лишь 119 мм. Наименьшимъ максимумомъ заявились Ардатовскій (Ниж. г.) и Городищенскій уѣзды, давшіе 114 мм., такъ что предѣлы колебаній для максимума опредѣлились между 114 и 124 мм., что дало максимумъ предѣловъ совершенно тожественный съ среднею безъ Нижегородскаго уѣзда и равняющійся 119 мм.; благодаря этому, максимумъ типа простирался всего лишь до 119,80 мм.

Такимъ образомъ, если мы припомнимъ тѣ данныя, которыя мы только что получили для разныхъ среднихъ, мы увидимъ, что:

				миллим.
1. среднія основанія лицеваго	треугольника	Эрзянокъ	равняется	113,70
2. средняя крайностей	"	"	"	113,70
3. средній минимумъ	"	"	"	108,20
4. средній максимумъ	"	"	"	120,60
5. средняя предѣловъ	"	"	"	114,40

Изъ разсмотрѣнія этой таблицы мы видимъ, что предѣлы индивидуальныхъ варьяцій и колебаній для средней опредѣлились весьма точно и положительно между *113* и *114,40 мм.*

Предѣлы индивидуальныхъ колебаній между крайностями опредѣлились весьма рѣзко и равнялись всего лишь 12,40 мм. Сравнивая эти предѣлы съ поуѣздными предѣлами, мы видимъ, что первые шире послѣднихъ на 2,40 мм. въ Княгининскомъ уѣздѣ, на 6,40 мм. въ Ардатовскомъ (Ниж. г.) и Городищенскомъ уѣздахъ на 8,40 мм. въ Саранскомъ и Корсунскомъ уѣздахъ; въ то же время они уже послѣднихъ на 3,60 мм. въ Нижегородскомъ, Арзамасскомъ, Ардатовскомъ (Симб. г.), Самарскомъ и Ставропольскомъ уѣздахъ.

По отношенію къ общей длинѣ лица это измѣреніе составляетъ 0,63, а по отношенію къ росту—0,073.

Длина лицевой линіи.

	Нижегородская губернія.								Пензенская губернія.				Симбирская губернія.				Самарская губернія.				ВООБЩЕ.	
	Нижегородскій уѣздъ.		Княгининскій уѣздъ.		Арзамасскій уѣздъ.		Ардатовскій уѣздъ.		Саранскій уѣздъ.		Городищенскій уѣздъ.		Корсунскій уѣздъ.		Ардатовскій уѣздъ.		Самарскій уѣздъ.		Ставропольскій уѣздъ.			
Средній . . .	123	113	120	110	116	108	123	116	119	115	119	114	117	116	116	108	120	112	122	113	118,60	112,80
Число укл. къ миним.	14		11	5	10	4	13	4	4	3	3	3	4	2	11	4	9	5	10	3	—	—
Числ. укл. къ максим.	12		6	8	12	4	9	4	4	4	7	2	4	5	10	3	11	5	10	7	—	—
Число случ. равн. средн.	4		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Минимумъ .	108		108	98	108	98	114	112	110	110	110	112	110	110	100	98	100	100	110	98	100	98
Случ. дост. минимума . .	1		1	1	2	1	1	2	1	3	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	2	4
Максимумъ .	142		142	120	128	116	128	120	126	120	126	116	126	120	128	116	134	120	132	119	142	120
Случ. дост. максимума .	1		1	1	2	1	2	2	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	1	1	1	5
Гран. индив. варьяцій м. средней и минимумомъ.	12		12,34	11,69	8,27	9,75	8,63	4,25	9	4,8	9,40	1,60	7,2	6,4	16,47	9,86	20,40	12,20	12,3	15,3	18,6	14,8
Гран. индив. варьяцій м. средней и максимум. .	22		21,66	10,31	11,78	8,25	5,37	3,75	7	5,2	6,60	2,40	8,8	3,6	11,53	8,14	13,60	7,80	9,7	5,7	23,4	7,2
Пред. инд. кол. между крайностями	34		34	22	20	18	14	8	16	10	16	4	16	10	28	18	34	20	22	21	42	22
Число случ. наибольшаго приближ. къ средней . . .	13		11	7	16	3	20	8	6	7	6	5	6	1	15	3	14	7	14	8	—	—

Длина лицевой линіи, обусловливающая собою образованіе лицеваго овала, такъ какъ входитъ въ составъ одной изъ его осей, представляетъ собою разстояніе отъ начала волосъ до конца носа; она берется иногда и иначе, а именно у самой глабеллы, но мы почли за необходимое не брать за основаніе нашихъ измѣреній такую непостоянную точку, какая глабелла, и хотя и не приняли за основаніе точку вполнѣ опредѣленную, но за то взяли точку легко отыскиваемую на живомъ субъектѣ. Средняя длина лицевой линіи у мужчинъ немногимъ превышала основаніе лицеваго треугольника и равнялась у Эрзй *118,60 мм.;* какъ видно изъ сравненія этой цифры съ отдѣльными поуѣздными средними, она вовсе мало отличается отъ этихъ послѣднихъ и никакого стремленія отклониться отъ этой средней въ сторону максимума или минимума не замѣчается. Подсчитывая такъ называемую максимальную среднюю, мы видимъ, что она равняется 120,85 мм., тогда какъ минимальная средняя достигаетъ всего лишь 116,34 мм.; обѣ крайнія обусловливаютъ собою величину средней крайностей, которая почти вполнѣ тожественна съ общею среднею и простирается до *118,59 мм.*

Располагая уѣзды по величинѣ ихъ средней, мы видимъ, что они будутъ слѣдовать другъ за другомъ въ слѣдующемъ порядкѣ:

		миллим.
1.	Нижегородскій уѣздъ . . .	123
2.	Ардатовскій уѣздъ (Ниж. г.)	123
3.	Ставропольскій уѣздъ . .	122
4.	Арзамасскій уѣздъ. . . .	120
5.	Самарскій уѣздъ	120
6.	Саранскій уѣздъ	119
7.	Городищенскій уѣздъ . .	119
8.	Корсунскій уѣздъ	117
9.	Ардатовскій уѣздъ (Симб. г.)	116
10.	Арзамасскій уѣздъ	116

Изъ этой таблички мы видимъ, что наименьшія среднія встрѣчаются въ наиболѣе чистыхъ по крови уѣздахъ за исключеніемъ лишь Арзамасскаго уѣзда, который какимъ то образомъ попалъ въ число чистокровныхъ, да Ставропольскаго, отличающагося сравнительною чистокровностью, но попавшаго въ число и категорію высоколобыхъ обрусѣлыхъ уѣздовъ. Постоянно приходится слышать, что русскій человѣкъ отличается „открытымъ", т. е. большимъ лбомъ; быть можетъ этотъ признакъ и передается инородцамъ-метисамъ и утеривающимъ свои національныя особенности вслѣдствіе разныхъ совершенно стороннихъ причинъ.

Наивысшій минимумъ заявился, какъ и слѣдовало ожидать въ виду всеобщей мордовской малолобости, въ Ардатовскомъ уѣздѣ Симбирской губерніи и въ Самарскомъ уѣздѣ и равнялся 100 мм., тогда какъ средній минимумъ былъ значительно выше его и достигалъ *107,80 мм.;* интересно, что и минимумъ предѣловъ и минимумъ типа крайне близко подходили къ среднему минимуму, такъ какъ предѣлы колебаній для минимума опредѣлились между 100 и 114 мм., что обусловило минимумъ предѣловъ, равный 107 мм., а минимумъ типа—107,40 мм.

Понятно, что наивысшаго максимума достигли мужчины Нижегородскаго уѣзда, давшіе 142 мм., хотя, собственно говоря, средній максимумъ простирался всего лишь до *131,20 мм.;* мы видимъ, слѣдовательно, что средній максимумъ болѣе уклонялся отъ наивысшаго, нежели средній минимумъ отъ наибольшаго минимума. Предѣлы индивидуальныхъ колебаній для максимума отграничились ниже минимальныхъ и заявились между 126 и 142 мм., такъ что предѣльный максимумъ опредѣлился въ 134 мм., а максимумъ типа въ 132,60 мм.

Припоминая всѣ добытыя нами цифры, мы видимъ, что:

				миллим.
1. средняя длина лицевой линіи	у	Эрзянъ	равняется	118,60
2. средняя крайностей	"	"	"	118,59
3. средній минимумъ	"	"	"	107,80
4. средній максимумъ	"	"	"	131,20
5. средняя предѣловъ	"	"	"	119,50

Такимъ образомъ предѣлы индивидуальныхъ колебаній для средней опредѣлились весьма положительно и точно, такъ какъ заявились весьма не широкими, между *117,70* и *119,50 мм.*

Напротивъ того предѣлы индивидуальныхъ колебаній и варіацій между крайностями были въ данномъ случаѣ сравнительно весьма широки, что зависило конечно отъ очень низкаго минимума и черезчуръ высокаго максимума, проявившихся въ Нижегородскомъ уѣздѣ; предѣлы эти опредѣлились въ 23,40 мм. При сравненіи этихъ предѣловъ съ тѣми, которые заявились въ отдѣльныхъ уѣздахъ, оказывается, что первые оказались шире послѣднихъ, въ Ставропольскомъ уѣздѣ на 1,40 мм., въ Арзамасскомъ уѣздѣ на 3,40 мм., въ Саранскомъ, Городищенскомъ и Корсунскомъ уѣздѣ — на 7,40, и въ Ардатовскомъ (Ниж. г.) уѣздѣ на 9,40 мм.; въ то же время средніе предѣлы уже предѣловъ Нижегородскаго, Княгининскаго, Самарскаго уѣздовъ на 10,60 мм. и Ардатовскаго (Сим. г.) уѣзда на 4,60 мм.

По отношенію къ длинѣ всего лица, лицевая линія составляло 0,61 часть, а по отношенію къ росту—0,071 часть.

Что касается до женщинъ, то у нихъ средняя оказалась значительно меньше мужской, достигала всего лишь *112,80 мм.*, т. е. только немногимъ было ниже основанія лицеваго треугольника; если мы сравнимъ эту среднюю съ тѣми, которыя получились нами для отдѣльныхъ уѣздовъ, то увидимъ, что ни одна изъ поуѣздныхъ среднихъ не отклоняется значительно отъ общей средней ни въ ту, ни въ другую крайность. Если мы подсчитаемъ всѣ тѣ поуѣздныя среднія, которыя превышали общую среднюю, то увидимъ, что выведенная изъ нихъ максимальная средняя будетъ равняться 114,50 мм., тогда какъ минимальная средняя достигаетъ всего лишь 109,50 мм., такъ что средняя крайностей опредѣлится въ *112 мм.*, т. е. уменьшится сравнительно съ общею среднею.

Располагая уѣзды по сравнительной величинѣ ихъ средней, мы увидимъ, что они будутъ слѣдовать другъ за другомъ въ такомъ порядкѣ:

	миллим.
1. Ардатовскій уѣздъ (Ниж. г.)	116
2. Корсунскій уѣздъ	116
3. Саранскій уѣздъ	115
4. Городищенскій уѣздъ . . .	114
5. Нижегородскій уѣздъ . . .	113
6. Ставропольскій уѣздъ . . .	113
7. Самарскій	112
8. Княгининскій уѣздъ . . .	110
9. Арзамасскій уѣздъ . . .	108
10. Ардатовскій уѣз. (Симб. губ.).	108

Изъ этой таблички мы вполнѣ ясно видимъ, что никакихъ выводовъ мы изъ нея сдѣлать не можемъ, такъ какъ въ ней чисто Мордовскіе уѣзды перемѣшаны съ сильно обрусѣлыми, хотя нѣкоторое, едва замѣтное стремленіе дать наибольшую длину лицевой линіи и можно выслѣдить въ большинствѣ чистокровныхъ уѣздовъ; скажемъ еще и то, что женщины, свободно позволявшія мѣрить разстояніе отъ соска до полу, никакъ не могли рѣшиться совсѣмъ снять съ головы всякую покрышку и опростоволоситься; приходилось мѣрить изъ подъ нижней накладки, а это могло весьма легко повести къ нѣкоторой ошибкѣ; какъ разъ такія несговорчивыя бабы, какъ и слѣдовало ожидать вслѣдствіе большаго и болѣе частаго общенія съ русскими, попадались въ Нижегородскомъ и Ардатовскомъ уѣздахъ Нижегородской губерніи.

Чрезвычайно интересными оказываются наблюденія надъ край-

ностями, которыя показываютъ намъ съ совершенною ясностью, что наивысшій минимумъ и наименьшій максимумъ встрѣчаются какъ разъ въ наиболѣе чистокровныхъ уѣздахъ; оказывается, напримѣръ, что наивысшій максимумъ, равняющійся 98 мм. заявился въ Нижегородскомъ, Княгининскомъ, Арзамасскомъ, Самарскомъ и Ставропольскомъ уѣздахъ, но далеко оказывался ниже средняго минимума, опредѣлившагося въ *103,40 мм.;* въ виду того, что предѣлы опредѣлились между 98 и 112 мм., минимумъ предѣловъ равнялся 105 мм. и возвысилъ минимумъ типа до 104,20 мм.

Наивысшій максимумъ, оказавшійся равнымъ 120 мм., встрѣтился въ Нижегородскомъ, Княгининскомъ, Ардатовскомъ (Ниж. г.), Саранскомъ, Корсунскомъ и Самарскомъ уѣздахъ; средній максимумъ подходилъ довольно близко къ размѣрамъ наивысшаго и достигалъ *118,70 мм.;* при предѣлахъ между 116 и 120 мм. минимумъ предѣловъ опредѣлился въ 118 мм., такъ что максимумъ типа достигъ всего лишь 118,35 мм.

Сопоставляя между собою всѣ добытыя нами до сихъ поръ данныя, мы видимъ, что:

				миллим.
1. средняя длина лицевой линіи у Эрзянокъ равнялась				112,80
2. средняя крайностей	„	„	„	112,00
3. средній минимумъ	„	„	„	103,40
4. средній максимумъ	„	„	„	118,70
5. средняя предѣловъ	„	„	„	111,05

Цифры эти показываютъ намъ, что всѣ среднія довольно близки другъ къ другу и даютъ намъ предѣлы индивидуальныхъ колебаній для средней въ *109,30* и *112,80 мм.*

Что касается до предѣловъ индивидуальныхъ варіацій между крайностями, то они равняются 15,30, т. е. оказываются значительно опредѣленнѣе мужскихъ; сравнивая эти предѣлы съ отдѣльными поуѣздными предѣлами, мы находимъ, что первые уже послѣднихъ въ Арзамасскомъ и Ардатовскомъ (Сим. г.) уѣздахъ на 2,70 мм., въ Самарскомъ уѣздѣ на 4,70 мм., въ Ставропольскомъ уѣздѣ на 5,70 мм., въ Княгининскомъ уѣздѣ на 6,70 мм. и въ Нижегородскомъ уѣздѣ на 18,70 мм.; напротивъ того они шире предѣловъ, заявившихся въ Городищенскомъ уѣздѣ, на 11,30 мм., въ Ардатовскомъ на 7,30 мм. и въ Саранскомъ и Корсунскомъ уѣздахъ на 5,30 мм.

По отношенію къ длинѣ лица длина лицевой линіи составляетъ 0,62, а по отношенію къ росту—0,072.

Лицевой уголъ Кампера.

	Нижегородская губернія.							Пензенская губернія.				Симбирская губернія.				Самарская губернія.				Вообще.	
	Нижегородскій уѣздъ.	Княгининскій уѣздъ.		Арзамасскій уѣздъ.		Ардатовскій уѣздъ.		Саранскій уѣздъ.		Городищенскій уѣздъ.		Корсунскій уѣздъ.		Ардатовскій уѣздъ.		Самарскій уѣздъ.		Ставропольскій уѣздъ.			
Средній. . .	77 77	75	76	76	78	74	75	77	78	78	76	76	77	75	77	76	78	76	77	75,9°	76,8°
Число укл. къ миним.	13	8	6	10	3	8	4	3	3	4	2	3	4	11	4	11	4	11	4	3	5
Число укл. къ максим.	15	9	7	12	5	14	4	5	4	6	3	5	3	10	5	9	6	9	6	5	4
Число случ. равн. средн.	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	1
Минимумъ .	70	70	70	70	72	70	70	72	73	73	72	70	72	70	72	70	73	70	72	70	70
Случ. дост. минимума .	2	6	1	5	1	6	2	1	1	1	1	1	1	6	3	1	1	3	1	8	2
Максимумъ.	81	85	80	85	80	80	80	80	80	80	78	80	80	85*	80	80	81	85	80	85	81
Случ. дост. максимума .	2	1	6	1	5	2	2	2	2	5	2	1	3	1	5	3	1	1	4	4	2
Гран. индив. варьяц. м. средней и минимума. .	6	5,29	6,54	5,90	5,62	4,13	5,50	4,9	4,7	5,10	3,60	5,9	5,4	5,28	4,64	6,25	5,40	6,1	4,8	5,9	6,8
Гран. индив. варьяц. м. средней и максимум. .	5	9,71	3,46	9,10	2,38	5,87	4,50	3,1	2,3	1,90	2,40	4,1	2,6	9,72	3,36	3,75	2,60	8,9	3,2	9,1	4,2
Пред. инд. кол. между крайност. .	11	15	10	15	8	10	10	8	7	7	6	10	8	15	8	10	8	15	8	15	11
Число случ. наиб. прибл. къ средней.	23 Хюпорт.	16 Хюпор	13 Хюпор	16 Хюпор	6 Хюпор	22 Мезат	8 Хюпор	8 Хюпор	7 Хюпор	9 Хюпор	5 Хюпор	8 Хюпор	7 Хюпор	20 Хюпор	9 Хюпор	20 Хюпор	9 Хюпор	19 Хюпор	10 Хюпор	10 Хюпор	10 Хюпор

Образующія этотъ уголъ мы только что разсмотрѣли и теперь приступаемъ къ изученію образуемаго ими угла. Если вершину его мы возьмемъ въ концѣ носа, то уголъ будетъ носить имя Кампера, если же мы передвинемъ вершину въ точку начала зубовъ, то уголъ будетъ носить названіе угла Брока. По отношенію къ лицевому углу принято обыкновенно обозначать:

1. Людей обладающихъ угломъ въ 90—85° Хюперортогонами,
2. " " " " 85—80° Ортогонами,
3. " " " " 80—75° Хюпортогонами,
4. " " " " 75—70° Мезатигонами,
5. " " " " 70—65° Хюперакрогонами,
6. " " " " 65—60° Акрогонами,
и 7. " " " " 60—55° Хюпакрогонами.

При наблюденіи оказалось, что кромѣ мужчинъ Ардатовскаго уѣзда, гдѣ цифра указывала на мезатигоновъ, повсюду заявились хюпортогоны, число которыхъ составляло 96,85% всего числа подвергавшихся изслѣдованію субъектовъ. Такъ какъ точка начала зубовъ, служащая вершиною углу Брока, расположена ниже и притомъ нѣсколько вдавшись сравнительно съ вершиною угла Кампера, то уголъ Брока всегда будетъ немного острѣе, что мы и будетъ имѣть случай наблюдать у Мордвы. Конечно измѣреніе Брока несравненно точнѣе Камперовскаго, такъ какъ у него вершина угла находится въ постоянной и притомъ костной точкѣ. Нигдѣ, быть можетъ, не имѣли мы дѣла съ болѣе постоянными и точными цифрами; провѣрка лицеваго угломѣра Брока-Матіе производилась нами передъ каждою отдѣльною серіею измѣряемыхъ и три раза принуждены мы были мѣнять пружину для того, чтобы избѣжать возможности ошибокъ. Оказывается, что средній Камперовъ уголъ у мужчинъ равняется 75,90°, причемъ всѣ отдѣльныя поуѣздныя среднія весьма близко подходятъ къ общей средней и никакого стремленія отклониться отъ этой средней въ сторону одной изъ крайностей мы не замѣчаемъ. Если мы подсчитаемъ всѣ тѣ среднія, которыя выше общей средней и вычислимъ такъ называемую максимальную среднюю, то она будетъ равняться 76,57, тогда какъ минимальная средняя будетъ равняться всего лишь 74,67°; обѣ эти среднія, вліяя при образованіи средней крайностей на общую среднюю, уменьшаютъ нѣсколько ея размѣры и доводятъ послѣдніе до 75,62°.

Расположивъ отдѣльные уѣзды сообразно съ величиною ихъ средней, мы замѣчаемъ, что они будутъ слѣдовать другъ за другомъ въ слѣдующемъ порядкѣ:

		град.
1.	Городищенскій уѣздъ	78
2.	Саранскій уѣздъ	77
3.	Нижегородскій уѣздъ	77
4.	Корсунскій уѣздъ	76
5.	Самарскій уѣздъ	76
6.	Ставропольскій уѣздъ	76
7.	Арзамасскій уѣздъ	76
8.	Княгининскій уѣздъ	75
9.	Ардатовскій уѣздъ (Симб. г.)	75
10.	Ардатовскій уѣздъ (Ниж. г.)	74

Изъ этихъ цифръ мы можемъ вывести то заключеніе, что въ чистокровныхъ Мордовскихъ уѣздахъ всего чаще встрѣчается наибольшій лицевой уголъ и наоборотъ наименьшія цифры встрѣчаются чаще въ обрусѣлыхъ уѣздахъ.—Наибольшій минимумъ встрѣтился въ Нижегородскомъ, Княгининскомъ, Арзамасскомъ, Ардатовскомъ (Ниж. г.), Корсунскомъ, Ардатовскомъ (Сим. г.), Самарскомъ и Ставропольскомъ уѣздахъ и простирался до 70°, тогда какъ средній минимумъ достигалъ *70,5*°. Въ виду того, что предѣлы варіацій для минимумовъ отдѣльныхъ уѣздовъ опредѣлились между 70 и 73°, предѣльный минимумъ выразился въ 71,50°, что указало на минимумъ типа, равнявшійся 71°.

Что касается до максимума, то наибольшій максимумъ заявился въ Княгининскомъ, Арзамасскомъ, Ардатовскомъ (Сим. г.) и Ставропольскомъ уѣздахъ, гдѣ онъ достигалъ 85°; средній максимумъ достигалъ однако всего лишь *82,10*°, а предѣльный съ своей стороны не могъ ни въ какомъ случаѣ особенно отклониться отъ средняго и достигалъ 82,50° въ виду того, что предѣлы колебаній для максимума опредѣлились между 80 и 85°, такимъ образомъ максимумъ типа заявился въ 82,30°.

Припоминая и сводя во едино всѣ до сей поры полученныя нами среднія, мы находимъ, что:

				град.
1.	средній уголъ Кампера у Эрзянъ равняется			75,90
2.	средняя крайностей	„	„	75,62
3.	средній минимумъ	„	„	70,50
4.	средній максимумъ	„	„	82,10
5.	средняя предѣловъ	„	„	76,30

Мы видимъ такимъ образомъ, что предѣлы или границы для индивидуальныхъ колебаній или варіацій, какъ и слѣдовало ожидать, очень сжаты и простираются между *75,50* и *76,30*°.

Относительно предѣловъ, обозначившихся для крайностей, мы видимъ, что они опредѣлились въ 11,60°, т. е. были довольно обширны; въ сравненіи съ таковыми же поуѣздными предѣлами они оказались уже послѣднихъ въ Княгининскомъ, Арзамасскомъ, Ардатовскомъ (Сим. г.) и Ставропольскомъ уѣздахъ на 3,40°, и въ тоже время шире ихъ въ Нижегородскомъ уѣздѣ на 0,60°, въ Ардатовскомъ (Ниж. г.), Корсунскомъ и Самарскомъ уѣздахъ на 1,60°, въ Саранскомъ уѣздѣ на 3,60° и въ Городищенскомъ уѣздѣ на 4,60°.

Обращаясь къ изученію тѣхъ же данныхъ по отношенію къ женщинамъ, мы видимъ, что онѣ дали въ среднемъ такой уголъ, который довольно значительно превышалъ размѣры мужской средней и достигалъ *76,80*°; здѣсь, среди женщинъ мы видимъ еще менѣе отклоненій отъ средней въ ту или другую крайность, такъ какъ всѣ отдѣльныя поуѣздныя среднія чрезвычайно близко подходятъ къ общей средней по своимъ размѣрамъ. Максимальная средняя, какъ оказывается, достигаетъ здѣсь 77,43°, а минимальная—75,67°, такъ что средняя крайностей выясняется у женщинъ въ *76,55*°.

Располагая уѣзды по относительной величинѣ ихъ средней, мы видимъ, что они слѣдуютъ другъ за другомъ въ такомъ порядкѣ:

	град.
1. Арзамасскій уѣздъ	78
2. Саранскій уѣздъ	78
3. Самарскій уѣздъ	78
4. Нижегородскій уѣздъ . . .	77
5. Корсунскій уѣздъ	77
6. Ардатовскій уѣздъ (Симб. г.)	77
7. Ставропольскій уѣздъ . . .	77
8. Княгининскій уѣздъ	76
9. Городищенскій уѣздъ . . .	76
10. Ардатовскій уѣздъ (Ниж. г.)	75

Мы видимъ изъ этой таблички до какой степени несистематично расположились уѣзды; чистокровные совершенно перепутались съ обрусѣлыми, но если мы припомнимъ, что великороссы, какъ по изслѣдованіямъ г. Маліева, такъ и по моимъ собственнымъ наблюденіямъ (на живомъ человѣкѣ 1370 экземпляровъ и на черепахъ 630), обладаютъ весьма открытымъ угломъ въ предѣлахъ 76—74°, то спутанность данныхъ этой таблицы перестанетъ особенно бросаться намъ въ глаза.

Какъ бы то ни было, но все, и между прочимъ существованіе наименьшаго минимума въ наиболѣе обрусѣлыхъ уѣздахъ, говоритъ

за то, что Мордва Эрзя отличается скорѣе большимъ угломъ, нежели небольшимъ; все это не могло ясно и рѣзко выразиться тутъ же по той простой причинѣ, что самый уголъ Кампера не можетъ быть признанъ особенно удачнымъ въ виду непостоянства его вершины, находящейся не на костной точкѣ.

Минимума особенно низкаго достигали женщины Нижегородскаго, Княгининскаго и Ардатовскаго (Ниж. г.) уѣздовъ, причемъ онъ выразился въ 70°, тогда какъ средній минимумъ достигалъ *71,60°*, т. е. нѣсколько превышалъ (на цѣлый градусъ слишкомъ) минимумъ, объявившійся для мужчинъ; въ виду того, что предѣлы установились между 70 и 73°, предѣльный минимумъ равнялся 71,50°, а минимумъ типа достигалъ 71,55°.

Наиболѣе высокаго максимума достигли женщины Нижегородскаго и Самарскаго уѣздовъ; максимумъ этотъ равнялся 81°, тогда какъ средній максимумъ выразился въ *80°*, т. е. былъ довольно значительно ниже, нежели у мужчинъ; такъ какъ предѣлы колебаній максимумовъ выразились въ 78—81°, то предѣльный максимумъ заявился нѣсколько ниже средняго и достигалъ 79,50°, тогда какъ максимумъ типа равнялся 79,75°.

Сводя всѣ тѣ данныя, которыя мы только что добыли для разныхъ среднихъ, мы видимъ, что:

				град.
1. средній уголъ Кампера у женщинъ Эрзянокъ равнялся				76,80
2. средняя крайностей	„	„	„	76,55
3. средній минимумъ	„	„	„	71,60
4. средній максимумъ	„	„	„	80,00
5. средняя предѣловъ	„	„	„	75,80

Изъ изученія этихъ цифръ мы видимъ, что предѣлы индивидуальныхъ колебаній для средней опредѣлятся между *75,80* и *77,80°*.

Обращаясь къ изученію предѣловъ индивидуальныхъ колебаній, означившихся для крайностей, мы видимъ, что они равняются 8,40° и являются слѣдовательно довольно опредѣленными; сравнивая эти предѣлы съ тѣми, которые опредѣлялись для отдѣльныхъ уѣздовъ, мы находимъ, что первые ўже предѣловъ Нижегородскихъ на 2,60° и ўже Княгининскихъ и Ардатовскихъ предѣловъ на 1,60°, но въ тоже время они шире предѣловъ Арзамасскихъ, Корсунскихъ, Ардатовскихъ (Сим. г.), Самарскихъ и Ставропольскихъ на 0,40°, шире предѣловъ Саранскихъ на 1,40° и шире предѣловъ Городищенскихъ на 2,40.

Если мы сравнимъ полученную нами цифру для средняго Камперова угла (лицеваго угла съ основаніемъ у конца носа), то увидимъ,

что различные народы предстанутъ предъ нами въ этомъ отношеніи въ слѣдующемъ порядкѣ:

		град.
1.	Мордва Эрзя̆ (собств. изм.)	76,20
2.	Вотяки (череп. изм. Маліева)	76,00
3.	Весь (собств. изм.)	76,00
4.	Бретонцы (изм. Жакара)	75,61
5.	Остяки (соб. чер. изм.)	75,60
6.	Вогулы (соб. чер. изм.)	75,53
7.	Баски (изм. Жакара)	75,30
8.	Лопари (изм. Беддое)	75,15
9.	Хазары (изм. Маліева)	75,00
10.	Лопари (соб. изм.)	74,95
11.	Карела (соб. изм.)	74,85
12.	Мордва (чер. изм. Маліева)	74,57
13.	Эскимосы (изм. Жакара)	74,43
14.	Водь (соб. чер. изм.)	74,30
15.	Тавасты (изм. Ретціуса)	74,30
16.	Чудь (кург. чер. Маліева)	74,00
17.	Чуваши (изм. Маліева)	74,00
18.	Черемисы (чер. изм. его-же)	74,00
19.	Башкиры (изм. Маліева)	71,00
20.	Эсты (изм. Грубе)	70,00

Изъ этой таблички для нась съ чрезвычайною ясностью открывается то мѣсто въ средѣ урало-алтайцевъ, которое должна занимать Мордва-Эрзя̆; мы видимъ, что этотъ послѣдній народъ по своему Камперову углу прямо подходитъ къ остальнымъ чисто приволжскимъ Финнамъ, тогда какъ Эсты-Финны уже Прибалтійскіе значительно отклоняются по своей средней отъ цифры, выведенной для Эрзи; Весь, хотя и живетъ теперь въ мѣстахъ, причисляемыхъ къ балтійскому бассейну, но тѣмъ не менѣе не можетъ быть причислена къ Финнамъ Прибалтійскимъ въ строгомъ смыслѣ слова, а должна стоять какъ бы на грани между этими послѣдними и Финнами Приволжскими, такъ какъ, насколько извѣстно, она не старожитна въ своихъ нынѣшнихъ сельбищахъ и жила, вѣроятно, прежде гдѣ нибудь на верхнемъ теченіи Волги или же въ верхней части бассейна этой рѣки. Быть можетъ покажется страннымъ, что среди Финскихъ народовъ встрѣчаются въ этой таблицѣ Баски и Бретонцы, но мы помѣстили ихъ сюда въ томъ предположеніи, что фактъ близости къ Финнамъ въ этомъ отношеніи потомковъ древнихъ Кельтовъ крайне интересенъ.

Изъ дальнѣйшаго разсмотрѣнія приложенной таблицы мы видимъ, что рѣшительно всѣ помѣщенные въ ней урало-алтайцы должны быть отнесены къ разряду, такъ называемыхъ, „Мезатигоновъ", за исключеніемъ Эрзи, Веси, Вотяковъ, Остяковъ, Вогуловъ и Лопарей, которые относятся къ числу „хюпортогоновъ"; такимъ образомъ въ послѣднюю рубрику снова попадаютъ преимущественно Приволжскіе и Приуральскіе Финны, но отнюдь не Прибалтійскіе и, если изъ первыхъ Чуваши и Черемисы заявились мезатигонами, то мы не можемъ иначе объяснить себѣ это явленіе, какъ долгимъ сожительствомъ и помѣсями съ какимъ нибудь малоугольнымъ народомъ; недостатокъ измѣреній лицеваго угла у русскихъ и приволжскихъ татаръ не дозволяетъ намъ опредѣленно высказаться, что именно этимъ народамъ обязаны Чуваши и Черемисы уменьшеніемъ своего лицеваго угла.

Лицевой уголъ Брока.

	Нижегородская губернія.							Пензенская губернія.				Симбирская губернія.				Самарская губернія.				ВООБЩЕ.	
	Нижегородскій уѣздъ.	Княгининскій уѣздъ.		Арзамасскій уѣздъ.		Ардатовскій уѣздъ.		Саранскій уѣздъ.		Городищенскій уѣздъ.		Корсунскій уѣздъ.		Ардатовскій уѣздъ.		Самарскій уѣздъ.		Ставропольскій уѣздъ.			
Средній. . .	73 73	71,64	72,30	71,90	72,87	70,32	71	73,4	73,4	74,90	71,80	72,7	73,4	71,17	71,66	72,10	74,4	73	72,7	72,4°	72,6°
Число укл. къ миним.	16	7	6	19	3	12	4	3	3	3	2	3	3	11	4	11	5	9	4	4	4
Число укл. къ максим.	13	10	7	3	5	10	4	5	4	7	3	5	4	10	5	9	5	8	6	6	6
Число случ. равн. средн.	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—	—	—
Минимумъ .	66	65	67	65	70	65	67	68	67	69	70	65	67	65	70	68	67	67	69	65	67
Случ. дост. минимума .	1	3	2	1	3	4	4	1	1	1	2	1	1	2	4	2	1	1	1	5	5
Максимумъ.	79	80	78	80	78	77	77	77	78	78	74	80	76	76	74	78	79	80	77	80	79
Случ. дост. максимума .	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	2	3	1	1	1	1	1	4	1
Гран. индив. варьяц. м. средней и минимума. .	7	6,64	5,30	6,90	2,87	5,32	4	5,4	6,4	5,90	1,80	7,7	3,1	6,17	1,66	4,60	7,40	6	3,7	7,4	5,6
Гран. индив. варьяц. м. средней и максимум. .	6	8,36	5,70	8,10	5,13	6,68	6	3,6	4,6	3,10	2,20	7,8	2,9	4,83	2,34	5,40	4,60	7	4,3	7,6	6,4
Пред. инд. кол. между крайност. .	13	15	11	15	8	12	10	9	11	9	4	15	9	11	4	10	12	13	8	15	12
Число случ. наиб. прибл. къ средней.	22	7	5	16	7	20	6	6	6	7	5	7	6	17	9	17	9	17	8	10	10
Оказались .	Мезатигоны.	Мезат	Мезат	Мезат	Мезат	Мезат	Мезат	Мезат	Мезат	Мезат	Мезат	Мезат	Мезат	Мезат	Мезат	Мезат	Мезат	Мезат	Мезат	Мезат	Мезат

Мы видимъ изъ этой таблицы прежде всего, что, принимая для измѣренія лицеваго угла способъ Брока, вся Эрзя попадаетъ безповоротно въ категорію Мезатигоновъ, что представляется для насъ гораздо болѣе положительнымъ и доказаннымъ по той простой причинѣ, что измѣреніе Брока основывается на постоянной костной точкѣ. Мы видимъ, что средняя этого угла у мужчинъ все еще значительно высока и равняется 72,4°. Просматривая отдѣльныя поуѣздныя среднія цифры, мы видимъ, что всѣ онѣ лишь незначительно отклоняются отъ общей средней, хотя и замѣчается нѣкоторое стремленіе нѣсколько увеличить эту среднюю, проявляющееся въ томъ, что 6 уѣздовъ дали цифры болѣе средней и только четыре—меньшія. Максимальная средняя оказалась равною 73,27, тогда какъ минимальная доходила лишь до 71,25, такъ что средняя крайностей заявилась въ 72,26.

Располагая уѣзды сообразно величинѣ ихъ средней, мы видимъ, что они будутъ слѣдовать другъ за другомъ въ слѣдующемъ порядкѣ:

	град.
1. Городищенскій уѣздъ . . .	74,90
2. Саранскій уѣздъ.	73,40
3. Нижегородскій уѣздъ . . .	73,00
4. Ставропольскій уѣздъ . .	73,00
5. Корсунскій уѣздъ	72,70
6. Самарскій уѣздъ	72,66
7. Арзамасскій уѣздъ	71,90
8. Княгининскій уѣздъ . . .	71,64
9. Ардатовскій уѣздъ (Симб. г.).	71,17
10. Ардатовскій уѣздъ (Ниж. г.).	70,32

Сказать что нибудь опредѣленное о подобномъ расположеніи уѣздовъ рѣшительно невозможно, такъ какъ уѣзды, повидимому, слѣдуютъ другъ за другомъ въ безпорядкѣ, да иначе оно не могло и случиться по той простой причинѣ, что русскіе, съ которыми приходится жить Эрзѣ также точно, какъ и эта послѣдняя, мезатигоны и даже болѣе того; иное дѣло, если бы Мордва какимъ нибудь образомъ смѣшалась бы съ однимъ изъ народовъ Тюркскаго или чисто Монгольскаго племени, гдѣ лицевой уголъ скорѣе подходитъ къ типу акрогонному; тогда мы увидали бы, быть можетъ, тотчасъ же значительное пониженіе этого угла и у Мордвы, какъ мы можемъ наблюдать это у Черемисъ, Чувашей и другихъ.

Наибольшій минимумъ, равнявшійся 65°, встрѣтился въ Княгининскомъ, Арзамасскомъ, Ардатовскомъ (Ниж. г.), Корсунскомъ и

Ардатовскомъ (Сим. г.) уѣздахъ и былъ менѣе средняго минимума, который опредѣлился въ *66*,30°. Такъ какъ минимумъ имѣлъ возможность варьироваться между 65 и 69°, то такимъ образомъ предѣльный минимумъ заявился въ 67°, опредѣливъ вмѣстѣ съ тѣмъ и минимумъ типа въ 66,62°.

Что касается до наибольшаго максимума, то и онъ достигнутъ былъ въ четырехъ случаяхъ въ уѣздахъ Княгининскомъ, Арзамасскомъ, Корсунскомъ и Ставропольскомъ; интересно, что онъ достигалъ 80°, тогда какъ средній максимумъ не превышалъ и *78,50*°; такъ какъ предѣлы индивидуальныхъ колебаній опредѣлялись для максимума границами между 76 и 80°, то само собою максимумъ предѣловъ долженъ былъ равняться 78°, что нѣсколько уменьшало средній максимумъ при выводѣ изъ него максимума типа и дѣлало послѣдній равнымъ 78,25°.

Такимъ образомъ оказалось, что у Эрзянъ:

				град.
1.	Средній лицевой уголъ Брока равнялся			72,40
2.	средняя крайностей	„	„	72,26
3.	средній минимумъ	„	„	66,30
4.	средній максимумъ	„	„	78,50
5.	средняя предѣловъ	„	„	72,40

Цыфры эти по всему оказываются чрезвычайно точными, такъ какъ средняя предѣловъ и общая средняя совершенно тожественны между собою и потому мы можемъ считать, что это измѣреніе есть одно изъ наиболѣе вѣрныхъ и постоянныхъ. Такимъ образомъ даже и предѣлы индувидуальныхъ колебаній для средней не могутъ быть опредѣлены, такъ какъ они равняются нулю; конечно можетъ случиться, что будутъ нѣкоторыя уклоненія отъ этой средней, но уклоненія эти будутъ лишь развѣ въ десятыхъ частяхъ градуса, да и то крайне незначительны.

Что касается до предѣловъ индивидуальныхъ колебаній между крайностями, то они равняются 12,20°, т. е. особенной ширины не представляютъ, хотя и не особенно узки; при сравненіи ихъ съ предѣлами, опредѣлившимися для отдѣльныхъ уѣздовъ мы видимъ, что общіе предѣлы шире Ардатовскихъ (Ниж. г.) на 0,20, Ардатовскихъ (Симб. г). на 1,20°, Самарскихъ на 2,20° и шире Саранскихъ и Городищенскихъ на 3,20°,въ то же время общіе предѣлы ўже предѣловъ Нижегородскихъ и Ставропольскихъ на 0,80° и ўже предѣловъ Княгининскихъ, Арзамасскихъ и Корсунскихъ на 2,80°.

Интересно, что у женщинъ эрзянокъ лицевой уголъ Брока ока-

зался открытѣе мужскаго и достигалъ *72,60*°; думаемъ однако, что цифра эта не можетъ быть совершенно вѣрна дѣйствительности и должна быть скорѣе нѣсколько, хотя и очень немного, уменьшена, что мы увидимъ изъ остальныхъ среднихъ. Просматривая рядъ среднихъ, выяснившихся для отдѣльныхъ уѣздовъ, мы находимъ, что значительныхъ уклоненій отъ общей средней въ нихъ вовсе не замѣчается, хотя въ сторону максимума уклоняется отъ общей средней цѣлыхъ 6 уѣздовъ, тогда какъ въ сторону минимума только четыре. Максимальная средняя опредѣлилась въ 73,24°, а минимальная въ 71,69°, такъ что средняя крайностей получилась равною *72,43*°, т. е. была нѣсколько ниже общей средней и значительно приближалась къ мужской общей средней цифры.

Располагая уѣзды по сравнительной величинѣ ихъ средней, мы видимъ, что они расположены въ слѣдующемъ порядкѣ:

		град.
1.	Самарскій уѣздъ	74,40
2.	Саранскій уѣздъ	73,40
3.	Корсунскій уѣздъ.	73,10
4.	Нижегородскій уѣздъ . . .	73,00
5.	Арзамасскій уѣздъ	72,87
6.	Ставропольскій уѣздъ . . .	72,70
7.	Княгининскій уѣздъ. . . .	72,30
8.	Городищенскій уѣздъ . . .	71,80
9.	Ардатовскій уѣздъ (Симб. г.)	71,66
10.	Ардатовскій уѣздъ (Ниж. г.)	71,00

Изъ разсмотрѣнія этой таблички мы видимъ, что и здѣсь уѣзды расположились безъ какого либо намека на порядокъ и объясняемъ себѣ этотъ фактъ опять тою же, вышеупомянутою причиною.

Наибольшаго минимума достигли 9 субъектовъ въ пяти уѣздахъ, а именно въ Княгининскомъ, Ардатовскомъ (Ниж. г.), Саранскомъ, Корсунскомъ и Самарскомъ, причемъ наибольшій минимумъ равнялся 67°, не особенно отличаясь отъ средняго минимума, выразившагося въ *68*°; въ виду того, что предѣлы колебаній для минимума были крайне узки и опредѣлялись 67 и 70°, максимумъ предѣловъ заявился равнымъ 68,50°, такъ что минимумъ типа равняется 68,25°.

Наибольшаго максимума женщины достигали лишь въ Нижегородскомъ и Самарскомъ уѣздахъ, а самый наибольшій максимумъ достигалъ 79°, тогда какъ средній максимумъ выразился всего лишь въ *77*°; такъ какъ предѣлы индивидуальныхъ колебаній опредѣлились между

74 и 79, то само собою максимумъ предѣловъ выразился въ 76,50°; такъ что максимумъ типа опредѣлился въ 76,75°.

Припоминая полученныя нами до сихъ поръ данныя, мы видимъ, что у Эрзянокъ:

			град.
1. Среднiй лицевой уголъ Брока	равняется		72,60
2. средняя крайностей	"	"	72,43
3. среднiй минимумъ	"	"	68,06
4. среднiй максимумъ	"	"	77,06
5. средняя предѣловъ	"	"	72,50

Опять мы видимъ, что имѣемъ дѣло съ чрезвычайно точными и положительными цифрами, тѣмъ болѣе, что предѣлы индивидуальныхъ колебанiй для среднихъ опредѣлились между *72,40*° и *72,60*°, т. е. средняя очень приблизилась къ размѣрамъ средней мужской. Предѣлы индивидуальныхъ колебанiй между крайностями опредѣлились въ 9°, т. е. были гораздо ўже мужскихъ и слѣдовательно допускали значительную точность выводовъ; при сравненiи съ цифрами предѣловъ, опредѣлившихся для отдѣльныхъ уѣздовъ мы видимъ, что среднiе предѣлы шире предѣловъ Арзамазскаго и Ставропольскаго уѣздовъ на 1° и шире предѣловъ Городищенскаго и Ардатовскаго (Симб. г.) уѣздовъ на 5°; Корсунскiй уѣздъ далъ предѣлы тожественные со средними предѣлами, тогда какъ послѣднiе были ўже предѣловъ Ардатовскаго уѣзда на 1°, Княгининскаго и Саранскаго уѣздовъ по 2°, ўже предѣловъ Самарскаго уѣзда на 3° и наконецъ ўже предѣловъ Нижегородскаго уѣзда на 4°.

Общая длина и ширина лица и лицевые индексы.

НАБЛЮДЕНІЯ и ИЗМѢРЕНІЯ.	Нижегородская губернія.								Пензенская губернія.				Симбирская губернія.				Самарская губернія.				ОБЩІЕ ВЫВОДЫ.	
	Нижегородскій уѣздъ.		Княгининскій уѣздъ.		Арзамаскій уѣздъ.		Ардатовскій уѣздъ.		Саранскій уѣздъ.		Городищенскій уѣздъ.		Корсунскій уѣздъ.		Ардатовскій уѣздъ.		Самарскій уѣздъ.		Ставропольскій уѣздъ.			
	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.
Общая длина лица.	193	193	192	179	188	177	192	184	182	180	188	178	186	183	188	177	189	176	193	181	189,4	180,8
Общая ширина лица ZZ.	126	126	128	120	126	120	128	125	139	128	135	126	136	131	126	118	132	127	133	125	130,9	124,6
Общій лицевой индексъ	65	65	66	67	67	67	66	68	76	71	71	71	72	71	67	66	70	71	68	69	68,8	68,8
Nn + NM = . . .	124	124	120	117	122	113	119	116	121	109	117	106	118	111	119	115	119	110	122	113	120,1	113,4
Частный лицевой индексъ	1,01	1,01	1,06	1,02	1,03	1,06	1,07	1,07	1,14	1,17	1,15	1,10	1,15	1,18	1,06	1,02	1,11	1,15	1,09	1,10	1,09	1,09

Общею длиною лица мы по необходимости называемъ не хорду, а сумму разстояній отъ начала волосъ до переносицы, отъ переносицы до конца носа и отъ конца носа до подбородка; мы видимъ, что линія эта будетъ уже не совсѣмъ прямая, а скорѣе кривая или вѣрнѣе ломанная. Понятно, что при позднѣйшихъ измѣреніяхъ мы и держались и впредь будемъ держаться иного способа измѣренія этой длины, беря ее просто антропометрическимъ циркулемъ отъ начала волосъ до подбородка. При всей однако ломанности этой линіи и признавая даже нѣкоторую несостоятельность выводовъ, мы считаемъ не безполезнымъ помѣстить здѣсь результаты, полученные нами изъ этого измѣренія, такъ какъ до сихъ поръ слишкомъ мало обращалось вниманія на лицо, которое такъ рѣзко отличаетъ человѣка отъ остальныхъ приматовъ; намъ кажется, что до полученія болѣе точныхъ данныхъ даже и не совсѣмъ точныя указанія имѣютъ не маловажное значеніе. При просмотрѣ данныхъ объ общей длинѣ лица мы видимъ, что средняя этого измѣренія равняется у мужчинъ *189,10 мм.*, причемъ особенно сильное уклоненіе въ крайность максимума замѣчается лишь въ одномъ Саранскомъ уѣздѣ, тогда какъ остальные уѣзды даютъ цифры, довольно близко подходящія къ общей средней. Подсчитывая максимальную среднюю, мы находимъ, что она равняется 192,50, тогда какъ минимальная достигаетъ всего лишь 186,83 мм., такъ что средняя крайностей выражается въ *189,66 мм.* При расположеніи уѣздовъ, сообразно съ величиною ихъ средней, мы видимъ, что они будутъ слѣдовать другъ за другомъ въ такомъ порядкѣ:

	миллим.
1. Нижегородскій уѣздъ . . .	193
2. Ставропольскій уѣздъ . . .	193
3. Княгининскій уѣздъ. . . .	192
4. Ардатовскій (Ниж. г.) уѣздъ	192
5. Самарскій уѣздъ	189
6. Арзамасскій уѣздъ	188
7. Корсунскій уѣздъ	188
8. Ардатовскій (Симб. г.) уѣздъ	188
9. Городищенскій уѣздъ . . .	186
10. Саранскій уѣздъ	182

Изъ этой таблички мы видимъ, что наиболѣе чистые Мордовскіе уѣзды стараются, повидимому, нѣсколько уменьшить свою среднюю, тогда какъ въ болѣе обрусѣлыхъ уѣздахъ длина лица замѣтно увеличивается, что несомнѣнно должно быть, если мы примемъ во вни-

маніе урало-алтайское, а отнюдь не арійское происхожденіе Мордвы-Эрзй.

Что касается до общей ширины лица, которую мы приняли за правило измѣрять на наиболѣе выдающихся точкахъ скулъ (зигомата), то она у Эрзй равняется *130,90 мм;* наиболѣе сильное уклоненіе къ максимуму мы замѣчаемъ въ Саранскомъ уѣздѣ, тогда какъ во всѣхъ обрусѣлыхъ и полуобрусѣлыхъ уѣздахъ цифры отклоняются въ сторону минимума. Подсчитывая максимальную среднюю, мы видимъ, что она равняется 135 мм., тогда какъ минимальная достигаетъ всего лишь 126,80 мм., такъ что средняя крайностей оказывается вполнѣ тожественною съ общею среднею и равняется *130,90 мм;* этотъ фактъ не можетъ не служить доказательствомъ точности даннаго измѣренія. Располагая уѣзды сообразно съ величиною ихъ средней, мы замѣчаемъ, что они размѣстятся въ слѣдующемъ порядкѣ:

		миллим.
1.	Саранскій уѣздъ	139
2.	Корсунскій уѣздъ	136
3.	Городищенскій уѣздъ . .	135
4.	Ставропольскій уѣздъ . .	133
5.	Самарскій уѣздъ . . .	132
6.	Ардатовскій уѣздъ (Ниж. г.)	128
7.	Княгининскій уѣздъ. . .	128
8.	Ардатовскій уѣздъ (Сим. г.)	126
9.	Арзамасскій уѣздъ . . .	126
10.	Нижегородскій уѣздъ . .	126

Въ этой таблицѣ чрезвычайно ясно выразилась широкоскулость Мордвы-Эрзй, такъ какъ наибольшія цифры мы встрѣчаемъ какъ разъ именно въ наименѣе обрусѣлыхъ уѣздахъ.

Въ виду того, что нѣкоторые антропологи, и между прочими самъ Брока не признаютъ точку начала волотъ за такую точку, которая отличалась бы особеннымъ постоянствомъ, мы приводимъ здѣсь и данныя по такъ называемой частной длинѣ лица, которая составляется изъ длины носа и разстоянія отъ конца носа до подбородка. Эта частная длина лица равняется у мужчинъ Эрзянъ *120,10 мм.* и замѣчательно, что поуѣздныя среднія цифры отнюдь незначительно уклоняются отъ этой средней. Максимальная средняя заявилась равною 122,25 мм., а минимальная—118,66 мм., такъ что средняя крайностей выразилась въ *120,45 мм.* По величинѣ своихъ среднихъ уѣзды располагаются въ слѣдующемъ порядкѣ:

		миллим.
1.	Нижегородскій уѣздъ . . .	124
2.	Арзамасскій уѣздъ.	122
3.	Ставропольскій уѣздъ . . .	122
4.	Саранскій уѣздъ	121
5.	Княгининскій уѣздъ. . . .	120
6.	Ардатовскій (Ниж. г.) уѣздъ.	119
7.	Ардатовскій (Симб. г.) уѣздъ	119
8.	Самарскій уѣздъ	119
9.	Корсунскій уѣздъ	118
10.	Городищенскій уѣздъ . . .	117

Разсматривая эту таблицу, мы снова замѣчаемъ, что наиболѣе чистые уѣзды дали наименьшія цифры, причемъ одинъ лишь Саранскій уѣздъ почему то попалъ въ неподходящую ему среду обрусѣлыхъ уѣздовъ.

Но не столько интересны самыя выведенныя нами цифры, сколько важны для опредѣленія антропологическаго типа и интересны существующія между ними отношенія или индексы; индексы эти можно назвать общимъ и частнымъ лицевыми индексами и они будутъ показывать намъ отношенія длины лица къ его ширинѣ. До сихъ поръ на эти индексы обращалось слишкомъ мало вниманія, а между тѣмъ они выражаютъ собою такой типическій внѣшній признакъ человѣка, что невольно наводятъ на мысль отъискивать именно въ нихъ типическій антропологическій признакъ той или другой народности. Для удобства классификаціи мы приняли семь категорій лицъ, причемъ

			проц.	
1. Архизигоматы	даютъ	индексъ	1,10—1,15	—Широкоскулые,
2. Зигоматы	„	„	1,05—1,10	—Скуластые,
3. Гюпозигоматы	„	„	1,00—1,05	—Подскуластые,
4. Мезозигоматы	„	„	0,90—1,00	—Среднескулые,
5. Гюпортозигоматы	„	„	0,80—0,90	—Надправильноскулые,
6. Ортозигоматы	„	„	0,70—0,80	—Правильноскулые,
и7. Азигоматы	„	„	0,60—0,70	и Нескуластые.

Изъ просмотра нашей сводной таблички оказывается, что Мордвины-Эрзяне вообще заявились зигоматами; такъ какъ въ среднемъ дали частный лицевой индексъ въ *1,09*%. Максимальная средняя достигаетъ 1,1375, а минимуальная 1.0460, такъ что средняя крайностей заявляется тоже равною *1,09*%. По величинѣ своей средней уѣзды располагаются въ слѣдующемъ порядкѣ:

9.	Саранскій уѣздъ	109
10.	Городищенскій	106

Таблица эта опять таки доказываетъ намъ безповоротно, что наименьшею длиною лица отличаются наиболѣе чистокровные уѣзды; метисація производитъ прямо удлиненіе лица.

Что касается до ширины лица или до такъ называемой мною зигоматичности, то у женщинъ должна бы она была выразиться еще значительнѣе, нежели у мужчинъ, такъ какъ первыя являются обыкновенно хранительницами типа въ антропологическомъ отношеніи; оказывается между прочимъ, что ширина эта равняется въ среднемъ *124,60 мм.*, т. е. значительно меньшей мужской, но, если мы примемъ во вниманіе вообще большую миніатюрность женскаго лица и примемъ въ соображеніе, что женскіе индексы равны мужскимъ, то зигоматичность женщинъ окажется громадною и онѣ заявятся дѣйствительно блюстительницами типа. Максимальная средняя оказалась равною 126,85 мм., тогда какъ минимальная средняя простиралась всего лишь до 119,33 мм., такъ что средняя крайностей выразилась въ *123,09 мм.* По величинѣ своей средней уѣзды располаются въ слѣдующемъ порядкѣ:

		миллим.
1.	Корсунскій уѣздъ	131
2.	Саранскій уѣздъ	128
3.	Самарскій уѣздъ	127
4.	Городищенскій уѣздъ	126
5.	Нижегородскій уѣздъ	126
6.	Ставропольскій уѣздъ	125
7.	Ардатовскій (Ниж. г.) уѣздъ . .	125
8.	Княгининскій уѣздъ.	120
9.	Арзамасскій уѣздъ	120
10.	Ардатовскій уѣздъ	118

И здѣсь видимъ мы слѣдовательно, что наибольшею шириною лица отличаются именно наиболѣе чистокровные уѣзды.

Средній общій лицевой индексъ (индексъ зигоматичности) у женщинъ равняется *1,09°/o* (тожественъ съ мужскимъ), причемъ особенно сильныхъ уклоненій ни въ ту, ни въ другую крайность мы не замѣчаемъ ни въ одномъ изъ уѣздовъ. Максимальная средняя оказалась равною 1,15°/o мм., а минимальная—1,03°/o мм.. такъ что средняя крайностей осталась все тою же и выразилась въ *1,09°/o*. По величинѣ средней уѣзды располагаются въ слѣдующемъ порядкѣ:

Переходя къ изученію тѣхъ цифръ, которыя получились у женщинъ, мы видимъ, что у этихъ послѣднихъ наибольшая длина лица равнялась *180,8 мм.*; интересно, что наиболѣе обрусѣлый Нижегородскій уѣздъ далъ и наибольшее уклоненіе въ крайность максимума (13 мм.). Если мы подсчитаемъ цифры, оказавшіяся болѣе средней и выведемъ изъ нихъ максимальную среднюю, то получимъ, что она будетъ равна 185,25 мм., тогда какъ минимальная средняя выразится всего лишь въ 177,83 мм., что даетъ среднюю крайностей равную *181,54 мм.* Уѣзды располагаются по величинѣ своей въ слѣдующемъ порядкѣ:

	миллим.
1. Нижегородскій уѣздъ. . .	193
2. Ардатовскій уѣздъ (Ниж. г.)	184
3. Корсунскій уѣздъ. . . .	183
4. Ставропольскій уѣздъ . .	181
5. Саранскій уѣздъ	180
6. Княгининскій уѣздъ. . .	179
7. Городищенскій уѣздъ . .	178
8. Арзамасскій уѣздъ . . .	177
9. Ардатовскій уѣздъ (Симб.).	177
10. Самарскій уѣздъ	176

При первомъ же ознакомленіи съ этою табличкою мы видимъ, что длина лица пропорціональна, такъ сказать, обрусѣлости уѣзда и обратно пропорціональна чистотѣ его населенія.

Сумма Nn+NM или частная длина лица у женщинъ дала среднюю въ *113,40 мм.*, отъ которой наибольшее отклоненіе въ крайность максимума замѣчается, какъ и слѣдовало ожидать, въ Нижегородскомъ уѣздѣ, а въ крайность минимума въ Городищенскомъ уѣздѣ; максимальная средняя доходитъ до 118 мм., а минимальная—110,33 мм., такъ что средняя крайностей равняется *114,11 мм.* Располагая уѣзды по величинѣ ихъ средней, мы видимъ, что они будутъ слѣдовать другъ за другомъ въ такомъ порядкѣ:

	миллим.
1. Нижегородскій уѣздъ	124
2. Княгининскій уѣздъ	117
3. Ардатовскій уѣздъ (Нижег. г.). .	116
4. Ардатовскій уѣздъ (Симб. г.) . .	115
5. Арзамасскій уѣздъ.	113
6. Ставропольскій уѣздъ.	113
7. Корсунскій уѣздъ	111
8. Самарскій уѣздъ.	110

9.	Саранскій уѣздъ	109
10.	Городищенскій	106

Таблица эта опять таки доказываетъ намъ безповоротно, что наименьшею длиною лица отличаются наиболѣе чистокровные уѣзды; метисація производитъ прямо удлиненіе лица.

Что касается до ширины лица или до такъ называемой мною зигоматичности, то у женщинъ должна бы она была выразиться еще значительнѣе, нежели умужчинъ, такъ какъ первыя являются обыкновенно хранительницами типа въ антропологическомъ отношеніи; оказывается между прочимъ, что ширина эта равняется въ среднемъ *124,60 мм.*, т. е. значительно меньшей мужской, но, если мы примемъ во вниманіе вообще большую миніатюрность женскаго лица и примемъ въ соображеніе, что женскіе индексы равны мужскимъ, то зигоматичность женщинъ окажется громадною и онѣ заявятся дѣйствительно блюстительницами типа. Максимальная средняя оказалась равною 126,85 мм., тогда какъ минимальная средняя простиралась всего лишь до 119,33 мм., такъ что средняя крайностей выразилась въ *123,09 мм.* По величинѣ своей средней уѣзды располаются въ слѣдующемъ порядкѣ:

		миллим.
1.	Корсунскій уѣздъ	131
2.	Саранскій уѣздъ	128
3.	Самарскій уѣздъ	127
4.	Городищенскій уѣздъ	126
5.	Нижегородскій уѣздъ	126
6.	Ставропольскій уѣздъ	125
7.	Ардатовскій (Ниж. г.) уѣздъ . .	125
8.	Княгининскій уѣздъ.	120
9.	Арзамасскій уѣздъ	120
10.	Ардатовскій уѣздъ	118

И здѣсь видимъ мы слѣдовательно, что наибольшею шириною лица отличаются именно наиболѣе чистокровные уѣзды.

Среднiй общій лицевой индексъ (индексъ зигоматичности) у женщинъ равняется *1,09%* (тожественъ съ мужскимъ), причемъ особенно сильныхъ уклоненій ни въ ту, ни въ другую крайность мы не замѣчаемъ ни въ одномъ изъ уѣздовъ. Максимальная средняя оказалась равною 1,15% мм., а минимальная—1,03% мм.. такъ что средняя крайностей осталась все тою же и выразилась въ *1,09%*. По величинѣ средней уѣзды располагаются въ слѣдующемъ порядкѣ:

		проц.
1.	Городищенскій уѣздъ	1,19
2.	Корсунскій уѣздъ	1,18
3.	Саранскій уѣздъ	1,17
4.	Самарскій уѣздъ	1,15
5.	Ставропольскій уѣздъ	1,10
6.	Ардатовскій (Ниж. г.) уѣздъ . .	1,07
7.	Арзамасскій уѣздъ	1,06
8.	Ардатовскій (Симб. г.) уѣздъ . .	1,02
9.	Княгининскій уѣздъ	1,02
10.	Нижегородскій уѣздъ	1,01

Изъ этой таблицы мы съ чрезвычайною ясностью видимъ существованіе наибольшаго индекса въ чистокровныхъ уѣздахъ. То же самое замѣчаемъ мы и при изученіи такъ называемаго частнаго лицеваго индекса; прежде всего мы видимъ, что онъ равняется у женщинъ *68,80*%, т. е. другими словами совершенно тожественъ съ индексомъ, опредѣлившимся для мужчинъ. Подсчитывая цифры тѣхъ уѣздовъ, у которыхъ средняя оказывается больше общей средней и, выводя максимальную среднюю, мы видимъ, что она простирается до 70,60, тогда какъ минимальная средняя выразилась въ 66,60%; обѣ эти среднія даютъ среднюю крайностей нѣсколько низшую противъ общей средней и доводятъ ее до *68,60*%. Уѣзды располагаются по величинѣ своей средней въ слѣдующемъ порядкѣ.

		проц.
1.	Саранскій уѣздъ	71
2.	Городищенскій уѣздъ	71
3.	Корсунскій уѣздъ	71
4.	Самарскій уѣздъ	71
5.	Ставропольскій уѣздъ	69
6.	Ардатовскій (Ниж. г.) уѣздъ . . .	68
7.	Княгининскій уѣздъ	67
8.	Арзамасскій уѣздъ	67
9.	Ардатовскій (Сим. г.) уѣздъ . . .	66
10.	Нижегородскій уѣздъ	65

Эта таблица еще яснѣе и полнѣе доказываетъ большую зигоматичность чистой Эрзи и значительность ея лицеваго индекса.

Схематическая площадь лица.

	Нижегородская губернія.				Пензенская губернія.		Симбирская губернія.		Самарская губернія.		ВООБЩЕ.
	Нижегородскій уѣздъ.	Княгининскій уѣздъ.	Арзамасскій уѣздъ.	Ардатовскій уѣздъ.	Саранскій уѣздъ.	Городищ. уѣздъ.	Корсунскій уѣздъ.	Ардатовскій уѣздъ.	Самарскій уѣздъ.	Ставропольскій уѣздъ.	
Сумма двухъ верхнихъ треугольниковъ. .	13440	13718 12166 12942	13340 12198 12769	13908 12876 13392	13688 13452 13570	13570 12320 12945	13340 13688 13514	13340 12084 12712	13800 12320 13060	14152 12768 13460	13630 12731 13180
Сумма двухъ нижнихъ треугольниковъ. .	8176	8433 7704 8068	8280 7866 8073	7866 7480 7673	8120 7670 7895	7752 7040 7396	7752 7788 7700	8094 7866 7980	7752 6930 7341	8236 7638 7937	8046 7616 7831
Вся площадь или сумма четырехъ лицевыхъ треугольковъ. . .	21616	21855 19871 20863	21620 20064 20842	21774 20356 21065	21808 21122 21465	21322 19360 20341	21092 21476 21284	21434 19940 20687	21552 19250 20401	22388 20406 21397	21676 20347 21011

Разстояніе отъ конца носа до начала зубовъ.

	Нижегородская губернія.								Пензенская губернія.				Симбирская губернія.				Самарская губернія.				ВООБЩЕ.	
	Нижегородскій уѣздъ.		Княгининскій уѣздъ.		Арзамаскій уѣздъ.		Ардатовскій уѣздъ.		Саранскій уѣздъ.		Городищ. уѣздъ.		Корсунскій уѣздъ.		Ардатовскій уѣздъ.		Самарскій уѣздъ.		Ставропольскій уѣздъ.			
Средній . . .	20	19	18	17	18	17	19	18	15	13	15	16	15	16	18	16	15	14	17	17	17	16,30
Число укл. къ миним.	9	5	6	7	8	4	9	2	5	2	2	2	3	8	9	1	10	5	8	5	4	5
Число укл. къ максим.	9	5	9	6	11	4	11	2	4	2	4	3	3	3	2	4	7	4	9	5	5	5
Число случ. равн. средн.	2	—	2	—	3	—	2	4	1	1	2	2	2	2	10	3	3	1	3	—	1	—
Минимумъ .	15	15	14	14	12	14	15	16	11	11	12	12	12	15	14	14	10	11	11	12	10	11
Случ. дост. минимума . .	1	2	1	1	1	1	1	2	2	1	1	2	2	2	2	1	1	2	1	1	1	2
Максимумъ .	23	26	22	23	21	20	23	23	20	14	17	17	17	17	21	20	20	19	22	20	24	23
Случ. дост. максимума .	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	3	3	3	3	1	2	2	1	1	3	1	3
Гран. индив. варьяц. м. средней и минимумъ. .	5	4	4	3	6	3	4	2	4	2	3	4	3	1	4	2	5	3	6	5	7	5
Гран. индив. варьяц. м. средней и максимум. .	3	7	4	6	3	3	4	5	5	1	2	1	2	1	3	4	5	5	5	3	7	7
Пред. инд. кол. между крайност. .	8	11	8	9	9	6	8	7	9	3	5	5	5	2	7	6	10	8	11	8	14	12
Число случ. наибольшаго приближен. къ средней.	12	7	10	8	20	6	18	5	7	4	6	6	6	5	17	5	14	7	16	6	—	—

Приступая къ разсмотрѣнію этой таблицы, первое, что бросается намъ въ глаза, это чрезвычайное уменьшеніе среднихъ въ чисто Мордовскихъ уѣздахъ; слѣдуетъ такимъ образомъ полагать, что небольшая высота верхней челюсти есть отличительный признакъ чисто эрзянскаго типа. Далѣе мы видимъ, что средняя этого измѣренія выразилась въ *17 мм.*, т. е. и вообще была не особенно высока, а если мы еще выведемъ среднюю крайностей, то получимъ новое подтвержденіе нашего положенія. Подсчитывая тѣ поуѣздныя среднія, которыя оказались ниже общей средней, мы находимъ, что минимальная средняя равнялась всего 15 мм., а максимальная — 18,60 мм.; изъ этихъ двухъ цифръ мы выводимъ среднюю крайностей и замѣчаемъ, что она равняется *16,80 мм.*

Располагая уѣзды по величинѣ ихъ средней, мы снова, еще нагляднѣе убѣждаемся въ вѣрности нашего положенія:

		град.
1.	Нижегородскій уѣздъ . . .	20
2.	Ардатовскій уѣздъ (Ниж. г.).	19
3.	Княгининскій уѣздъ . . .	18
4.	Арзамасскій уѣздъ	18
5.	Ардатовскій уѣздъ (Симб. г.).	18
6.	Ставропольскій уѣздъ . .	17
7.	Самарскій уѣздъ	15
8.	Городищенскій уѣздъ . . .	15
9.	Саранскій уѣздъ.	15
10.	Корсунскій уѣздъ	15

Такимъ образомъ небольшая высота верхней челюсти есть несомнѣнный характерный признакъ для Эрзй, такъ какъ отклоненія отъ средней къ максимуму замѣчаются именно въ наиболѣе обрусѣлыхъ уѣздахъ и напротивъ того чистокровные уѣзды отличаются наименьшимъ измѣреніемъ въ этомъ отношеніи.

Какъ и слѣдовало ожидать, наивысшій минимумъ заявился въ Самарскомъ уѣздѣ, т. е. именно въ такомъ, куда Эрзя переселилась еще очень недавно изъ чистокровно Мордовскаго уѣзда; этотъ минимумъ выразился въ 10 мм. и конечно былъ значительно ниже средняго минимума, который въ этомъ измѣреніи равнялся всего лишь *12,60 мм.*; просматривая строку встрѣченныхъ нами въ отдѣльныхъ уѣздахъ минимумовъ, мы видимъ, что предѣлы минимума опредѣлились между 10 и 15 мм., такъ что минимумъ предѣловъ выразился въ 12,50 мм., а минимумъ типа достигалъ 12,55 мм. то есть, оба они были чрезвычайно близки къ среднему минимуму, что несомнѣнно

доказывало его относительную вѣрность, хотя и не полную достовѣрность, которой вообще добиться очень трудно.

Что касается до максимума, то онъ опять таки, въ силу вышесказаннаго, заявился въ Нижегородскомъ уѣздѣ въ наивысшей степени и достигалъ тамъ 24 мм,, тогда какъ средній максимумъ достигалъ всего лишь только *20,70 мм.;* опредѣляя затѣмъ предѣлы индивидуальныхъ колебаній максимума мы видимъ, что они ограничиваются 17 и 24 мм. и выводимъ изъ этого предѣльный максимумъ въ 20,50 мм., который чрезвычайно близко подходитъ по размѣрамъ своимъ къ среднему максимуму и опредѣляетъ въ свою очередь максимумъ типа въ 20,60 мм. Сопоставляя теперь между собою добытыя нами данныя, мы видимъ, что:

					миллим.
1. среднее разстояніе	отъ конца	носа до	начала зубовъ	равняется	17,00
2. средняя крайностей	"	"	"		16,80
3. средній минимумъ	"	"	"		12,60
4. средній максимумъ	"	"	"		20,70
5. средняя предѣловъ	"	"	"		16,65

Изъ этого мы видимъ, что предѣлы индивидуальныхъ колебаній для средней опредѣляются въ нашемъ случаѣ довольно точно и именно *16,54 мм.* и *17,26 мм.*

Средніе минимумъ и максимумъ опредѣлили предѣлы колебаній между крайностями въ *8,10 мм.* и при сравненіи этихъ предѣловъ съ тѣми, которые обозначились для отдѣльныхъ уѣздовъ оказалось, что первые были шире предѣловъ Саранскаго и Корсунскаго уѣздовъ на 3,10 мм., шире предѣловъ Ардатовскаго (Сим. г.) уѣзда—на 1,10 мм. и шире предѣловъ Княгининскаго и Ардатовскаго (Ниж. г.) на 0,10 мм., но въ то же время заявились уже предѣловъ Нижегородскаго, Арзамасскаго и Городищенскаго уѣздовъ на 0,90 мм, уже предѣловъ Самарскаго уѣзда на 1,90 мм. и уже предѣловъ Ставропольскаго уѣзда на 2,90 мм.

По отношенію къ длинѣ лица разстояніе отъ конца носа до начала зубовъ составляло 0,087, а по отношенію къ росту—0,010.

У женщинъ средняя не достигала размѣровъ мужской средней и заявилась равною всего лишь *16,30 мм.;* такая особенность у женщинъ вполнѣ понятна, такъ какъ вообще черты лица у нихъ гораздо мельче и миніатюрнѣе. При обозрѣніи отдѣльныхъ поуѣздныхъ среднихъ мы видимъ, что никакихъ особенныхъ уклоненій отъ этой средней ни въ ту, ни въ другую крайность не имѣется, такъ какъ въ пяти уѣздахъ замѣчается уклоненіе къ максимуму и въ пяти же уклоненіе къ минимуму, причемъ максимумъ дали преимущественно обрусѣлые уѣзды

Подсчитывая среднія тѣхъ уѣздовъ, которые дали цифры выше общей средней, и выводя изъ этой суммы максимальную среднюю, мы увидимъ, что эта послѣдняя равняется 17,60 мм., тогда какъ минимальная средняя выразится всего лишь въ 15 мм., такъ что средняя крайностей окажется совершенно тожественною съ общею среднею и будетъ равняться тоже *16,30 мм.* Это обстоятельство показываетъ намъ, что выведенная нами средняя можетъ быть признана въ значительной степени близкою къ истинѣ.

По величинѣ своихъ среднихъ уѣзды расположатся въ слѣдующемъ порядкѣ:

	миллим.
1. Нижегородскій уѣздъ	19
2. Ардатовскій уѣздъ (Ниж. г.)	18
3. Княгининскій уѣздъ . . .	17
4. Арзамасскій уѣздъ	17
5. Ставропольскій уѣздъ . . .	17
6. Саранскій уѣздъ	16
7. Корсунскій уѣздъ	16
8. Ардатовскій уѣз. (Симб. губ.).	16
9. Самарскій	14
10. Городищенскій уѣздъ . . .	13

При одномъ взглядѣ на этотъ списокъ намъ тотчасъ же бросается въ глаза то обстоятельство, что наибольшими средними отличались наиболѣе обрусѣвшіе уѣзды, тогда какъ наименьшія цифры дали уѣзды чистые; исключеніями являются Ставропольскій уѣздъ, попавшій почему то въ число обрусѣвшихъ, и Самарскій, значительно утерявшій чистоту типа—въ число чистыхъ по крови и типу уѣздовъ.

Словно въ подтвержденіе только что сказаннаго нами наивысшій минимумъ заявился какъ разъ два раза въ уѣздахъ Городищенскомъ и Самарскомъ и достигалъ 11 мм., но средній минимумъ, само собою разумѣется, долженъ быть выше этого исключительнаго минимума и выразился въ *13,4 мм.;* изъ разсмотрѣнія таблички мы видимъ, что наибольшая цифра, которой достигали женщины въ отношеніи этого измѣренія, равнялась 15 мм., тогда какъ наименьшая заявилась всего лишь 11 мм.; изъ этихъ предѣловъ легко увидать, что минимумъ предѣловъ былъ нѣсколько ниже средняго минимума и равнялся всего лишь 13 мм., такъ что минимумъ типа опредѣлился въ 13,20 мм. Ясно, что всѣ минимумы оказались чрезвычайно близкими другъ къ другу.

Что касается до наибольшаго максимума, то онъ тоже, какъ и

минимумъ, встрѣтился въ двухъ уѣздахъ: Княгининскомъ и Ардатовскомъ Нижегородской губерніи и достигалъ 23 мм., тогда какъ, подсчитавъ сумму отдѣльныхъ поуѣздныхъ среднихъ и раздѣливши эту сумму на число уѣздовъ, мы получимъ общій средній максимумъ, который достигаетъ всего лишь *19,70 мм.* Какъ оказывается поуѣздные максимумы колеблятся между 14 и 23 мм., такъ что предѣльный максимумъ опредѣляется въ 18,50 мм.. что вліяетъ и на максимумъ типа, дѣлая его нѣсколько ниже средняго максимума и выражая его въ 19,10 мм.

Припоминая и сопоставляя всѣ добытыя нами цифры, мы видимъ, что у женщинъ:

						миллим.
1. среднее разстояніе	отъ конца	носа до	начала	зубовъ	равнялось	16,30
2. средняя крайностей	"	"	"	"		16,30
3. средній минимумъ	"	"	"	"		13,40
4. средній максимумъ	"	"	"	"		19,70
5. средняя предѣловъ	"	"	"	"		16,55

Близость средней предѣловъ къ остальнымъ среднимъ рѣзко бросается въ глаза и приводитъ насъ къ убѣжденію, что цифры, полученныя нами, весьма не далеки отъ истины. Предѣлы колебаній и индивидуальныхъ варіацій для средней опредѣлились чрезвычайно узкими, а именно между *16,05* и *16,55 мм.*

Изъ сравненія минимума и максимума мы видимъ, что предѣлы индивидуальныхъ колебаній между обѣими крайностями были у женщинъ уже мужскихъ и равнялись всего лишь *6,30 мм.* Сравнивая эти предѣлы съ тѣми, которые опредѣлились для отдѣльныхъ уѣздовъ, мы видимъ, что первые оказались уже предѣловъ Нижегородскаго и Княгининскаго уѣздовъ на 2,70 мм., уже предѣловъ Ардатовскаго (Ниж. г.) уѣзда на 0,70 мм. и уже предѣловъ Самарскаго и Ставропольскаго уѣздовъ на 1,70 мм. и въ то же время шире предѣловъ Арзамасскаго и Ардатовскаго (Сим. г.) уѣздовъ на 0,30 мм., шире предѣловъ Саранскаго уѣзда на 1,30 мм., шире предѣловъ Городищенскаго уѣзда на 3,30 мм. и шире предѣловъ Корсунскаго уѣзда на 4,30 мм.

Сравнивая это измѣреніе съ длиною лица, мы видимъ, что оно составляетъ 0,088 частей этой длины, а сравнительно съ ростомъ— всего лишь 0,010 частей его.

Разстояніе отъ конца носа до конца зубовъ.

	Нижегородская губернія.								Пензенская губернія.				Симбирская губернія.				Самарская губернія.				ВООБЩЕ.	
	Нижегородскій уѣздъ.		Княгининскій уѣздъ.		Арзамасскій уѣздъ.		Ардатовскій уѣздъ.		Саранскій уѣздъ.		Городищ. уѣздъ.		Корсунскій уѣздъ.		Ардатовскій уѣздъ.		Самарскій уѣздъ.		Ставропольскій уѣздъ.		муж.	жен.
Средній . .	27	25	25,52	25,53	25,52	25,75	25,45	26,25	22	22,4	21,40	20,40	21,70	22,7	25,52	25,37	21,80	21,70	24,4	23,80	24,03	23,89
Число укл. къ миним.	13		9	6	10	2	11	4	2	3	5	3	2	3	10	3	10	6	11	5	—	—
Число укл. къ максим.	14		8	7	12	6	11	4	4	4	5	2	6	4	11	5	10	4	9	5	—	—
Число случ. равн. средн.	3		—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Минимумъ .	20		21	20	21	23	20	22	17	19	17	18	17	21	21	23	17	19	17	20	17	18
Случ. дост. минимума .	2		3	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	3	2	1	2	1	1	5	1
Максимумъ .	32		31	30	31	27	30	30	24	24	26	22	24	24	29	27	28	26	31	28	32	30
Случ. дост. максимума .	3		1	2	1	1	2	1	2	3	1	2	2	3	3	2	1	1	1	1	1	3
Гран. индив. варьяц. м. средней и минимума. .	7		4,52	5,53	4,52	2,75	5,45	4,25	5	3,4	4,40	2,40	4,7	1,7	4,52	2,37	4,80	2,70	7,4	3,8	7,03	5,89
Гран. индив. варьяц. м. средней и максимум. .	5		5,48	4,47	5,48	1,25	4,55	3,75	2	1,6	4,60	1,60	2,3	1,3	3,48	1,63	6,20	4,30	6,6	4,2	7,97	6,11
Пред. инд. кол. между крайност . .	12		10	10	10	4	10	8	7	5	9	4	7	3	8	4	11	7	14	8	15	12
Чис. сл. наиб. пр. къ средн.	14		11	9	20	8	22	8	8	7	9	5	8	7	21	8	18	8	18	10	—	—
Величина зубовъ. . .	7	6	7,22	8,15	7,52	8,38	6,18	7,88	6,5	6,7	6,70	7,80	6,6	6,6	7,57	8,02	7,30	7,70	7,4	6,8	7,01	7,40

При просмотрѣ этой таблицы прежде всего намъ бросается въ глаза незначительность уклоненій отдѣльныхъ поуѣздныхъ среднихъ отъ общей средней и затѣмъ чрезвычайная незначительность половой разницы въ средней, такъ какъ 0,14 мм. составляютъ такую разницу, которая въ нѣсколько разъ меньше весьма многихъ индивидуальныхъ разницъ. Оказалось, что это измѣреніе у мужчинъ равняется *24,03 мм.* Повидимому, если мы ограничимся лишь просмотромъ цифръ и посмотримъ въ какую именно крайность скорѣе и чаще впадаютъ поуѣздныя среднія, то окажется, что среди Мордвы замѣчается какая-то неопредѣленная склонность скорѣе уклониться отъ средней къ максимуму, такъ какъ шесть поуѣздныхъ среднихъ превышали общую среднюю и только лишь четыре дали цифры меньшія сравнительно съ общею среднею, но если мы вглядимся въ наши данныя болѣе, то увидимъ, что превышеніе средней замѣчается особенно въ обрусѣлыхъ уѣздахъ и что типичною для чистой Эрзи является скорѣе меньшая средняя. Подсчитывая всѣ среднія, клонящіяся въ крайность максимума, мы получаемъ максимальную среднюю въ 25,57 мм., тогда какъ минимальная заявилась равною всего лишь 21,72 мм., такъ что средняя крайностей оказалась равною *23,65 мм.,* т. е. другими словами тоже какъ бы высказывала нѣкоторую наклонность повліять на общую среднюю, нѣсколько уменьшивъ ее; положимъ, вся разница заключается всего лишь въ 0,38 мм., но все же она существуетъ и доказываетъ, что не въ этомъ направленіи должно искать слѣдовъ обрусѣнія.

Располагая уѣзды сообразно съ величиною ихъ средней, мы получимъ ихъ въ слѣдующемъ порядкѣ:

		миллим.
1.	Нижегородскій уѣздъ . . .	27,00
2.	Княгининскій уѣздъ. . . .	25,52
3.	Арзамасскій уѣздъ	25,52
4.	Ардатовскій уѣздъ (Симб. г.)	25,52
5.	Ардатовскій уѣздъ (Ниж. г.)	25,45
6.	Ставропольскій уѣздъ . . .	25,40
7.	Саранскій уѣздъ	22,00
8.	Самарскій уѣздъ	21,80
9.	Корсунскій уѣздъ.	21,70
10.	Городищенскій уѣздъ . . .	21,40

Достаточно бросить даже и бѣглый взглядъ на эту табличку, чтобы замѣтить, какъ рѣзко отличаются по величинѣ своей средней чистокровные уѣзды отъ болѣе или менѣе потерпѣвшихъ отъ кон-

фликта съ русскими; цифра прямо падаетъ на цѣлыхъ 3,40 мм. и паденіе это прямо доказываетъ, что большезубость, хотя и отличаетъ Мордву-Эрзю, но величина зубовъ совсѣмъ не представляютъ безобразныхъ размѣровъ.

Что касается до наибольшаго минимума, то онъ оказался въ Городищенскомъ, Саратовскомъ, Корсунскомъ, Самарскомъ и Ставропольскомъ уѣздахъ, т. е. опять таки въ тѣхъ уѣздахъ, гдѣ живетъ наиболѣе чистая Мордва, и заявился въ 17 мм.; ясное дѣло, что этотъ столь низкій минимумъ не можетъ быть обыченъ и дѣйствительно средній минимумъ оказался равнымъ *18,80 мм.*, что, однако, не особенно значительно превышало наивысшій минимумъ; изъ предѣльныхъ минимумовъ въ 17 и 21 мм. мы можемъ вывести средній предѣльный минимумъ въ 19 мм., что должно повліять, и на образованіе минимума типа, возвысивъ его размѣры до 18,90 мм.

Наивысшій максимумъ, какъ и слѣдовало ожидать, оказался въ наиболѣе руссифицированномъ уѣздѣ, а именно въ Нижегородскомъ и достигалъ очень значительной цифры въ 32 мм.; средній максимумъ, конечно, не достигалъ такихъ размѣровъ и едва восходилъ до *28,60 мм.*; въ виду того, что индивидуальныя колебанія опредѣлялись границами въ 24 и 32 мм., мы видимъ, что предѣльный максимумъ былъ нѣсколько ниже средняго и равнялся 28 мм., что опредѣлило максимумъ типа въ 28,30 мм.

Сопоставляя теперь добытыя данныя, мы находимъ, что:

	миллим.
1. Среднее разстояніе отъ конца носа до конца зубовъ равнялось	24,03
2. средняя крайностей „ „ „ „ „	23,65
3. средній минимумъ „ „ „ „ „	18,80
4. средній максимумъ „ „ „ „ „	28,60
5. средняя предѣловъ „ „ „ „ „	23,70

Всѣ эти среднія чрезвычайно близки другъ къ другу, а слѣдовательно мы и можемъ полагать, что всѣ цифры добытыя нами близки къ истинѣ. Предметы индивидуальныхъ колебаній для средней опредѣляются между *23,37* и *24,03 мм.*

Изучая средніе минимумъ и максимумъ, мы видимъ, что предѣлы индивидуальныхъ колебаній между крайностями равняются *9,80 мм.*; оказывается, что эти предѣлы далеко не совпадаютъ съ предѣлами индивидуальныхъ колебаній между крайностями въ отдѣльныхъ уѣздахъ, а именно они шире предѣловъ Городищенскаго уѣзда на 0,80 мм., шире предѣловъ Ардатовскаго (Симб. г.) уѣзда на 1,80 мм., шире предѣловъ Саранскаго и Корсунскаго уѣздовъ на 2,80 мм. и въ то же

время уже предѣловъ Княгининскаго, Ардатовскаго (Нижег. г.) и Арзамасскаго уѣздовъ на 0,20 мм., уже предѣловъ Самарскаго уѣзда на 1,20 мм., уже предѣловъ Нижегородскаго уѣзда на 2,20 мм. и уже предѣловъ Ставропольскаго уѣзда на 4,20 мм.

По отношенію къ длинѣ лица это измѣреніе составляетъ 0,124, а по отношенію къ росту—0,014.

У женщинъ мы прежде всего отмѣтимъ тотъ интересный фактъ, что измѣреніе это оказалось почти равнымъ съ мужскимъ и заявилось равнымъ *23,89 мм.*; поуѣздныя среднія оказались не особенно далеко уклоняющимися отъ общей средней и между ними не замѣчается никакого намека на стремленіе уклониться отъ средней въ сторону той или другой крайности, такъ какъ въ пяти наиболѣе обрусѣлыхъ уѣздахъ цифры оказались выше общей средней и въ пяти же чистокровныхъ—ниже общей средней. Подсчитавъ тѣ среднія, которыя оказались выше общей средней, мы находимъ, что максимальная средняя будетъ равняться 25,58 мм., тогда какъ минимальная выразится въ 22,20 мм., такъ что средняя крайностей окажется равною *23,89 мм.*, т. е. будетъ вполнѣ тождественна съ общею среднею; понятно, что подобное совпаденіе удостовѣряетъ насъ въ относительной вѣрности добытой нами цифры.

По величинѣ своей средней, уѣзды располагаются въ слѣдующемъ порядкѣ:

	милим.
1. Ардатовскій (Ниж. г.) уѣздъ.	26,25
2. Арзамасскій уѣздъ	25,75
3. Княгининскій уѣздъ . . .	25,53
4. Ардатовскій (Сим. г.) уѣздъ.	25,37
5. Нижегородскій уѣздъ . . .	25,00
6. Ставропольскій уѣздъ . . .	23,80
7. Корсунскій уѣздъ	22,70
8. Саранскій уѣздъ	22,40
9. Самарскій уѣздъ	21,70
10. Городищенскій уѣздъ . . .	20,40

Изъ этой таблички мы видимъ, что среди женщинъ замѣчается рѣзкая разница между обрусѣлыми и чисто мордовскими уѣздами, хотя граница и не проведена такъ рѣзко, какъ у мужчинъ; какъ бы то ни было, но мы видимъ и здѣсь, что типичною чертою чистой Мордовки должно считать небольшую среднюю этого измѣренія.

Изъ изученія минимума оказывается, что наибольшій минимумъ встрѣчается всего лишь одинъ разъ въ Городищенскомъ, т. е. въ

наиболѣе чисто мордовскомъ уѣздѣ, и достигаетъ 18 мм., т. е. оказывается на одинъ миллиметръ болѣе, нежели тотъ, который заявился для мужчинъ. Само собою разумѣется, что, хотя и не особенно, но все же средній минимумъ былъ нѣсколько выше наибольшаго и выразился въ *20,5 мм.*, что представляетъ собою цифру чрезвычайно, повидимому, точную, такъ какъ и предѣльный минимумъ и минимумъ типа, оказались вполнѣ тождественными со среднимъ минимумомъ; предѣлы индивидуальныхъ колебаній для минимума опредѣлялись съ одной стороны 18, а съ другой—23 мм., такъ что предѣльный минимумъ оказался равнымъ 20,5 мм., а слѣдовательно и минимумъ типа равняется тоже 20,5 мм.

Почти съ одинаковою точностью опредѣлился и максимумъ; прежде всего мы замѣчаемъ, что онъ заявился въ Княгининскомъ и Ардатовскомъ уѣздахъ Нижегородской губерніи, встрѣтился въ наивысшей мѣрѣ своей всего три раза и простирался до 30 мм.; средній максимумъ былъ уже значительно ниже и выразился въ *27 мм.;* въ виду того, что предѣлы индивидуальныхъ колебаній для максимума опредѣлялись 22 и 30 мм., предѣльный максимумъ заявился равнымъ 26 мм. и повліялъ на средній максимумъ при образованіи максимума типа такъ, что понизилъ первый до 26,5 мм.

Сопоставляя всѣ добытыя нами среднія цифры, мы видимъ, что:

						миним.
1. Средн. разст. отъ конца носа до конца зубовъ у Эрзянокъ равн.						23,89
2. средняя крайностей	„	„	„	„	„	23,89
3. средній минимумъ	„	„	„	„	„	20,50
4. средній максимумъ	„	„	„	„	„	27,00
5. средняя предѣловъ	„	„	„	„	„	23,75

Близость всѣхъ этихъ среднихъ поистинѣ поразительна, такъ какъ общая средняя и средняя крайностей вполнѣ между собою тождественны, а средняя предѣловъ лишь на $^1/_{10}$ миллиметра ниже обѣихъ первыхъ; въ то же время мы видимъ, что и предѣлы индивидуальныхъ колебаній для средней чрезвычайно узки и опредѣляются *23,75* и *24,03 мм.*

Что касается до предѣловъ индивидуальныхъ варіацій между среднею и минимумомъ, то они равняются 3,39 мм., тогда какъ тѣ же предѣлы между среднею и минимумомъ простираются до 3,11 мм., такъ что вообще предѣлы индивидуальныхъ варіацій между крайностями будутъ нѣсколько уже мужскихъ и простираются до 6,50 мм.; при сравненіи этихъ предѣловъ съ предѣлами, заявившимися для отдѣльныхъ уѣздовъ, мы видимъ, что первые шире предѣловъ Арза-

масскаго, Городищенскаго и Ардатовскаго (Симб. г.) уѣздовъ на 2,50 мм., шире предѣловъ Корсунскаго уѣзда на 3,50 мм. и шире предѣловъ Саранскаго уѣзда на 1,50 мм., но въ то же время уже предѣловъ Самарскаго уѣзда на 0,50 мм., уже предѣловъ Ардатовскаго (Нижегор. г.) и Ставропольскаго уѣздовъ на 1,50 мм., уже предѣловъ Княгининскаго уѣзда на 3,50 мм. и, наконецъ, уже предѣловъ Нижегородскаго уѣзда на 5,50 мм.

По отношенію къ общей длинѣ лица, измѣреніе это составляетъ 0,13, а по отношенію къ росту—0,014.

Изъ сравненія этого измѣренія съ предыдущимъ, мы можемъ вывести среднюю величину зубовъ, которая оказывается у мужчинъ равною 7,01 *мм.*, тогда какъ у женщинъ она является нѣсколько большею и достигаетъ 7,40 *мм.* Мы не станемъ входить въ особенно подробное изученіе зубовъ и скажемъ лишь, что максимальныя среднія будутъ равняться у мужчинъ 7,40 мм., т. е. окажутся тождественною съ общею среднею у женщинъ, а у женщинъ—7,99 мм., тогда какъ минимальныя будутъ простираться всего лишь до 6,61 мм. и 6,52 мм.; такимъ образомъ, мы увидимъ, что средняя крайностей выражается въ 7,00 и 7,25 *мм.*

По величинѣ своихъ среднихъ, уѣзды расположатся въ слѣдующемъ порядкѣ.

МУЖЧИНЫ.	милим.	ЖЕНЩИНЫ.	милим.
1. Ардатовскій (Симб. г.) у.	7,57	1. Арзамасскій уѣздъ . . .	8,38
2. Арзамасскій уѣздъ . . .	7,52	2. Княгининскій уѣздъ . . .	8,15
3. Ставропольскій уѣздъ .	7,40	3. Ардатовскій (Сим. г.) у. .	8,02
4. Самарскій уѣздъ . . .	7,30	4. Ардатовскій (Ниж. г.) у. .	7,88
5. Княгининскій уѣздъ . .	7,23	5. Городищенскій уѣздъ . .	7,80
6. Нижегородскій уѣздъ . .	7,00	6. Самарскій уѣздъ	7,70
7. Городищенскій уѣздъ . .	6,70	7. Ставропольскій уѣздъ . .	6,80
8. Саранскій уѣздъ	6,60	8. Саранскій уѣздъ	6,70
9. Корсунскій уѣздъ . . .	6,60	9. Корсунскій уѣздъ	6,60
10. Ардатовскій (Ниж. г.) у.	6,18	10. Нижегородскій уѣздъ . .	6,00

Мы видимъ изъ этихъ табличекъ, что нѣтъ рѣшительно никакой возможности установить какое нибудь общее правило для величины зубовъ у Эрзи, по той простой причинѣ, что между уѣздами въ этомъ отношеніи не замѣчается никакой группировки въ чистыя и обрусѣлыя категоріи. Вообще намъ кажется, что признакъ этотъ очень непостояненъ и въ особенности потому, что по необходимости мы брали въ разсчетъ не клыки, а рѣзцы.

Разстояніе отъ конца носа до подбородка.

	Нижегородская губернія.								Пензенская губ.				Симбирская губернія.				Самарская губернія.				ВООБЩЕ.	
	Нижегородскій уѣздъ.		Княгининскій уѣздъ.		Арзамасскій уѣздъ.		Ардатовскій уѣздъ.		Саранскій уѣздъ.		Городищенскій уѣздъ.		Корсунскій уѣздъ.		Ардатовскій уѣздъ.		Самарскій уѣздъ.		Ставропольскій уѣздъ.		муж.	жен.
Средній . .	75	68	71,35	69,46	72,31	69,37	69,32	68,37	70,2	65,4	68,60	64,80	68,5	66,7	71,71	69,77	68,95	63,40	71,10	67,3	70,70	67,70
Число укл. къ миним. .	14		9	8	10	6	8	5	3	2	5	2	2	4	10	6	10	5	9	6	—	—
Число укл. къ максим.	14		8	5	12	2	14	3	5	5	5	3	6	3	11	3	10	5	11	4	—	—
Число случ. равн. средн.	2		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Минимумъ .	60		66	65	66	66	65	67	59	61	65	63	59	65	66	66	59	52	66	65	59	52
Случ. дост. минимума .	1		2	1	2	1	1	2	1	1	1	2	1	1	3	2	1	1	3	1	3	1
Максимумъ.	81		78	78	78	75	72	70	75	67	74	67	72	70	77	75	44	78	78	70	81	78
Случ. дост. максимума .	1		1	1	1	1	3	1	1	2	1	1	4	1	3	2	2	1	1	2	1	2
Гран. инд. варьяц. м. средней и минимум. .	13		5,35	4,46	6,31	3,37	4,32	1,37	11,2	4,4	3,60	1,80	9,5	1,7	5,71	3,77	9,95	11,40	5,1	2,3	—	—
Гран. индив. варьяц. м. средней и максимум. .	8		6,65	8,54	5,69	5,63	2,38	1,63	4,8	1,6	5,40	2,20	3,5	3,3	5,29	5,23	8,05	15,60	6,9	2,7	—	—
Пред. инд. кол. между крайност. .	21		12	13	12	9	7	3	16	6	9	4	13	5	11	9	18	26	12	5	—	—
Чис. сл. наиб пр. къ средн.	12		6	10	15	8	22	8	7	7	10	5	6	7	19	9	14	6	17	10	—	—
Длина лица.	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	193,55	180,50

Измѣреніе это имѣетъ значительную важность, такъ какъ даетъ намъ возможность довольно точно опредѣлить вышину нижней челюсти у Эрзй; если мы изъ средней этого измѣренія вычтемъ среднюю предъидущаго и еще величину нижнихъ рѣзцовъ—4, то и получимъ приблизительную вышину нижней челюсти, которая для мужчинъ опредѣлятся въ *39,66 мм.*, а для женщинъ въ *36,41 мм.*, что почти вполнѣ тожественно съ тѣмъ же измѣреніемъ, полученнымъ нами изъ измѣреній надъ 10 ископаемыми завѣдомо мордовскими черепами XIII столѣтія.

Мы видимъ, что средняя у мужчинъ для этого разстоянія опредѣлилась довольно высокою, сравнительно съ женскою, и достигала *70,70 мм.*, причемъ поуѣздныя среднія никогда значительно не отклонялись отъ нея ни въ ту, ни въ другую крайность. Вѣрность и сравнительная точность добытыхъ нами данныхъ доказывается отчасти тѣмъ, что средняя крайностей оказывается вполнѣ тождественною съ общею среднею и въ самомъ дѣлѣ максимальная средняя выяснилась равною 72,29 мм., тогда какъ минимальная едва достигала 69,11 мм., такъ что средняя крайностей выразилась въ *70,70 мм.*

Располагая затѣмъ уѣзды по величинѣ ихъ среднихъ, мы видимъ, что они слѣдуютъ другъ за другомъ въ такомъ порядкѣ:

	миллим.
1. Нижегородскій уѣздъ	75,00
2. Арзамасскій уѣздъ	72,31
3. Ардатовскій уѣздъ (Симб. г.) . .	71,71
4. Княгининскій уѣздъ.	71,35
5. Ставропольскій уѣздъ	71,10
6. Саранскій уѣздъ	70,20
7. Ардатовскій (Ниж. г.) уѣздъ . .	69,32
8. Самарскій уѣздъ	68,95
9. Городищенскій уѣздъ	68,60
10. Корсунскій уѣздъ	68,50

Изъ этой таблички мы можемъ довольно вѣроятно заключить, что средняя, добытая нами, быть можетъ, въ основѣ и не совсѣмъ характеризуетъ Эрзю, что доказывается какъ тѣмъ, что большинство чисто мордовскихъ уѣздовъ высказали сравнительно меньшія цифры, такъ и тѣмъ, что женская средняя значительно меньше мужской, такъ что половая разница въ этомъ измѣреніи равняется цѣлымъ 3 мм.; въ виду, однако, того, что мордовскіе древніе ископаемые черепа дали почти одинаковую съ живою Эрзѣю высоту нижней челюсти, во всякомъ случаѣ слѣдуетъ еще повоздержаться отъ заключенія

до того времени, когда появится въ печати подобный этому трудъ мой о Мордвѣ-Мокшѣ.

Наибольшій минимумъ оказался равнымъ 59 мм. и встрѣтился всего три раза въ уѣздахъ Саранскомъ, Корсунскомъ и Самарскомъ; тѣмъ не менѣе, средній минимумъ, конечно, былъ выше наибольшаго и выразился въ *63,10 мм.*, а такъ какъ предѣлы колебаній для минимума ограничивались 59 и 66 мм., то предѣльный минимумъ заявился въ 62,50 мм., понизивъ минимумъ типа до 62,80 мм.

Какъ и слѣдовало ожидать, наивысшій максимумъ объявился въ Нижегородскомъ уѣздѣ, встрѣтился всего лишь у одного субъекта и простирался до 81 мм., тогда какъ средній максимумъ едва достигалъ *76,20 мм.*; въ виду того, что предѣлами, въ которыхъ возможны были индивидуальныя колебанія для максимума опредѣлялись 72 и 81 мм., предѣльный максимумъ заявился равнымъ 76,50 мм., а максимумъ типа—76,35 мм.; всѣ эти цифры несомнѣнно указываютъ на почти безусловную вѣрность добытой нами для максимума цифры.

Сопоставляя добытыя нами до сихъ поръ цифры, мы видимъ, что:

					миллим.
1. Средн. разст. отъ конца носа	до подбородка	у мужч.	равн.		70,70
2. средняя крайностей	"	"	"	"	70,70
3. средній максимумъ	"	"	"	"	63,10
4. средній максимумъ	"	"	"	"	76,20
5. средняя предѣловъ	"	"	"	"	69,65

Мы видимъ до какой степени близки между собою всѣ эти среднія и потому можемъ вполнѣ положиться на достовѣрность ихъ; единственно возможными предѣлами для индивидуальныхъ колебаній для средней представляются *69,65* и *71,75 мм.*

Изъ сравненія крайностей съ общею среднею, мы видимъ, что предѣлы индивидуальныхъ колебаній между минимумомъ и среднею равнялись 7,60 мм., а между среднею и максимумомъ—5,50 мм.; такъ что предѣлы индивидуальныхъ колебаній между крайностями опредѣлялись въ *13,10 мм.*; при сравненіи ихъ съ тѣми, которые получились для отдѣльныхъ уѣздовъ, мы замѣчаемъ, что они оказались шире предѣловъ Корсунскаго уѣзда на 0,10 мм., шире предѣловъ Княгининскаго, Арзамасскаго и Ставропольскаго уѣзда на 1,10 мм., Ардатовскаго (Симб. г.)—на 2,10 мм., Городищенскаго—на 4,10 мм. и Ардатовскаго (Ниж. г.)—на 6,10 мм., но въ то же время ўже предѣловъ Саранскаго уѣзда на 2,80 мм., ўже предѣловъ Самарскаго уѣзда на 4,90 мм. и, наконецъ, ўже предѣловъ Нижегородскаго уѣзда на 7,90 мм.

По отношенію къ длинѣ лица это измѣреніе составляло 0,362, а по отношенію къ росту—0,042.

Нѣсколько иначе высказалось это измѣреніе у женщинъ, которыя показали нѣсколько меньшее развитіе высоты нижней челюсти, что, конечно, должно было повлiять и на среднюю измѣренія, которое оказалось равнымъ *67,70 мм.;* при сравненіи этой средней съ отдѣльными поуѣздными средними, мы видимъ, что уѣзды гораздо болѣе отклонялись къ минимуму (4,30 мм.), нежели къ максимуму; максимальная средняя выразилась въ 68,80 мм., а подсчитавши среднія, которыя не достигали размѣровъ общей средней, мы видимъ, что минимальная средняя обнаружилась равною 65,40 мм.; выведя затѣмъ среднюю крайностей, мы увидимъ, что она равняется *67,10 мм.*, т. е. показываетъ, что мы будемъ гораздо ближе къ истинѣ, если будемъ разсчитывать скорѣе на уменьшеніе размѣровъ общей средней, нежели на ихъ увеличеніе.

Располагая уѣзды по величинѣ ихъ средней, мы замѣчаемъ слѣдующій порядокъ:

	миллим.
1. Ардатовскій уѣздъ (Симб. г.)	69,77
2. Княгининскій уѣздъ	69,46
3. Арзамасскій уѣздъ	69,37
4. Ардатовскій уѣздъ (Нижег. г.)	68,37
5. Нижегородскій уѣздъ	68,00
6. Ставропольскій уѣздъ	67,30
7. Корсунскій уѣздъ	66,70
8. Саранскій уѣздъ	65,40
9. Городищенскій уѣздъ	64,80
10. Самарскій уѣздъ	63,40

При одномъ даже поверхностномъ взглядѣ на эту табличку, намъ бросается въ глаза то обстоятельство, что чисто мордовскіе уѣзды прямо заявились меньшими размѣрами средней своей сравнительно съ обрусѣлыми уѣздами, что опять таки доказываетъ безповоротно, что высота нижней челюсти у типичныхъ мордовскихъ череповъ должна быть очень мала, хотя въ минимальныхъ уѣздахъ въ то же время и разстояніе отъ конца носа до конца зубовъ представляетъ минимумъ измѣренія.

Наибольшій минимумъ встрѣтился всего одинъ разъ и былъ чрезвычайно низокъ, достигая всего лишь 52 мм., такъ что поневолѣ мы должны думать, что фактъ этотъ выходитъ изъ общаго ряда и долженъ быть приписанъ какой либо случайности; заявился этотъ наи-

высшій минимумъ въ Самарскомъ уѣздѣ и на цѣлыхъ 11 мм. былъ ниже средняго минимума, который равнялся *63 мм.* Въ виду того, что предѣлы индивидуальныхъ колебаній между наименьшимъ и наибольшимъ минимумомъ опредѣлялись между 52 и 67 мм., минимумъ предѣловъ долженъ былъ равняться 59,50 мм., а минимумъ типа опредѣлился въ *61,25 мм.* Ясно, что если мы сочтемъ этотъ низкій минимумъ Самарскаго уѣзда за случайность, то цифры значительно измѣнятся: средній минимумъ будетъ равняться 64,20 мм., минимумъ предѣловъ—63,50 мм. и минимумъ типа—63,85 мм., т. е. почти даетъ среднюю Самарскаго уѣзда.

Что касается до максимума, то тутъ цифры выразились чрезвычайно ясно и, повидимому, точно. Наибольшій максимумъ встрѣтился три раза въ Нижегородскомъ, Княгининскомъ и Самарскомъ уѣздахъ и достигалъ 78 мм., тогда какъ средній максимумъ едва достигалъ *72,80 мм.;* такъ какъ отдѣльные максимумы могли варіироваться въ предѣлахъ отъ 67 до 78 мм., то максимумъ предѣловъ долженъ былъ равняться 72,50 мм., а максимумъ типа достигалъ *72,65 мм.*

Изъ добытыхъ нами среднихъ, мы видимъ, что:

					миллим.
1. Средн. разст. отъ конца носа до подбородка равн. у женщ.					67,70
2. средняя крайностей	„	„	„	„	67,10
3. средній минимумъ	„	„	„	„	63,00
4. средній максимумъ	„	„	„	„	72,80
5. средняя предѣловъ	„	„	„	„	67,90

Изъ этого перечня цифръ мы убѣждаемся, до какой степени точны наши цифры и въ то же время видимъ, что предѣлы индивидуальныхъ варіацій для средней опредѣлятся между *66,30* и *67,90 мм.*

Для крайностей предѣлы опредѣлились въ *9,80 мм.,* т. е. оказались гораздо ўже мужскихъ, а именно сократились на цѣлыхъ 33%. При сравненіи этихъ предѣловъ съ предѣлами поуѣздными, мы видимъ, что въ большей части случаевъ, средніе предѣлы превышали поуѣздные, такъ какъ они оказались ўже Самарскихъ на 16,20 мм., ўже Нижегородскихъ на 11,20 мм., ўже Княгининскихъ на 3,20 мм. и ўже Ставропольскихъ на 0,20 мм., но въ то же время они были шире Ардатовскихъ (Ниж. г.) на 6,80 мм., шире Городищенскихъ на 5,80 мм., шире Корсунскихъ на 4,80 мм., шире Саранскихъ на 3,80 мм., и шире Ардатовскихъ (Симб. г.) и Арзамасскихъ на 0,80 мм.

По отношенію къ общей длинѣ лица это измѣреніе составляетъ 0,372, а по отношенію къ росту—0,043.

Разстояніе отъ конца носа до переносья.

	Нижегородская губернія.							Пензенская губернія.				Симбирская губернія.				Самарская губернія.				ВООБЩЕ.	
	Нижегородскій уѣздъ.	Княгининскій уѣздъ.		Арзамасскій уѣздъ.		Ардатовскій уѣздъ.		Саранскій уѣздъ.		Городищенскій уѣздъ.		Корсунскій уѣздъ.		Ардатовскій уѣздъ.		Самарскій уѣздъ.		Ставропольскій уѣздъ.			
Средній	53 49	49,70	48,46	50,31	44,87	50,86	48,37	51	44,5	49,80	42,40	50,30	45,1	48,14	46,22	51,50	47,70	51,15	46,9	50,56	46,35
Число укл. къ миним.	13	6	5	9	3	9	4	3	3	5	2	4	4	9	5	10	5	9	5	—	—
Число укл. къ максим.	13	11	8	13	5	13	4	3	5	5	3	4	3	12	4	10	5	11	5	—	—
Число случ. равн. средн.	4	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Минимумъ	44	43	45	43	40	43	45	47	41	45	36	46	41	43	42	43	41	43	42	43	36
Случ. дост. минимума	1	4	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	2	1	1	2	1	6	1
Максимумъ	61	56	53	59	49	56	53	57	48	55	47	57	50	55	49	60	51	57	50	61	53
Случ. дост. максимума	1	2	1	1	2	3	2	1	1	1	1	1	1	3	4	1	3	1	2	1	3
Гран. индив. варьяц. м. средней и минимума	7	6,70	3,46	7,31	4,87	7,86	3,37	4	3,5	4,80	1,40	4,2	4,1	5,14	4,22	8,50	1,70	8,15	4,9	7,2	10,5
Гран. индив. варьяц. м. средней и максимум.	10	6,30	4,54	8,69	4,13	5,14	4,63	6	3,5	5,20	4,60	6,8	4,9	6,86	2,78	8,50	3,30	5,85	3,1	10,7	6,5
Пред. инд. кол. между крайност.	17	13	8	16	9	13	18	10	7	10	11	11	9	12	7	17	10	14	8	18	17
Число случ. наиб. прибл. къ средней. Оказались	19	2	11	17	8	18	8	7	7	10	2	8	7	14	9	14	7	13	10	—	—

Это измѣреніе прямо интересно для насъ тѣмъ, что представляетъ намъ длину покровнаго носа, такъ какъ на живомъ человѣкѣ чрезвычайно трудно взять размѣры костнаго носа; какъ ни надавливать кончикъ носа (не говоря уже о томъ, что не всякій измѣряемый будетъ спокойно относиться къ такимъ манипуляціямъ), тѣмъ не менѣе, до кончика костнаго носа добраться никогда не придется. У мужчинъ длина носа въ среднемъ заявилась равною *50,56 мм.* и отдѣльныя уѣздныя среднія отнюдь не значительно уклонялись отъ общей средней; въ отдѣльныхъ поуѣздныхъ цифрахъ замѣчается, между прочимъ, нѣкоторое, не совсѣмъ ясно обозначившееся, стремленіе уменьшить среднюю, такъ какъ цифры шести уѣздовъ отклонялись отъ средней къ минимуму. Подсчитывая среднія тѣхъ уѣздовъ, которыхъ цифры превышали общую среднею, мы получимъ максимальную среднюю, равную 51,60 мм., тогда какъ минимальная будетъ равняться всего лишь 49,63 мм., что даетъ намъ среднюю крайностей, выражающуюся въ *50,52 мм.*, т. е. чрезвычайно близко по размѣрамъ своимъ подходящую къ общей средней.

Располагая уѣзды сообразно съ величиною ихъ средней, мы видимъ, что они будутъ слѣдовать другъ за другомъ въ такомъ порядкѣ:

	миллим.
1. Нижегородскій уѣздъ. . .	53,00
2. Самарскій уѣздъ	51,50
3. Ставропольскій уѣздъ . .	51,15
4. Саранскій уѣздъ	51,00
5. Ардатовскій уѣздъ (Ниж. г.)	50,86
6. Арзамасскій уѣздъ . . .	50,31
7. Корсунскій уѣздъ. . . .	50,20
8. Городищенскій уѣздъ . .	49,80
9. Княгининскій уѣздъ. . .	49,70
10. Ардатовскій уѣздъ (Симб.)	48,14

Изъ этой таблицы мы видимо не можемъ вывести никакого заключенія, такъ какъ никакого порядка въ слѣдованіи другъ за другомъ уѣздовъ не замѣчается и среди чисто мордовскихъ зачастую попадаются сильно обрусѣвшіе уѣзды и наоборотъ. Если мы скажемъ такъ, что чисто мордовскіе уѣзды заняли въ нашей таблицѣ какъ разъ срединное мѣсто, то мы, повидимому, не ошибемся, такъ какъ ихъ средняя (50,43 мм.) совершенно почти совпадаетъ съ общею среднею.

Наибольшій минимумъ встрѣтился шесть разъ въ уѣздахъ Кня-

гининскомъ, Арзамасскомъ, Ардатовскомъ Нижегородской губерніи, Ардатовскомъ Симбирской губерніи, Самарскомъ и Ставропольскомъ и простирался до 43 мм. Значительнаго отклоненія отъ средняго минимума онъ отнюдь не представляетъ, такъ какъ этотъ послѣдній выразился въ *44 мм.*, а такъ какъ предѣлы колебаній для минимума опредѣлились границами 43 и 47 мм., то минимумъ предѣловъ равнялся 45 мм., что подняло нѣсколько размѣры средняго минимума при образованіи минимума типа, который поэтому и выразился въ *44,50 мм.*

Совершенно точно опредѣлился и максимумъ; хотя наивысшій максимумъ одинъ разъ въ Нижегородскомъ уѣздѣ и достигалъ 61 мм., тѣмъ не менѣе средній максимумъ опредѣлился гораздо ниже и достигалъ всего лишь *57,30 мм.*; для индивидуальныхъ варіацій отдѣльныхъ лицъ по максимуму опредѣлились предѣлы между 55 и 61 мм., такъ что максимумъ предѣловъ равнялся всего лишь 58 мм., а максимумъ типа—*57,65 мм.*

Припоминая и сопоставляя теперь добытыя нами данныя, мы видимъ, что:

				миллим.
1. Средняя длина покровнаго носа равнялась у Эрзянъ				50,56
2. средняя крайностей	"	"	"	50,52
3. средній минимумъ	"	"	"	44,00
4. средній максимумъ	"	"	"	57,30
5. средняя предѣловъ	"	"	"	50,65

Мы видимъ изъ этой таблички до какой степени близки между собою всѣ эти среднія цифры, что доказываетъ ихъ условную вѣрность и точность, которая доказывается еще положительнѣе тѣмъ, что предѣлы возможныхъ для средней колебаній опредѣляются въ этомъ случаѣ чрезвычайно узкими, а именно между *50,39* и *50,65 мм.*

Предѣлы индивидуальныхъ колебаній между обѣими крайностями были довольно широки и равнялись *13,30 мм.*; при сравненіи ихъ съ предѣлами отдѣльныхъ уѣздовъ, мы видимъ, что они оказываются шире предѣловъ Княгининскаго и Ардатовскаго (Ниж. г.) уѣздовъ на 0,30 мм., шире предѣловъ Ардатовскаго (Симб. г.) уѣзда на 1,30 мм., шире предѣловъ Корсунскаго уѣзда на 2,30 мм. и шире предѣловъ Саранскаго и Городищенскаго уѣздовъ на 3,30 мм.; съ другой стороны средніе предѣлы оказались уже предѣловъ Ставропольскаго уѣзда на 0,70 мм., уже предѣловъ Арзамасскаго уѣзда на 2,70 мм.; и уже предѣловъ Нижегородскаго и Самарскаго уѣздовъ на 3,70 мм.

По отношенію къ длинѣ лица, длина носа составляла *0,259*, а по отношенію къ росту *0,030*.

Еще точнѣе цифры выразились при измѣреніяхъ у женщинъ, которыя выказали среднюю длину носа въ *46,35 мм.*, отъ которой цифры отдѣльныхъ уѣздовъ почти вовсе не отклонялись значительно въ сторону той или другой крайности; только разъ замѣчено отклоненіе на 4 мм. въ крайность минимума, да одинъ же разъ на 3 мм. въ крайность миксимума. Подсчитывая цифры отдѣльныхъ уѣздовъ, которыя оказались выше средней, мы выведемъ максимальную среднюю въ 48,08 мм., тогда какъ минимальная будетъ равняться 44,62 мм., такъ что средняя крайностей опредѣлится совершенно тождественною съ общею среднею и выразится тоже въ *46,35*.

Располагая уѣзды сообразно съ величиною ихъ средней, мы увидимъ, что они будутъ слѣдовать другъ за другомъ въ такомъ порядкѣ:

		миллим.
1.	Нижегородскій уѣздъ. . .	49,00
2.	Княгининскій уѣздъ . . .	48,46
3.	Ардатовскій уѣздъ (Ниж. г.)	48,37
4.	Самарскій уѣздъ.	47,70
5.	Ставропольскій уѣздъ. . .	46,90
6.	Ардатовскій уѣздъ (Симб. г.)	46,22
7.	Корсунскій уѣздъ	45,10
8.	Арзамасскій уѣздъ. . .	44,87
9.	Саранскій уѣздъ.	44,50
10.	Городищенскій уѣздъ. . .	42,40

Конечно положительнаго какого нибудь вывода сдѣлать изъ этой таблицы невозможно, такъ какъ мы видимъ, что чистые уѣзды перемѣшаны въ ней съ значительно обрусѣлыми, но все же и тутъ можно наблюдать извѣстное стремленіе нѣсколько умѣрить размѣры носа въ чисто мордовскихъ уѣздахъ и напротивъ того въ обрусѣлыхъ уѣздахъ легко отмѣтить поползновеніе выказаться въ большихъ цифрахъ.

Наблюдая у женщинъ проявленія минимума этихъ измѣреній, мы замѣчаемъ, что наивысшій минимумъ заявился въ Городищенскомъ уѣздѣ и притомъ всего лишь одинъ разъ; этотъ наивысшій минимумъ выразился въ 36 мм. и былъ, конечно, значительно ниже средняго минимума, который выразился въ *41,70 мм.*; въ виду того, что предѣлами для инвидуальныхъ колебаній для минимума служили 45 и 36 мм., предѣльный минимумъ заявился всего лишь въ 40,50 мм.,

такъ что минимумъ типа оказался нѣсколько ниже средняго минимума и достигалъ всего лишь *41,10 мм.*

Что касается до наивысшаго максимума, то, какъ и слѣдовало ожидать, онъ заявился въ однихъ изъ наиболѣе обрусѣлыхъ уѣздахъ Нижегородской губерніи, а именно въ Княгининскомъ и Ардатовскомъ и встрѣтился три раза; размѣры его простирались до 53 мм., тогда какъ средній максимумъ равнялся всего лишь *50,30 мм.* Предѣлы для индивидуальныхъ колебаній максимума обозначились 47 и 53 мм., такъ что предѣльный максимумъ выразился въ 50 мм., а максимумъ типа въ *50,15 мм.*

Возстановляя въ памяти всѣ добытыя нами цифры и сводя ихъ, мы видимъ, что:

						миним.
1. средняя длина покровнаго носа	у	женщинъ-Эрзянокъ			равнялась	46,35
2. средняя крайностей	„	„	„		„	46,35
3. средній минимумъ	„	„	„		„	41,70
4. средній максимумъ	„	„	„		„	50,30
5. средняя предѣловъ	„	„	„		„	46,00

Близость всѣхъ этихъ цифръ бросается намъ прямо въ глаза и мы можемъ не безъ достовѣрности сказать, что всѣ добытыя нами для женщинъ въ этомъ отношеніи среднія близки къ истинѣ, такъ какъ даже разница между среднею общею и среднею предѣловъ не превышаетъ 0,35 мм. и меньше мужской разницы на 0,60 мм. Ясно что предѣлы индивидуальныхъ колебаній для средней должны были заключаться между *45,65* и *46,35 мм.*

Предѣлы индивидуальныхъ колебаній между крайностями опять таки не были широки и притомъ значительно ўже мужскихъ предѣловъ и опредѣлились въ *8,60 мм.* При сравненіи этихъ предѣловъ съ предѣлами поуѣздными, мы видимъ, что въ пяти уѣздахъ предѣлы заявляются болѣе широкими и въ пяти же уѣздахъ болѣе узкими, такъ что по всей справедливости имъ можно придать наименованіе среднихъ предѣловъ; оказывается между прочимъ, что они ўже Арзамасскихъ и Корсунскихъ предѣловъ на 0,40 мм. и ўже Нижегородскихъ на 8,40 мм. и въ то же время шире предѣловъ Княгининскаго, Ардатовскаго (Н) и Ставропольскаго уѣздовъ на 0,60 мм. и шире Саранскаго и Ардатовскаго (С) уѣздовъ на 1,60 мм.

По отношенію къ длинѣ лица, носъ составлялъ 0,255, а по отношенію къ росту 0,029.

Разстояніе отъ конца носа до глабеллы.

	Нижегородская губернія.								Пензенская губернія.				Симбирская губернія.				Самарская губернія.				ВООБЩЕ.	
	Нижегородскій уѣздъ.		Княгининскій уѣздъ.		Арзамаскій уѣздъ.		Ардатовскій уѣздъ.		Саранскій уѣздъ.		Городищ. уѣздъ.		Корсунскій уѣздъ.		Ардатовскій уѣздъ.		Самарскій уѣздъ.		Ставропольскій уѣздъ.		муж.	жен.
Средній	64	60	62,35	60,25	61,86	57,25	61,45	60,37	59,9	53,9	58,60	51	59,5	54,2	60,33	58,66	59,75	56,80	62,15	59,2	60,99	57,14
Число укл. къ миним.	16		8	8	11	4	10	4	1	3	6	2	2	4	11	4	8	4	11	5	—	—
Число укл. къ максим.	14		9	5	11	4	12	4	7	4	4	3	6	3	10	5	12	6	9	5	—	—
Число случ. равн. средн.	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Минимумъ	55		54	55	54	49	53	56	54	50	54	43	54	50	52	55	54	50	53	54	52	43
Случ. дост. минимума	1		1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1
Максимумъ	72		70	64	73	62	69	64	65	57	66	56	65	60	67	62	66	60	71	64	73	64
Случ. дост. максимума	1		1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	5
Гран. индив. варьяц. м. средней и минимума	8		8,35	5,05	7,86	8,25	8,45	4,37	5,9	3,9	4,60	8	5,5	4,2	8,33	3,66	5,7	6,80	9,15	5,2	8,99	14,14
Гран. индив. варьяц. м. средней и максимум.	9		7,65	3,95	11,14	4,75	7,55	3,63	5,1	3,1	7,40	5	5,5	5,8	6,67	3,34	6,3	3,21	8,85	4,8	12,01	6,86
Пред. инд. кол. между крайност.	17		16	9	19	13	16	8	11	7	12	13	11	10	15	7	12	10	18	10	21	21
Число случ. наибольшаго приближ. къ средней.	17		8	13	16	6	15	8	7	7	8	3	7	7	16	9	18	10	14	9	—	—

Глабелла такая непостоянная точка, что, собственно говоря, придавать этому измѣренію большое значеніе рѣшительно невозможно; тѣмъ не менѣе, въ виду того, что Брока и другіе антропологи придаютъ нѣкоторую важность этой точкѣ, я не могъ не брать этого измѣренія. Какъ извѣстно, глабелла помѣщается, по ученію французскихъ антропологовъ, въ той точкѣ, находящейся между бровными дугами, гдѣ ощущается или нѣкоторая выпуклость, или, напротивъ того, нѣкоторое углубленіе. Для того, чтобы отыскать глабеллу на живомъ человѣкѣ требуется прежде всего извѣстный навыкъ, но и здѣсь еще весьма возможна ошибка, а слѣдовательно не приходится особенно и полагаться на тѣ измѣренія, въ которыя въ качествѣ исходной точки входитъ глабелла. Мы видимъ, что разстояніе отъ конца носа до глабеллы равнялось у нашихъ изслѣдуемыхъ *60,99 мм.*, т. е. что глабелла находилась выше переносья почти на цѣлый сантиметръ. Особенно значительныхъ уклоненій отъ этой средней въ сторону той или другой крайности мы не замѣчаемъ въ поуѣздныхъ среднихъ и потому можемъ ее признать довольно близкою къ истинѣ; эта вѣрность полученной нами средней доказывается еще и тѣмъ, что при минимальной средней въ 59,61 мм., и при максимальной въ 62,36 мм., средняя крайностей оказывается почти тожественною съ общею среднею и равняется *60,98 мм.* Располагая уѣзды по величинѣ ихъ средней, мы видимъ, что они будутъ слѣдовать другъ за другомъ въ такомъ порядкѣ:

	миллим.		миллим.
1. Нижегородскій уѣздъ . .	64,00	глабелла выше переносья на	11
2. Княгининскій уѣздъ . . .	62,35	„ „ „ „	12,65
3. Ставропольскій уѣздъ . .	62,15	„ „ „ „	11
4. Арзамасскій уѣздъ . . .	61,86	„ „ „ „	11,55
5. Ардатовскій уѣздъ (Ниж. г.)	61,45	„ „ „ „	10,59
6. Ардатовскій уѣздъ (Сим. г.)	60,33	„ „ „ „	12,19
7. Саранскій уѣздъ.	59,90	„ „ „ „	8,90
8. Самарскій уѣздъ	59,75	„ „ „ „	8,25
9. Корсунскій уѣздъ	59,50	„ „ „ „	9,30
10. Городищенскій уѣздъ . .	58,60	„ „ „ „	8,80

Изъ этой таблички мы видимъ съ чрезвычайною наглядностью, что среднее разстояніе отъ конца носа до глабеллы отнюдь не велико въ чисто мордовскихъ селеніяхъ и, напротивъ того, увеличивается въ тѣхъ уѣздахъ, которые, такъ или иначе, подверглись болѣе или менѣе сильной руссификаціи; то же самое слѣдуетъ замѣтить по отношенію къ выемкѣ глабеллы надъ переносьемъ, которая замѣтно уменьшается

въ чисто мордовскихъ уѣздахъ и достигаетъ своего максимума въ значительно уже обрусѣломъ Княгининскомъ уѣздѣ, гдѣ еще Палласу удалось наблюдать совершенно чистую Мордву.

Что касается до изученія крайностей въ этомъ отношеніи, то наибольшій минимумъ заявился въ Ардатовскомъ уѣздѣ Симбирской губерніи, гдѣ народъ живетъ сильно промышленный, зачастую уходящій на отхожіе промыслы за Волгу и въ иныя мѣста; этотъ наибольшій минимумъ выразился въ 52 мм. и встрѣтился всего лишь у одного субъекта, тогда какъ средній минимумъ достигалъ *53,70 мм.*, т. е. не особенно значительно уклонялся отъ наивысшаго минимума; въ виду того, что предѣлами для индивидуальныхъ колебаній минимума заявилось 52 и 55 мм., то и минимумъ предѣловъ былъ очень близокъ къ среднему минимуму и равнялся 53,50 мм., что опредѣлило минимумъ типа въ 53,60 мм.

Обращаясь къ изученію максимума, мы видимъ, что онъ встрѣтился всего лишь одинъ разъ въ одномъ изъ наиболѣе обрусѣлыхъ уѣздовъ, а именно въ Арзамасскомъ и достигалъ въ наивысшемъ своемъ проявленіи 73 мм.; понятное дѣло, что средній максимумъ долженъ былъ оказаться гораздо меньше и дѣйствительно простирался всего лишь до *68,40 мм.* При провѣркѣ этой цифры, мы вполнѣ убѣждаемся въ близости оной къ истинѣ по той простой причинѣ, что такъ какъ предѣлы индивидуальныхъ колебаній для максимума опредѣлялись 73 и 65 мм., то максимумъ предѣловъ чрезвычайно близко подходитъ по размѣрамъ своимъ къ среднему максимуму и равнялся 69,00 мм., что и дало максимумъ типа въ 68,70 мм. Близость всѣхъ этихъ цифръ между собою ручается намъ за ихъ вѣроятную точность.

Припоминая теперь добытыя нами данныя, мы видимъ, что:

						миллим.
1. Средн. разст. отъ конца носа до глабеллы у Эрзянъ равн.						60,99
2. средняя крайностей	„	„	„	„	„	60,98
3. средній минимумъ	„	„	„	„	„	53,70
4. средній максимумъ	„	„	„	„	„	68,40
5. средняя предѣловъ	„	„	„	„	„	61,65

Табличка эта снова показываетъ намъ съ чрезвычайною положительностью, что добытыя нами цифры довольно близки къ истинѣ, такъ какъ онѣ почти тожественны между собою и предѣлы индивидуальныхъ колебаній для средней опредѣляются крайне узкими между *60,93* и *61,05 мм.*

Что касается до индивидуальныхъ колебаній между крайностями, то они опредѣляются въ *14,70 мм.*, и при сравненіи ихъ съ тѣми предѣлами, которые опредѣлились для отдѣльныхъ уѣздовъ, оказывается, что первые ўже предѣловъ Ардатовскаго уѣзда (Симб. г.) на 0,30 мм., ўже предѣловъ Княгининскаго и Ардатовскаго уѣздовъ (Ниж. губ.) на 1,30 мм., ўже предѣловъ Нижегородскаго уѣзда на 2,30 мм., ўже предѣловъ Ставропольскаго уѣзда на 3,30 мм., и ўже предѣловъ Арзамасскаго уѣзда на 4,30 мм., но въ то же время эти средніе предѣлы ниже предѣловъ Саранскаго и Корсунскаго уѣздовъ на 3,70 мм., и ниже предѣловъ Городищенскаго и Самарскаго уѣздовъ на 2,70 мм.

По отношенію къ длинѣ лица измѣреніе это составляетъ 0,310, а по отношенію къ росту 0,036.

У женщинъ среднія цифры располагаются ўже нѣсколько иначе и не носятъ того характера точности, который былъ наблюдаемъ нами у мужчинъ; прежде всего здѣсь средняя довольно значительно ниже мужской и простирается всего лишь до *57,14 мм.*, причемъ однако замѣчается какъ бы нѣкоторое стремленіе увеличить эту среднюю, такъ какъ цифры шести уѣздовъ отклоняются отъ этой средней въ крайность максимума и только четырехъ—въ сторону минимума; тѣмъ не менѣе, если судить о вѣрности добытой нами средней по такъ называемой средней крайностей, то эта послѣдняя заявилась меньшею противъ общей средней, такъ какъ минимальная средняя равнялась 53,97, а максимальная—59,25 мм., такъ что средняя крайностей заявилась равною всего лишь *56,61 мм.*

Располагая уѣзды по величинѣ ихъ средней, мы видимъ, что они послѣдуютъ другъ за другомъ въ такомъ порядкѣ:

	миллим.					миллим.
1. Ардатовскій (Ниж. г.) уѣздъ.	60,37	глабелла	выше	переносья	на	12,00
2. Княгининскій уѣздъ . . .	60,25	"	"	"	"	11,79
3. Нижегородскій уѣздъ . .	60,00	"	"	"	"	11,00
4. Ставропольскій уѣздъ . .	59,20	"	"	"	"	12,30
5. Ардатовскій (Симб. г.) уѣздъ	58,66	"	"	"	"	12,44
6. Арзамасскій уѣздъ . . .	57,25	"	"	"	"	12,38
7. Самарскій уѣздъ	56,80	"	"	"	"	9,10
8. Корсунскій уѣздъ	54,20	"	"	"	"	9,10
9. Саранскій уѣздъ	53,90	"	"	"	"	9,40
10. Городищенскій уѣздъ . .	51,00	"	"	"	"	8,60

Хотя и не особенно ясно, но все же и здѣсь мы замѣчаемъ нѣкоторую наклонность Эрзянскаго типа уменьшать свою среднюю, такъ

что привсемъ кажущемся стремленіи увеличить свою общую среднюю, мы должны признать болѣе вѣрною не общую среднюю, а среднюю крайностей. Крайне странное расположеніе глабеллы выступаетъ здѣсь съ особенною рельефностью и въ среднемъ ея разстояніи отъ переносицы равняется *10,81 мм.*, тогда какъ у мужчинъ это разстояніе равнялось всего лишь *10,42 мм.* Какимъ образомъ весьма чистый Ставропольскій уѣздъ могъ заявиться столь большою среднею разстоянія, мы рѣшительно не можемъ себѣ объяснить.

Обращаясь къ изученію крайностей, мы видимъ прежде всего, что наибольшій минимумъ проявился въ Городищенскомъ уѣздѣ и достигалъ 43 мм., тогда какъ средній минимумъ опредѣлился въ *51,70 мм.*, т. е. едва превышалъ среднюю Городищенскаго уѣзда; въ виду того, что предѣлы индивидуальныхъ колебаній для минимума опредѣлились между 43 и 56 мм., минимумъ предѣловъ равнялся 49,50 мм., что должно было повліять на образованіе минимума типа, который и выразился въ 50,60 мм.

Наивысшій максимумъ мы нашли въ пяти случаяхъ въ уѣздахъ Ардатовскомъ и Княгининскомъ Нижегородской губерніи и въ Ставропольскомъ уѣздѣ Самарской губерніи; онъ простирался до 64 мм., но, конечно, въ значительной степени превышалъ средній максимумъ, который достигалъ всего лишь *61,30 мм.* Такъ какъ предѣлами индивидуальныхъ колебаній для максимума обозначались 56 и 64 мм., то слѣдовательно максимумомъ предѣловъ долженъ былъ заявиться 60 мм., что довело максимумъ типа до 60,65 мм.

Сопоставляя между собою полученныя нами среднія, мы видимъ, что:

	миллим.
1. Средн. разст. отъ конца носа до глабеллы у Эрзянокъ равн.	57,14
2. средняя крайностей " " " "	56,61
3. средній минимумъ " " " "	51,70
4. средній максимумъ " " " "	61,30
5. средняя предѣловъ " " " "	56,50

Мы видимъ до какой степени близко другъ къ другу подходятъ всѣ три среднія, а это обстоятельство не можетъ не показывать намъ, что цифры эти чрезвычайно близки къ нормѣ; интересно, что именно это-то измѣреніе и отличается особенною вѣрностію, чего ожидать было, повидимому, почти невозможно, такъ какъ большая часть этого разстоянія занята носомъ, длина котораго, собственно говоря, должна значительно бы измѣняться у отдѣльныхъ лицъ. Здѣсь, въ нашемъ

случаѣ, предѣлы индивидуальныхъ колебаній для средней опредѣлились между *56,50* и *57,78 мм.*

Предѣлы индивидуальныхъ колебаній между крайностями были довольно незначительны и равнялись *9,60 мм*, и при сравненіи ихъ съ отдѣльными поуѣздными предѣлами оказалось, что средніе предѣлы были уже предѣловъ Нижегородскаго уѣзда 5,40 мм., Арзамасскаго и Городищенскаго на 3,40 мм., Корсунскаго, Самарскаго и Ставропольскаго уѣздовъ на 0,40 мм., но въ то же время они были шире предѣловъ Княгининскаго уѣзда на 0,60 мм., Ардатовскаго Нижегородской губерніи на 1,60 мм. и наконецъ шире предѣловъ Саранскаго и Ардатовскаго (Симб. губ.) на 2,70 мм.

По отношенію къ длинѣ лица это измѣреніе составляетъ 0,316, а по отношенію къ росту 0,036.

Разстояніе между внѣшними углами глазныхъ прорѣзей.

	Нижегородская губернія.								Пензенская губернія.				Симбирская губернія.				Самарская губернія.				Вообще.	
	Нижегородскій уѣздъ.		Княгининскій уѣздъ.		Арзамасскій уѣздъ.		Ардатовскій уѣздъ.		Саранскій уѣздъ.		Городищенскій уѣздъ.		Корсунскій уѣздъ.		Ардатовскій уѣздъ.		Самарскій уѣздъ.		Ставропольскій уѣздъ.			
Средній . . .	119	114	118,29	113,38	116,59	118,87	118,72	116,25	121,1	117,3	118,70	111	120,4	117,2	116,57	113,44	117,85	116,30	119,55	113,2	118,67	114,60
Число укл. къ миним.		13	12	7	11	4	12	5	3	3	6	2	4	3	10	6	11	6	10	4	—	—
Числ. укл. къ максим.		14	5	6	11	4	10	3	5	4	4	2	4	4	11	3	9	4	10	6	—	—
Число случ. равн. средн.		3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Минимумъ .		105	111	105	110	111	116	114	113	113	115	110	113	113	111	111	110	112	111	113	110	105
Случ. дост. минимума . .		1	1	1	1	1	4	3	1	1	3	1	1	1	1	2	1	2	1	3	2	2
Максимумъ .		127	126	119	126	118	127	119	125	123	125	115	125	123	126	118	130	122	126	120	130	123
Случ. дост. максимума .		1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2
Гран. индив. варьяцій м. средней и минимумомъ.		12	7,29	8,38	6,59	2,87	2,72	2,25	8,1	4,3	3,70	1	7,4	4,2	5,57	2,44	7,85	4,3	8,55	0,3	8,67	9,60
Гран. индив. варьяцій м. средней и максимум. .		10	7,91	5,62	9,41	4,13	8,28	2,75	3,9	5,7	6,30	4	4,6	5,8	9,43	4,56	12,15	5,7	6,45	6,7	11,33	8,40
Пред. инд. кол. между крайностями		22	15	14	16	7	11	5	12	10	10	5	12	10	15	7	20	10	15	7	20	18
Число случ. наибольшаго приближ. къ средней. . .		17	12	7	19	8	21	8	7	6	10	5	7	6	18	9	14	4	18	8	—	—

Приступая къ изученію этого измѣренія мы прежде всего поспѣшимъ оговориться, что оно не можетъ обладать извѣстною точностью, такъ какъ основаніемъ для него взяты не костныя точки; тѣмъ не менѣе и при этихъ условіяхъ оно можетъ представлять нѣкоторый интересъ, въ особенности, если случилось бы изучать отношеніе его къ черепнымъ измѣреніямъ Мордвы. Мы видимъ, что это измѣреніе дало въ среднемъ у мужчинъ *118,67 мм.* и при сравненіи этой общей средней съ отдѣльными поуѣздными средними, мы замѣчаемъ скорѣе нѣкоторое стремленіе нѣсколько увеличить размѣры этой средней, что и выразилось тѣмъ, что шесть уѣздовъ дали цифры, уклонявшіяся они средней въ крайность максимума и только четыре уѣзда заявились средними нѣсколько меньшими сравнительно съ общею среднею. Подсчитывая сумму среднихъ тѣхъ уѣздовъ, которые отклонялись къ минимуму, мы увидимъ, что минимальная средняя равнялась 117,32 мм., тогда какъ максимальная выразилась 119,58 мм.; такимъ образомъ средняя крайностей должна была выразиться въ *118,45 мм.*, т. е. едва-едва не оказалась тожественною съ общею среднею, не смотря на непрочное основаніе этого измѣренія.

Затѣмъ, расположивъ уѣзды по величинѣ ихъ средней, мы видимъ, что они будутъ слѣдовать въ такомъ порядкѣ:

	миллим.
1. Саранскій уѣздъ	121,10
2. Корсунскій уѣздъ	120,40
3. Ставропольскій уѣздъ	119,55
4. Нижегородскій уѣздъ	119,00
5. Ардатовскій (Ниж. г.) уѣздъ . .	118,72
6. Городищенскій уѣздъ	118,70
7. Княгининскій уѣздъ.	118,29
8. Самарскій уѣздъ	117,85
9. Арзамасскій уѣздъ	116,69
10. Ардатовскій уѣздъ (Симб. г.) . .	116,57

Просматривая эту таблицу, мы видимъ, что значительное большинство чистомордовскихъ уѣздовъ заявилось большими размѣрами даннаго измѣренія и въ числѣ ихъ попалъ лишь одинъ Нижегородскій уѣздъ, который какъ то вообще очень часто заставлялъ насъ удивляться вслѣдствіе разныхъ проявляющихся въ немъ неожиданностей.

Обращаясь къ изученію крайностей мы прежде всего видимъ, что въ минимумѣ отдѣльные уѣзды дали цифры довольно равномѣрныя,

такъ какъ при наивысшемъ минимумѣ въ 110 мм. среднiй минимумъ заявился лишь немногимъ больше и равнялся *111,50 мм.;* а такъ какъ предѣлы индивидуальныхъ колебанiй для минимума выяснились между 110 и 116 мм., то слѣдовательно минимумъ предѣловъ равнялся 113 мм., а минимумъ типа 112,25 мм.

Максимумъ хотя достигъ одинъ разъ въ Самарскомъ уѣздѣ непомѣрныхъ размѣровъ въ 130 мм., въ среднемъ однако равнялся всего лишь *126,30 мм.*, а такъ какъ предѣлы для индивидуальныхъ колебанiй для максимума опредѣлились между 125 и 130 мм., то понятно, что максимумъ предѣловъ заявился въ 127,50 мм. и довелъ максимумъ типа до размѣра 126,90 мм.

Сопоставляя теперь добытыя нами данныя, мы видимъ, что

							миллим.
1. Ср. разст. между внѣшн. угл. глазн. прорѣзей у Эрзянъ равн.							118,67
2. средняя крайностей	„	„	„	„		„	118,45
3. среднiй минимумъ	„	„	„	„		„	111,50
4. среднiй максимумъ	„	„	„	„		„	126,30
5. средняя предѣловъ	„	„	„	„		„	118,90

Такимъ образомъ изъ этой таблички мы видимъ, что наше предположенiе о скорѣйшей возможности нѣсколько увеличить, нежели уменьшить общую среднюю, вполнѣ оправдывается; кромѣ того мы видимъ, что всѣ среднiя очень близко подходятъ другъ къ другу, такъ что предѣлы индивидуальныхъ колебанiй для средней опредѣляются *118,45* и *119,35 мм.*, т. е. заявляются очень узкими.

Что касается до предѣловъ индивидуальныхъ колебанiй между крайностями, то они были довольно широки и равнялись *14,80 мм.;* при сравненiи этихъ предѣловъ съ предѣлами отдѣльныхъ уѣздовъ оказалось, что первые ўже предѣловъ Нижегородскаго уѣзда на 7,20 мм., Самарскаго на 5,20 мм., Арзамасскаго уѣзда на 1,20 мм. и ўже предѣловъ Княгининскаго, Ардатовскаго (Симб. губ.) и Ставропольскаго уѣздовъ на 0,20 мм., но въ то же время шире Саранскаго уѣзда на 2,80 мм., Ардатовскаго (Ниж. губ.) на 3,80 мм. и Городищенскаго уѣзда на 4,80 мм.

По отношенiю къ длинѣ лица разстоянiе это составляло 0,624, а по отношенiю къ росту 0,071.

Приступая къ изученiю размѣровъ этого разстоянiя у женщинъ, мы прежде всего замѣтимъ, что половая разница здѣсь равняется почти 4 мм., т. е. не можетъ быть названа особенно рѣзкою; общая средняя выразилась въ *114,60 мм.* причемъ у Эрзянокъ замѣчено

было нѣкоторое стремленіе нѣсколько уменьшить свою среднюю, такъ какъ среднія шести уѣздовъ уклонялись отъ общей средней въ крайность минимума, и только четыре—въ крайность максимума, но оказалось, что стремленіе это фиктивно. Подсчитывая минимальную среднюю, мы получаемъ 113,16 мм., тогда какъ максимальная средняя выразится всего лишь въ 116,76 мм., такъ что средняя крайностей будетъ равняться *114,96 мм.*

Располагая уѣзды по величинѣ ихъ средней, мы получаемъ ихъ въ слѣдующемъ порядкѣ:

	миллим.
1. Саранскій уѣздъ	117,20
2. Корсунскій уѣздъ	117,20
3. Самарскій уѣздъ.	116,30
4. Ардатовскій уѣздъ (Нижег. г.). .	116,25
5. Нижегородскій уѣздъ	114,00
6. Арзамасскій уѣздъ.	113,87
7. Ардатовскій уѣздъ (Симб. г.) . .	113,44
8. Княгининскій уѣздъ	113,38
9. Ставропольскій уѣздъ.	113,30
10. Городищенскій уѣздъ.	111,00

При поверхностномъ даже взглядѣ на эту таблицу, мы замѣчаемъ, что всѣ уѣзды перепутаны между собою и рѣшительно не представляется никакой возможности хотя сколько нибудь оріентироваться въ типичности тѣхъ или другихъ размѣровъ для чисто мордовскихъ и обрусѣлыхъ уѣздовъ.

Наибольшаго минимума достигли отдѣльныя женщины въ Нижегородскомъ и Княгининскомъ уѣздахъ, гдѣ цифра минимума достигала 105 мм.; однако средній минимумъ все же равнялся *110,70 мм.*, а такъ какъ предѣлами для индивидуальныхъ колебаній минимума опредѣлились между 105 и 114 мм., то средняя предѣловъ равнялась 109,50 мм. и слѣдовательно минимумъ типа оказался равнымъ 110,10 мм.

Въ Саранскомъ и Корсунскомъ уѣздахъ (т. е. въ чисто мордовскихъ) заявился наивысшій максимумъ, достигавшій 123 мм., тогда какъ средній максимумъ равнялся всего лишь *119,70 мм.*; въ виду опредѣлившихся для максимума предѣловъ между 115 и 123 мм., максимумъ предѣловъ равнялся 119 мм., а максимумъ типа 119,35 мм.

Сопоставляя между собою всѣ добытыя нами цифры, мы видимъ, что

						миллим.
1. ср. разст. между внѣшн. угл. глазн. прорѣзей у Эрзянокъ равн.						114,60
2. средняя крайностей	„	„	„	„	„	114,96
3. средній минимумъ	„	„	„	„	„	110,70
4. средній максимумъ	„	„	„	„	„	119,70
5. средняя предѣловъ	„	„	„	„	„	114,72

Мы видимъ такимъ образомъ, что дѣйствительно вмѣсто ожидаемаго уменьшенія выводныя среднія оказались нѣсколько болѣе высокими, нежели общая средняя и что всѣ среднія были чрезвычайно близки другъ къ другу, такъ что предѣлы индивидуальныхъ колебаній для средней опредѣлились между *114,60* и *115,32 мм.*, т. е. тоже были чрезвычайно узки и слѣдовательно прямо говорили о значительной точности нашихъ среднихъ.

Предѣлы индивидуальныхъ колебаній между крайностями опредѣлились въ *9 мм.*, т. е. были значительно ўже мужскихъ предѣловъ. Сравнивая ихъ съ предѣлами отдѣльныхъ уѣздовъ, мы замѣчамъ, что средніе предѣлы оказались ўже предѣловъ Нижегородскаго уѣзда на 13 мм., ўже предѣловъ Княгининскаго уѣзда на 5 мм., и ўже предѣловъ Саранскаго, Корсунскаго и Самарскаго уѣздовъ на 4 мм. и шире предѣловъ Арзамасскаго, Ардатовскаго (Симб. г.) и Ставропольскаго уѣздовъ на 2 мм.

По отношенію къ длинѣ лица это измѣреніе составляло *0,633*, а по отношенію къ росту *0,073*.



Разстояніе между внутренними углами глазныхъ прорѣзей.

	Нижегородская губернія.								Пензенская губ.				Симбирская губернія.				Самарская губернія.				ВООБЩЕ.	
	Нижегородскій уѣздъ.		Княгининскій уѣздъ.		Арзамасскій уѣздъ.		Ардатовскій уѣздъ.		Саранскій уѣздъ.		Городищенскій уѣздъ.		Корсунскій уѣздъ.		Ардатовскій уѣздъ.		Самарскій уѣздъ.		Ставропольскій уѣздъ.		муж.	жен.
Средній . .	33	32	30,88	31,07	29	29,87	31,59	31,50	32,2	28,5	31,40	29,40	32	30,3	30,05	29,55	30,70	30,10	32,1	31,1	31,29	30,39
Число укл. къ миним. .	15		9	7	7	3	11	6	5	1	5	2	4	5	13	4	10	6	13	6	—	—
Число укл. къ максим.	15		8	6	11	5	11	2	3	6	5	3	3	2	8	5	10	4	7	4	—	—
Число случ. равн. средн.	—		—	—	4	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Минимумъ .	22		27	27	24	27	29	30	26	27	29	26	26	27	25	27	25	28	28	29	24	22
Случ. дост. минимума .	1		1	1	1	2	4	6	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1
Максимумъ.	38		36	36	36	34	36	36	38	34	35	32	38	34	36	32	36	34	36	34	38	36
Случ. дост. максимума .	2		2	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	4	3
Гран. инд. варьяц. м. средней и минимум. .	11		3,88	4,07	5	2,87	2,59	1,50	6,2	1,5	2,40	3,40	6	3,3	5,05	2,55	9,65	2,6	4,1	2,1	6,68	8,39
Гран.индив. варьяц. м. средней и максимум. .	5		5,12	4,93	7	4,13	4,41	4,50	5,8	5,5	3,80	2,60	6	3,7	5,95	2,45	1,35	3,4	3,9	2,9	7,32	5,[illegible]
Пред. инд. кол. между крайност. .	16		9	9	12	7	7	6	12	7	6	6	12	7	11	5	11	6	8	5	14	14
Чис.сл.наиб пр. къ сред.	4		8	9	14	8	20	6	7	7	10	5	7	7	20	9	19	10	19	10	—	—
Длина лица.	43	41	44	41	43	42	43	42	44	44	44	41	44	43	43	42	43	43	44	41	43,[illegible]	42,[illegible]

И тутъ снова должны мы повторить о возможности самыхъ неожиданныхъ случайностей при изученіи этого измѣренія, такъ какъ и у него не существуетъ положительныхъ, костныхъ основаній. Какъ видно, средняя для мужчинъ обозначилась равною *31*,29 мм., и среднія отдѣльныхъ уѣздовъ вовсе не значительно уклонялись отъ общей средней, постоянно уклоняясь отъ нея на десятыя лишь доли миллиметра; здѣсь также мы замѣчаемъ нѣкоторое стремленіе отдѣльныхъ уѣздовъ отклониться отъ средней въ крайность максимума; такъ какъ цифры шести уѣздовъ превышали общую среднюю. Максимальная средняя возвышалась до 32,05 мм., тогда какъ минимальная средняя едва достигала 30,16 мм., такъ что средняя крайностей выразилась въ *31*,10 мм.

Располагая уѣзды сообразно съ величиною ихъ средней, мы видимъ, что они слѣдуютъ другъ за другомъ въ такомъ порядкѣ:

	миллим.
1. Нижегородскій уѣздъ . . .	33,00
2. Саранскій уѣздъ	32,20
3. Ставропольскій уѣздъ . . .	32,10
4. Корсунскій уѣздъ.	32,00
5. Ардатовскій уѣздъ (Ниж. г.)	31,59
6. Городищенскій уѣздъ . . .	31,40
7. Княгининскій уѣздъ. . . .	30,88
8. Самарскій уѣздъ	30,70
9. Ардатовскій уѣздъ (Симб. г.)	30,05
10. Арзамасскій уѣздъ	29,00

Изъ этой таблицы уже становится болѣе яснымъ нѣкоторое стремленіе чистомордовскихъ уѣздовъ нѣсколько увеличить свою среднюю, хотя оно и не высказывается особенно рѣзко.

Изучая крайности, мы прежде всего видимъ, что наивысшаго минимума достигло одно лицо въ Арзамасскомъ уѣздѣ, которое дало 24 мм.; тѣмъ не менѣе средній минимумъ былъ, конечно, нѣсколько выше и достигалъ *26,30 мм.*, а въ виду того, что предѣлами для индивидуальныхъ варіацій опредѣлились 24 и 29 мм., то минимумъ предѣловъ долженъ былъ слѣдовательно опредѣлиться въ 26,50 мм., а минимумъ типа—въ 26,40 мм. Изъ сравненія между собою цифръ минимума, мы видимъ, до какой степени они близки другъ къ другу и до какой, слѣдовательно, степени мы близки въ этомъ отношеніи къ истинѣ.

Еще интереснѣе цифры, представляемыя намъ максимальными

цифрами; тутъ уже всѣ максимумы: и среднiй, и предѣльный, и типичный, совершенно тожественны между собою, что случается чрезвычайно рѣдко. Наивысшiй максимумъ, простирающiйся до 38 мм., достигнутъ былъ въ четырехъ случаяхъ въ Нижегородскомъ, Саранскомъ и Корсунскомъ уѣздахъ; среднiй максимумъ не особенно рѣзко отличался отъ наивысшаго и выразился въ *36,50 мм.*, при предѣлахъ индивидуальныхъ варiацiй между 35 и 38 мм., максимумъ предѣльный оказался также равнымъ 36,50 мм., какъ и максимумъ типа.

Если мы припомнимъ теперь тѣ цифры, которыя мы добыли для этого измѣренiя, мы увидимъ, что:

					миллим
1. Ср. разст. между внутрен. угл. глазн. прорѣзей у Эрзянъ равн.					31,29
2. средняя крайностей.	„	„	„	„	31,10
3. среднiй минимумъ.	„	„	„	„	26,30
4. среднiй максимумъ.	„	„	„	„	36,50
5. средняя предѣловъ.	„	„	„	„	31,40

И здѣсь опять бросается намъ въ глаза чрезвычайная близость между собою всѣхъ этихъ цифръ, которыя разнятся между собою лишь на десятыя части миллиметра; мы видимъ, что даже границы индивидуальныхъ колебанiй для средней чрезвычайно узки и заключаются между *31,10* и *31,70 мм.*

Что касается до границъ индивидуальныхъ колебанiй между крайностями, то предѣлы ихъ равнялись *10,20 мм.*, и когда мы сравнимъ эти предѣлы съ предѣлами, выказавшимися въ отдѣльныхъ уѣздахъ, то окажется, что они уже предѣловъ Ардатовскаго (Симб.) и Самарскаго уѣздовъ—на 0,80 мм., уже предѣловъ Арзамасскаго, Саранскаго и Корсунскаго уѣздовъ на 1,80 и уже предѣловъ Нижегородскаго уѣзда на 5,80 мм.; въ то же самое время предѣлы эти шире предѣловъ Княгининскаго уѣзда на 1,20 мм., шире Ставропольскаго на 2,20 мм., шире Ардатовскаго (Нижегор.) на 3,20 мм., и шире Городищенскаго уѣзда на 4,20 мм.

По отношенiю къ длинѣ лица это разстоянiе составляло 0,164, а по отношенiю къ росту—0,019.

У женщинъ, какъ и слѣдовало ожидать, это измѣренiе оказалось нѣсколько меньше мужскаго и средняя выразилась до *30,29 мм.*, такъ что половая разница была очень не велика; ни одна отдѣльная уѣздная цифра не уклонялась рѣзко отъ общей средней, да и не замѣчается вовсе какого нибудь стремленiя увеличить или уменьшить эту среднюю со стороны уѣздовъ. Подсчитавъ тѣ среднiя, которыя меньше средней общей, мы получаемъ минимальную среднюю,

равную 29,52 мм., тогда какъ максимальная достигаетъ 31,29 мм., такъ что средняя крайностей опредѣляется въ *30,40 мм.*, т. е. превышаетъ общую среднюю лишь на одну сотую часть миллиметра.

Располагая уѣзды сообразно съ величиною ихъ средней, мы увидимъ, что они слѣдуютъ другъ за другомъ въ такомъ порядкѣ:

		миллим.
1.	Нижегородскій уѣздъ . . .	32,00
2.	Ардатовскій (Ниж. г.) уѣздъ.	31,50
3.	Ставропольскій уѣздъ . . .	31,10
4.	Княгининскій уѣздъ. . . .	31,07
5.	Самарскій уѣздъ	30,80
6.	Корсунскій уѣздъ	30,30
7.	Арзамасскій уѣздъ.	29,87
8.	Ардатовскій (Симб. г.) уѣздъ	29,55
9.	Городищенскій уѣздъ . . .	29,40
10.	Саранскій уѣздъ.	28,50

Изъ этой таблички мы съ увѣренностью можемъ заключить о томъ, что чистомордовскій типъ скорѣе склоненъ уменьшить это разстояніе, нежели увеличить его и только одинъ Арзамасскій уѣздъ мѣшаетъ намъ говорить объ этомъ вполнѣ опредѣленно.

Наивысшій минимумъ заявился въ Нижегородскомъ уѣздѣ и простирался до 22 мм.; средній минимумъ въ значительной степени превышалъ наивысшій и достигалъ *27 мм.*, а такъ какъ предѣлы для индивидуальныхъ колебаній минимума обозначились между 22 и 30 мм., то минимумъ предѣловъ заявился въ 26 мм., а минимумъ типа въ 26,50 мм. Не можемъ не замѣтить, насколько всѣ эти цифры близки другъ отъ друга.

Три раза въ Княгининскомъ и Ардатовскомъ уѣздахъ Нижегородской губерніи былъ достигнутъ измѣряемыми наивысшій максимумъ въ 36 мм., тогда какъ средній максимумъ опредѣлился въ *34,20 мм.*, предѣлами для варіацій максимума обозначились 32 и 36 мм., такъ что максимумъ предѣловъ заявился равнымъ 34,00 мм., и слѣдовательно максимумъ типа снова былъ почти тожественъ съ остальными максимумами и объявился въ 34,10 мм.

Сопоставляя между собою всѣ добытыя нами цифры, мы имѣемъ, что:

					миллим.
1. Ср. разст. между внутрен. угл. глазн. прорѣзей у Эрзянокъ равн.					30,39
2. средняя крайностей	"	"	"	"	30,40
3. средній минимумъ	"	"	"	"	27,00
4. средній максимумъ	"	"	"	"	34,20
5. средняя предѣловъ	"	"	"	"	30,60

Такимъ образомъ мы видимъ, что и здѣсь всѣ средния чрезвычайно близки между собою и что предѣлы индивидуальныхъ колебаній для средней опредѣляются между *30,18* и *30,60 мм.*

Предѣлы индивидуальныхъ варіацій между крайностями, какъ видимъ, равняются *7,20 мм.*, и при сравненіи ихъ съ отдѣльными поуѣздными предѣлами оказывается, что эти средніе предѣлы уже предѣловъ Арзамасскаго уѣзда на 0,80 мм., Княгининскаго и Ардатовскаго (Симб.) на 1,80 мм., и Самарскаго и Ставропольскаго на 2,80 мм., въ то же время предѣлы эти шире предѣловъ Саранскаго и Корсунскаго уѣздовъ на 0,20 мм., Ардатовскаго (Нижегор.) на 1,20 мм., Городищенскаго на 2,20 мм., и Нижегородскаго на 3,20 мм.

По отношенію къ длинѣ лица разстояніе это составляетъ 0,166, а по отношенію къ росту—0,019.

При помощи двухъ только что изслѣдованныхъ нами измѣреній мы можемъ узнать длину глазной прорѣзи у Эрзи; оказывается, что такъ называемая величина глаза у этого народа довольно мала, такъ какъ въ среднемъ у мужчинъ она равнялась *43,50*, а у женщинъ *42,00 мм.* Уѣзды расположились слѣдующимъ образомъ.

МУЖЧИНЫ.	милим.	ЖЕНЩИНЫ.	милим.
1. Княгининскій уѣздъ . .	44	1. Саранскій уѣздъ . . .	44
2. Саранскій уѣздъ	44	2. Корсунскій уѣздъ . . .	43
3. Городищенскій уѣздъ . .	44	3. Самарскій уѣздъ . . .	43
4. Корсунскій уѣздъ . . .	44	4. Арзамасскій уѣздъ . . .	42
5. Ставропольскій уѣздъ .	44	5. Ардатовскій (Ниж. г.) у. .	42
6. Нижегородскій уѣздъ . .	43	6. Ардатовскій (Сим. г.) у. .	42
7. Арзамасскій уѣздъ . . .	43	7. Нижегородскій уѣздъ . .	41
8. Ардатовскій (Ниж. г.) у.	43	8. Княгининскій уѣздъ . . .	41
9. Ардатовскій (Симб. г.) у.	43	9. Городищенскій уѣздъ . .	41
10. Самарскій уѣздъ	43	10. Ставропольскій уѣздъ . .	41

Изъ сопоставленія этихъ цифръ мы рѣшительно не въ состояніи вывести какое бы то ни было заключеніе.

Ширина ноздрей въ неаффиктированномъ состояніи.

	Нижегородская губернія.								Пензенская губернія.				Симбирская губернія.				Самарская губернія.				Вообще.	
	Нижегородскій уѣздъ.		Княгининскій уѣздъ.		Арзамасскій уѣздъ.		Ардатовскій уѣздъ.		Саранскій уѣздъ.		Городищенскій уѣздъ.		Корсунскій уѣздъ.		Ардатовскій уѣздъ.		Самарскій уѣздъ.		Ставропольскій уѣздъ.			
Средняя	35	34	33	32	33	32	34	30	34	31	34	30	34	32	33	32	35	33	34	32	33,90	31,80
Число укл. къ миним.	13		10	8	15	4	13	2	4	4	5	2	6	3	14	4	8	5	13	5	—	—
Число укл. къ максим.	17		7	5	7	4	9	6	4	3	5	3	2	4	7	5	12	5	7	5	—	—
Число случ. равн. средн.	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Минимумъ	28		30	27	30	30	30	29	32	28	32	27	30	28	30	30	30	28	30	30	28	27
Случ. дост. минимума	1		3	1	4	2	3	2	2	1	2	1	1	1	4	4	2	1	1	4	1	2
Максимумъ	41		38	35	40	35	40	30	39	34	37	33	39	36	38	35	42	37	40	36	42	37
Случ. дост. максимума	1		1	2	1	1	1	6	1	1	1	1	1	1	3	2	1	1	1	1	1	1
Гран. индив. варьяц. м. средней и минимум.	6		3,11	4,60	3,32	2,37	4,13	0,75	2,5	3,7	2,40	3,20	3,7	3,5	2,52	2,11	4,65	4,5	4,05	2,3	5,8	4,7
Гран. индив. варьяц. м. средней и максимум.	7		4,89	3,31	6,78	2,73	5,87	0,35	4,5	3,3	2,60	2,80	5,3	4,5	5,48	2,89	7,35	4,5	5,95	3,8	8,2	5,3
Пред. инд. кол. между крайност.	13		8	8	10	5	10	1	7	6	5	6	9	8	8	5	12	9	10	6	14	10
Число случ. наибольшаго приближ. къ средней	9		8	9	16	8	22	8	8	7	10	5	8	7	21	9	19	7	20	9	—	—

Какъ ни непостоянны тѣ точки, которыя служатъ намъ для того, чтобы брать это измѣреніе, но тѣмъ не менѣе все-же измѣреніе это на столько представляетъ живаго интереса, что мы все-таки беремъ его на живомъ человѣкѣ, такъ какъ, если и велика можетъ быть индивидуальная разница въ измѣреніи, то разницы въ отношеніи этого измѣренія къ длинѣ носа быть не можетъ, а намъ именно и нужно добыть это отношеніе. Мы видимъ, что у Эрзянъ ширина ноздрей въ неаффектированномъ состояніи равнялась въ среднемъ *33,90 мм.*, и притомъ не замѣчаемъ, чтобы отдѣльныя поуѣздныя среднія особенно сильно уклонялись отъ этой средней въ сторону той или другой крайности, хотя и замѣтно въ отдѣльныхъ уѣздахъ, довольно сильно высказавшееся, стремленіе скорѣе увеличить свою среднюю, что выразилось въ томъ, что цѣлыхъ семь уѣздовъ дали цифры, превышающія среднюю, и только въ трехъ уѣздахъ средняя не была достигнута и превышена. Подсчитывая среднія, большія противъ общей средней, мы получаемъ максимальную среднюю, равняющуюся 34,28 мм., тогда какъ минимальная средняя достигнута въ трехъ уѣздахъ и равняется 33 мм., обѣ эти среднія даютъ размѣры средней крайностей, равныя *33,64 мм.*

Теперь, располагая уѣзды сообразно съ величиною ихъ среднихъ, мы видимъ, что они будутъ слѣдовать въ такомъ порядкѣ:

	миллим.
1. Нижегородскій уѣздъ . . .	35
2. Самарскій уѣздъ	35
3. Ардатовскій уѣздъ (Ниж. г.)	34
4. Саранскій уѣздъ	34
5. Городищенскій уѣздъ . . .	34
6. Корсунскій уѣздъ	34
7. Ставропольскій уѣздъ . . .	34
8. Ардатовскій уѣз. (Симб. губ.).	33
9. Княгининскій уѣздъ . . .	33
10. Арзамасскій уѣздъ	33

Мы видимъ, что уѣзды здѣсь расположились такимъ образомъ, что болѣе чистые изъ нихъ выказали и большую ширину ноздрей; этого обстоятельства и слѣдовало конечно ожидать, такъ какъ вообще у Мордвы носы имѣютъ форму нѣсколько сплюснутую, причемъ раздѣляющая мочка довольно значительно выдается сравнительно съ ноздрями, если смотрѣть сбоку.

Что касается до крайностей, то прежде всего слѣдуетъ замѣтить, что минимумъ заявился въ Нижегородскомъ уѣздѣ и достигалъ 28 мм.;

ясное дѣло, что онъ былъ довольно далекъ отъ средняго минимума, который опредѣлился равнымъ *30,20 мм.* Въ виду того, что предѣлы индивидуальныхъ колебаній для минимума установились между 28 и 32 мм., минимумъ предѣловъ равнялся 30 мм., а минимумъ типа—30,10 мм.

Наивысшій максимумъ заявился въ Самарскомъ уѣздѣ и достигалъ 42 мм., тогда какъ средній максимумъ выразился въ *39,40 мм.* При выкладкахъ оказывается, что и всѣ максимумы (какъ и минимумы) чрезвычайно схожи между собою и могутъ быть, слѣдовательно, признаны если не вполнѣ согласными съ истиной, то весьма къ ней близкими; въ виду того, что предѣлы для индивидуальныхъ колебаній максимума опредѣлились между 37 и 42 мм., предѣльный максимумъ долженъ былъ равняться 39,50 мм., а максимумъ типа—39,45 мм.

Сопоставляя добытыя нами среднія, мы видимъ, что:

			милим.
1. Средняя ширина ноздрей у Эрзянъ равнялась			33,90
2. средняя крайностей	"	"	33,64
3. средній минимумъ	"	"	30,20
4. средній максимумъ	"	"	39,40
5. средняя предѣловъ	"	"	34,80

Интересно, что средняя предѣловъ на цѣлый милимметръ превышаетъ остальныя среднія и мы можемъ объяснить себѣ этотъ фактъ лишь чрезмѣрною величиною максимума, несоразмѣрною съ величиною минимума. Само собою разумѣется, что это должно было повліять на ширину предѣловъ индивидуальныхъ колебаній для средней, которые равнялись *32,80* и *34,80 мм.*

Предѣлы индивидуальныхъ варіацій для крайностей обозначились равными *9,20 мм.*; при сравненіи этихъ предѣловъ съ предѣлами, обозначившимся для отдѣльныхъ уѣздовъ, мы видимъ, что они ӯже предѣловъ Нижегородскаго уѣзда на 3,80 мм., Самарскаго на 2,80 мм., Арзамасскаго, Ардатовскаго (Нижегор.), Ставропольскаго уѣздовъ на 0,80 мм., и въ то же время шире предѣловъ Княгининскаго и Ардатовскаго (Симб.) уѣздовъ на 1,20 мм., Корсунскаго на 0,20 мм., Саранскаго на 2,20 мм., и Городищенскаго на 4,20 мм.

По отношенію къ длинѣ лица ширина ноздрей составляла 0,174, а по отношенію къ росту—0,020.

Что касается до женщинъ, то у нихъ средняя оказалась нѣсколько меньше мужской, какъ слѣдовало этого ожидать въ виду вообще большей миніатюрности чертъ женскаго лица; эта средняя простиралась до *31,80 мм.* Подсчитывая затѣмъ всѣ тѣ среднія, которыя оказа-

Ширина переносья.

	Нижегородская губернія.								Пензенская губернія.				Симбирская губернія.				Самарская губернія.				ВООБЩЕ.	
	Нижегородскій уѣздъ.		Княгининскій уѣздъ.		Арзамасскій уѣздъ.		Ардатовскій уѣздъ.		Саранскій уѣздъ.		Городищ. уѣздъ.		Корсунскій уѣздъ.		Ардатовскій уѣздъ.		Самарскій уѣздъ.		Ставропольскій уѣздъ.			
Средній . . .	18	18	17	18	18	18	18	18	20	16	20	17	19	17	18	19	20	19	18	17	18,60	17,70
Число укл. къ миним.	16		10	8	11	4	9	5	3	4	4	2	4	5	9	4	10	5	11	6	—	—
Число укл. къ максим.	11		7	5	11	4	13	3	5	3	6	3	4	2	12	5	10	5	8	4	—	—
Число случ. равн. средн.	3		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—
Минимумъ .	14		14	14	13	14	14	17	16	15	16	15	15	15	14	14	14	15	15	14	13	14
Случ. дост. минимума. .	3		2	2	1	2	1	3	1	4	1	1	1	2	2	2	1	2	5	3	1	9
Максимумъ .	22		22	24	24	24	21	21	23	17	23	18	23	22	22	24	24	23	23	22	24	24
Случ. дост. максимума .	3		1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	1	2	1	2	4
Гран. индив. варьяц. м. средней и минимумъ. .	4		3,17	4,15	5,86	4,12	3,90	1,5	4,2	0,7	3,90	1,80	4,4	2,1	4,42	4,82	6,5	3,90	3	3,2	5,7	3,7
Гран. индив. варьяц. м. средней и максимум. .	4		4,83	5,88	5,64	5,82	3,10	2,5	2,8	1,3	3,10	1,20	3,6	4,9	3,58	5,18	3,5	4,10	5	4,8	5,3	6,3
Пред. инд. кол. между крайност. .	8		8	10	11	10	7	4	7	2	7	3	8	7	8	10	10	8	8	8	11	10
Число случ. наибольшаго приближен. къ средней.	9		12	9	21	7	20	8	8	7	10	5	8	6	19	7	19	10	20	9	—	—

Здѣсь опять, къ сожалѣнію, мы имѣемъ дѣло съ такимъ измѣреніемъ, которое, хотя и основано отчасти на костныхъ но все же толсто покрытыхъ мясомъ точкахъ, а потому и не можетъ дать намъ дѣйствительно вѣрнаго понятія о ширинѣ переносья у Эрзи; тѣмъ не менѣе мы брали это измѣреніе опять таки не ради его самого, а ради его отношенія къ общей длинѣ носа и ради полученія такъ называемаго носоваго индекса, (мы вообще стараемся держаться въ этихъ случаяхъ не абсолютныхъ цифръ, а отношеній).

Какъ видно, половая разница въ среднемъ вовсе не велика и составляетъ 0,90 мм., что однако выражаетъ почти 5%; у мужчинъ эта общая средняя равнялась *18,60 мм.,* т. е. составляла по отношенію къ ноздрямъ почти 55%, что показываетъ намъ какъ сильно раздуты у Эрзи ноздри; почти то же отношеніе мы видимъ и у женщинъ, тогда какъ у Австралійцевъ оно достигаетъ 35%. Если мы сравнимъ общую среднюю съ средними поуѣздными, то увидимъ, что эти послѣднія не особенно сильно уклоняются отъ первой (отъ 3—8%). Вычисливши минимальную среднюю, мы получаемъ ее равною 17,83 мм., тогда какъ максимальная средняя достигала 19,75 мм.; такъ что средняя крайностей заявляется нѣсколько болѣе высокою сравнительно съ общею среднею и выразится въ *18,79 мм.*

Располагая уѣзды сообразно съ величиною ихъ средней, мы видимъ, что они явятся въ слѣдующемъ порядкѣ:

	миллим.
1. Саранскій уѣздъ	20
2. Городищенскій уѣздъ . . .	20
3. Самарскій уѣздъ	20
4. Корсунскій уѣздъ	19
5. Ставропольскій уѣздъ . . .	18
6. Ардатовскій уѣздъ (Сим. г.).	18
7. Ардатовскій уѣздъ (Ниж. г.)	18
8. Арзамасскій уѣздъ	18
9. Нижегородскій уѣздъ . . .	18
10. Княгининскій уѣздъ . . .	17

Изъ этой таблички мы видимъ, до какой степени правильно расположились уѣзды по величинѣ своей средней; всѣ наиболѣе чистомордовскіе уѣзды заняли первое мѣсто, тогда какъ обрусѣлые сами собою отошли въ конецъ таблицы.

Минимумы этого измѣренія представляютъ собою чрезвычайно характерное явленіе необыкновенной точности, такъ, всѣ они оказываются тожественными, что ясно показываетъ, что нашъ минимумъ

есть крайній и далѣе Мордва-Эрзя идти не можетъ, не теряя своихъ характерныхъ особенностей. Наименьшій минимумъ заявился въ Арзамасскомъ уѣздѣ и выразился въ 13 мм., тогда какъ средній минимумъ равнялся всего лишь *14,50 мм.;* въ виду того, что предѣлы индивидуальныхъ колебаній для минимума опредѣлились между 13 и 16 мм., минимумъ предѣловъ долженъ былъ слѣдовательно тоже равняться 14,50 мм., а слѣдовательно и минимумъ типа выразился въ 14,50 мм.

Что касается максимума, то хотя въ немъ и незамѣтно такой поразительной точности, однако и его всѣ варіанты очень близко подходятъ другъ къ другу и тѣмъ самымъ какъ бы ручаются за его достовѣрность. Оказывается, что и наивысшій максимумъ заявился въ томъ же Арзамасскомъ уѣздѣ и въ Самарскомъ и простирался до 24 мм., тогда какъ средній максимумъ достигалъ всего лишь *22,70 мм.;* при обозначившихся предѣлахъ максимума между 21 и 24 мм., ясно, что максимумъ предѣловъ долженъ былъ спуститься до 22,50 мм., что повліяло и на максимумъ типа, доведя его всего до 22,60 мм.

Припоминая и сопоставляя между собою всѣ полученныя нами до сихъ поръ среднія, мы видимъ, что:

				миллим.
1. Средняя ширина переносья	у Эрзянъ	равнялась		18,60
2. средняя крайностей	„	„	„	18,79
3. средній минимумъ	„	„	„	14,50
4. средній максимумъ	„	„	„	22,70
5. средняя предѣловъ	„	„	„	18,60

Такимъ образомъ мы не можемъ не замѣтить, что выведенныя нами среднія отличаются чрезвычайною вѣрностью, такъ какъ средняя предѣловъ оказалась совершенно тожественною съ общею среднею, такъ что предѣлы индивидуальныхъ колебаній для средней выразились между *18,42* и *18,96 мм.,* т. е. были до чрезвычайности узки.

Что касается до предѣловъ индивидуальныхъ колебаній и варіацій между крайностями, то они выразились въ *8,20 мм.;* при сравненіи ихъ съ поуѣздными предѣлами оказывается, что они шире предѣловъ Нижегородскаго, Княгининскаго, Корсунскаго, Ардатовскаго (Симб. г.) и Ставропольскаго уѣздовъ на 0,20 мм. и шире предѣловъ Ардатовскаго (Ниж. г.), Саранскаго и Городищенскаго уѣздовъ на 1,20 мм., хотя въ то же время уже предѣловъ Самарскаго уѣзда на 1,80 мм. и уже предѣловъ Арзамасскаго уѣзда на 2,80 мм.

По отношенію къ длинѣ лица измѣреніе это составляло 0,095, а по отношенію къ р

У женщинъ, какъ и слѣдовало ожидать, хоть и на малую величину, а все же измѣреніе это оказалось нѣсколько меньше мужскаго, а именно въ среднемъ доходило всего лишь до *17,₇₀ мм.;* между прочимъ, когда мы приглядимся къ отдѣльнымъ поуѣзднымъ средняя, то увидимъ, что замѣчается вообще нѣкоторое стремленіе нѣсколько увеличить среднюю, что и выступаетъ яснѣе при вычисленіи средней предѣловъ; подсчитывая такъ называемую минимальную среднюю, мы видимъ, что она равняется 16,₇₅ мм., а максимальная достигаетъ 18,₃₃ мм., такъ что средняя крайностей выразилась въ *17,₅₄ мм.*

По величинѣ своихъ среднихъ уѣзды будутъ слѣдовать другъ за другомъ въ такомъ порядкѣ:

		миллим.
1.	Самарскій уѣздъ . . .	19
2.	Ардатовскій уѣздъ (Сим. г.)	19
3.	Нижегородскій уѣздъ . .	18
4.	Княгининскій уѣздъ. . .	18
5.	Арзамасскій уѣздъ . . .	18
6.	Ардатовскій уѣздъ (Ниж. г.)	18
7.	Ставропольскій уѣздъ . .	17
8.	Корсунскій уѣздъ	17
9.	Городищенскій уѣздъ . .	17
10.	Саранскій уѣздъ	16

Мы видимъ изъ этого сопоставленія, что всѣ болѣе чистые уѣзды расположились въ концѣ таблицы, за исключеніемъ одного лишь Самарскаго, который какимъ то образомъ далъ цифру большую, нежели самые обрусѣлые уѣзды; впрочемъ собственно говоря малые цифры чистокровныхъ уѣздовъ могутъ насъ нѣсколько удивлять, такъ какъ широкое переносье должно же быть характерною типическою чертою чистой Эрзи; какъ увидимъ при изученіи индекса, это женское уменьшеніе ширины не имѣетъ ровно никакого значенія, какъ и большинство абсолютныхъ цифръ.

Переходя къ изученію крайностей, мы видимъ, что минимумъ встрѣчался сравнительно довольно часто, а именно 9 разъ въ уѣздахъ: Княгининскомъ, Арзамасскомъ, Ардатовскомъ (Симб. г.) и Ставропольскомъ; наивысшій минимумъ равнялся 14 мм., тогда какъ средній минимумъ достигалъ *14,₇₀ мм.;* въ виду того, что предѣлами для индивидуальныхъ колебаній минимумовъ обозначились 14 и 17 мм., минимумъ предѣловъ довольно сильно превысилъ средній

есть крайній и далѣе Мордва-Эрзя идти не можетъ, не теряя своихъ характерныхъ особенностей. Наименьшій минимумъ заявился въ Арзамасскомъ уѣздѣ и выразился въ 13 мм., тогда какъ средній минимумъ равнялся всего лишь *14,50 мм.;* въ виду того, что предѣлы индивидуальныхъ колебаній для минимума опредѣлились между 13 и 16 мм., минимумъ предѣловъ долженъ былъ слѣдовательно тоже равняться 14,50 мм., а слѣдовательно и минимумъ типа выразился въ 14,50 мм.

Что касается максимума, то хотя въ немъ и незамѣтно такой поразительной точности, однако и его всѣ варіанты очень близко подходятъ другъ къ другу и тѣмъ самымъ какъ бы ручаются за его достовѣрность. Оказывается, что и наивысшій максимумъ заявился въ томъ же Арзамасскомъ уѣздѣ и въ Самарскомъ и простирался до 24 мм., тогда какъ средній максимумъ достигалъ всего лишь *22,70 мм.;* при обозначившихся предѣлахъ максимума между 21 и 24 мм., ясно, что максимумъ предѣловъ долженъ былъ спуститься до 22,50 мм., что повліяло и на максимумъ типа, доведя его всего до 22,60 мм.

Припоминая и сопоставляя между собою всѣ полученныя нами до сихъ поръ среднія, мы видимъ, что:

				миллим.
1. Средняя ширина переносья	у Эрзянъ	равнялась		18,60
2. средняя крайностей	„	„	„	18,79
3. средній минимумъ	„	„	„	14,50
4. средній максимумъ	„	„	„	22,70
5. средняя предѣловъ	„	„	„	18,60

Такимъ образомъ мы не можемъ не замѣтить, что выведенныя нами среднія отличаются чрезвычайною вѣрностью, такъ какъ средняя предѣловъ оказалась совершенно тожественною съ общею среднею, такъ что предѣлы индивидуальныхъ колебаній для средней выразились между *18,42* и *18,96 мм.,* т. е. были до чрезвычайности узки.

Что касается до предѣловъ индивидуальныхъ колебаній и варіацій между крайностями, то они выразились въ *8,20 мм.;* при сравненіи ихъ съ поуѣздными предѣлами оказывается, что они шире предѣловъ Нижегородскаго, Княгининскаго, Корсунскаго, Ардатовскаго (Симб. г.) и Ставропольскаго уѣздовъ на 0,20 мм. и шире предѣловъ Ардатовскаго (Ниж. г.), Саранскаго и Городищенскаго уѣздовъ на 1,20 мм., хотя въ то же время уже предѣловъ Самарскаго уѣзда на 1,80 мм. и уже предѣловъ Арзамасскаго уѣзда на 2,80 мм.

По отношенію къ длинѣ лица измѣреніе это составляло 0,095, а по отношенію къ росту 0,010.

У женщинъ, какъ и слѣдовало ожидать, хоть и на малую величину, а все же измѣреніе это оказалось нѣсколько меньше мужскаго, а именно въ среднемъ доходило всего лишь до *17,70 мм.;* между прочимъ, когда мы приглядимся къ отдѣльнымъ поуѣзднымъ средняя, то увидимъ, что замѣчается вообще нѣкоторое стремленіе нѣсколько увеличить среднюю, что и выступаетъ яснѣе при вычисленіи средней предѣловъ; подсчитывая такъ называемую минимальную среднюю, мы видимъ, что она равняется 16,75 мм., а максимальная достигаетъ 18,33 мм., такъ что средняя крайностей выразилась въ *17,54 мм.*

По величинѣ своихъ среднихъ уѣзды будутъ слѣдовать другъ за другомъ въ такомъ порядкѣ:

	миллим.
1. Самарскій уѣздъ . . .	19
2. Ардатовскій уѣздъ (Сим. г.)	19
3. Нижегородскій уѣздъ . .	18
4. Княгининскій уѣздъ. . .	18
5. Арзамасскій уѣздъ . . .	18
6. Ардатовскій уѣздъ (Ниж. г.)	18
7. Ставропольскій уѣздъ . .	17
8. Корсунскій уѣздъ . . .	17
9. Городищенскій уѣздъ . .	17
10. Саранскій уѣздъ	16

Мы видимъ изъ этого сопоставленія, что всѣ болѣе чистые уѣзды расположились въ концѣ таблицы, за исключеніемъ одного лишь Самарскаго, который какимъ то образомъ далъ цифру большую, нежели самые обрусѣлые уѣзды; впрочемъ собственно говоря малые цифры чистокровныхъ уѣздовъ могутъ насъ нѣсколько удивлять, такъ какъ широкое переносье должно же быть характерною типическою чертою чистой Эрзи; какъ увидимъ при изученіи индекса, это женское уменьшеніе ширины не имѣетъ ровно никакого значенія, какъ и большинство абсолютныхъ цифръ.

Переходя къ изученію крайностей, мы видимъ, что минимумъ встрѣчался сравнительно довольно часто, а именно 9 разъ въ уѣздахъ: Княгининскомъ, Арзамасскомъ, Ардатовскомъ (Симб. г.) и Ставропольскомъ; наивысшій минимумъ равнялся 14 мм., тогда какъ средній минимумъ достигалъ *14,70 мм.;* въ виду того, что предѣлами для индивидуальныхъ колебаній минимумовъ обозначились 14 и 17 мм., минимумъ предѣловъ довольно сильно превысилъ средній

минимумъ и выразился въ 15,50 мм., такъ что минимумъ типа опредѣлился равняющимся 15,10 мм.

Наивысшій максимумъ, опредѣлившійся въ 24 мм., встрѣтился всего 4 раза въ уѣздахъ Княгининскомъ, Арзамасскомъ и Ардатовскомъ (Симб. г.), да и вообще не только по поводу этого измѣренія, а и по поводу остальныхъ слѣдуетъ замѣтить, что русифицированные уѣзды всегда давали широкіе предѣлы индивидуальныхъ колебаній между крайностями, что конечно не могло не имѣть вліянія на выводъ средней предѣловъ; меньшая опредѣленность средней предѣловъ есть отличительная черта нечистыхъ уѣздовъ. Средній максимумъ равнялся *21,60 мм.*, а такъ какъ предѣлы максимума были между 17 и 24 мм., то максимумъ предѣловъ выразился 20,50 мм. и повліялъ на образованіе максимума типа въ томъ направленіи, что онъ заявился равнымъ 21,05 мм.

Сопоставляя между собою полученныя нами данныя, мы видимъ, что:

				милли.
1. Средняя ширина переносья	у Эрзянокъ	равнялась		17,70
2. средняя крайностей	„	„	„	17,54
3. средній минимумъ	„	„	„	14,70
4. средній максимумъ	„	„	„	21,60
5. средняя предѣловъ	„	„	„	18,15

Мы видимъ изъ этой таблички, что высказавшееся неясно стремленіе увеличить размѣры средней, здѣсь при вычисленіи средней предѣловъ, высказывается уже совершенно ясно, а потому и предѣлы индивидуальныхъ колебаній для среднихъ являются довольно широкими и ограничиваются *17,09* и *18,60 мм.*

Что касается до предѣловъ колебаній между крайностями, то какъ видимъ, они равнялись *6,90 мм.*; если мы сравнимъ ихъ съ тѣми предѣлами, которые опредѣлились для отдѣльныхъ уѣздовъ, то увидимъ, что первые шире предѣловъ Ардатовскаго уѣзда (Ниж. г.) на 2,90 мм., Саранскаго на 4,90 мм. и Городищенскаго на 3,90 мм., но въ то же время ўже предѣловъ Корсунскаго уѣзда на 0,10 мм.- ўже предѣловъ Нижегородскаго, Самарскаго и Ставропольскаго уѣздовъ на 1,10 мм. и ўже предѣловъ Княгининскаго, Арзамасскаго и Ардатовскаго уѣзда (Симб. г.) на 3,10 мм.

По отношенію къ общей длинѣ лица измѣреніе это составляетъ 0,094, а по отношенію къ росту 0,010.

Нoсовой покровный индексъ.

	Нижегородская губернія.								Пензенская губернія.				Симбирская губернія.				Самарская губернія.				Вообще.	
	Нижегородскій уѣздъ.		Княгининскій уѣздъ.		Арзамаскій уѣздъ.		Ардатовскій уѣздъ.		Саранскій уѣздъ.		Городищ. уѣздъ.		Корсунскій уѣздъ.		Ардатовскій уѣздъ.		Самарскій уѣздъ.		Ставропольскій уѣздъ.			
Средній. . .	67	69	67	65	66	72	67	62	66	68	69	69	66	68	66	70	67	67	68	68	66,90	67,80
Число укл. къ миним.	14		8	7	11	3	12	4	1	3	6	2	2	1	11	4	10	5	9	5	—	—
Число укл. къ максим.	16		9	6	11	5	10	4	5	3	4	3	4	4	10	5	10	5	10	5	—	—
Число случ. равн. средн.	—		—	—	—	—	—	—	2	1	—	—	2	2	—	—	—	—	1	—	—	—
Минимумъ .	53,57		57	56	50	61	57	54	65	63	62	60	65	63	57	61	53	61	57	61	50	54
Случ. дост. минимума. .	1		1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	2	1	1	3	1	1	3	3	1	1
Максимумъ .	85,81		82	77	32	80	83	66	69	77	82	75	68	77	82	78	82	73	82	79	85	80
Случ. дост. максимума .	1		1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	4	1	2	2	1	1	1	1	1	1
Гран. индив. варьяц. м. средней и минимумъ. .	14,02		9,85	8,28	16	11	9,47	7,04	1	5	7	7	1	5	9	9	14	6	9	7	16,7	13,6
Гран. индив. варьяц. м. средней и максимум. .	17,82		15,58	12,26	16	8	16,00	4,91	3	9	3	6	2	9	16	8	5	6	16	11	18,3	12,4
Пред. инд. кол. между крайност. .	31,84		25,46	20,54	32	19	25,47	11,95	4	14	10	15	3	14	25	17	29	12	25	18	35	26
Число случ. наибольшаго приближен. къ средней.	3		6	7	15	4	13	6	8	5	4	3	8	5	14	3	14	5	13	5	—	...

Мы называемъ покровнымъ носовымъ индексомъ отношеніе ширины ноздрей къ общей длинѣ носа, выраженное въ процентахъ; ясное дѣло, что отношеніе это не можетъ быть признано особенно точнымъ, но все же для полноты картины мы сочли необходимымъ взять и его, такъ какъ оно чрезвычайно наглядно показываетъ намъ относительную широконосость. Оказывается между прочимъ, что индексъ этотъ у женщинъ значительнѣе мужскаго, что мы, впрочемъ, и должны были предполагать такъ какъ широконосость есть типичный антропологическій признакъ для урало-алтайцевъ, почему женщины и явились блюстительницами этой типической особенности. Оказалось, что у мужчинъ средній покровный индексъ равнялся *66,90*° и при этомъ особенно сильно заявленныхъ отклоненій въ сторону той или другой крайности не замѣчено, хотя и можно видѣть, что большинство уѣздовъ дало среднія большія, нежели общая средняя. Подсчитывая сумму среднихъ уѣздовъ, превысившихъ общую среднюю, мы видимъ, что максимальная средняя равняется 67,50°, тогда какъ минимальная выразилась всего лишь въ 66°, такъ что средняя крайностей оказалась ниже общей средней и заявилась равною *66,75*°. Слѣдуетъ замѣтить, что г. Веберъ въ Дерптѣ бралъ тотъ же самый индексъ и получилъ 61,81° у Леттовъ.

Располагая уѣзды по величинѣ ихъ средней, мы видимъ, что они будутъ идти другъ за друголъ въ такомъ порядкѣ:

	град.
1. Городищенскій уѣздъ . . .	69
2. Ставропольскій уѣздъ . . .	68
3. Самарскій уѣздъ	67
4. Ардатовскій уѣздъ (Ниж. г.)	67
5. Нижегородскій уѣздъ . . .	67
6. Княгининскій уѣздъ . . .	67
7. Арзамасскій уѣздъ	66
8. Ардатовскій уѣздъ (Симб. г.)	66
9. Корсунскій уѣздъ	66
10. Саранскій уѣздъ	66

Въ этой табличкѣ чрезвычайно интересно то обстоятельство, что крайними цифрами заявились именно наиболѣе чистые мордовскіе уѣзды, тогда какъ обрусѣлые дали среднюю цифру и выказали такимъ образомъ типичную для метисовъ вообще безразличность; спѣшу однако, оговориться и замѣтить, что метисаціи въ собственномъ смыслѣ того слова въ обширныхъ размѣрахъ теперь въ этихъ мѣстностяхъ

не происходитъ и повальную метисацію слѣдуетъ относить къ очень отдаленнымъ временамъ.

Крайности оказались у мужчинъ чрезвычайно рѣзкими и, напримѣръ, наибольшій минимумъ, оказавшійся въ Арзамасскомъ уѣздѣ, простирался до 50°, т. е. приближался скорѣе къ обыкновенному неширококоносому типу; тѣмъ не менѣе средній минимумъ достигалъ уже *57*,60, а такъ какъ предѣлы индивидуальныхъ колебаній для минимума обозначались между 50 и 65°, то минимумъ предѣловъ долженъ былъ опредѣлиться очень близкимъ къ среднему минимуму и выразился въ 57,50° тогда какъ минимумъ типа заявился въ 57,55°.

Что касается до максимума, то тутъ мы уже не замѣчаемъ близости среднихъ цифръ и видимо нашъ средній максимумъ не представляетъ изъ себя положительно точной и характерной цифры; достаточно уже будетъ сказать, что отдѣльные индивиды дали непомѣрный наивысшій максимумъ, доходившій въ Нижегородскомъ уѣздѣ до 85°; ясно, что средній максимумъ долженъ былъ заявиться меньшимъ и выразился всего въ *79*,70°; предѣлы индивидуальныхъ колебаній для максимума обозначились между 68 и 85°, такъ что максимумъ предѣловъ заявился въ 76,50°, а максимумъ типа въ 78,10°.

Сопоставляя между собою полученныя нами среднія, мы видимъ, что:

					град.
1. Средній носовой покровный индексъ у мужчинъ равнялся					66,90
2. средняя крайностей	„	„	„		66,75
3. средній минимумъ	„	„	„		57,60
4. средній максимумъ	„	„	„		79,70
5. средняя предѣловъ	„	„	„		68,65

Значительность уклоненія послѣдней цифры отъ двухъ первыхъ не можетъ не указывать на неопредѣленность нашихъ данныхъ; индивидуальныя различія играютъ здѣсь слишкомъ большую роль, а потому и понятно, что установить точную цифру въ этомъ измѣреніи представляется чрезвычайно труднымъ; какъ бы то ни было, все же мы можемъ почти безошибочно сказать, что среднія цифры этого измѣренія во всякомъ случаѣ требуютъ скорѣе нѣкотораго увеличенія, нежели уменьшенія. Въ силу этого обстоятельства предѣлы возможныхъ типичныхъ для Эрзянъ колебаній средней цифры опредѣлились между *66*,50 и *68*,65°/о.

Обращаясь къ предѣламъ индивидуальныхъ колебаній, возможнымъ между крайностями, мы видимъ, что предѣлы эти равняются 22,10°/о; если мы сравнимъ эти предѣлы съ тѣми, которые объявились для отдѣльныхъ уѣздовъ, то увидимъ, что они уже предѣловъ Ни-

жегородскаго уѣзда на 9%, уже предѣловъ Княгининскаго уѣзда на 3%, уже предѣловъ Арзамасскаго уѣзда на 10%, Ардатовскаго (Ниж. губ.) на 3%, Ардатовскаго (Симб. г.)—на 3%, Самарскаго—7% и Ставропольскаго—на 3%; въ то же самое время они шире предѣловъ Саранскаго уѣзда на 18%, шире предѣловъ Городищенскаго уѣзда на 12% и шире предѣловъ Корсунскаго уѣзда на 19%.

Какъ и слѣдовало ожидать, женщины выказали такую среднюю, которая нѣсколько превышала мужскую и выразилась въ *67*,80%; эта цифра показываетъ намъ, что носъ у женщинъ заявился большею шириною даже и при покровномъ измѣреніи. Не лишено интереса и то обстоятельство, что отдѣльные уѣзды видимо стремятся еще болѣе увеличить эту среднюю, такъ какъ только три уѣзда выказали среднія, отклонявшіяся отъ общей средней въ крайность минимума, тогда какъ въ семи уѣздахъ среднія отклонялись къ максимуму. Подведя сумму уѣздовъ съ максимальными цифрами, мы находимъ, что максимальная средняя равняется 69,14%, а минимальная простирается лишь 64,33%, такъ что средняя крайностей заявилась нѣсколько ниже общей средней и равнялась *66*,78%.

Располагая уѣзды сообразно съ величиною ихъ среднихъ, мы замѣчаемъ, что они слѣдуютъ въ такомъ порядкѣ:

	проц.
1. Арзамасскій уѣздъ	72
2. Ардатовскій уѣздъ (Симб. г.)	70
3. Нижегородскій уѣздъ . . .	69
4. Городищенскій уѣздъ . . .	69
5. Саранскій уѣздъ	68
6. Корсунскій уѣздъ	68
7. Ставропольскій уѣздъ . . .	68
8. Самарскій уѣздъ	67
9. Княгининскій уѣздъ. . . .	65
10. Ардатовскій уѣздъ (Ниж. г.)	62

Въ этой табличкѣ для насъ очень знаменателенъ тотъ фактъ, что наиболѣе чистые уѣзды занимаютъ въ ней какъ разъ среднее мѣсто; нечистота крови и внѣшняя обрусѣлость повліяли здѣсь слѣдовательно на неопредѣленность и крайность среднихъ цифръ, тогда какъ чистые уѣзды всѣ очень близки къ средней.

Наибольшій минимумъ оказался всего лишь одинъ разъ въ Ардатовскомъ уѣздѣ Нижегородской губерніи и простирался до 54%, тогда какъ въ среднемъ выводѣ минимумъ не переходилъ черезъ *59*,70. Въ виду того, что предѣлы индивидуальныхъ колебаній для минимума опредѣлились между 54 и 63%, минимумъ предѣловъ рав-

нялся 58,50°/о, а минимумъ типа занималъ какъ разъ середину и достигалъ 59,10°/о.

Что касается до наивысшаго максимума, то онъ, какъ всегда почти, оказался въ Нижегородскомъ уѣздѣ и достигалъ непомѣрныхъ размѣровъ 81°/о, тогда какъ средній максимумъ равнялся всего лишь *76,30*. Изъ частныхъ табличекъ мы усматриваемъ, что предѣлами колебаній для максимумовъ заявились 66 и 81°/о, такъ что, если мы выведемъ максимумъ предѣловъ, то онъ будетъ равняться 73,50°/о, что повліяетъ на уменьшеніе средняго максимума для вывода максимума типа; этотъ послѣдній выразился 74,90°/о.

Сопоставляя теперь всѣ добытыя нами цифры, мы замѣчаемъ, что:

					проц.
1. Средній покровный носовой индексъ	у	женщинъ		равнялся	67,80
2. средняя крайностей	"	"	"	"	67,78
3. средній минимумъ	"	"	"	"	59,70
4. средній максимумъ	"	"	"	"	76,30
5. средняя предѣловъ	"	"	"	"	68,00

Мы видимъ до какой степени близки между собою всѣ эти среднія, а потому и имѣемъ полное основаніе предполагать, что цифры эти очень близки къ истинѣ, тѣмъ болѣе, что и самые предѣлы индивидуальныхъ колебаній, возможныхъ для среднихъ, очень близки и узки и заключаются между *65,56*°/о и *68,00*°/о.

Изъ сравненія между собою обѣихъ крайностей мы видимъ, что предѣлы индивидуальныхъ колебаній между крайностями опредѣлились въ *16,60*°/о. Если мы сравнимъ эти предѣлы съ предѣлами отдѣльныхъ уѣздовъ, то окажется, что общіе предѣлы уже предѣловъ Нижегородскаго уѣзда на 15,40°/о, Княгининскаго—на 3,40°/о, Арзамасскаго—2,40°/о, Ставропольскаго—на 1,40°/о и Ардатовскаго Симбирской губерніи на 0,40°/о, въ то же самое время предѣлы эти шире предѣловъ Городищенскаго уѣзда 1,60°/о, шире предѣловъ Саранскаго и Корсунскаго уѣздовъ на 2,60°/о и шире предѣловъ Ардатовскаго (Ниж. г.) и Самарскаго уѣздовъ на 4,60°/о.

Только сначала кажется весьма непостояннымъ это отношеніе, такъ какъ вообще мѣряющій лишь съ теченіемъ времени можетъ набить себѣ руку въ измѣреніи ширины ноздрей въ неаффектированномъ состояніи; послѣ нѣкоторой практики трудность эта совершенно исчезаетъ и манипуляторъ прямо замѣчаетъ, если субъектъ лишь слегка раздуетъ свои ноздри; въ особенности легко возможна ошибка въ томъ случаѣ, когда измѣряемый воображаетъ, что съ нимъ совершаютъ нѣчто ужасное, такъ какъ тутъ ноздри расширяются совершенно помимо его воли.

Костный носовой индексъ.

	Нижегородская губернія.								Пензенская губернія.				Симбирская губернія.				Самарская губернія.				Вообще.	
	Нижегородскій уѣздъ.		Княгининскій уѣздъ.		Арзамасскій уѣздъ.		Ардатовскій уѣздъ.		Саранскій уѣздъ.		Городищенскій уѣздъ.		Корсунскій уѣздъ.		Ардатовскій уѣздъ.		Самарскій уѣздъ.		Ставропольскій уѣздъ.			
Средняя	34	37	35	38	36	40	35	38	39	34	39	38	38	37	37	40	39	39	35	37	36,86	37,78
Число укл. къ миним.	17		11	7	11	3	10	5	3	2	5	1	4	2	10	4	7	5	12	4	—	—
Число укл. къ максим.	13		6	6	11	5	12	3	5	5	5	3	4	3	11	5	13	5	8	5	—	—
Число случ. равн. средн.	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	2	—	—	2	—	—	1	—	—
Минимумъ	26,78		29,41	28,57	22	28	26	34	31	32	32	34	31	32	37	28	26	29	26	28	22	28
Случ. дост. минимума	1		2	2	1	1	2	1	1	2	2	1	1	1	1	2	1	1	1	3	1	5
Максимумъ	45,45		51,16	53,33	58	54	47	46	45	38	47	41	45	44	51	53	51	47	47	45	58	54
Случ. дост. максимума	1		1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	2	1	2	2	1	1	1	2	1	1
Гран. индив. варьяц. м. средней и минимум.	7,93		5,51	9,10	14	12	9,31	4,5	8	2	7	4	7	5	10	12	13	10	9	9	4,7	9,5
Гран. индив. варьяц. м. средней и максимум.	10,24		16,24	5,66	22	14	11,69	7,5	6	4	8	3	7	7	14	13	12	8	12	8	21,3	16,5
Пред. инд. кол. между крайност.	18,67		21,75	24,76	36	26	21	12	14	6	15	7	14	12	24	25	25	18	21	14	36	26
Число случ. наибольшаго приближ. къ средней.	4		8	5	9	5	15	6	5	7	5	4	4	6	11	5	11	8	10	4	—	—

Въ виду того, что костную ширину носа я беру въ самой переносицѣ, гдѣ покровы очень не толсты, мы не можемъ не отнестись съ извѣстнымъ довѣріемъ къ костному индексу, который—замѣтимъ въ скобкахъ—почти совершенно схожъ съ тѣми индексами, которые получаются на черепахъ. Оказывается, что средній костный индексъ равняется у мужчинъ *36,66*%, причемъ никакихъ особенно рѣзкихъ отклоненій въ ту или другую крайность отъ этой средней въ отдѣльныхъ поуѣздныхъ среднихъ мы не видимъ; даже и уѣзды то расположились поровну: пять уѣздовъ цифрами своими склоняются къ минимуму и пять же уѣздовъ къ максимуму. Высчитывая максимальную среднюю мы получаемъ ее равною 38,40%, тогда какъ минимальная средняя будетъ достигать всего лишь 34,93%; обѣ эти цифры опредѣляютъ намъ среднюю крайностей чрезвычайно достовѣрною, положительною и равною общей средней, т. е. 36,66%. Хотя мы и не встрѣчаемъ подобнаго постоянства средней у женщинъ, но тѣмъ не менѣе видимъ и у нихъ крайнюю близость между собою всѣхъ среднихъ цифръ, что невольно утверждаетъ насъ въ убѣжденіи, что наше измѣреніе вовсе не такъ гадательно.

Если мы расположимъ уѣзды сообразно съ величиною ихъ среднихъ, то они размѣстятся въ слѣдующемъ порядкѣ:

	проц.
1. Саранскій уѣздъ	39
2. Городищенскій уѣздъ . . .	39
3. Самарскій уѣздъ	39
4. Корсунскій уѣздъ	38
5. Ардатовскій уѣздъ (Сим. г.)	38
6. Арзамасскій уѣздъ	36
7. Ставропольскій уѣздъ . . .	35
8. Ардатовскій уѣздъ (Ниж. г.)	35
9. Княгининскій уѣздъ . . .	35
10. Нижегородскій уѣздъ . . .	34

Даже и поверхностный взглядъ на эту табличку показываетъ намъ, что чистомордовскіе уѣзды заявляются большимъ индексомъ, указывающимъ на большую ширину костнаго носа; разница въ строеніи этой ширины на столько велика, что самые чистые уѣзды разнятся въ этомъ отношеніи отъ наименѣе чистаго на цѣлыхъ почти 15 процентовъ. Чѣмъ ближе мы подходимъ къ русскимъ или обрусѣлымъ уѣздамъ, тѣмъ цифра становится меньше и достигаетъ своего минимума у Терюшевской обрусѣлой Мордвы.

Обращаясь къ изученію крайностей мы видимъ, что наибольшій минимумъ заявился въ Арзамасскомъ уѣздѣ и простирался до 22%,

тогда какъ среднiй минимумъ далеко превосходилъ эту цифру и равнялся *27*,70%. Просматривая рядъ минимумовъ, выведенныхъ нами для отдѣльныхъ уѣздовъ, мы видимъ дальше, что максимумы вообще имѣли возможность колебаться между 22 и 32%, что опредѣлило предѣльный минимумъ равнымъ всего лишь 27%, а для минимума типа дало цифру 27,35%.

Тотъ же Арзамасскiй уѣздъ далъ намъ и наивысшiй максимумъ, который былъ чрезвычайно великъ и равнялся 58%, тогда какъ среднiй максимумъ далеко не достигалъ этой цифры и простирался всего лишь до *48*,70%. Такъ какъ предѣлы индивидуальныхъ колебанiй для максимума опредѣлились границами въ 45 и 58%, то предѣльный максимумъ оказался равнымъ всего лишь 51,50%, а максимумъ типа заявился въ 50,10%.

Припоминая теперь всѣ полученныя нами до сихъ поръ данныя, мы видимъ, что:

						проц.
1. Среднiй	костный носовой	индексъ	у Эрзянъ	равняется		36,66
2. средняя	крайностей	„	„	„	„	36,66
3. среднiй	минимумъ	„	„	„	„	27,70
4. среднiй	максимумъ	„	„	„	„	48,70
5. средняя	предѣловъ	„	„	„	„	38,20

Изъ этого сопоставленiя всѣхъ среднихъ мы видимъ, какъ близко онѣ подходятъ другъ къ другу и выводимъ для средней вообще очень узкiе сравнительно предѣлы индивидуальныхъ колебанiй, опредѣляемые *35* и *38*,20%.

Изъ дальнѣйшаго изученiя послѣдней таблички мы видимъ, что предѣлы индивидуальныхъ колебанiй между крайними равняются *21*%, т. е. сравнительно довольно широки; при сравненiи ихъ съ тѣми предѣлами, которые опредѣлились для отдѣльныхъ уѣздовъ, мы видимъ, что среднiе предѣлы шире предѣловъ, опредѣлившихся для Саранскаго и Корсунскаго уѣздовъ на 7%, шире предѣловъ Городищенскаго уѣзда на 6% и шире предѣловъ Нижегородскаго уѣзда на 3%; въ тоже самое время среднiе предѣлы уже предѣловъ Княгининскаго уѣзда на 0,75%, уже предѣловъ Ардатовскаго уѣзда Симбирской губернiи на 3%, Самарскаго уѣзда на 4% и Арзамасскаго уѣзда на 15%. Тутъ же мы наблюдаемъ и тотъ очень рѣдкiй случай, что предѣлы Ардатовскаго уѣзда Нижегородской губернiи и Ставропольскаго уѣзда тожественны совершенно съ предѣлами, которые мы опредѣлили вообще для Эрзянъ.

Мы говорили уже выше, что у женщинъ носъ, какъ въ ноздряхъ, такъ и въ переносицѣ шире, нежели у мужчинъ, а потому и среднiй

костный носовой индексъ у нихъ долженъ былъ заявиться нѣсколько выше мужскаго и дѣйствительно достигалъ *37*,78°/o. Подсчитывая минимальную среднюю, мы находимъ, что она равняется 36,25°/o, тогда какъ максимальная средняя достигала 38,18°/o; изъ обѣихъ этихъ цифръ мы выводимъ среднюю крайностей, которая оказывается очень близко подходящею къ общей средней и равняется *37*,51°/o.

Расположивъ отдѣльные уѣзды сообразно съ величиною ихъ средней, мы замѣчаемъ, что они слѣдуютъ въ такомъ порядкѣ:

		проц.
1.	Арзамасскій уѣздъ	40
2.	Ардатовскій уѣздъ (Сим. г.).	40
3.	Самарскій уѣздъ	39
4.	Княгининскій	38
5.	Ардатовскій уѣздъ (Ниж. г.).	38
6.	Городищенскій уѣздъ . . .	38
7.	Нижегородскій уѣздъ . . .	37
8.	Корсунскій уѣздъ	37
9.	Ставропольскій уѣздъ . . .	37
10.	Саранскій уѣздъ	34

Изъ этой таблички намъ становится довольно яснымъ, что признакомъ чистоты типа во всякомъ случаѣ является скорѣе небольшой индексъ, но нельзя ни въ какомъ случаѣ слишкомъ скоро дѣлать выводы изъ этого обстоятельства, такъ какъ большинство уѣздовъ скорѣе клонятся въ крайность максимума.

Интересно, что наибольшій минимумъ чрезвычайно мало разнился отъ средняго минимума и встрѣчался въ пяти случаяхъ въ уѣздахъ Княгининскомъ, Арзамасскомъ, Ардатовскомъ Симбирской губерніи и въ Ставропольскомъ уѣздахъ; этотъ минимумъ равнялся 28°/o, тогда какъ средній минимумъ выразился въ *29,*°/o. Предѣлы для индивидуальныхъ колебаній минимума выяснились между 28 и 34°/o, такъ что предѣльный минимумъ выразился въ 31°/o, а минимумъ типа достигалъ всего лишь 30°/o.

Напротивъ того, наивысшій максимумъ довольно значительно уклоняется отъ средняго максимума; онъ встрѣтился, правда, всего одинъ лишь только разъ въ Арзамасскомъ уѣздѣ и достигалъ 54°/o. Средній максимумъ равняется всего лишь 46,60°/o, а въ виду того, что предѣлами для индивидуальныхъ колебаній максимума опредѣлились 38 и 54°/o, предѣльный максимумъ выразился въ 46°/o, понизивъ максимумъ типа до 46,30°/o.

Сопоставляя всѣ полученныя нами до сихъ поръ среднія, мы видимъ, что:

	проц.
1. Средняя костнаго носоваго индекса у Эрзяновъ равнялись	37,78
2. средняя крайностей „ „ „ „	37,51
3. средній минимумъ „ „ „ „	29,00
4. средній максимумъ „ „ „ „	46,60
5. средняя предѣловъ „ „ „ „	37,80

При обозрѣніи этихъ цифръ мы вновь замѣчаемъ ихъ довольно значительную близость другъ къ другу и не можемъ не заключить изъ этого о постоянствѣ и сравнительной вѣрности нашихъ выводовъ. Предѣлы индивидуальныхъ колебаній для средней опредѣлились у женщинъ еще съ большею точностью, такъ какъ конечными ихъ цифрами были 37,22 и 38,12%.

Что касается до предѣловъ индивидуальныхъ варьяцій между крайностями, то они равнялись 17,60 и при сравненіи ихъ съ таковыми же предѣлами, выяснившимися для отдѣльныхъ уѣздовъ, они оказались уже предѣловъ Нижегородскаго и Самарскаго уѣздовъ на 0,40%, Княгининскаго—на 6,40, Ардатовскаго (Сим. губ.)—на 7,40%, и Арзамасскаго на 8,40%; въ тоже время предѣлы эти были шире предѣловъ Ставропольскаго уѣзда на 0,60%, Ардатовскаго (Ниж. г.) и Корсунскаго уѣздовъ—на 5,60%, Городищенскаго уѣзда на 10,60% и на конецъ шире предѣловъ Саранскаго уѣзда на 11,60%

Ширина скулъ.

	Нижегородская губернія.								Пензенская губернія.				Симбирская губернія.				Самарская губернія.				Вообще.	
	Нижегородскій уѣздъ.		Княгининскій уѣздъ.		Арзамасскій уѣздъ.		Ардатовскій уѣздъ.		Саранскій уѣздъ.		Городищенскій уѣздъ.		Корсунскій уѣздъ.		Ардатовскій уѣздъ.		Самарскій уѣздъ.		Ставропольскій уѣздъ.			
Средній . . .	126	123	129	121	127	121	128	125	139	128	135	126	136	132	127	118	133	128	134	126	131,30	124,80
Число укл. къ миним.		12	4	7	10	7	10	4	3	3	6	2	4	3	9	5	9	5	12	5	—	—
Числ. укл. къ максим.		12	13	6	12	9	12	4	5	4	4	3	4	4	12	3	11	5	8	5	—	—
Число случ. равн. средн.		6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—
Минимумъ .		112	112	112	112	116	122	124	130	120	130	120	120	122	112	116	112	120	122	116	112	112
Случ. дост. минимума . .		1	1	1	1	1	4	3	1	1	3	1	1	1	1	2	1	2	1	3	2	2
Максимумъ .		140	134	126	134	184	134	128	146	134	144	132	146	134	134	120	150	134	150	144	150	144
Случ. дост. максимума .		1	2	3	3	1	3	1	1	1	1	1	1	1	2	4	2	2	1	1	2	1
Гран. индив. варьяцій м. средней и минимумомъ.		14	16,58	8,61	14,81	4,50	6,09	1,25	9,2	8,3	5,60	6,49	16,2	9,7	14,57	2	20,95	7,60	11,6	9,6	19,3	12,9
Гран. индив. варьяцій м. средней и максимум. .		14	5,42	5,39	7,19	13,50	5,91	2,75	6,x	5,7	8,40	5,60	9,8	2,3	7,43	2	17,05	6,40	16,4	18,4	18,7	19,1
Пред. инд. кол. между крайностями		28	22	14	24	18	12	4	16	14	14	12	26	12	22	4	32	14	28	28	38	32
Число случ. наибольшаго приближ. къ средней . .		7	7	5	13	7	14	8	5	5	8	4	3	5	11	9	9	7	12	6	—	—

Изучая этотъ типичный признакъ всякаго уралоалтайскаго лица, мы должны сказать прежде всего, что скуластость у Мордвы развита въ значительной степени; ясное дѣло, что и русское населеніе приволжскаго края не отличается незначительностью скульнаго развитія въ виду того, что съ давнихъ поръ скрещивалось съ нѣкоторыми приволжско-финскими народами и даже поглотило нѣкоторые изъ нихъ; но все же лицо Мордвина, Черемисина и Чувашенина тотчасъ же бросается въ глаза широкими своими скулами и выдаетъ свое уралоалтайское происхожденіе. Оказалось, что средняя ширина скулъ у Эрзянъ равнялась *131,30 мм.*, но и эта, цифра повидимому, не представляется вполнѣ точною, такъ какъ, хотя количество уѣздовъ, уклоняющихся отъ средней въ ту или другую крайность, и оказалось одинаковымъ, но средняя крайностей была выше общей средней; вмѣстѣ съ тѣмъ мы замѣчаемъ, что особенно сильныя уклоненія отъ общей средней происходили именно въ крайность максимума (до 8 мм.), а не минимума (4 мм.). Подсчитывая среднія тѣхъ уѣздовъ, которые не достигали размѣровъ средней, мы получимъ минимальную среднюю, которая равняется 127,80 мм., тогда какъ максимальная средняя достигаетъ 135,40 мм., изъ этихъ обѣихъ цифръ мы выводимъ среднюю крайностей и видимъ, что она равняется *131,60 мм.*

Располагая уѣзды сообразно съ величиною ихъ средней, мы замѣчаемъ, что они будутъ слѣдовать въ такомъ порядкѣ.

	миллим.
1. Саранскій уѣздъ	139
2. Корсунскій уѣздъ.	136
3. Городищенскій уѣздъ . . .	135
4. Ставропольскій уѣздъ . . .	134
5. Самарскій уѣздъ	133
6. Княгининскій уѣздъ. . . .	129
7. Ардатовскій (Ниж. г.) уѣздъ	128
8. Нижегородскій уѣздъ . . .	128
9. Ардатовскій (Симб. г.) уѣздъ	127
10. Арзамасскій уѣздъ	127

Достаточно поверхностнаго даже разсмотрѣнія этой таблицы, чтобы примѣтить значительное усиленіе размѣровъ скульности именно въ чистыхъ мордовскихъ уѣздахъ и единственный непонятный для насъ фактъ состоитъ въ томъ, что Ардатовскій уѣздъ Симб. губ. попалъ въ число значительно обрусѣлыхъ уѣздовъ; какая причина этого явленія — остается неразъясненнымъ за неимѣніемъ никакихъ указаній.

Какъ и слѣдовало ожидать, наибольшій минимумъ заявился въ обрусѣлыхъ уѣздахъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ и въ Самарскомъ, который однако заявился и наивысшимъ максимумомъ; этотъ наивысшій минимумъ, простиравшійся до 112 мм. встрѣченъ былъ пять разъ въ Нижегородскомъ, Княгининскомъ, Арзамасскомъ, Самарскомъ и Ардатовскомъ (Симб. г.) уѣздахъ. Средній минимумъ довольно значительно разнился отъ наивысшаго и равнялся *118,40 мм.* Предѣлы индивидуальныхъ колебаній были крайне широки и простирались между 112 и 130 мм.; понятно, что эта ширина предѣловъ не могла не повліять на обрасованіе предѣльнаго минимума, въ томъ именно отношеніи, что онъ долженъ былъ довольно значительно уклониться отъ средняго минимума; онъ оказался равнымъ 121 мм., такъ что минимумъ типа возвысился до 119,70.

Только два раза въ Самарскомъ и Ставропольскомъ уѣздахъ встрѣтился наивысшій максимумъ, простиравшійся до 150 мм., такой высокой нормы средній максимумъ, конечно, достигать не могъ и выразился всего лишь въ *141,20 мм.* Изъ вывода предѣльнаго максимума мы узнаемъ, что наша средняя для него отличается весьма значительною точностью, такъ какъ при предѣлахъ между 134 и 150 мм., предѣльный максимумъ равнялся 142 мм. и максимумъ типа достигъ 141,60 мм. Близость всѣхъ этихъ цифръ между собою поразительна.

Сопоставимъ теперь между собою всѣ добытыя нами данныя и увидимъ, что всѣ среднія между собою будутъ очень близки:

			миллим.
1. Средняя ширина скулъ	у Эрзянъ	равнялась	131,30
2. средняя крайностей	„	„	131,60
3. средній минимумъ	„	„	118,40
4. средній максимумъ	„	„	141,20
5. средняя предѣловъ	„	„	130,00

Какъ однако ни близки между собою всѣ эти среднія цифры, тѣмъ не менѣе мы должны сознаться, что предѣлы индивидуальныхъ колебаній для средней довольно широки, и заключаются между *129,70* и *131,90 мм.*

Предѣлы индивидуальныхъ колебаній между крайностями оказываются очень широкими и равняются *22,80 мм.*, что конечно, зависитъ отъ того, что это измѣреніе мы брали на живомъ человѣкѣ, т. е. черезъ покровную толщу, которая у разныхъ лицъ можетъ быть чрезвычайно различной величины и должна вліять на точность нашихъ цифръ. При сравненіи съ предѣлами, заявившимися для отдѣльныхъ

уѣздовъ, мы замѣчаемъ, что общіе предѣлы уже предѣловъ Арзамасскаго уѣзда на 1,20 мм., Корсунскаго уѣзда на 3,20 мм., Нижегородскаго и Ставропольскаго уѣздовъ на 5,20 мм. и Самарскаго уѣзда на 9,20 мм., но въ то же время они шире предѣловъ Княгининскаго и Ардатовскаго (Симб. г.) уѣздовъ на 0,80 мм., Саранскаго уѣзда на 6,80 мм., Городищенскаго уѣзда на 8,80 мм. и Ардатовскаго (Ниж. г.) уѣзда 10,80 мм.

По отношенію къ общей длинѣ лица измѣреніе это составляетъ 0,692 часть, а по отношенію къ росту 0,079 часть.

Что касается до женщинъ, то у нихъ ширина скулъ заявилась гораздо меньшею, но не слѣдуетъ думать, что Эрзянки вслѣдствіе этого обладаютъ и меньшею скуластостью; напротивъ того, скуластость ихъ больше мужской и зависитъ отъ того, что ширина ихъ лица подъ скулами меньше, нежели у мужчинъ. Меньшая ширина скулъ у женщинъ, какъ мы убѣдились изъ цѣлаго ряда измѣреній, сдѣланныхъ нами на представителяхъ нѣсколькихъ народностей, зависитъ прямо отъ большей миніатюрности ихъ, отъ большей нѣжности очертаній частей ихъ тѣла. Средняя ширина ихъ скулъ равнялась *124,80 мм.*, т. е. на три миллиметра ниже наименьшей поуѣздной средней у мужчинъ. Подсчитывая тѣ уѣздныя цифры, которыя не достигали размѣровъ средней, мы получимъ минимальную среднюю, которая равняется въ нашемъ случаѣ 120,75 мм.; сдѣлавши то же съ максимальными уѣздными цифрами, мы видимъ, что съ другой стороны максимальная средняя равняется 127,50 мм.; обѣ эти цифры опредѣляютъ намъ среднюю крайностей, которая оказалась нѣсколько ниже общей средней и простиралась до *124,12 мм.*

По величинѣ своей средней уѣзды располагаются въ слѣдующемъ порядѣ:

	миллим.
1. Корсунскій уѣздъ	132
2. Саранскій уѣздъ	128
3. Самарскій уѣздъ	128
4. Городищенскій уѣздъ .	126
5. Ставропольскій уѣздъ . .	126
6. Ардатовскій (Ниж. г.) уѣздъ	125
7. Нижегородскій уѣздъ . .	123
8. Княгининскій уѣздъ . . .	121
9. Арзамасскій уѣздъ . . .	121
10. Ардатовскій (Симб. г.) уѣздъ	118

Нечего и говорить, что такое расположеніе уѣздовъ у женщинъ еще яснѣе показываетъ, что наибольшая ширина скулъ есть отличительный признакъ чистоты Эрзянскаго типа; но вмѣстѣ съ тѣмъ мы не можемъ не замѣтить, что среди женщинъ цифра Ардатовскаго уѣзда Симб. губ. еще болѣе понизилась по мѣсту своему въ общемъ ряду уѣздовъ. И здѣсь причина этого явленія остается необъясненною и мы все же можемъ сказать, что выставленное нами выше положеніе совершенно вѣрно, такъ какъ шесть уѣздовъ выказываютъ стремленіе отклониться отъ средней къ максимуму и только четыре— въ крайность минимума.

Наивысшій минимумъ встрѣтился два раза въ Нижегородскомъ и Княгининскомъ уѣздахъ и выразился въ 112 мм.; средній минимумъ очень близко подходитъ по размѣрамъ своимъ къ размѣрамъ средней цифры Ардатовскаго уѣзда Симб. губ. и равнялся *117,80 мм.;* предѣлы индивидуальныхъ колебаній для минимума опредѣлились отъ 112 мм. до 124 мм., т. е. почти до размѣровъ самой средней, такъ что минимумъ предѣловъ равнялся 118 мм., а минимумъ типа 117,90 мм., что очень близко подходило къ среднему минимуму.

Наивысшій максимумъ только разъ и былъ найденъ въ Ставропольскомъ уѣздѣ и простирался до 144 мм.; ясно, что размѣры эти совершенно исключительны и дѣйствительно средній максимумъ оказался гораздо ниже и едва достигалъ *132,60 мм.*, т. е. почти равнялся средней наивысшей цифрѣ, выяснившейся для Корсунскаго уѣзда; предѣлы индивидуальныхъ варіацій для максимума опредѣлились почти отъ средней Ардатовскаго уѣзда, а именно отъ 120 до 144 мм., такъ что максимумъ предѣловъ выразился въ 132 мм., а максимумъ типа равнялся 132,30 мм.

Такимъ образомъ среднія цифры наши будутъ слѣдующія:

			миллим.
1. Средняя ширина скулъ у женщинъ равнялась			124,80
2. средняя крайностей	„	„	124,12
3. средній минимумъ	„	„	117,80
4. средній максимумъ	„	„	132,60
5. средняя предѣловъ	„	„	125,20

Мы видимъ, что и у женщинъ среднія чрезвычайно близки между собою и предѣлы индивидуальныхъ колебаній для средней опредѣляются между *123,72* и *125,60 мм.*, т. е. почти также широки, какъ и предѣлы, заявившіеся для мужчинъ.

Что касается до предѣловъ индивидуальныхъ колебаній между крайностями, то они были гораздо опредѣленнѣе мужскихъ и выра-

зились въ *14,80 мм.;* когда мы сравнимъ ихъ съ предѣлами индивидуальныхъ колебаній между крайностями въ отдѣльныхъ уѣздахъ, то окажется, что эти средніе предѣлы уже предѣловъ Арзамасскаго уѣзда на 3,20 мм., и Нижегородскаго и Ставропольскаго уѣздовъ на 13,20 мм.; въ тоже время эти предѣлы шире предѣловъ Княгининскаго, Саранскаго и Самарскаго уѣздовъ на 0,80 мм., шире предѣловъ Городищенскаго и Корсунскаго уѣздовъ на 2,80 мм. и наконецъ шире предѣловъ обоихъ Ардатовскихъ уѣздовъ на10,80 мм.

По отношенію къ длинѣ лица ширина скулъ составляетъ 0,688 часть, а по отношенію къ росту 0,079 часть.

Ширина лица подъ скулами.

	Нижегородская губернія.							Пензенская губернія.				Симбирская губернія.				Самарская губернія.				ВООБЩЕ.	
	Нижегородскій уѣздъ.	Княгининскій уѣздъ.		Арзамасскій уѣздъ.		Ардатовскій уѣздъ.		Саранскій уѣздъ.		Городищ. уѣздъ.		Корсунскій уѣздъ.		Ардатовскій уѣздъ.		Самарскій уѣздъ.		Ставропольскій уѣздъ.		муж.	жен.
Средній . .	75 76	73	69	70	70	72	73	68	63	.74	67	67	65	70	68	74	70	73	71	71,60	69,30
Число укл. къ миним.	15	10	7	15	4	9	3	3	4	4	2	4	4	10	4	10	6	11	5	—	—
Число укл. къ максим.	15	7	6	7	4	13	5	5	3	4	3	4	3	7	4	10	4	9	5	—	—
Число случ. равн. средн.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	1	—	—	—	—	—	—
Минимумъ .	75 62	66	62	62	64	64	70	60	60	68	58	60	60	62	64	60	66	66	63	60	58
Случ. дост. минимума .	1	1	2	1	1	3	2	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	4	1
Максимумъ.	88 77	82	76	82	80	82	74	72	70	80	70	72	72	82	72	84	76	82	80	88	80
Случ. дост. максимума .	1	1	1	1	1	1	5	3	1	2	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	2
Гран.индив. варьяц. м. средней и минимума. .	13	6,70	6,61	8,18	5,75	8,27	2,75	8,2	3,5	6,40	7,60	6,7	5,3	8	4	13,8	4,40	7,3	8,1	11,65	11,10
Гран.индив. варьяц. м. средней и максимум. .	13	9,30	7,39	11,82	10,25	9,73	1,25	3,8	6,5	5,60	4,40	5,3	6,7	12	4	10,2	5,60	8,7	8,9	16,35	10,90
Пред. инд. кол. между крайност . .	26	16	14	20	10	18	4	12	10	12	12	12	12	20	8	24	10	16	17	28	22
Число случ. наибольшаго приближ. къ средней:	7	4	5	17	7	13	8	6	7	9	4	6	6	18	7	13	9	14	8	—	—

При всемъ громадномъ интересѣ, который представляетъ это измѣреніе, такъ какъ оно служитъ основаніемъ для полученія такъ называемаго скульнаго индекса или указателя скуластости, представляющей собою чрезвычайно важный антропометрическій признакъ, оно не могло быть особенно точно, такъ какъ представлялось только два способа брать его на живомъ человѣкѣ. Первый изъ этихъ способовъ заключался въ томъ, что мы вдвигали антропометрическій циркуль въ полость рта измѣряемаго субъекта и брали во рту наибольшую ширину верхней челюсти на деснахъ; понятно, что этотъ способъ не представлялъ особеннаго удобства, такъ какъ измѣряемые боялись инструмента, да и не всегда допускали насъ манипулировать. Пришлось обратиться къ другому способу: тутъ уже приходилось ставить ножки циркуля подъ скульною дугою и сильно напирать на ножки для того, чтобы какъ можно болѣе приблизиться къ деснамъ; манипуляція оказывалась нѣсколько болѣзненною, но все же измѣряемые шли на нее охотнѣе, нежели ва первую. Изъ 510 различныхъ измѣреній, гдѣ мы сравнили между собою данныя, полученныя обоими способами, оказалось, что если существуетъ между ними абсолютная разница, то при отысканіи индекса разница эта выражается въ 0,30%, что конечно показываетъ съ достаточною ясностью, что измѣреніе наше достаточно точно для того, чтобы на немъ основывать свои дальнѣйшія выкладки. Въ силу этихъ соображеній дальнѣйшія цифры будутъ представлять собою не десенную, а покровную или щечную ширину верхней челюсти.

Оказалось между прочимъ, что средняя ширина лица подъ скулами у мужчинъ равняется *71,60 мм.* съ небольшими уклоненіями отъ этой средней цифръ отдѣльныхъ уѣздовъ въ ту или другую крайность; изъ вышепомѣщенной таблички мы видимъ, однако, что цѣлыхъ шесть уѣздовъ стремятся нѣсколько увеличить среднюю и только четыре даютъ цифры болѣе низкія, нежели средняя. Подсчитывая цифры тѣхъ уѣздовъ, гдѣ средняя склоняется въ сторону максимума, мы видимъ, что максимальная средняя выражается въ 73,50 мм., тогда какъ минимальная дала 68,75 мм.; изъ этихъ двухъ среднихъ, выведя среднюю крайностей, мы получаемъ *71,12 мм.*, то-есть такую цифру, которая оказывается нѣсколько ниже общей средней.

Размѣстивши уѣзды сообразно съ величиною ихъ средней, мы получаемъ ихъ въ такомъ порядкѣ:

		миллим.
1.	Нижегородскій уѣздъ . . .	75
2.	Городищенскій уѣздъ . . .	74
3.	Самарскій уѣздъ	74
4.	Княгининскій уѣздъ . . .	73
5.	Ставропольскій уѣздъ . . .	73
6.	Ардатовскій уѣздъ (Ниж. г.)	72
7.	Арзамасскій уѣздъ	70
8.	Ардатовскій уѣз. (Симб. губ.).	70
9.	Саранскій уѣздъ	68
10.	Корсунскій уѣздъ	67

При обзорѣ этой таблички мы замѣчаемъ, что чисто мордовскіе уѣзды стояли въ перемѣшку съ давно обрусѣвшими. Повидимому изъ нея рѣшительно невозможно вывести что-либо положительное; но если мы возьмемъ въ разсчетъ общее стремленіе всѣхъ уѣздовъ дать сравнительно малое измѣреніе по отношенію къ скуластости и вспомнимъ, что скуластость есть одинъ изъ наиболѣе типичныхъ признаковъ урало-алтайцевъ, то таблица наша докажетъ намъ воочію, что обрусѣлость вовсе не повліяла на этотъ признакъ и Эрзя̀ соблюла его изъ рода въ родъ, какъ характерный.

Наибольшій минимумъ встрѣтился въ уѣздахъ: Саранскомъ, Корсунскомъ и Самарскомъ всего четыре раза и выразился въ 60 мм., но, конечно, среднiй минимумъ былъ нѣсколько больше и достигалъ *63,30 мм.*, предѣлами колебаній для минимума были 60 и 68 мм., такъ что минимумъ предѣловъ равнялся 64 мм. и возвысилъ средній минимумъ для полученія минимума типа до 63,65 мм.

Что касается до наибольшаго максимума, то онъ заявился всего одинъ разъ въ Нижегородскомъ уѣздѣ и простирался до 88 мм., хотя средній максимумъ и достигалъ всего лишь *80,60 мм.* Въ виду того, что максимальныя цифры колебались въ предѣлахъ между 72 и 88 мм. предѣльный максимумъ опредѣлился всего въ 80 мм. и понизилъ средній максимумъ при образованіи максимума типа до 80,30 мм.

Такимъ образомъ средняя предѣловъ опредѣлилась въ *71,95 мм.*, т. е. оказалась нѣсколько выше общей средней, что и слѣдовало предполагать въ виду высокихъ цифръ максимумовъ.

Сопоставляя теперь между собою добытые нами результаты, мы видимъ, что:

	миллим.
1. средняя ширина лица подъ скулами у Эрзянъ равнялась	71,60
2. средняя крайностей „ „ „ „ „ „	71,12
3. средній минимумъ „ „ „ „ „ „	63,30
4. средній максимумъ „ „ „ „ „ „	80,60
5. средняя предѣловъ „ „ „ „ „ „	71,95

Изъ этой таблички мы видимъ, что предѣлами для колебаній средней служили *71,12 мм.* и *72,78 мм.*

Предѣлы индивидуальныхъ колебаній между крайностями опредѣлились въ *17,30 мм.*, т. е. были довольно широки, какъ и слѣдовало ожидать въ виду разницы въ толщинѣ щекъ у различныхъ субъектовъ. При сравненіи съ поуѣздными цифрами предѣловъ оказывается, что средніе предѣлы ўже предѣловъ Нижегородскаго уѣзда на 8,70 мм., Самарскаго уѣзда на 6,70 мм., Арзамасскаго и Ардатовскаго уѣздовъ (Симб. губ.) на 2,70 мм. и Ардатовскаго уѣзда (Нижегор. губ.) на 0,70 мм., въ то же время эти предѣлы шире предѣловъ Княгининскаго и Ставропольскаго уѣздовъ на 1,30 мм. и шире предѣловъ Саранскаго, Городищенскаго и Корсунскаго уѣздовъ на 5,30 мм.

По отношенію къ длинѣ лица измѣреніе это составляетъ 0,375, а по отношенію къ росту—0,043.

У женщинъ средняя оказалась нѣсколько ниже мужской средней, во-первыхъ, въ силу вообще большей миніатюрности частей женскаго костяка и, во-вторыхъ, въ силу существованія у женщинъ загиба подковы верхней челюсти, которой у мужчинъ не наблюдается. Женская средняя простиралась до *69,20 мм.* и оказалась вполнѣ типичною для Эрзянокъ, какъ увидимъ изъ дальнѣйшихъ выкладокъ. Максимальная средняя равнялась 72 мм., а минимальная—66,40 мм., такъ что средняя крайностей опредѣлилась въ *69,20 мм.*, т. е. доказала точность нашей общей средней; при этомъ слѣдуетъ замѣтить, что стремленія къ возвышенію или къ пониженію средней мы не замѣчаемъ, такъ какъ на пять уѣздовъ, стремящихся къ максимуму, мы находимъ такое-же число уѣздовъ, стремящихся къ минимуму.

Расположивъ уѣзды сообразно съ величиною ихъ средней, мы видимъ, что они слѣдуютъ въ такомъ порядкѣ другъ за другомъ:

		миллим.
1.	Нижегородскій уѣздъ. . . .	76
2.	Ардатовскій уѣздъ (Ниж. г.) .	73
3.	Ставропольскій уѣздъ. . . .	71
4.	Арзамасскій уѣздъ.	70
5.	Самарскій уѣздъ.	70
6.	Княгининскій уѣздъ	69
7.	Ардатовскій уѣздъ (Симб. г.) .	68
8.	Городищенскій уѣздъ. . . .	67
9.	Корсунскій уѣздъ	65
10.	Саранскій уѣздъ.	63

Здѣсь уже мы видимъ, что чисто мордовскіе уѣзды расположились отчасти въ концѣ таблицы, т. е. дали меньшія цифры, какъ и слѣдовало ожидать въ виду лучшаго сохраненія женщинами характерныхъ особенностей антропологическаго типа; ясно, что меньшая цифра этого измѣренія даетъ и меньшій индексъ или, другими словами, представитъ скульную широту или вѣрнѣе скуластость значительно бо̀льшею.

Наибольшій минимумъ встрѣтился всего лишь одинъ разъ въ Городищенскомъ уѣздѣ и выразился въ 58 мм., тогда какъ средній минимумъ простирался до *62,90 мм.*, т. е. едва-едва не достигъ размѣровъ средней Саранскаго уѣзда. Въ виду того, что предѣлами для минимума заявились 58 и 70 мм. минимумъ предѣловъ опредѣлился въ 64 мм., что заставило средній минимумъ нѣсколько возвыситься для образованія минимума типа и достичь 63,45 мм.

Наивысшій максимумъ заявился два раза въ Арзамасскомъ и Ставропольскомъ уѣздахъ и простирался до 80 мм.; средній максимумъ не достигалъ размѣровъ средней Нижегородскаго уѣзда и выразился въ *74,70 мм.* По всѣмъ вѣроятіямъ, онъ очень близокъ къ истинѣ, такъ какъ при предѣлахъ колебаній для максимума между 70 и 80 мм., максимумъ предѣловъ заявился равнымъ 75 мм., а максимумъ типа оказался 74,85 мм., что чрезвычайно близко подходитъ къ среднему максимуму.

Изъ этихъ двухъ крайнихъ цифръ мы можемъ вывести среднюю предѣловъ, которая въ данномъ случаѣ равняется *68,80 мм.*, т. е. не многимъ не достигаетъ размѣровъ общей средней и средней крайностей.

Сопоставляя между собою добытые нами результаты, мы видимъ, что:

								миллим.
1. средняя ширина лица подъ скулами у Эрзянокъ равнялась								69,20
2. средняя крайностей	"	"	"	"	"	"	"	69,20
3. среднiй минимумъ	"	"	"	"	"	"	"	62,90
4. среднiй максимумъ	"	"	"	"	"	"	"	74,70
5. средняя предѣловъ	"	"	"	"	"	"	"	68,60

Такимъ образомъ для насъ становится яснымъ изъ этой таблички, что предѣлы колебанiй для средней были сравнительно очень не широки и опредѣлялись между *68,40* и *69,60 мм.*

Предѣлы индивидуальныхъ колебанiй между крайностями были гораздо уже мужскихъ и опредѣлялись въ *11,80 мм.;* при сравненiи ихъ съ предѣлами индивидуальныхъ колебанiй въ отдѣльныхъ уѣздахъ оказывается, что они уже предѣловъ Ставропольскаго уѣзда на 5,20 мм., Нижегородскаго и Арзамасскаго уѣздовъ—на 4,20 мм., Княгининскаго уѣзда—на 2,20 мм., Городищенскаго и Корсунскаго уѣздовъ—на 0,20 мм., но въ то же время они шире предѣловъ Саранскаго и Самарскаго уѣздовъ—на 1,80 мм., Ардатовскаго (Симб. губ.) уѣзда—на 3,80 мм. и Ардатовскаго (Нижегор. губ.) уѣзда—на 7,80 мм.

По отношенiю къ длинѣ лица измѣренiе это составляетъ 0,883, а по отношенiю къ росту 0,044.

Окульный индексъ.

	Нижегородская губернія.								Пензенская губ.				Симбирская губернія.				Самарская губернія.				ВООБЩЕ.	
	Нижегородскій уѣздъ.		Княгининскій уѣздъ.		Арзамасскій уѣздъ.		Ардатовскій уѣздъ.		Саранскій уѣздъ.		Городищенскій уѣздъ.		Корсунскій уѣздъ.		Ардатовскій уѣздъ.		Самарскій уѣздъ.		Ставропольскій уѣздъ.		муж.	жен.
Средній . .	58	61	57	57	55	57	56	58	49	49	54	51	48	49	55	57	55	55	55	56	54,33	55,03
Число укл. къ миним. .	15		9	7	8	3	12	8	3	2	5	1	2	2	9	4	9	3	11	4	—	—
Число укл. къ максим.	15		8	6	8	4	10	4	3	2	4	4	5	3	5	4	9	4	6	5	—	—
Число случ. равн. средн.	—		—	—	6	1	—	1	2	3	1	—	1	2	7	1	2	3	3	1	—	—
Минимумъ .	52		51	53	50	55	50	56	47	47	50	48	46	47	50	55	46	52	47	47	46	47
Случ. дост. минимума .	1		1	1	3	3	2	2	1	1	2	1	1	1	4	4	1	1	1	1	2	3
Максимумъ.	67		63	60	62	60	66	59	50	52	61	53	50	52	62	60	64	60	63	66	67	67
Случ. дост. максимума.	1		1	1	1	3	1	3	3	1	1	2	3	1	1	4	1	1	1	1	1	1
Гран. инд. варьяц. м. средней и миниммум. .	7,14		5,11	3,37	5	2	6,17	2	2	2	4	3	2	2	5	2	9	3	8	9	—	—
Гран.индив. варьяц. м. средней и максимум. .	7,77		6,87	3,62	7	3	9,83	1	1	3	7	2	2	3	7	3	9	5	8	10	—	—
Пред. инд. кол. между крайност. .	14,91		11,98	6,89	12	5	16	3	3	5	11	5	4	5	12	5	18	8	16	19	—	—
Число случ. наибольш. приближен. къ средней.	6		7	9	21	8	19	8	8	7	9	5	8	7	20	9	17	10	17	8	—	—

Этотъ индексъ не всѣ антропологи берутъ такъ, какъ брали его мы и, напримѣръ, почтенный А. П. Богдановъ беретъ его какъ отношеніе видимаго глазничнаго діаметра къ скуловому діаметру или къ разстоянію внѣшнихъ угловъ скуловыхъ костей; если мы сведемъ наши данныя къ методу нашего знаменитаго антрополога, то получимъ въ концѣ концовъ слѣдующее: въ виду того, что мы вовсе не брали внѣшняго глазничнаго діаметра, мы возстановляемъ его приблизительную величину, прибавивъ къ наименьшему лобному 8 мм., тогда средній внѣшній глазничный діаметръ будетъ у мужчинъ около 124 мм., а у женщинъ 117 мм., а такъ какъ скуловой діаметръ въ среднемъ у мужчинъ равняется 131 мм., а у женщинъ 124 мм., то слѣдовательно скуловой индексъ по Богданову будетъ для Мордвы мужскаго пола—94½, а для женскаго пола—94, т. е. и тѣ, и другіе, сообразно съ установленной имъ классификаціей, будутъ узкоскулые. На основаніи изученія имъ массы курганныхъ, несомнѣнно, финскихъ череповъ, А. П. Богдановъ приходитъ къ тому заключенію, по отношенію къ полученному такимъ путемъ индексу, что и у Мери широкоскулыя монгольскія физіономіи составляли весьма малую примѣсь къ Мерянскому населенію, но вообще *скуластость* въ средней степени была обыкновенна. Къ тому же выводу пришли и мы, взявшіе для образованія индекса отношеніе подскульной ширины къ скульному діаметру. Въ среднемъ у мужчинъ этотъ индексъ равнялся *54,22*%, т. е. ширина скулъ была вдвое больше ширины верхней челюсти; особенно значительныхъ отклоненій отъ этой средней мы не замѣчаемъ ни въ одномъ уѣздѣ, и только въ Корсунскомъ индексъ этотъ опустился на 6% слишкомъ; тѣмъ не менѣе въ отдѣльныхъ уѣздахъ мы замѣчаемъ нѣкоторое стремленіе увеличить индексъ, такъ какъ въ 7 уѣздахъ средняя поуѣздная превышала общую среднюю. Подсчитывая среднія тѣхъ уѣздовъ, которыя превышали общую среднюю, мы выводимъ, что такъ называемая максимальная средняя будетъ равняться 56%, тогда какъ минимальная выразилась въ 50,33%, такъ что средняя крайностей оказалась нѣсколько меньшею сравнительно съ общею среднею и равнялась *53,17*%; это послѣднее стремленіе къ уменьшенію средней прямо зависитъ отъ очень высокихъ среднихъ въ обрусѣлыхъ уѣздахъ.

Располагая наши поуѣздныя среднія по ихъ величинѣ, мы видимъ, что уѣзды слѣдуютъ другъ за другомъ въ такомъ порядкѣ:

		проц.
1.	Нижегородскій уѣздъ . . .	58
2.	Княгининскій уѣздъ . . .	57
3.	Ардатовскій уѣздъ (Ниж. г.)	56
4.	Ставропольскій уѣздъ . . .	56
5.	Арзамасскій уѣздъ	55
6.	Ардатовскій уѣздъ (Сим. г.).	55
7.	Самарскій уѣздъ	55
8.	Городищенскій уѣздъ . . .	54
9.	Саранскій уѣздъ	49
10.	Корсунскій уѣздъ. . . .	48

Табличка эта представляетъ очень большой интересъ; прежде всего мы видимъ, что уѣзды сгруппировались сообразно степени ихъ обрусѣлости и притомъ до такой степени, что цифры сосѣднихъ Саранскаго и Корсунскаго уѣздовъ почти совпадаютъ другъ съ другомъ, а Городищенскій уѣздъ заявился такою среднею, которая почти равнялась общей средней.

Обращаясь къ изученію крайностей, мы видимъ, что наивысшій минимумъ заявился всего два раза въ Корсунскомъ и Самарскомъ уѣздахъ и простирался до 46%, тогда какъ средній минимумъ равнялся *48,9*%. Въ виду того, что для отдѣльныхъ индивидуальныхъ минимумовъ опредѣлились границы между 46 и 52%, предѣльный минимумъ поднялся до 49% и опредѣлилъ такимъ образомъ минимумъ типа въ 48,95%, что несомнѣнно доказываетъ сравнительную состоятельность полученнаго нами средняго минимума.

Что касается до наивысшаго максимума, то онъ заявился всего лишь одинъ разъ и притомъ именно въ значительно обрусѣломъ Нижегородскомъ уѣздѣ; тутъ онъ оказался равнымъ 67%, тогда какъ средній максимумъ не переходилъ за *60,8*%. Для индивидуальныхъ колебаній максимума границами опредѣлились 50 и 67%, такъ что предѣльный максимумъ былъ ниже средняго и выразился въ 58,50, что оказало вліяніе на образованіе максимума типа, доведя его размѣры до 59,65%.

Сопоставляя теперь добытыя нами цифры, мы видимъ, что:

				проц.
1.	Средній скульный индексъ у Эрзянъ равнялся			54,22
2.	средняя крайн. индекса	„	„	53,17
3.	средній минимумъ	„	„	48,90
4.	средній максимумъ	„	„	60,80
5.	средняя предѣловъ	„	„	54,85

Изъ этихъ цифръ мы прямо можемъ заключить, что въ эрзянскомъ типѣ заключается нѣкоторое стремленіе отчасти увеличить цифру индекса, хотя это стремленіе и не высказывается особенно рѣзко. Такъ какъ предѣлами индивидуальныхъ колебаній для средней заявились $53,_{17}$ и $55,_{48}$%, то мы можемъ съ достаточною достовѣрностью сказать, что средній индексъ нашъ обладаетъ значительною близостью къ истинѣ, что въ особенности будетъ замѣтно при изученіи этого указателя у женщинъ.

У женщинъ средняя оказалась нѣсколько выше мужской и равнялась $55,_{03}$%, а такъ какъ женщина, какъ мы не разъ уже замѣчали, постоянно является хранительницею антропологическаго типа, то и понятно станетъ, почему средняя предѣловъ у мужчинъ и явилась нѣсколько большею сравнительно съ общею среднею. Стремленіе увеличить эту среднюю въ отдѣльныхъ уѣздахъ, хотя и здѣсь высказывается до извѣстной степени, но уже не такъ рѣзко, какъ мы видимъ это у мужчинъ. Шесть уѣздовъ дали максимальныя цифры и только въ четырехъ средняя заявилась ниже общей средней, такъ что максимальная средняя равнялась $57,_{66}$%, а минимальная—51%; такимъ образомъ средняя крайностей оказалась ниже общей средней и достигала всего лишь $54,_{33}$%, т. е. почти равнялась общей средней у мужчинъ.

Располагая уѣзды сообразно съ величиною ихъ средней, мы видимъ, что они будутъ слѣдовать другъ за другомъ въ такомъ порядкѣ:

	проц.
1. Нижегородскій уѣздъ . . .	61
2. Ардатовскій (Ниж. г.) уѣздъ.	58
3. Княгининскій уѣздъ. . . .	57
4. Арзамасскій уѣздъ.	57
5. Ардатовскій (Симб. г.) уѣздъ	57
6. Ставропольскій уѣздъ . . .	56
7. Самарскій уѣздъ	55
8. Городищенскій уѣздъ . . .	51
9. Саранскій уѣздъ.	49
10. Корсунскій уѣздъ	49

Здѣсь съ поразительною уже ясностью замѣчается стремленіе чистаго типа выказаться малымъ скульнымъ индексомъ и, напротивъ того, постепенное усиленіе этого индекса соразмѣрно со степенью обрусѣлости; къ сожалѣнію, за неимѣніемъ данныхъ, мы не можемъ рѣшительно сказать, составляетъ ли малый индексъ дѣйствительно

признакъ великорусскаго типа, хотя по малому количеству измѣреній и удалось намъ замѣтить, что у малороссовъ индексъ этотъ сравнительно довольно великъ, а что малый индексъ есть призракъ, и притомъ несомнѣнный и безспорный, такъ называемаго монгольскаго типа.

Наивысшій минимумъ, доходившій до 47°/o, встрѣтился три раза и опять-таки въ сравнительно чистокровныхъ уѣздахъ: Саранскомъ, Корсунскомъ и Ставропольскимъ; средній минимумъ былъ значительно выше и доходилъ до *51,20*°/o, причемъ границами для индивидуальныхъ варіацій максимума заявились 47 и 56°/o, такъ что предѣльный минимумъ опредѣлился въ 51,50°/o, а минимумъ типа въ 51,35°/o; всѣ эти цифры такъ близко подходятъ другъ къ другу, что не оставляютъ въ насъ сомнѣнія въ своей точности.

Одинъ только разъ и притомъ въ наиболѣе обрусѣломъ Нижегородскомъ уѣздѣ встрѣтился наивысшій максимумъ, который простирался до 67°/o, тогда какъ средній максимумъ равнялся всего лишь *58,90*°/o; такъ какъ максимумъ могъ варьировать между предѣлами 52 и 67°/o, то, само собою разумѣется, предѣльный максимумъ долженъ былъ быть выше средняго максимума и достигалъ 59,50°/o, тогда какъ максимумъ типа равнялся всего лишь 59,20°/o.

Такимъ образомъ оказывается, что:

				проц.
1. Средній скульный	индексъ	у Эрзянокъ	равнялся	55,03
2. средняя крайностей	„	„	„	54,33
3. средній минимумъ	„	„	„	51,20
4. средній максимумъ	„	„	„	58,90
5. средняя предѣловъ	„	„	„	55,05

Изъ этой таблички мы видимъ, до какой степени близко подходитъ средняя предѣловъ къ общей средней и потому можемъ съ значительною увѣренностью сказать, что цифры этого индекса отличаются значительною близостью къ истинѣ и могутъ быть признаны такими, на которыхъ можно основываться. Изъ сравненія между собою различныхъ среднихъ мы можемъ сдѣлать тотъ выводъ, что границы индивидуальнымъ колебаній для нихъ у женщинъ еще ỷже мужскихъ и опредѣлятся 54,33 и 55,73°/o.

Разстояніе отъ подбородка до гоніона (салазки).

	Нижегородская губернія.								Пензенская губернія.				Симбирская губернія.				Самарская губернія.				Вообще.	
	Нижегородскій уѣздъ.	Княгининскій уѣздъ.		Арзамасскій уѣздъ.		Ардатовскій уѣздъ.		Саранскій уѣздъ.		Городищенскій уѣздъ.		Корсунскій уѣздъ.		Ардатовскій уѣздъ.		Самарскій уѣздъ.		Ставропольскій уѣздъ.			
Средній . . .	94 92	94	90	94	91	97	90	104	93	100	94	102	95	93	90	96	93	97	92	97,10	92,00
Число укл. къ миним.	19	8	10	10	5	8	2	5	3	2	3	3	4	10	2	13	6	10	7	—	—
Число укл. къ максим.	11	9	3	12	3	14	1	3	4	8	1	5	3	11	2	7	4	10	3	—	—
Число случ. равн. средн.	—	—	—	—	—	—	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Минимумъ .	86	86	86	84	82	80	88	96	80	92	90	88	80	84	84	90	88	90	84	80	80
Случ. дост. минимума .	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	4	1	2	1	1	2
Максимумъ.	112	100	96	100	100	102	99	116	104	106	104	116	107	100	96	110	98	107	104	116	112
Случ. дост. максимума .	1	4	2	4	1	4	1	1	1	1	1	1	1	3	2	1	1	2	1	2	1
Гран. индив. варьяц. м. средней и минимума. .	7	7,88	4,30	9,81	9,25	16,90	2	8,5	13,1	7,80	4	14,5	15,4	9,33	6	6,20	4,88	7,1	8,3	—	—
Гран. индив. варьяц. м. средней и максимум. .	12	6,12	5,70	6,19	8,75	5,10	9	11,8	10,9	6,20	10	13,5	11,6	6,67	6	13,80	5,12	6,9	11,7	—	—
Пред. инд. кол. между крайност. .	26	14	10	16	18	22	11	20	24	14	14	28	27	16	12	20	10	24	20	—	—
Число случ. наиб. прибл. къ средней. Оказались .	13	10	7	10	3	16	7	6	4	8	4	4	4	19	5	16	7	15	6	—	—

Въ виду того, что на живомъ человѣкѣ взять длину отростка нижней челюсти чрезвычайно трудно, такъ какъ почти невозможно добраться до него широтнымъ антропометричестимъ циркулемъ, при изученіи нижней челюсти намъ пришлось довольствоваться лишь тремя измѣреніями, оставивши даже въ сторонѣ внутреннюю ширину ея. Среди цифръ, касающихся до нижней челюсти, первое мѣсто занимаетъ, безъ всякаго сомнѣнія ея, такъ сказать, лицевая длина, которая выражается двойнымъ разстояніемъ отъ подбородка до салазокъ; уже самое положеніе салазокъ играетъ громадную роль въ этнологической физіономикѣ, дѣлая лица то остробородыми, то овалобородыми, то круглыми. У мужчинъ средняя этого разстоянія равнялась *97,10 мм.*, но нельзя думать, чтобы цифра эта была совершенно типичною, такъ въ 7 уѣздахъ выразилось рѣзкое стремленіе уменьшить ее и такимъ образомъ приблизиться къ женской средней, которая оказалась до чрезвычайности типичною; тѣмъ не менѣе однако нельзя предполагать, чтобы это уменьшеніе могло быть очень сильно, на что прямо указываетъ тожество средней предѣловъ съ общею среднею. Подсчитывая максимальныя среднія получимъ, что максимальная средняя будетъ равняться 102 мм., тогда какъ минимальная равняется всего лишь 95 мм., такъ что средняя крайностей заявилась очень высокою и равнялась *98,50 мм.*

Располагая уѣзды сообразно съ величиною ихъ средней, мы видимъ, что они слѣдуютъ въ такомъ порядкѣ:

		миллим.
1.	Саранскій уѣздъ	104
2.	Корсунскій уѣздъ. . . .	102
3.	Городищенскій уѣздъ . .	100
4.	Ставропольскій уѣздъ . .	97
5.	Ардатовскій уѣздъ (Ниж.).	97
6.	Самарскій уѣздъ	96
7.	Арзамасскій уѣздъ . . .	94
8.	Княгининскій уѣздъ. . .	94
9.	Нижегородскій уѣздъ. . .	94
10.	Ардатовскій уѣздъ (Симб.г.)	93

Табличка эта для насъ до крайности поучительна, такъ какъ доказываетъ во очію, что вышеупомянутое стремленіе уменьшить среднюю выказывается именно въ уѣздахъ обрусѣлыхъ и потому можно принять за правило, что длинное разстояніе гоніона отъ подбородка

представляетъ типичную черту древне-мордовскаго типа, скорѣе кругло и угловицаго и пропадаетъ по мѣрѣ дальнѣйшаго обрусѣнія Мордвы.

Только одинъ разъ въ Ардатовскомъ уѣздѣ Нижегородской губерніи встрѣтился намъ наивысшій минимумъ, простиравшійся до 80 мм., тогда какъ средній минимумъ былъ гораздо выше и достигалъ *87,60 мм.;* въ виду того, что предѣлами для индивидуальныхъ колебаній служили 80 и 96 мм., минимумъ предѣловъ опредѣлился въ 88 мм., такъ что минимумъ типа выразился нѣсколько высшимъ сравнительно съ среднимъ минимумомъ и достигъ 87,80 мм.

Два раза встрѣтился наивысшій максимумъ въ наиболѣе чистыхъ уѣздахъ, какъ и слѣдовало того ожидать вслѣдствіе высказаннаго нами выше стремленія къ усиленію средней въ этихъ уѣздахъ; этотъ максимумъ, выразившійся въ Корсунскомъ и Саранскомъ уѣздахъ и простиравшійся до 116 мм., въ среднемъ выводѣ далеко не простирался до этой цифры и опредѣлился въ *106,6 мм.*

Въ предѣлахъ индивидуальныхъ колебаній отъ 100 до 116 мм. оказалось, что максимумъ предѣловъ простирался до 108 мм., а максимумъ типа достигъ слѣдовательно 107,30 мм.

Такимъ образомъ среднія выразились въ этомъ измѣреніи слѣдующимъ образомъ:

					миллим.
1. Ср. разст. отъ подбородка до гоніона у Эрзянъ равняется					97,10
2. средняя крайностей	„	„	„	„	98,50
3. средній минимумъ	„	„	„	„	87,60
4. средній максимумъ	„	„	„	„	106,60
5. средняя предѣловъ	„	„	„	„	97,10

Такимъ образомъ мы видимъ, что средняя предѣловъ совершенно равнялась общей средней, что не можетъ не свидѣтельствовать о сравнительной точности полученной нами средней. Въ виду всѣхъ этихъ среднихъ мы видимъ, что предѣлы индивидуальныхъ колебаній для средней были очень узки и выразились въ *97,10 и 98,50 мм.*

Что касается до предѣловъ индивидуальныхъ колебаній между максимумомъ и минимумомъ, то они равнялись *19 мм.*, а при сравненіи ихъ съ поуѣздными предѣлами, мы видимъ, что они уже предѣловъ Корсунскаго уѣзда на 9 мм., Нижегородскаго—на 7 мм., Ардатовскаго уѣзда Нижегородской губерніи—на 3 мм. и Саранскаго и Самарскаго уѣздовъ—на 1 мм., но въ то же время шире предѣ-

ловъ Арзамасскаго и Ардатовскаго уѣздовъ на 3 мм. и шире предѣловъ Княгининскаго, Городищенскаго и Ставропольскаго уѣздовъ— на 5 мм.

По отношенію къ общей длинѣ лица это измѣреніе составляетъ— 0,513, а по отношенію къ росту—0,058.

Хотя средняя этого измѣренія у женщинъ и была меньше мужской, но все же въ концѣ концовъ, хотя и не ясно, но онѣ выразили нѣкоторое стремленіе немного усилить свою среднюю, возвысивъ среднюю предѣловъ; общая средняя равнялась *92 мм.* и слѣдуетъ замѣтить, что цифра эта, вѣроятно, достаточно близка къ дѣйствительности, такъ какъ два уѣзда (Нижегородскій и Ставропольскій), расположенные какъ разъ по окраинамъ разселенія Эрзи, дали среднія цифры, тожественныя съ общею среднею; подсчитывая затѣмъ тѣ поуѣздныя цифры, которыя оказались выше общей средней, мы получаемъ максимальную среднюю, давшую 93,75 мм., тогда какъ минимальная средняя выразится всего лишь въ 90,25 мм., что даетъ среднюю крайностей вполнѣ тожественную съ общей средней и равную *92 мм*; это обстоятельство представляетъ намъ еще новое ручательство въ томъ, что общая средняя наша крайне не далека отъ истины. Вмѣстѣ съ тѣмъ, если представится разрѣшить вопросъ о томъ, какая изъ половыхъ среднихъ вѣрнѣе, то придется согласиться, что обѣ онѣ вѣрны, и если женская такъ мала, сравнительно съ мужскою, то лишь потому, что у женщинъ части вообще миніатюрнѣе, нежели у мужчинъ.

Располагая уѣзды сообразно съ величиною ихъ средней, мы получаемъ ихъ въ слѣдующемъ порядкѣ:

	миллим.
1. Корсунскій уѣздъ	95
2. Городищенскій уѣздъ	94
3. Саранскій уѣздъ	93
4. Самарскій уѣздъ	93
5. Ставропольскій уѣздъ	92
6. Нижегородскій уѣздъ	92
7. Арзамасскій уѣздъ	91
8. Княгининскій уѣздъ.	90
9. Ардатовскій уѣздъ (Ниж. г.) . .	90
10. Ардатовскій (Симб. г.) уѣздъ . .	90

Мы и здѣсь замѣчаемъ почти тотъ же порядокъ слѣдованія другъ за другомъ уѣздовъ и въ силу этого еще болѣе утверждаемся въ

убѣжденіи, что длинная передняя часть нижней челюсти составляетъ отличительный антропологическій признакъ Эрзянскаго типа; интересно, что у мужчинъ и женщинъ Ардатовскій уѣздъ Симбирской губерніи занимаетъ самое послѣднее мѣсто, но объяснить этого факта мы рѣшительно не можемъ, хотя и убѣждены, что сводные браки составляютъ тамъ, какъ и вездѣ, очень рѣдкое исключеніе и руссификація идетъ чисто духовнымъ путемъ, а не физіологическимъ.

Наивысшій минимумъ проявился два раза въ Саранскомъ и Корсунскомъ уѣздахъ, что, собственно говоря, совершенно не согласуется съ высокими средними этихъ уѣздовъ; онъ равнялся 80 мм., т. е. былъ совершенно одинаковъ съ мужскимъ минимумомъ, тогда какъ средній минимумъ оказался меньше мужскаго и достигалъ всего лишь *84,80 мм.;* въ виду того, что границами индивидуальныхъ колебаній для минимума опредѣлились 80 и 90 мм., предѣльный минимумъ равнялся 85 мм., а минимумъ типа—всего 84,90 мм.

Наивысшій максимумъ снова совершенно непонятнымъ для насъ образомъ оказался одинъ разъ въ Нижегородскомъ уѣздѣ и на цѣлыхъ четыре миллиметра не достигалъ размѣровъ мужскаго максимума, т. е. равнялся всего лишь 112 мм.; средній максимумъ на цѣлыхъ 10 мм. былъ ниже и выразился въ *102 мм.*, хотя максимумъ предѣловъ между 96 и 112 мм. заявился равнымъ 104 мм., такъ что максимумъ типа простирался уже до 103 мм.

Сопоставляя между собою всѣ добытыя нами цифры, мы получаемъ, что:

						миллим.
1. Средн. разст. отъ гоніона до подбородка у Эрзянокъ равн.						92
2. средняя крайностей	„	„	„	„		92
3. средній минимумъ	„	„	„	„		84,80
4. средній максимумъ	„	„	„	„		102,00
5. средняя предѣловъ	„	„	„	„		93,50

Оказывается такимъ образомъ, что среднія близки между собою и даже по средней предѣловъ можно судить о нѣкоторой наклонности чистаго типа нѣсколько увеличить цифру средней; границы индивидуальныхъ колебаній для средней, тоже оказались небольшими, хотя и нѣсколько шире мужскихъ, такъ какъ равнялись *92,00 мм.* и *94,80 мм.*

Предѣлы индивидуальныхъ колебаній для крайностей равняются, какъ явствуетъ изъ той же таблицы, *17,20 мм.* и оказывается, что

при сравненіи ихъ съ поуѣздными предѣлами они уже предѣловъ Корсунскаго уѣзда на 9,80 мм., Нижегородскаго уѣзда на 8,80 мм., Саранскаго уѣзда—на 6,80 мм., Ставропольскаго уѣзда—на 2,80 мм. и Арзамасскаго уѣзда—на 0,80 мм., но въ то же время шире предѣловъ Городищенскаго уѣзда на 3,20 мм., Ардатовскаго уѣзда Симбирской губерніи—на 5,20 мм., Ардатовскаго уѣзда Нижегородской губерніи—на 6,20 мм. и шире предѣловъ Княгининскаго и Самарскаго уѣздовъ—на 7,20 мм.

Сравнивая это измѣреніе съ длиною лица мы находимъ, что оно составляетъ 0,511, а по отношенію къ росту—0,059.

Обоюдогоніонная хорда.

	Нижегородская губернія.								Пензенская губернія.				Симбирская губернія.				Самарская губернія.				ВООБЩЕ.	
	Нижегородскій уѣздъ.		Княгининскій уѣздъ.		Арзамасскій уѣздъ.		Ардатовскій уѣздъ.		Саранскій уѣздъ.		Городищенскій уѣздъ.		Корсунскій уѣздъ.		Ардатовскій уѣздъ.		Самарскій уѣздъ.		Ставропольскій уѣздъ.			
Средняя. . .	107	105	108	105	108	108	107	103	113	102	111	104	111	105	108	107	108	107	108	105	108,90	105,10
Число откл. къ миним. .	12		8	7	11	2	10	4	4	3	6	3	5	4	12	2	9	6	9	6	—	—
Число откл. къ максим.	12		7	6	11	6	12	5	4	5	4	2	3	3	19	4	11	4	11	4	—	—
Число случ. равн. средн.	6		2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Минимумъ .	96		96	96	96	100	98	110	106	90	102	100	100	90	96	100	96	100	96	98	96	90
Случ. дост. минимума. .	1		1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	6	2
Максимумъ .	120		127	120	124	110	116	108	122	110	120	110	122	120	124	110	120	120	124	120	127	120
Случ. дост. максимума .	2		1	1	1	4	1	2	1	1	2	1	1	1	1	4	1	1	1	1	1	5
Гран. индив. варьяц. м. средней и минимум. . .	10		12	9,07	12,54	7,75	9,09	3,5	7,2	12,3	8,80	4,40	10,7	15,1	12,47	7,11	12,40	6,80	12,5	6,6	12,90	15,10
Гран. индив. варьяц. м. средней и максимум. .	14		19	14,93	15,46	2,27	8,91	4,5	8,8	7,7	9,20	5,60	11,3	14,9	15,53	2,89	11,60	13,20	15,5	15,4	18,10	14,90
Гран. кол. между м. и крайност. . .	24		31	24	28	10	18	8	16	20	18	10	22	30	28	10	24	20	28	22	31	30
Число случ. наибольшаго приближ. къ средней. . .	9		10	6	13	7	15	8	2	4	5	5	6	5	13	9	11	8	13	8	—	—

Если разстояніе отъ гоніона до подбородка имѣетъ значительное вліяніе на форму лица, дѣлая его болѣе или менѣе острымъ внизу, то обоюдосалазочная, или обоюдогоніонная хорда или разстояніе между обоими углами нижней челюсти оказываетъ еще большее вліяніе на физіономію, дѣлая лицо угловатымъ, или круглымъ, или яйцевиднымъ; намъ приходило даже на умъ, что указатель скуластости долженъ быть сопровождаемъ непремѣнно указателемъ угловатости, какъ мы рѣшились назвать отношеніе изучаемаго нами измѣренія къ ширинѣ скулъ въ наиболѣе выдающихся ихъ точкахъ; оказалось, что въ нашемъ случаѣ индексъ угловатости равняется *0,83*, что вовсе не представляетъ особеннаго безобразія, такъ какъ бываютъ случаи, когда этотъ индексъ равняется всего лишь 0,60, что придаетъ лицу такой видъ, про который въ просторѣчіи сложилась поговорка: „лицо рѣдькой", а иногда, напротивъ того, равняется 1,20, такъ что лицо представляется широкимъ внизу и напротивъ того узкимъ вверху.—Оказывается, что въ среднемъ обоюдосалазочная хорда (бигоніальная) равняется у мужчинъ Эрзянъ *108,90* мм., что представляетъ собою почти ортогоніонное лицо, нормою для котораго является 100 мм., при ширинѣ скулъ въ 132 мм. Подсчитывая максимальныя цифры, мы видимъ, что семь уѣздовъ выразили стремленіе уменьшить нѣсколько эту среднюю, т. е. уменьшить значитъ и самый индексъ; это стремленіе, какъ мы увидимъ, вполнѣ не подтверждается дальнѣйшими средними, а также и тѣмъ, что хотя, подобное же стремленіе замѣчается у женщинъ, но самый индексъ угловатости у нихъ на одинъ миллиметръ больше, что, повидимому, составляетъ типичный признакъ Эрзи, такъ какъ женщина является блюстительницею типа. Минимальная средняя у мужчинъ равнялась всего лишь 107,71, такъ какъ поуѣздныя среднія очень мало отличались отъ общей средней, тогда какъ максимальныя были гораздо больше общей средней; максимальная средняя равнялась 111,66 мм., такъ что средняя крайностей выразилась въ *109,68* мм.

Размѣщая уѣзды сообразно съ величиною ихъ средней, мы видимъ, что они будутъ слѣдовать другъ за другомъ въ такомъ порядкѣ:

		миллим.
1.	Саранскій уѣздъ	113
2.	Городищенскій уѣздъ . .	111
3.	Корсунскій уѣздъ	111
4.	Ставропольскій уѣздъ . .	108
5.	Самарскій уѣздъ.	108
6.	Ардатовскій (Симб. г.) уѣздъ	108
7.	Арзамасскій уѣздъ . . .	108
8.	Княгининскій уѣздъ . . .	108
9.	Ардатовскій (Ниж. г.) уѣздъ.	107
10.	Нижегородскій уѣздъ . .	107

Изъ этой таблички мы видимъ съ чрезвычайною ясностью, что типичнымъ признакомъ Мордвы-Эрзи является именно бóльшая величина обоюдосалазочной хорды, такъ какъ въ наиболѣе чистокровныхъ уѣздахъ и средняя оказалась большею; самою меньшею средняя оказалась въ очень обрусѣлыхъ уѣздахъ.

Интересно, что наивысшій минимумъ заявился опять таки въ нечистыхъ уѣздахъ и встрѣтился цѣлыхъ 6 разъ въ уѣздахъ Нижегородскомъ, Княгининскомъ, Арзамасскомъ, Ардатовскомъ (Симб. губ.), Самарскомъ и Ставропольскомъ; этотъ минимумъ былъ очень малъ и выразился въ 96 мм., тогда какъ средній минимумъ простирался до *108*,20 мм.; въ виду того, что предѣлами для индивидуальныхъ колебаній объявились 96 и 106 мм., предѣльный минимумъ достигалъ до размѣровъ 101 мм., а минимумъ типа выразился въ 104,60 мм.

Наивысшій максимумъ, по странной случайности, заявился въ Княгининскомъ уѣздѣ и простирался до 127 мм.; средній максимумъ былъ гораздо меньше и достигалъ всего лишь до *121*,90 мм. Оказалось, что предѣлы колебаній для максимума были очень широки и выразились въ 116 и 127 мм., такъ что максимумъ предѣловъ простирался до 121,50 мм., а максимумъ типа возросъ до 121,70 мм.

Такимъ образомъ среднія, полученныя нами, представляются слѣдующими:

						миллим.
1. средняя обоюдосалазочная	хорда	Эрзянъ	равнялась			108,90
2. средняя крайностей	„	„	„	„		109,68
3. средній минимумъ	„	„	„	„		108,20
4. средній максимумъ	„	„	„	„		121,90
5. средняя предѣловъ	„	„	„	„		115,50

Средняя предѣловъ прямо и безповоротно показываетъ намъ, что общая средняя и средняя крайностей довольно далеки отъ истины и

что для полученія истинной средней во всякомъ случаѣ придется увеличить до нѣкоторой степени общую среднюю. Вообще предѣлы индивидуальныхъ колебаній для средней были очень широки и выразились въ *108*,90 и *115*,83 мм.

Предѣлы колебаній между минимумомъ и максимумомъ были довольно широки и выразились въ *13*,70 мм.; при сравненіи ихъ съ поуѣздными предѣлами они оказались все же ўже предѣловъ всѣхъ уѣздовъ въ отдѣльности, что несомнѣнно показываетъ, что наша средняя гораздо постояннѣе полученныхъ нами поуѣздныхъ среднихъ; предѣлы эти ўже предѣловъ Княгининскаго уѣзда на 17,30 мм., Арзамасскаго, Ардатовскаго (Симб. губ.) и Ставропольскаго уѣзда на 14,30 мм., Нижегородскаго и Самарскаго уѣздовъ—на 10,30 мм., Корсунскаго уѣзда—на 8,30 мм., Ардатовскаго (Нижег. губ.) и Городищенскаго уѣздовъ—на 4,30 мм. и Саранскаго уѣзда на 2,30 мм.

По отношенію къ общей длинѣ лица эта хорда составляла у мужчинъ—*0*,576, а по отношенію къ росту всего лишь—*0*,066.

Мы упоминали уже о большей вѣрности женскихъ среднихъ и убѣдимся сейчасъ, что все нами сказанное совершенно вѣрно. Прежде всего слѣдуетъ замѣтить, что женская средняя довольно незначительно меньше мужской, что станетъ вполнѣ понятно, если мы припомнимъ, что мужскую среднюю необходимо придется нѣсколько увеличить для полученія средней типа; она простиралась у женщинъ до *105*,10 мм., т. е. не достигала размѣровъ мужскаго минимума. Минимальная средняя вовсе не особенно отличалась отъ общей средней и выразилась въ 104,15 мм., также точно, какъ и максимальная, которая заявилась равною 107,32 мм., что дало среднюю крайностей, выразившуюся въ *105*,73 мм.

Сообразно съ величиною своихъ среднихъ уѣзды располагаются въ такомъ порядкѣ слѣдованія другъ за другомъ:

		миллим.
1.	Арзамасскій уѣздъ.	108
2.	Ардатовскій (Симб. г.) уѣздъ.	107
3.	Самарскій уѣздъ	107
4.	Корсунскій уѣздъ	105
5.	Ставропольскій уѣздъ . . .	105
6.	Княгининскій уѣздъ. . . .	105
7.	Нижегородскій уѣздъ . . .	105
8.	Городищенскій уѣздъ . . .	104
9.	Ардатовскій (Ниж. г.) уѣздъ.	103
10.	Саранскій уѣздъ	102

Табличка эта представляетъ тотъ интересъ, что въ ней чистые уѣзды занимаютъ по величинѣ своей средней скорѣе послѣднія мѣста, а отчасти перемѣшаны съ нечистокровными, что, по нашему мнѣнію, служитъ не безвѣснымъ доказательствомъ какъ вѣрности нашей средней, такъ и того обстоятельства, что отличительный этотъ признакъ мало измѣняется подъ вліяніемъ руссификаціи.

Наименьшій минимумъ достигнутъ былъ два раза въ уѣздахъ Саранскомъ и Корсунскомъ и простирался до 90 мм., тогда какъ средній минимумъ выразился въ *98* мм., т. е. былъ нѣсколько болѣе мужскаго наибольшаго минимума; а такъ какъ предѣлы индивидуальныхъ колебаній для минимума опредѣлились между 90 и 110 мм., то минимумъ предѣловъ равнялся 100 мм., т. е. почти равнялся минимуму предѣловъ мужскихъ, а минимумъ типа выразился въ *99* мм., т. е. былъ очень близокъ къ среднему минимуму.

Наибольшій максимумъ отмѣченъ былъ пять разъ въ Нижегородскомъ, Княгининскомъ, Корсунскомъ, Самарскомъ и Ставропольскомъ и простирался до 120 мм., т. е. по размѣрамъ своимъ былъ очень близокъ къ среднему мужскому максимуму; средній максимумъ равнялся *114*,80 мм. и по всѣмъ вѣроятіямъ очень близокъ къ истинѣ, такъ какъ при предѣлахъ индивидуальныхъ колебаній максимума между 108 и 120 мм., максимумъ предѣловъ равнялся 114 мм., а максимумъ типа доходилъ до 114,40 мм.

Сопоставляя между собою добытыя нами среднія, мы видимъ, что

					миллим.
1. Средняя обоюдосалазочная хорда	у	Эрзянокъ	равнялась		105,10
2. средняя крайностей	„	„	„	„	105,73
3. средній минимумъ	„	„	„	„	98,00
4. средній максимумъ	„	„	„	„	114,80
5. средняя предѣловъ	„	„	„	„	106,10

Изъ этой таблички мы видимъ опять-таки сравнительную вѣрность нашихъ среднихъ, такъ какъ онѣ мало чѣмъ отличаются другъ отъ друга, причемъ предѣлы индивидуальныхъ колебаній для средней заявились довольно ограниченными и опредѣлялись *105*,10 и *107*,03 мм.

Что касается до предѣловъ индивидуальныхъ колебаній между крайностями, то они опредѣлились въ *16*,80 мм.; если мы сравнимъ ихъ съ предѣлами, обозначившимися для отдѣльныхъ уѣздовъ, то окажется, что они уже предѣловъ Корсунскаго уѣзда на 13,20 мм., Нижегородскаго и Княгининскаго—на 7,20 мм., Ставропольскаго—на

5,20 мм., и Саранскаго и Самарскаго—на 3,20 мм., но въ тоже время шире предѣловъ Арзамасскаго, Городищенскаго и Ардатовскаго уѣзда (Симб. губ) на 6,80 мм. и шире предѣловъ Ардатовскаго уѣзда (Ниж. губ.)—на 8,80 мм.

По отношенію къ общей длинѣ лица хорда эта составляла—*0*,583, а по отношенію къ росту—*0*,067.

Индексъ угловатости у женщинъ былъ нѣсколько больше и равнялся *0*,84, и можетъ считаться до извѣстной степени признакомъ типичнымъ.

Разстояніе отъ переносицы до гоніона.

	Нижегородская губернія.							Пензенская губернія.				Симбирская губернія.				Самарская губернія.				ВООБЩЕ.	
	Нижегородскій уѣздъ.	Княгининскій уѣздъ.		Арзамасскій уѣздъ.		Ардатовскій уѣздъ.		Саранскій уѣздъ.		Городищенскій уѣздъ.		Корсунскій уѣздъ.		Ардатовскій уѣздъ.		Самарскій уѣздъ.		Ставропольскій уѣздъ.			
Средняя. . .	125 119	126	116	125	116	125	114	127	116	126	115	124	118	125	117	123	118	127	117	125,30	116,60
Число откл. къ миним. .	12	8	6	11	4	11	5	3	3	3	3	3	3	9	6	7	5	12	5	—	—
Число откл. къ максим.	18	9	1	11	2	11	3	5	4	7	2	5	4	18	3	13	3	8	5	—	—
Число случ. равн. средн.	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—
Минимумъ .	94	114	110	114	110	118	108	116	110	110	110	110	110	114	110	110	112	114	110	110	94
Случ. дост. минимума. .	1	1	6	1	2	2	1	1	2	1	2	1	1	2	2	1	1	1	4	3	1
Максимумъ .	135	134	128	132	126	132	120	130	124	130	122	130	130	140	126	130	128	140	130	140	130
Случ. дост. максимума .	1	1	1	1	1	1	1	5	1	7	1	4	1	1	1	2	1	1	1	2	2
Гран. индив. варьяц. м. средней и минимум. . .	89	11,64	5,84	11,45	6	6,90	6,85	10,5	5,7	15,60	5,20	14	8,5	11,23	6,66	13,15	6	12,6	6,6	15,30	22,60
Гран. индив. варьяц. м. средней и максимум. .	12	8,36	12,16	6,55	10	7,10	5,75	3,5	8,3	4,40	6,80	6	4,5	14,77	9,34	6,85	10	13,4	13,4	14,70	13,40
Гран. кол. между м. и крайност. . .	41	20	18	18	16	14	12	14	14	20	12	20	20	26	16	20	16	26	20	30	36
Число случ. наибольшаго приближ. къ средней . . .	10	7	4	18	6	20	7	7	6	9	4	6	4	16	6	16	8	15	8	—	—

Этимъ измѣреніемъ мы заключаемъ изученіе строенія головы и перейдемъ затѣмъ къ изученію туловища и конечностей. Общая средняя разстоянія отъ переносицы до праваго гоніона (въ 21 случаѣ мы наблюдали неравенство разстояній отъ переносицы до того или другого гоніона, причемъ отмѣтили только 13 случаевъ страданія флюсомъ и одинъ случай рака лѣвой половины нижней челюсти) у мужчинъ равнялась *125,30 мм.* Подсчитывая затѣмъ максимальныя поуѣздныя среднія, мы получимъ максимальную среднюю, которая будетъ равняться 126,50 мм., тогда какъ минимальная достигаетъ всего лишь 124,50 мм., такъ что средняя крайностей опредѣлится всего лишь въ *125,50 мм.* Мы видимъ, что эта послѣдняя цифра очень близка къ общей средней, но вѣрность ихъ обѣихъ подлежитъ еще сомнѣнію по неопредѣленности самой исходной точки измѣренія, т. е. переносицы, что и доказывается тѣмъ, что средняя предѣловъ заявилась сравнительно гораздо меньшею.

Располагая уѣзды сообразно съ величиною ихъ среднихъ, мы видимъ, что они будутъ слѣдовать другъ за другомъ въ такомъ порядкѣ:

		миллим.
1.	Саранскій уѣздъ	127
2.	Ставропольскій уѣздъ . .	127
3.	Городищенскій уѣздъ . .	126
4.	Княгининскій уѣздъ. . .	126
5.	Ардатовскій уѣздъ (Сим. г.)	125
6.	Ардатовскій уѣздъ (Ниж. г.)	125
7.	Арзамасскій уѣздъ . . .	125
8.	Нижегородскій уѣздъ . .	125
9.	Корсунскій уѣздъ. . . .	124
10.	Самарскій уѣздъ	123

Нѣкоторый намекъ на то, что въ чистыхъ уѣздахъ это измѣреніе должно быть нѣсколько больше мы видимъ уже и изъ этой таблички, хотя не можемъ не сознаться, что основываться на подобномъ намекѣ не представляется рѣшительно никакой возможности въ виду шаткости основы измѣренія.

Наименьшій минимумъ былъ отмѣченъ три раза въ уѣздахъ Городищенскомъ, Корсунскомъ и Самарскомъ и простирался до 110 мм., что было однако очень близко къ среднему минимуму, который заявился равнымъ *111,40 мм.* Такъ какъ предѣлы индивидуальныхъ колебаній для минимума опредѣлялись 110 и 118 мм., то предѣль-

ный минимумъ поднялся довольно значительно и достигалъ 114 мм., такъ что минимумъ типа выразился въ 112,70 мм.

Наивысшаго максимума отдѣльные индивиды достигли всего лишь два раза въ Ставропольскомъ и въ Ардатовскомъ уѣздѣ Симбирской губерніи, причемъ онъ поднялся до 140 мм. Конечно эти размѣры были слишкомъ высоки и средній максимумъ заявился равнымъ всего лишь *133,30 мм.*, что было вѣроятно очень близко къ истинѣ, такъ какъ предѣлы индивидуальныхъ колебаній для максимума опредѣлились между 130 и 140 мм., такъ что максимумъ предѣловъ равнялся 135 мм., а максимумъ типа—134,15 мм.

Такимъ образомъ мы видимъ, что среднія этой хорды были слѣдующія:

				миллим
1. Ср. разст. отъ переносицы до гоніона у Эрзянъ равнялось				125,30
2. средняя крайностей	„	„	„	125,50
3. средній минимумъ	„	„	„	111,40
4. средній максимумъ	„	„	„	133,30
5. средняя предѣловъ	„	„	„	122,35

Съ перваго взгляда на эту табличку мы видимъ, что самое измѣреніе не имѣетъ особеннаго значенія; средняя предѣловъ слишкомъ отличается отъ остальныхъ для того, чтобы на основаніи этихъ цифръ прійти къ какимъ бы то ни было заключеніямъ, а остается лишь замѣтить, что первая, вторая и пятая среднія даютъ намъ право опредѣлить предѣлы индивидуальныхъ колебаній для средней *119,20 и 125,50 мм.*

Предѣлы индивидуальныхъ колебаній между крайностями были довольно широки и равнялись *21,90 мм.*, что однако вовсе не представляло собою возможную ширину этихъ колебаній, такъ какъ эти средніе предѣлы оказались ўже предѣловъ Нижегородскаго уѣзда на 19,10 мм., и ўже предѣловъ Ардатовскаго уѣзда Симбирской губерніи и Ставропольскаго уѣзда на 4,10 мм.; но въ то же время они были шире предѣловъ Княгининскаго, Городищенскаго, Корсунскаго и Самарскаго уѣздовъ на 1,90 мм., Арзамасскаго—на 3,90 мм., и Саранскаго и Ардатовскаго уѣзда Нижегородской губерніи на 7,90 мм.

По отношенію къ общей длинѣ лица разстояніе это составляло *0,661*, а по отношенію къ росту *0,075*.

Что касается женщинъ, то у нихъ средняя этого разстоянія была значительно ниже мужской, что, по нашему мнѣнію, и гораздо ближе

подходитъ къ истинѣ; общая средняя этого разстоянія равнялась у Эрзянокъ *116,60 мм.* Минимальная средняя оказалась равною 115,40 мм., тогда какъ максимальная достигала 117,80 мм., такимъ образомъ средняя крайностей оказалась совершенно тожественною съ общею среднею и выразилась въ *116,60 мм.*

Располагая уѣзды сообразно съ величиною ихъ средней, мы видимъ, что они будутъ слѣдовать другъ за другомъ въ такомъ порядкѣ:

	миллим.
1. Нижегородскій уѣздъ	119
2. Корсунскій уѣздъ	118
3. Самарскій уѣздъ.	118
4. Ардатовскій уѣздъ (Симб. г.) . .	117
5. Ставропольскій уѣздъ.	117
6. Арзамасскій уѣздъ.	116
7. Княгининскій уѣздъ	116
8. Саранскій уѣздъ	116
9. Городищенскій уѣздъ.	115
10. Ардатовскій уѣздъ (Нижег. г.). .	114

Достаточно взглянуть на эту табличку, чтобы увидать, что измѣреніе это не совсѣмъ постоянно, такъ какъ уѣзды чистокровные перемѣшаны здѣсь съ обрусѣлыми, хотя нѣкоторый намекъ на стремленіе уменьшить нѣсколько свою среднюю мы и замѣчаемъ въ томъ фактѣ, что самые чистокровные уѣзды расположились въ концѣ таблицы.

Наименьшій минимумъ былъ гораздо ниже мужскаго, встрѣтился всего лишь одинъ разъ въ Нижегородскомъ уѣздѣ и простирался до 94 мм.; средній минимумъ былъ гораздо выше наименьшаго и простирался до *108,40 мм.*, т. е. опять-таки оказался меньше мужскаго. Въ силу того, что предѣлы индивидуальныхъ колебаній опредѣлились между 94 и 112 мм., оказалось, что предѣльный минимумъ заявился равнымъ 103 мм., а минимумъ типа 105,70 мм.

Что касается до наивысшаго максимума, то онъ встрѣтился два раза въ Корсунскомъ и Ставропольскомъ уѣздахъ и по размѣрамъ своимъ оказался вполнѣ тожественнымъ съ наименьшимъ мужскимъ максимумомъ, т. е. равнялся 130 мм., тогда какъ средній максимумъ едва достигалъ *126,40 мм.* Оказалось, что предѣлы индивидуальныхъ колебаній для максимума выразились въ 120 и 130 мм., такъ что максимумъ предѣловъ и максимумъ типа очень близко подходили по размѣрамъ своимъ къ среднему максимуму и равнялись первый—125 мм., а второй—125,70 мм.

Сопоставляя между собою всѣ добытыя нами среднія, мы видимъ, что:

						миллим.
1. Средн. разст. отъ переносицы до гоніона у Эрзянокъ равн.						116,60
2. средняя крайностей	„	„	„	„		116,60
3. средній минимумъ	„	„	„	„		108,40
4. средній максимумъ	„	„	„	„		126,40
5. средняя предѣловъ	„	„	„	„		117,40

Изъ этой таблички мы легко можемъ убѣдиться до какой степени близко подходятъ другъ къ другу наши среднія, что не можетъ не служить доказательствомъ въ пользу относительной близости ихъ къ истинѣ, тѣмъ болѣе, что и предѣлы индивидуальныхъ колебаній для средней оказываются очень не широкими и опредѣляются *116,60 и 118,20 мм.*

Предѣлы индивидуальныхъ колебаній между крайностями равнялись *18 мм.*, т. е. были нѣсколько ўже мужскихъ; при сравненіи ихъ съ поуѣздными предѣлами оказывается, что они шире предѣловъ Арзамасскаго, Ардатовскаго (Симб. губ.) и Самарскаго уѣздовъ на 2 мм., шире предѣловъ Саранскаго уѣзда на 4 мм., и шире предѣловъ Ардатовскаго (Ниж. губ.) и Городищенскаго уѣздовъ на 6 мм., но въ то же время они ўже предѣловъ Нижегородскаго на 23 мм., а Корсунскаго и Ставропольскаго уѣздовъ — на 2 мм. Интересно, что въ Княгининскомъ уѣздѣ предѣлы оказались равными среднимъ предѣламъ.

По отношенію къ общей длинѣ лица разстояніе это составляло—0,650, а по отношенію къ росту—0,075.

ПЕРВАЯ
СВОДНАЯ ТАБЛИЦА.
ГОЛОВА.

	Общая средняя.		Средняя крайностей.		Среднiй минимумъ.	
	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.
1. Переднезаднiй дiаметръ .	186,60	182,60	186,67	182,98	175,00	172,90
2. Инiонный дiаметръ . . .	185,40	181,70	184,86	181,73	174,10	172,27
3. Темянной дiаметръ . . .	155,80	150,00	155,70	149,83	144,40	142,40
4. Височный дiаметръ . . .	145,62	138,95	145,00	139,01	135,90	132,60
5. Ушной дiаметръ	135,60	130,60	136,66	129,60	125,80	120,90
6. Наим. лобный дiаметръ .	116,60	109,40	116,57	108,86	106,55	103,00
7. Вертикальный дiаметръ .	152,10	149,20	152,81	149,87	142,70	142,40
8. Головной индексъ. . . .	83,30	81,30	83,50	81,30	76,50	76,40
9. 1-й вертик. индексъ. . .	81,10	81,15	81,46	82,50	75,00	74,30
10. 2-й вертик. индексъ. .	97,30	98,70	97,25	99,25	90,50	92,00
11. Лобный индексъ	74,20	73,00	73,87	73,20	67,50	67,75
12. Сагиттальная кривая . .	356,00	346,50	355,20	345,20	334,00	328,00
13. Ея передняя часть . . .	159,10	154,60	159,10	152,80	146,50	138,60
14. Горизонтальная кривая .	562,40	554,80	561,62	554,80	537,00	535,00
15. Ея передняя часть . .	286,40	283,30	285,58	282,25	266,00	264,00
16. Обоюдоушная кривая . .	342,70	336,90	342,12	335,12	319,00	318,00
17. Инiонноушная хорда . . .	116,50	112,00	117,08	112,10	100,60	103,90
18. Инiоннобрегматич. хорда .	129,20	127,20	128,33	128,66	117,60	118,40
19. Инiонноперносич. хорда.	181,60	177,70	181,30	176,70	169,60	168,90
20. Инiонноподбородоч. хорда .	207,30	201,80	208,37	201,80	187,50	188,70
21. Основанiе лицеваго треугольника	115,00	113,70	115,00	113,70	107,80	108,20
22. Длина лицевой линiи .	118,60	112,80	118,59	112,00	107,80	103,40
23. Лицевой уголъ Кампера .	75,90°	76,80°	75,62°	76,55°	70,50°	71,60°
24. Лицевой уголъ Брока . .	72,40°	72,60°	72,26°	72,43°	66,30°	68,00°
25. Общая длина лицевой части	189,10	180,80	189,66	181,54	—	—
26. Ширина ея	130,90	124,60	130,90	123,09	—	—
27. Частная длина лицев. части	120,10	113,40	120,45	110,33	—	—
28. Общiй лицевой индексъ .	1,09%	1,09%	68,80%	1,09%	—	—
29. Частный лицевой индексъ	68,80%	68,80%	69,37%	68,60%	—	—
30. Площадь лицевой части	1363кв.мм.	1260кв.мм.	1363кв.мм.	1270кв мм.	—	—
31. Разстоянiе отъ конца носа до начала зубовъ . . .	17,00	16,30	16,80	16,30	12,60	13,60
32. Разстоянiе отъ конца носа до конца зубовъ	24,03	23,89	23,65	23,89	18,80	20,50
33. Разстоянiе отъ конца носа до подбородка	70,70	67,70	70,70	67,10	63,10	63,00
34. Разстоянiе отъ конца носа до переносья	50,56	46,35	50,52	46,35	44,00	41,70
35. Разстоянiе отъ конца носа до глабеллы	60,99	57,14	60,98	56,61	53,70	51,70
36. Разстоянiе между внѣшними угл. глаз. прор. . .	118,67	114,60	118,45	114,96	111,50	110,70
37. Разстоянiе между внутренними угл. глаз. прор. . .	31,20	30,39	31,10	30,40	26,30	27,00
38. Ширина ноздрей	33,90	31,80	33,64	31,38	30,20	28,50
39. Ширина переносья . . .	18,60	17,70	18,78	17,54	14,50	14,70
40. Носовой покровный индексъ	66,96	67,80	66,75	66,78	57,60	59,70
41. „ костный индексъ .	36,66	37,78	36,66	37,51	27,70	29,00
42. Ширина скулъ	131,30	124,80	131,60	124,12	118,40	117,80
43. Ширина лица подъ скулами	71,60	69,90	71,12	69,20	63,30	62,90
44. Скульный индексъ .	54,22	55,03	53,17	54,33	48,90	51,20
45. Разстоянiе отъ подбородка до салазокъ	97,10	92,00	98,50	92,00	87,60	84,80
46. Обоюдосалазочная хорда .	108,90	105,10	109,68	105,73	108,20	98,00
47. Разстоянiе отъ переносья до салазки	125,30	116,60	125,50	116,60	111,40	108,60

Средній максимумъ.		Средняя предѣловъ.		Предѣлы типичныхъ колебаній для средней.		Отношеніе къ длинѣ лица.		Отношеніе къ росту.	
м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.
197,60	193,50	186,30	183,20	186,30—186,90	182,90—183,20	0,960	1,010	0,110	0,110
197,40	190,77	185,75	181,50	185,05—185,75	181,30—181,50	0,950	1,000	0,110	0,110
162,90	157,00	153,65	149,70	153,65—157,85	149,70—150,30	0,800	0,830	0,090	0,090
156,75	144,30	146,32	138,25	144,02—146,32	138,25—139,65	0,750	0,750	0,080	0,090
149,20	135,40	137,50	128,15	133,70—137,50	128,15—133,05	0,700	0,720	0,080	0,080
129,50	114,10	118,00	108,55	115,20—118,00	108,55—109,80	0,630	0,600	0,070	0,070
163,20	157,20	152,95	149,80	151,25—152,95	148,60—149,80	0,780	0,770	0,090	0,090
85,50	85,30	81,00	80,85	81,00— 85,60	80,85— 81,75	—	—	—	—
87,70	86,90	81,35	80,70	80,74— 81,46	80,70— 81,60	—	—	—	—
106,00	106,50	97,75	99,25	96,85— 97,75	98,15— 99,25	—	—	—	—
81,70	78,10	74,60	72,90	73,80— 74,60	72,90— 73,10	—	—	—	—
385,00	365,00	359,50	346,50	352,50—359,50	345,20—347,80	1,890	1,920	0,210	0,220
177,00	171,00	161,75	154,80	156,45—161,75	150,80—154,80	0,840	0,850	0,090	0,099
595,00	577,00	566,00	556,00	558,80—566,00	553,60—556,00	2,910	3,080	0,340	0,350
315,00	311,00	290,50	287,50	282,30—290,50	279,10—287,50	1,500	1,570	0,114	0,182
370,00	352,00	344,50	355,00	339,74—344,50	335,00—338,80	1,810	1,870	0,208	0,217
126,80	122,20	113,70	113,00	110,90—116,50	111,00—113,00	0,610	0,620	0,070	0,072
141,20	137,60	129,40	128,00	127,26—129,40	125,74—128,66	0,680	0,700	0,078	0,081
196,00	188,20	182,80	178,20	179,80—182,80	177,20—178,20	0,950	0,980	0,110	0,114
224,20	216,80	205,85	202,75	205,85—208,75	200,85—202,75	1,060	1,120	0,125	0,130
123,80	120,60	115,80	114,40	114,20—115,80	113,00—114,40	0,590	0,630	0,070	0,073
131,20	118,70	119,50	111,05	117,70—119,50	109,30—112,80	0,610	0,620	0,071	0,072
82,10°	80,00°	76,30°	75,80°	75,50— 76,30	75,80— 77,80°	—	—	—	—
78,50°	77,00°	72,40°	72,50°	72,26— 72,40	72,40— 72,60	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	0,115	0,116
—	—	—	—	—	—	—	—	0,079	0,080
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
20,70	19,70	16,65	16,55	16,54— 17,26	16,05— 16,55	0,087	0,088	0,010	0,010
28,60	27,00	23,70	23,75	23,37— 24,03	23,75— 24,03	0,124	0,130	0,014	0,013
76,20	72,80	69,65	67,90	69,65— 71,75	66,30— 67,90	0,362	0,372	0,042	0,043
57,30	50,30	50,65	46,00	50,39— 50,65	45,65— 46,35	0,259	0,255	0,030	0,029
68,40	61,30	61,05	56,50	60,93— 61,05	56,50— 57,78	0,310	0,316	0,036	0,036
126,30	119,70	118,90	114,72	118,45—119,35	114,60—115,32	0,624	0,633	0,071	0,073
36,50	34,20	31,40	30,60	31,10— 31,70	30,18— 30,60	0,164	0,166	0,019	0,019
39,40	34,70	34,80	31,60	32,80— 34,80	31,18— 32,22	0,174	0 172	0,020	0,020
22,70	21,60	18,60	18,15	18,42— 18,96	17,09— 18,60	0,095	0,094	0,010	0,010
79,70	76,30	68,65	68,00	66,50— 68,65	65,56— 68,00	—	—	—	—
48,70	46,60	38,20	37,80	35,00— 38,20	37,22— 38,12	—	—	—	—
141,20	132,60	130,00	125,20	129,70—131,90	123,72—125,20	0,692	0,688	0,079	0,079
80,60	74,70	71,95	68,80	71,12— 72,78	68,40— 69,60	0,375	0,383	0,043	0,044
60,80	58,90	54,85	55,05	53,17— 55,48	54,33— 55,73	—	—	—	—
106,60	102,00	97,10	93,40	97,10— 98,50	92,00— 94,80	0,513	0,511	0,058	0,059
121,90	114,80	115,05	106,40	108,90—115,83	105,10—107,03	0,576	0,583	0,066	0,067
133,30	126,40	122,35	117,40	119,20—125,50	116,60—118,20	0,664	0,650	0,075	0,075

Заканчивая съ измѣреніями головы, мы считаемъ необходимымъ показать половое отношеніе различныхъ измѣреній, которое выражаетъ собою отношеніе мужскаго измѣренія къ женскому.

а. Діаметры.

1. Переднезадній діаметръ . 1,02
2. Иніонный „ . 1,02
3. Широтный „ . 1,04
4. Височный „ . 1,05
5. Надушный „ . 1,04
6. Лобный „ . 1,07
7. Вертикальный „ . 1,02

б. Индексы.

1. Головной индексъ 1,02
2. Перв. вертикальн. индексъ 1,00
3. Втор. „ „ 0,98
4. Лобный индексъ. 1,01
5. Носов. покровный индексъ 0,98
6. Носов. костный „ 0,97
7. Скульный индексъ 0,98

в. Кривыя.

1. Затылочно-лобная 1,03
2. Ея передняя часть . . . 1,03
3. Горизонтальная 1,01
4. Ея передняя часть . . . 1,01
5. Обоюдоушная 1,02

г. Хорды.

1. Иніонноушная 1,01
2. Иніоннобрегматическая . 1,02
3. Иніонноприносничная . . 1,02
4. Иніонноподбородочная . . 1,02

Прочія измѣренія.

1. Основаніе лицеваго треугольника 1,01
2. Длина лицевой линіи . . 1,05
3. Лицев. уголъ Кампера . 0,99
4. Лицев. уголъ Брока . . 0,99
5. Общая длина лица . . . 1,04
6. Общая ширина лица . . 1,05
7. Общій лицевой индексъ . 1,00
8. Частная длина лица . . 1,06
9. Частный лицевой индексъ 1,00
10. Площадь верхней части лица 1,07
11. Площадь нижней его части. 1,06
12. Общая площадь лица . . 1,06
13. Отъ конца носа до начала зубовъ 1,06
14. Отъ конца носа до конца ихъ 1,00
15. Отъ конца носа до подбородка. 1,05
16. Отъ конца носа до переносья 1,10
17. Отъ конца носа до глабеллы. 1,09
18. Разстояніе внѣшнихъ угловъ глазъ. 1,03
19. Разстояніе внутреннихъ угловъ глазъ 1,03
20. Ширина ноздрей 1,06
21. Ширина переносья . . . 1,06
22. Ширина скулъ 1,05
23. Ширина подъ скулами . 1,04
24. Отъ подбородка до салазокъ 1,01
25. Между салазками. . . 1,03
26. Отъ переносья до салазокъ 1,07

1. Разстояніе отъ брегмы до полу.

	Нижегородская губернія.								Пензенская губ.				Симбирская губернія.				Самарская губернія.				ВООБЩЕ.	
	Нижегородскій уѣздъ.		Княгининскій уѣздъ.		Арзамасскій уѣздъ.		Ардатовскій уѣздъ.		Саранскій уѣздъ.		Городищенскій уѣздъ.		Корсунскій уѣздъ.		Ардатовскій уѣздъ.		Самарскій уѣздъ.		Ставропольскій уѣздъ.		муж.	жен.
Средній . .	1714	1654	1674	1610	1659	1587	1645	1614	1707	1593	1697	1574	1707	1592	1663	1617	1665	1574	1694	1595	1682,5	1601
Число укл. къ миним. .	113	6	8	5	11	5	5	2	4	3	4	3	4	3	10	5	8	6	9	4	—	—
Число укл. къ максим.	7	4	9	8	11	3	17	6	4	4	6	2	4	4	11	4	12	4	11	6	—	—
Число случ. равн. средн.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Минимумъ .	1640	1550	1580	1540	1540	1550	1630	1540	1610	1520	1610	1530	1610	1520	1580	1560	1540	1480	1580	1540	1540	1480
Случ. дост. минимума .	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2
Максимумъ.	1830	1720	1770	1670	1740	1640	1790	1670	1780	1680	1780	1650	1780	1680	1740	1740	1770	1730	1780	1660	1830	1740
Случ. дост. максимума .	1	1	1	1	2	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Гран. инд. варьяц. м. средней и минимум. .	7,44	104	94,7	70,7	119,5	37,5	15	74	97	73	87	44	97,5	72,8	83,8	57,7	125,5	94	114	55	90	68
Гран.индив. варьяц. м. средней и максимум. .	161	66	96,3	60,3	80,5	52,5	145	56	73	87	83	76	72,5	87,2	76,2	22,3	104,5	156	96	65	94	83
Пред. инд. кол. между крайност. .	190	170	190	130	200	90	160	130	170	160	170	120	170	160	160	180	230	250	200	120	184	151
Число случ. наибольш. приближен. къ средней.	13	7	11	10	15	6	13	4	5	4	7	4	5	4	15	7	14	3	10	7	—	—

Разстояніе отъ брегмы до полу вовсе не слѣдуетъ смѣшивать съ ростомъ человѣка по той простой причинѣ, что, производя это измѣреніе, мы подводили измѣряемаго субъекта къ стѣнѣ и, отыскавъ у него такъ называемую брегму, такъ закидывали ему или, напротивъ того, наклоняли ему голову, чтобы получить высоту брегматической точки; на повѣркѣ оказалось, что у Мордвы-Эрзй, собственно высота положенія брегматической точки и есть наибольшая длина черепнаго ящика съ туловищемъ и нижними конечностями, но такъ какъ могло случиться и иначе, то мы и считали необходимымъ помѣстить оба измѣренія, т. е. разстояніе брегмы и высоту человѣка, стоящаго въ свободномъ положеніи, причемъ носовоушная линія вполнѣ горизонтальна.

Пресловутая приземистость и малорослость уралоалтайцевъ, какъ видно изъ добытыхъ нами цифръ, должна теперь, по крайней мѣрѣ для Мордвы-Эрзй, считаться плодомъ слишкомъ скорой на обобщенія фантазіи, такъ какъ среднее разстояніе у мужчинъ и женщинъ довольно велико и у первыхъ равняется *1682,5 мм.* Если подсчитать цифры тѣхъ уѣздовъ, гдѣ среднія превышаютъ общую среднюю, то мы увидимъ, что никакого стремленія увеличить или уменьшить среднюю не замѣчается, такъ какъ по пяти уѣздовъ отходятъ въ минимальную и въ максимальную группу; минимальная средняя оказывается равною 1651 мм., а максимальная выразилась въ 1704 мм., такъ что средняя крайностей заявилась равною—*1677 мм.*, т. е. крайне мало отклонялась отъ общей средней и тѣмъ несомнѣнно доказывала близость ея къ истинѣ.

Располагая уѣзды сообразно съ величиною ихъ средней, мы видимъ, что они слѣдуютъ другъ за другомъ въ такомъ порядкѣ:

	миллим.
1. Нижегородскій уѣздъ	1714
2. Саранскій уѣздъ	1707
3. Корсунскій уѣздъ	1707
4. Городищенскій уѣздъ	1697
5. Ставропольскій уѣздъ	1694
6. Княгининскій уѣздъ	1674
7. Самарскій уѣздъ	1665
8. Ардатовскій (Симб. г.) уѣздъ	1663
9. Арзамасскій уѣздъ	1659
10. Ардатовскій (Ниж. г.) уѣздъ	1645

Табличка эта показываетъ намъ съ совершенною ясностью, что наиболѣе чистокровные уѣзды отличаются и наибольшими размѣрами

средней, за исключеніемъ одного лишь Нижегородскаго уѣзда, который, какъ и всегда, совершенно неподдается классификаціи и своими цифрами идетъ въ разрѣзъ съ общимъ правиломъ.

Наименьшая цифра минимума заявилась два раза въ Арзамасскомъ и Самарскомъ уѣздахъ и выразилась въ 1540 мм., тогда какъ средній минимумъ, отличающійся въ данномъ измѣреніи особенною близостью къ истинѣ, простирался до *1592 мм.;* въ виду того, что предѣлы индивидуальныхъ колебаній для минимума опредѣлялись 1540 и 1640 мм., минимумъ предѣловъ равнялся 1590, а минимумъ типа едва не совпадалъ со среднимъ минимумомъ и равнялся 1591 мм.

Наивысшій максимумъ обнаружился одинъ только разъ въ Нижегородскомъ уѣздѣ и простирался до 1830 мм., что конечно должно было значительно сократиться при исчисленіи средняго максимума, который объявился равнымъ *1776 мм.;* индивидуальныя колебанія были возможны въ предѣлахъ между 1740 и 1830 мм., такъ что максимумъ предѣловъ оказался нѣсколько выше средняго и равнялся 1785 мм., тогда какъ максимумъ типа выразился въ 1780 мм.

Сопоставляя между собою добытыя нами среднія цифры, мы видимъ, что:

					миллим.
1. Среднее разстояніе отъ брегмы до полу у Эрзянъ равнялось					1682,5
2. средняя крайностей	„	„	„	„	1677,00
3. средній минимумъ	„	„	„	„	1592
4. средній максимумъ	„	„	„	„	1776
5. средняя предѣловъ	„	„	„	„	1684

Какъ видимъ, близость полученныхъ нами среднихъ служитъ намъ порукою въ близости ихъ къ истинѣ, а такъ какъ все же замѣчается нѣкоторое стремленіе къ возвышенію средней, то предѣлы индивидуальныхъ колебаній для средней и опредѣляются между *1675 и 1691 мм.*

Что касается до предѣловъ индивидуальныхъ колебаній между крайностями, то они равнялись *184 мм.*, а при сравненіи ихъ съ предѣлами, объявившимися для отдѣльныхъ уѣздовъ, оказывается, что они шире предѣловъ обоихъ Ардатовскихъ уѣздовъ на 24 мм. и шире предѣловъ Саранскаго, Городищенскаго и Корсунскаго уѣздовъ на 14 мм., но въ то же время уже предѣловъ Нижегородскаго и Княгининскаго уѣздовъ на 6 мм., Арзамасскаго и Ставропольскаго на 16 мм. и Самарскаго—на 46 мм.

По отношенію къ росту это измѣреніе составляетъ—1,02, а по отношенію къ общей длинѣ лица—8,9.

Что касается до женщинъ, то ихъ средняя, какъ и слѣдовало ожидать, оказалась ниже мужской на цѣлыхъ 8 сантиметровъ и равнялась всего лишь *1601 мм.;* подсчитывая минимальныя и максимальныя цифры, находимъ, что максимальная средняя равняется 1624 мм., тогда какъ минимальная достигала лишь 1586 мм., такъ что средняя крайностей выразилась въ *1605 мм.* и указала, слѣдовательно, на нѣкоторое стремленіе Эрзянокъ нѣсколько увеличить свою общую среднюю.

Сообразно съ величиною своей средней уѣзды располагаются въ слѣдующемъ порядкѣ:

	миллим.
1. Нижегородскій уѣздъ . .	1654
2. Ардатовскій (Симб. г.) уѣздъ	1617
3. Ардатовскій (Ниж. г.) уѣздъ.	1614
4. Княгининскій уѣздъ . . .	1610
5. Ставропольскій уѣздъ . .	1595
6. Саранскій уѣздъ	1593
7. Корсунскій уѣздъ	1592
8. Арзамасскій уѣздъ . . .	1587
9. Городищенскій уѣздъ . .	1574
10. Самарскій уѣздъ.	1574

Мы видимъ изъ этой таблички, что наиболѣе чистокровные уѣзды занимаютъ въ ней скорѣе послѣднее мѣсто, но это вовсе не доказываетъ безусловной типичности для Эрзянокъ небольшой средней цифры, такъ какъ и средняя крайностей и средняя предѣловъ указываютъ на непреложную необходимость скорѣе увеличить размѣры средней, нежели уменьшить ихъ.

Переходя къ изученію крайностей мы видимъ, что наименьшаго минимума достигли двѣ женщины въ Самарскомъ уѣздѣ, которыя дали разстояніе отъ бремы равное 1480 мм., но средній минимумъ былъ гораздо выше и достигалъ *1533 мм.,* т. е. почти равнялся наивысшему минимуму у мужчинъ; такъ какъ предѣлы индивидуальныхъ колебаній для минимума опредѣлились въ 1480 и 1560 мм., то предѣльный минимумъ довольно близко подходилъ къ размѣрамъ средняго минимума и заявился равнымъ 1520 мм., что и дало цифру минимума типа еще болѣе близкую къ среднему минимуму, а именно 1526 мм.

Наивысшій максимумъ, простиравшійся до 1740 мм., проявился всего лишь въ одномъ случаѣ въ Ардатовскомъ уѣздѣ Симбирской губерніи, тогда какъ средній максимумъ былъ совершенно тожественъ

съ среднею предѣловъ у мужчинъ и равнялся *1684 мм.;* предѣлы индивидуальныхъ колебаній для женскаго максимума начинались отъ наивысшаго мужскаго минимума и шли до наименьшаго мужскаго максимума, т. е. отъ 1640 до 1740 мм., такъ что предѣльный максимумъ очень близко подходилъ къ среднему максимуму и достигалъ 1690 мм., давши максимумъ типа равный 1687 мм.

Сопоставляя между собою всѣ полученныя нами до сихъ поръ среднія цифры, мы видимъ, что:

					милим.
1. среднее разстояніе отъ брегмы до полу у Эрзянокъ равнялась					1601
2. средняя крайностей	„	„	„	„	1605
3. средній минимумъ	„	„	„	„	1533
4. средній максимумъ	„	„	„	„	1684
5. средняя предѣловъ	„	„	„	„	1608

Изъ этой таблички мы черпаемъ тотъ крайне интересный фактъ, что, какъ у мужчинъ, такъ и у женщинъ разница между наивысшею и наименьшею средними тожественна и равняется всего лишь 7 мм., такъ что и въ этомъ случаѣ мы имѣемъ право вполнѣ опираться на наши данныя, какъ на нѣчто очень близкое къ истинѣ; предѣлы индивидуальныхъ колебаній для средней и у женщинъ очень узки и опредѣляются *1595—1615 мм.*

Предѣлы индивидуальныхъ колебаній между крайностями у женщинъ были гораздо ўже мужскихъ на цѣлыхъ 15% и равнялись *151 мм.;* если мы станемъ сравнивать эти предѣлы съ тѣми предѣлами, которые заявились для отдѣльныхъ уѣздовъ, то увидимъ, что средніе предѣлы ўже предѣловъ Саранскаго и Корсунскаго уѣздовъ на 9 мм., Нижегородскаго—на 19 мм., Ардатовскаго уѣзда Симбирской губерніи на 29 мм. и ўже предѣловъ Самарскаго уѣзда на 99 мм., но въ то же время шире предѣловъ Княгининскаго и Ардатовскаго уѣздовъ Нижегородской губерніи на 21 мм., Городищенскаго и Ставропольскаго уѣздовъ—на 31 мм. и шире предѣловъ Арзамасскаго уѣзда на 61 мм.

По отношенію къ росту данное разстояніе составляетъ 1,03, а по отношенію къ длинѣ лица—8,9.

2. Разстояніе отъ подбородка до полу (линія subnas.-auric.=горизонт.).

	Нижегородская губернія.								Пензенская губернія.				Симбирская губернія.				Самарская губернія.				Вообще.	
	Нижегородскій уѣздъ.		Княгининскій уѣздъ.		Арзамасскій уѣздъ.		Ардатовскій уѣздъ.		Саранскій уѣздъ.		Городищ. уѣздъ.		Корсунскій уѣздъ.		Ардатовскій уѣздъ.		Самарскій уѣздъ.		Ставропольскій уѣздъ.			
Средній . . .	1445	1367	1415	1379	1390	1348	1450	1401	1419	1317	1421	1300	1419	1317	1393	1378	1388	1309	1425	1325	1416,5	1344,1
Число укл. къ миним.	12	6	7	6	10	5	10	5	4	4	4	3	4	4	9	4	9	5	9	6	—	—
Число укл. къ максим.	8	4	10	7	12	3	10	3	4	3	6	1	4	3	12	5	11	5	11	4	—	—
Число случ. равн. средн.	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Минимумъ .	1350	1270	1300	1320	1280	1290	1380	1300	1330	1250	1330	1250	1330	1250	1300	1320	1260	1190	1300	1270	1260	1190
Случ. дост. минимума. .	1	1	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1
Максимумъ .	1610	1410	1550	1440	1470	1440	1500	1440	1480	1410	1500	1400	1480	1410	1470	1460	1480	1470	1550	1370	1610	1470
Случ. дост. максимума .	1	1	1	3	2	1	4	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1
Гран. индив. варьяц. м. средней и минимумъ. .	95	97	115,2	59,2	109,9	57,5	70	41	89	67	91	50	88,7	67,1	93,3	57,8	127,5	119	125	55	100	72
Гран. индив. варьяц. м. средней и максимум. .	165	43	134,8	60,8	80,1	92,5	50	39	61	93	79	100	61,3	92,9	76,7	182,2	92,5	161	125	45	93	81
Пред. инд. кол. между крайност. .	260	140	250	120	190	150	120	80	150	160	170	150	150	160	170	140	220	289	250	100	193	153
Число случ. наибольшаго приближен. къ средней.	4	4	9	6	6	4	21	8	6	5	5	4	5	5	12	6	14	1	10	7	—	—

Обращаясь къ этому измѣренію, мы прежде всего должны оговориться и замѣтить, что было очень трудно установить подбородокъ въ достодолжное положеніе, а потому мы и не можемъ рекомендовать эти цифры за особенно достовѣрныя или близкія къ истинѣ, хотя, какъ увидимъ изъ дальнѣйшаго, онѣ съ другой стороны и не особенно уклоняются отъ нормальныхъ цифръ. Оказалось, что среднее разстояніе отъ подбородка до полу у мужчинъ Эрзянъ равняется *1416,5 мм.*, т. е. оставляетъ на разстояніе отъ брегмы до подбородка *266 мм.;* если мы сравнимъ этотъ послѣдній діаметръ черепнаго ящика съ такъ называемымъ вертикальнымъ діаметромъ, то окажется, что лицевой вертикальный діаметръ относится къ затылочному вертикальному діаметру, какъ *1,75* къ единицѣ, что конечно не можетъ не свидѣтельствовать о культуромощности Эрзй. Подсчитывая минимальныя цифры, мы находимъ, что минимальная средняя будетъ равняться 1396 мм., тогда какъ максимальная доходитъ до 1430 мм., такъ что средняя крайностей выразилась въ *1413 мм.*, т. е. была очень близка къ общей средней.

Сообразно съ величиною своей средней уѣзды располагаются въ такомъ порядкѣ:

	миллим.
1. Ардатовскій уѣздъ (Нижег. г.) . .	1450
2. Нижегородскій уѣздъ	1445
3. Ставропольскій уѣздъ.	1425
4. Городищенскій уѣздъ.	1421
5. Саранскій уѣздъ	1419
6. Корсунскій уѣздъ	1419
7. Княгининскій уѣздъ	1415
8. Ардатовскій уѣздъ (Симб. г.) . .	1393
9. Арзамасскій уѣздъ.	1390
10. Самарскій уѣздъ.	1388

Въ этой табличкѣ намъ прямо бросается въ глаза, что чистокровные уѣзды занимаютъ въ ней именно среднее мѣсто, т. е. другими словами средніи ихъ наиболѣе близки къ общей средней, хотя и высказываютъ нѣкоторое стремленіе повысить среднюю хотя отчасти.

Наименьшій минимумъ заявился всего лишь одинъ только разъ въ Самарскомъ уѣздѣ и достигалъ 1260 мм., что, конечно, весьма сильно должно было отличаться отъ средняго минимума, который выразился въ *1316 мм.*, причемъ предѣлы индивидуальныхъ колебаній для минимума опредѣлились между 1260 и 1380 мм., такъ что пре-

дѣльный минимумъ опредѣлился въ 1320 мм., а минимумъ типа занялъ средину и возвысилъ среднiй минимумъ до 1318 мм.

Наивысшiй максимумъ достигнутъ былъ однимъ лишь лицомъ въ Нижегородскомъ уѣздѣ и простирался до 1610 мм., тогда какъ среднiй максимумъ выразился въ *1509 мм.;* такимъ образомъ наивысшiй максимумъ безмѣрно отличался по своей величинѣ отъ средняго, что конечно слѣдуетъ отнести къ чистой случайности. Предѣлы индивидуальныхъ колебанiй для максимума были довольно широки и ограничивались 1470 и 1610 мм., такъ что предѣльный максимумъ возвысился до 1540 мм., что повлiяло и на максимумъ типа, сдѣлавши его равнымъ 1525 мм.

Сопоставляя между собою добытыя нами до сей поры цифры, мы видимъ, что:

					миллим.
1. Среднее разст. отъ подбородка до полу у Эрзянъ равнялось					1416
2. средняя крайностей	„	„	„	„	1413
3. среднiй минимумъ	„	„	„	„	1316
4. среднiй максимумъ	„	„	„	„	1509
5. средняя предѣловъ	„	„	„	„	1412

Общая средняя, обращаясь въ среднюю предѣловъ, снова нѣсколько уменьшилась, но на чемъ основано это уменьшенiе подмѣтить намъ не удалось, такъ какъ чистые уѣзды дали напротивъ того скорѣе максимальныя цифры; что касается до предѣловъ индивидуальныхъ колебанiй для средней, то границами ихъ служили *1408* и *1420 мм.*

Предѣлы индивидуальныхъ колебанiй между крайностями равнялись *193 мм.*, т. е. были достаточно широки, но при сравненiи ихъ съ предѣлами, оказавшимися для отдѣльныхъ уѣздовъ, они были шире предѣловъ Арзамасскаго уѣзда на 3 мм., шире предѣловъ Городищенскаго и Ардатовскаго (Симб. г.) уѣздовъ на 23 мм., Саранскаго и Корсунскаго—на 43 мм. и Ардатовскаго (Ниж. г.) уѣзда на 73 мм., но въ то же время уже предѣловъ Самарскаго уѣзда на 27 мм., уже предѣловъ Княгининскаго и Ставропольскаго уѣздовъ на 57 мм. и уже предѣловъ Нижегородскаго уѣзда на 67 мм.

По отношенiю къ росту изучаемое нами разстоянiе составляло 0,86, а по отношенiю къ длинѣ лица—7,5.

У женщинъ это разстоянiе было значительно меньше и достигало всего лишь *1344 мм.*, хотя собственно говоря лицевой вертикальный дiаметръ по размѣрамъ своимъ крайне мало отличался отъ мужскаго: этотъ дiаметръ у женщинъ равнялся *257 мм.*, а отношенiе его къ

затылочному вертикальному діаметру выражалось, какъ *1,84* къ единицѣ; такимъ образомъ женщины выказывали еще большую въ сравненіи съ мужчинами культуромощность. При минимальной средней въ 1313 мм., и при максимальной—въ 1375, средняя крайностей равнялась *1344 мм.*, т. е. была вполнѣ тожественна съ общею среднею, что даетъ намъ право судить о вѣрности полученной нами средней.

По величинѣ своей средней уѣзды располагаются въ такомъ порядкѣ:

	миллим.
1. Ардатовскій уѣздъ (Ниж.).	1401
2. Княгининскій уѣздъ. . .	1379
3. Ардатовскій уѣздъ (Симб.г.)	1378
4. Нижегородскій уѣздъ. . .	1367
5. Арзамасскій уѣздъ . . .	1348
6. Ставропольскій уѣздъ . .	1325
7. Саранскій уѣздъ	1317
8. Корсунскій уѣздъ. . . .	1317
9. Самарскій уѣздъ	1309
10. Городищенскій уѣздъ . .	1300

Здѣсь чисто мордовскіе уѣзды занимаютъ уже не срединное мѣсто, а прямо выказываютъ стремленіе уменьшить свою среднюю и помѣщаются прямо въ минимальныхъ среднихъ.

Наименьшій минимумъ былъ чрезвычайно низокъ и заявился всего лишь одинъ разъ въ Самарскомъ уѣздѣ, доходя до 1190 мм.; средній минимумъ лишь немного превышалъ наименьшій мужской минимумъ и равнялся *1272 мм.* Предѣлы индивидуальныхъ колебаній для минимума начинались отъ 1190 мм. и оканчивались 1320 мм., т. е. достигали какъ разъ размѣровъ предѣльнаго мужскаго минимума; предѣльный женскій минимумъ равнялся 1255 мм., а минимумъ типа былъ почти равенъ наименьшему мужскому минимуму и выразился въ 1263 мм.

Наивысшій максимумъ достигалъ 1470 мм. и проявился одинъ разъ въ томъ же Самарскомъ уѣздѣ; интересно, что онъ равнялся наименьшему мужскому максимуму. Средній максимумъ выразился въ *1425 мм.*, а такъ какъ предѣлы индивидуальныхъ колебаній для максимума были 1370 и 1470 мм., т. е. начинались почти отъ наивысшаго мужскаго минимума до наименьшаго мужскаго максимума, то предѣльный максимумъ выразился въ 1430 мм., а максимумъ типа возвысился до 1427 мм.

Такимъ образомъ:

					миллим
1. Средн. разстояніе отъ подбородка до полу у Эрзянокъ равн.					1344
2. средняя крайностей	"	"	"	"	1344
3. средній минимумъ	"	"	"	"	1272
4. средній максимумъ	"	"	"	"	1425
5. средняя предѣловъ	"	"	"	"	1348

Какъ это ни странно, но средняя, образуя среднюю предѣловъ, возвысилась несмотря на упомянутое нами выше стремленіе понизить свою среднюю. Предѣлы индивидуальныхъ колебаній для средней были совершенно равны мужскимъ предѣламъ и опредѣлялись *1340* и *1352 мм.*

Предѣлы индивидуальныхъ колебаній между крайностями оказались гораздо ўже мужскихъ и равнялись *153 мм.;* при сравненіи ихъ съ поуѣздными предѣлами оказывается, что они ўже предѣловъ Саранскаго и Корсунскаго уѣздовъ на 7 мм., и ўже предѣловъ Самарскаго уѣзда на 127 мм. и въ то же время шире предѣловъ Арзамасскаго и Городищенскаго уѣздовъ на 3 мм., Нижегородскаго и Ардатовскаго (Симб. губ.) уѣздовъ — на 13 мм., Княгининскаго на 33 мм., Ставропольскаго—на 53 мм. и Ардатовскаго (Нижегор. губ.) на 73 мм.

По отношенію къ росту это разстояніе составляетъ 0,87, а по отношенію къ длинѣ лица—7,5.

3. Разстояніе отъ плеча до полу.

	Нижегородская губернія.								Пензенская губернія.				Симбирская губернія.				Самарская губернія.				ВООБЩЕ.	
	Нижегородскій уѣздъ.		Княгининскій уѣздъ.		Арзамасскій уѣздъ.		Ардатовскій уѣздъ.		Саранскій уѣздъ.		Городищенскій уѣздъ.		Корсунскій уѣздъ.		Ардатовскій уѣздъ.		Самарскій уѣздъ.		Ставропольскій уѣздъ.			
Средняя. . .	1405	1345	1382	1356	1372	1325	1408	1365	1379	1285	1385	1250	1379	1286	1376	1354	1354	1290	1379	1310	1382	1317
Число откл. къ миним. .	11	5	9	8	11	4	10	4	4	3	4	3	4	3	9	6	9	5	11	5	—	—
Число откл. къ максим.	9	5	8	5	11	4	12	4	4	4	6	1	4	4	12	3	12	5	9	5	—	—
Число случ. равн. средн.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Минимумъ .	1350	1290	1310	1310	1270	1250	1340	1320	1280	1210	1300	1240	1280	1210	1290	1280	1230	1210	1290	1270	1230	1210
Случ. дост. минимума. .	2	2	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	3
Максимумъ .	1520	1420	1470	1440	1460	1440	1460	1400	1470	1350	1470	1350	1470	1360	1450	1440	1440	1380	1470	1380	1520	1440
Случ. дост. максимума .	1	1	1	1	2	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	4
Гран. индив. варьяц. м. средней и минимум. . .	55	55	82,8	46,1	101,8	75	68	45	99	75	85	40	98,7	75,7	85,7	74,4	123,5	80	88,5	40	109	48
Гран. индив. варьяц. м. средней и максимум. .	115	75	87,7	83,9	88,2	115	52	35	91	65	85	70	91,3	74,3	74,3	85,6	86,5	90	91,5	70	86	89
Гран. кол. между м. и крайност. . .	170	130	170	130	190	190	120	80	190	140	170	110	190	150	160	160	240	170	180	110	195	137
Число случ. наибольшаго приближ. къ средней. . .	2	2	10	6	9	2	19	8	5	5	5	4	5	3	13	4	14	4	13	9	—	—

Это измѣреніе уже имѣетъ довольно точное основаніе въ костной точкѣ плечевой кости, хотя и находится все же таки въ зависимости отъ манеры субъекта держать плеча; интересно было бы конечно подмѣтить невольный подъемъ плечъ вслѣдствіе условій быта у разныхъ народовъ, такъ какъ такъ называемая сутуловатость есть признакъ тяжкой жизни, а вмѣстѣ съ тѣмъ и нѣкоторой вдумчивости; у Эрзй замѣчена мною между прочимъ наклонность къ подъему плечъ, такъ что мнѣ приходилось постоянно просить измѣряемыхъ опустить передъ измѣреніемъ плеча. Въ среднемъ это разстояніе у мужчинъ равнялось *1382* мм., но вмѣстѣ съ тѣмъ замѣчается нѣкоторое стремленіе уменьшить нѣсколько эту среднюю, что подтверждается и среднею предѣловъ, какъ мы увидимъ это впослѣдствіи. Максимальная средняя равнялась 1399 мм., тогда какъ минимальная выразилась 1373 мм., что опредѣлило среднюю крайностей нѣсколько высшею противъ общей средней, а именно въ *1386* мм.

По величинѣ своей средней уѣзды располагаются въ такомъ порядкѣ:

	миллим.
1. Ардатовскій (Ниж. г.) уѣздъ	1408
2. Нижегородскій уѣздъ . . .	1405
3. Городищенскій уѣздъ . . .	1385
4. Княгининскій уѣздъ. . . .	1382
5. Саранскій уѣздъ	1379
6. Корсунскій уѣздъ.	1379
7. Ставропольскій уѣздъ . . .	1379
8. Ардатовскій (Симб. г.) уѣздъ	1376
9. Арзамасскій уѣздъ	1372
10. Самарскій уѣздъ	1354

Опять и по этому разстоянію чистые уѣзды занимаютъ срединное мѣсто таблицы, такъ что добытыя нами среднія могутъ быть признаны довольно типичными для Мордвы-Эрзй, причемъ даже и одинъ изъ нечистыхъ уѣздовъ, но считавшійся вполнѣ чистымъ во времена Палласа, успѣлъ сохранить отличительный, типичный признакъ мордовскій, такъ какъ средняя Княгининскаго уѣзда вполнѣ тожественна съ общею среднею.

Наименьшаго минимума достигъ всего лишь одинъ субъектъ въ Самарскомъ уѣздѣ, причемъ этотъ минимумъ выразился въ 1230 мм., тогда какъ средній минимумъ простирался до *1273* мм.; такъ какъ предѣлы индивидуальныхъ колебаній для минимума опредѣлились

1230 и 1350 мм., то предѣльный минимумъ равнялся 1290 мм., а минимумъ типа—1282 мм.

Что касается до наивысшаго максимума, то онъ наблюдаемъ былъ, какъ и слѣдовало ожидать, все въ томъ же Нижегородскомъ уѣздѣ, который почти не подходитъ ни подъ какія рамки и простирался до 1520 мм.; среднiй максимумъ оказался значительно ниже наивысшаго и выразился въ *1468* мм. При предѣлахъ индивидуальныхъ колебанiй въ 1440 и 1520 мм. предѣльный максимумъ опредѣлился въ 1480 мм., такъ что максимумъ типа очень близко подходилъ къ размѣрамъ средняго максимума.

Припоминая добытыя нами среднiя, мы видимъ, что:

	миллим.
1. Среднее разстоянiе отъ плеча до полу у Эрзянъ равнялось	1382
2. средняя крайностей „ „ „ „ „	1386
3. среднiй минимумъ „ „ „ „ „	1273
4. среднiй максимумъ „ „ „ „ „	1468
5. средняя предѣловъ „ „ „ „ „	1370

Изъ этой таблички мы видимъ, что упомянутое нами выше стремленiе нѣсколько уменьшить общую среднюю дѣйствительно существуетъ среди мужчинъ Эрзянъ, такъ что предѣлы индивидуальныхъ колебанiй для средней опредѣлятся между *1356* и *1386* мм., т. е. будутъ довольно широки.

Что касается до предѣловъ индивидуальныхъ колебанiй между крайностями, то они были очень значительны и простирались до *195* мм., такъ что только предѣлы Саранскаго уѣзда оказались шире ихъ на 15 мм., тогда какъ среднiе предѣлы оказались шире предѣловъ Арзамасскаго, Саранскаго и Корсунскаго уѣздовъ на 5 мм., Ставропольскаго уѣзда—на 15 мм., Нижегородскаго, Княгининскаго и Городищенскаго уѣздовъ—на 25 мм., Ардатовскаго (Симб. губ.) уѣзда—на 35 мм. и Ардатовскаго (Ниж. губ.) уѣзда—на 75 мм.

По отношенiю къ росту измѣренiе это составляетъ *0,84*, а по отношенiю къ длинѣ лица—*7,31*.

То же, что мы говорили о манерѣ высоко держать плеча у мужчинъ, замѣчается и у женщинъ, такъ что средняя разстоянiя отъ плечъ до полу равняется у нихъ—*1317* мм. Подсчитывая максимальныя цифры, мы находимъ, что максимальная средняя равняется у нихъ 1349 мм., тогда какъ минимальная едва достигаетъ 1284 мм.: какъ видимъ, разница между этими средними очень велика, причемъ замѣчается нѣкоторое стремленiе увеличить среднюю, высказывающееся въ томъ, что большинство уѣздовъ дали максимальныя цифры,

а кромѣ того и въ томъ, что предѣльная средняя превышаетъ, какъ увидимъ, размѣрами своими общую среднюю; средняя крайностей опредѣлилась напримѣръ въ *1316* мм.

Располагая уѣзды сообразно съ величиною ихъ средней, мы находимъ, что они слѣдуютъ въ такомъ порядкѣ:

	миллим.
1. Ардатовскій (Ниж. г.) уѣздъ.	1365
2. Княгининскій уѣздъ. . . .	1356
3. Ардатовскій (Симб. г.) уѣздъ.	1354
4. Нижегородскій уѣздъ . . .	1345
5. Арзамасскій уѣздъ.	1325
6. Ставропольскій уѣздъ . . .	1310
7. Самарскій уѣздъ	1290
8. Корсунскій уѣздъ	1286
9. Саранскій уѣздъ	1285
10. Городищенскій уѣздъ . . .	1250

Изъ этой таблички мы видимъ, что всѣ наиболѣе чистые уѣзды расположились въ концѣ ея, но по всѣмъ вѣроятіямъ ихъ средняя должна быть нѣсколько больше полученной нами общей средней, хотя средняя предѣловъ и совпадала почти съ нею; даже относительно лишь чистые уѣзды Самарскій и Ставропольскій попали на минимальную группу уѣздовъ, несмотря на постоянныя сношенія ихъ обитателей съ русскими.

Наименьшій минимумъ достигнутъ былъ три раза въ уѣздахъ Самарскомъ, Корсунскомъ и Саранскомъ, причемъ онъ выразился въ 1210 мм., что однако, конечно, далеко не равнялось среднему минимуму, который опредѣлился въ *1259* мм., т. е. немногимъ превышалъ среднюю чистѣйшаго по крови и обычаямъ Городищенскаго уѣзда; предѣлами индивидуальныхъ колебаній для минимума обозначились 1210 и 1320 мм., что опредѣлило оба остальные минимума до чрезвычайности близкими къ среднему минимуму, такъ какъ предѣльный минимумъ равнялся 1265 мм., а минимумъ типа—1262 мм.

Цѣлыхъ четыре субъекта въ уѣздахъ Княгининскомъ, Арзамасскомъ и Ардатовскомъ (Симб. губ.) достигли наивысшаго максимума, который выразился въ 1440 мм., тогда какъ средній максимумъ простирался всего лишь до *1396* мм.; предѣлы индивидуальныхъ колебаній для максимума начинались съ наивысшаго мужскаго минимума или съ 1350 мм. и простирались до наименьшаго мужскаго максимума, т. е. до 1440 мм., такъ что предѣльный максимумъ

(1395 мм.) и максимумъ типа (1395,5 мм.) почти вполнѣ совпали съ среднимъ максимумомъ.

Такимъ образомъ мы видимъ, что:

						миллим.
1. Среднее разстояніе	отъ плеча	до полу	у Эрзянокъ	равнялось		1317
2. средняя крайностей	„	„	„	„		1316
3. средній минимумъ	„	„	„	„		1259
4. средній максимумъ	„	„	„	„		1396
5. средняя предѣловъ	„	„	„	„		1328

Изъ сопоставленія этихъ цифръ мы замѣчаемъ, что для полученія дѣйствительной средней цифры слѣдуетъ непремѣнно нѣсколько увеличить добытую нами общую среднюю, такъ что будетъ вѣрнѣе, если мы для предѣловъ индивидуальныхъ колебаній для средней возьмемъ *1316* и *1346* мм., т. е. примемъ довольно широкіе и притомъ совершенно равные мужскимъ предѣлы.

Что касается до предѣловъ индивидуальныхъ колебаній между крайностями, то они выразились въ *137* мм., т. е. были гораздо ўже мужскихъ предѣловъ; если же мы сравнимъ эти средніе предѣлы съ поуѣздными предѣлами, то окажется, что первые ўже предѣловъ Саранскаго уѣзда на 3 мм., Корсунскаго уѣзда—на 13 мм., Ардатовскаго (Симб. губ.) уѣзда—на 23 мм. и ўже предѣловъ Арзамасскаго уѣзда на 53 мм., но въ то же время они шире предѣловъ Нижегородскаго и Княгининскаго уѣздовъ на 7 мм., шире предѣловъ Городищенскаго и Ставропольскаго уѣздовъ на 27 мм. и наконецъ шире предѣловъ Ардатовскаго (Ниж. губ.) на 57 мм.

По отношенію къ росту это разстояніе составляетъ 0,84, а по отношенію къ общей длинѣ лица—7,26.

4. Разстояніе отъ соска до полу.

	Нижегородская губернія.								Пензенская губернія.				Симбирская губернія.				Самарская губернія.				ВООБЩЕ.	
	Нижегородскій уѣздъ.		Княгининскій уѣздъ.		Арзамасскій уѣздъ.		Ардатовскій уѣздъ.		Саранскій уѣздъ.		Городищенскій уѣздъ.		Корсунскій уѣздъ.		Ардатовскій уѣздъ.		Самарскій уѣздъ.		Ставропольскій уѣздъ.			
Средній. . .	1240	1165	1211	1165	1211	1158	1213	1160	1239	1080	1229	1108	1239	1080	1203	1182	1198	1077	1222	1111	1220,5	1128,6
Число укл. къ миним.	7	8	7	5	12	3	11	2	3	3	4	2	3	3	11	6	7	5	12	4	—	—
Число укл. къ максим.	11	2	10	8	10	5	11	3	5	4	6	3	5	4	10	3	13	5	8	6	—	—
Число случ. равн. средн.	2	—	—	—	—	—	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Минимумъ .	1170	1010	1120	1090	1110	1060	1160	1140	1160	1030	1130	1070	1160	1030	1120	1130	1100	1000	1120	1010	1100	1000
Случ. дост. минимума .	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1
Максимумъ.	1380	1240	1330	1270	1300	1240	1270	1180	1290	1140	1290	1140	1290	1140	1260	1240	1250	1180	1330	1170	1380	1270
Случ. дост. максимума .	2	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	2	2	1	1	2	2	1
Гран. индив. варьяц. м. средней и минимума. .	70	155	91,1	74,6	100,9	97,5	5,33	20	79	50	99	38	78,7	50	83,3	52,2	98	77	102,5	104	85	72
Гран. индив. варьяц. м. средней и максимум. .	140	75	118,9	305,4	89,1	82,5	57	20	51	60	61	32	51,3	60	56,7	57,8	58	103	107,5	59	79	66
Пред. инд. кол. между крайност. .	210	230	210	380	190	180	110	40	130	110	160	70	130	110	140	110	150	180	210	160	164	138
Число случ. наибольш. приближ. къ средней. . .	4	4	7	6	8	5	20	8	6	5	6	5	5	5	16	7	16	7	12	5	—	—

При всей кажущейся неопредѣленности этой точки, въ особенности у родившихъ и кормившихъ нѣсколькихъ дѣтей женщинъ, однако намъ удалось получить такія цифры, которыя, навѣрное, были очень близки къ истинѣ, что вполнѣ доказывалось близостью между собою ихъ среднихъ и главное очень узкими предѣлами индивидуальныхъ колебаній для среднихъ; принимая во вниманіе необходимость нѣкоторой большей или меньшей отвислости грудей, мы просили женщинъ нѣсколько приподнимать ихъ рукою, именно до той мѣры, какъ онѣ это дѣлаютъ, подавая грудь или вѣрнѣе сосокъ ребенку; при такомъ положеніи груди сосокъ почти неизмѣнно принималъ центральное положеніе и при провѣркѣ съ одновысотными по росту дѣвушками давалъ то же самое растояніе отъ полу; конечно, и при этомъ могла встрѣтиться нѣкоторая ошибка, но она простиралась лишь на единицы миллиметровъ и слѣдовательно могла быть не принимаема въ разсчетъ. У мужчинъ разстояніе соска отъ полу равнялось *1220,5 мм.*, т. е. не достигало высоты плеча почти на 100 мм.; максимальная средняя оказалась равною 1234 мм., а минимальная — 1207 мм., такъ что средняя крайностей заявилась вполнѣ тожественною съ общею среднею и выразилась въ *1220,5 мм.*

Сообразно съ величиною своихъ отдѣльныхъ среднихъ уѣзды располагаются въ слѣдующемъ порядкѣ:

	миллим.
1. Нижегородскій уѣздъ	1240
2. Саранскій уѣздъ	1239
3. Корсунскій уѣздъ	1239
4. Городищенскій уѣздъ	1229
5. Ставропольскій уѣздъ	1222
6. Ардатовскій уѣздъ (Ниж. г.) . .	1213
7. Княгининскій уѣздъ.	1211
8. Арзамасскій уѣздъ	1211
9. Ардатовскій (Симб. г.) уѣздъ . .	1203
10. Самарскій уѣздъ	1198

Изъ того порядка, въ которомъ уѣзды слѣдуютъ другъ за другомъ мы видимъ, что наиболѣе чистые уѣзды чрезвычайно рѣзко заявились наибольшими средними и доказали, что большая высота соска для мужчинъ составляетъ типичный антропологическій признакъ, что, какъ мы далѣе увидимъ, не совсѣмъ сойдется съ тѣми данными, которыя мы получимъ изъ ознакомленія съ данными, полученными для женщинъ.

Наименьшаго минимума достигъ одинъ лишь субъектъ въ Самарскомъ уѣздѣ и далъ 1100 мм., тогда какъ среднiй минимумъ выразился въ *1135 мм.;* въ виду того, что предѣлы индивидуальныхъ колебанiй опредѣлились между 1100 и 1170 мм., намъ удалось наблюдать крайне интересный фактъ полной тожественности общей средней минимума съ предѣльнымъ минимумомъ и съ минимумомъ типа, которые тоже равнялись 1135 мм.

Наивысшаго максимума достигли два лица въ Нижегородскомъ уѣздѣ, которые дали разстоянiе въ 1380 мм., тогда какъ среднiй максимумъ простирался всего лишь до *1299 мм.* Предѣлы индивидуальныхъ колебанiй для максимума опредѣлились между 1250 и 1380 мм., что указало на предѣльный максимумъ въ 1315 мм. и максимумъ типа въ 1307 мм.

Сопоставляя между собою добытыя нами до сихъ поръ данныя, мы видимъ, что:

					миллим.
1. Среднее разстоянiе	отъ соска	до полу	у Эрзянъ	равнялось	1220,5
2. средняя крайностей	"	"	"	"	1220,5
3. среднiй минимумъ	"	"	"	"	1135
4. среднiй максимумъ	"	"	"	"	1299
5. средняя предѣловъ	"	"	"	"	1217

Такимъ образомъ и средняя предѣловъ оказалась очень близкою къ остальнымъ двумъ среднимъ, что несомнѣнно свидѣтельствуетъ о близости ихъ къ истинѣ и о сравнительной постоянности этой исходной точки измѣренiя, тѣмъ болѣе, что предѣлы индивидуальныхъ колебанiй для средней были чрезвычайно узки и простирались отъ *1213,5 мм.* до *1220,5 мм.*

Предѣлы индивидуальныхъ колебанiй между крайностями равнялись *164 мм.;* при сравненiи ихъ съ поуѣздными предѣлами оказывается, что они ўже предѣловъ Арзамасскаго уѣзда на 26 мм. и ўже предѣловъ Нижегородскаго, Княгининскаго и Ставропольскаго уѣздовъ на 46 мм., но въ то же время они шире предѣловъ Городищенскаго уѣзда на 4 мм., Самарскаго—на 14 мм., Ардатовскаго (Симб. губ.) уѣзда на 24 мм., Саранскаго и Корсунскаго—на 34 мм. и Ардатовскаго (Нижег. губ.) уѣзда—на 54 мм.

По отношенiю къ общей цифрѣ роста измѣренiе это составляетъ 0,74, а по отношенiю къ длинѣ лица—6,46.

У женщинъ средняя, сообразно съ меньшимъ ихъ общимъ ростомъ, была меньше мужской и выразилась всего лишь въ *1128,6 мм.* Подсчитывая затѣмъ максимальныя среднiя поуѣздныя цифры мы

находимъ, что максимальная средняя равнялась 1166 м., тогда какъ минимальная выразилась въ 1091 мм. Такимъ образомъ средняя крайностей оказалась чрезвычайно близкою, почти тожественною съ общею среднею и заявилась равною *1128,5 мм.*, т. е. была ниже средняго мужскаго минимума. По величинѣ своей средней уѣзды располагаются въ слѣдующемъ порядкѣ:

		миллим.
1.	Ардатовскій уѣздъ (Сим. г.).	1182
2.	Нижегородскій уѣздъ . . .	1165
3.	Княгининскій	1165
4.	Ардатовскій уѣздъ (Ниж. г.).	1160
5.	Арзамасскій уѣздъ	1158
6.	Ставропольскій уѣздъ . . .	1111
7.	Городищенскій уѣздъ . . .	1108
8.	Саранскій уѣздъ	1080
9.	Корсунскій уѣздъ	1080
10.	Самарскій уѣздъ	1077

Изъ этой таблички мы видимъ, что наиболѣе чистые уѣзды заняли послѣднія мѣста; приписать это нашей ошибкѣ вслѣдствіе необходимости подъема грудей до извѣстной высоты рѣшительно не представляется возможности, такъ какъ всѣ среднія оказались очень близкими другъ къ другу и, кромѣ того, на ряду съ рожавшими и кормившими женщинами мы измѣряли не мало и дѣвушекъ, причемъ ихъ измѣренія вовсе почти не отличались отъ женскихъ.

Наименьшаго минимума достигла лишь одна женщина въ Самарскомъ уѣздѣ и дала разстояніе равное 1000 мм., тогда какъ средній минимумъ равнялся *1056 мм.*, причемъ предѣлы индивидуальныхъ колебаній для минимума опредѣлились между 1000 и 1140 мм., что дало минимумъ предѣловъ, равный 1070 мм., и минимумъ типа—1063 мм.; обѣ эти послѣднія цифры чрезвычайно близко подходили по своимъ размѣрамъ къ общему среднему минимуму и слѣдовательно какъ бы подтверждали его относительную вѣрность и состоятельность.

Что касается до наивысшаго максимума, то онъ выразился въ 1270 мм. и встрѣтился всего лишь одинъ разъ въ Княгининскомъ уѣздѣ, а средній максимумъ достигалъ всего лишь *1194 мм.* Предѣлами индивидуальныхъ колебаній для максимума опредѣлились 1140 и 1270 мм., т. е. другими словами, предѣлы эти начинались отъ наивысшаго женскаго минимума и простирались нѣсколько выше наименьшаго мужскаго максимума, такъ что максимумъ предѣловъ долженъ былъ выразиться въ 1205 мм., а максимумъ типа—въ 1199 мм.;

ясно, что обѣ эти цифры размѣрами своими чрезвычайно близко подходили къ размѣрамъ средняго максимума.

Такимъ образомъ мы получили слѣдующія среднія цифры:

					миллим.
1. Среднее разстояніе отъ соска до полу у Эрзянокъ равнялось					1128,6
2. средняя крайностей	"	"	"	"	1128,5
3. средній минимумъ	"	"	"	"	1056
4. средній максимумъ	"	"	"	"	1194
5. средняя предѣловъ	"	"	"	"	1125

Какъ видимъ и у женщинъ средняя предѣловъ до чрезвычайности близко подходила по своимъ размѣрамъ къ обѣимъ остальнымъ среднимъ, что неминуемо должно говорить въ пользу вѣрности этихъ среднихъ цифръ, тѣмъ болѣе, что предѣлы индивидуальныхъ колебаній для средней тоже оказались очень узкими и простирались отъ *1121,4* до *1128,6 мм.*

Предѣлы индивидуальныхъ колебаній между крайностями были нѣсколько ўже мужскихъ и составляли *138 мм.;* сравнивая ихъ съ отдѣльными поуѣздными предѣлами, мы замѣчаемъ, что средніе предѣлы ўже предѣловъ Княгининскаго уѣзда на 242 мм., ўже предѣловъ Нижегородскаго уѣзда на 92 мм., Арзамасскаго и Самарскаго—на 42 мм. и ўже предѣловъ Ставропольскаго уѣзда на 22 мм., тогда какъ они шире предѣловъ Саранскаго, Корсунскаго и Ардатовскаго (Симб. губ.) уѣздовъ на 28 мм., шире предѣловъ Городищенскаго уѣзда на 68 мм. и шире предѣловъ Ардатовскаго уѣзда Нижегородской губерніи на 98 мм.

По отношенію къ росту это разстояніе составляетъ 0,73, а по отношенію къ длинѣ лица 6,26.

5. Разстояніе отъ пупа до полу.

	Нижегородская губернія.								Пензенская губернія.				Симбирская губернія.				Самарская губернія.				ВООБЩЕ.	
	Нижегородскій уѣздъ.		Княгининскій уѣздъ.		Арзамасскій уѣздъ.		Ардатовскій уѣздъ.		Саранскій уѣздъ.		Городищенскій уѣздъ.		Корсунскій уѣздъ.		Ардатовскій уѣздъ.		Самарскій уѣздъ.		Ставропольскій уѣздъ.			
Средній . . .	1024	921	988	955	971	944	1013	968	1007	958	1005	924	1007	959	970	964	984	928	1001	946	1007	946,7
Число укл. къ миним.	11	7	9	9	13	7	10	4	5	3	4	4	5	3	10	6	8	6	10	7	—	—
Числ. укл. къ максим.	9	3	8	4	9	2	12	4	3	4	6	1	3	4	11	3	12	4	10	3	—	—
Число случ. равн. средн.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Минимумъ .	950	880	900	920	890	900	970	930	950	890	900	890	950	890	890	930	880	850	890	880	880	850
Случ. дост. минимума . .	1	1	1	2	1	1	3	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1
Максимумъ .	1130	1050	1090	1000	1060	1000	1070	1000	1060	1040	1060	1020	1060	1040	1060	1060	1070	1040	1090	1030	1130	1060
Случ. дост. максимума .	2	1	1	4	2	2	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1
Гран. индив. варьяцій м. средней и минимумомъ.	74	14,1	88,2	34,6	81,8	43,7	43	38	57	68	105	34	57,7	68,5	79,5	34,4	103,5	78	110,1	66	110	50
Гран. индив. варьяцій м. средней и максимум. .	106	129	101,8	45,4	88,7	56,3	57	32	53	82	55	96	52,6	81,5	905	95,6	86,5	112	90,9	84	68	82
Пред. инд. кол. между крайностями	180	170	190	80	170	100	100	70	110	150	160	130	110	150	170	130	190	190	200	150	178	132
Число случ. наибольшаго приближ. къ средней . . .	1	1	9	5	9	6	20	8	7	5	8	4	6	5	14	8	15	7	15	8	—	—

Тутъ мы снова имѣемъ дѣло съ такимъ измѣреніемъ, которое не обладаетъ въ качествѣ основы какою либо костною точкою, а потому и должны относиться къ его цифрамъ съ нѣкоторою осторожностью, хотя и считаемъ все же необходимымъ помѣстить его, такъ какъ послѣ долгихъ и многократныхъ опытовъ пришли къ тому заключенію, что при настоящемъ положеніи нашей науки не слѣдуетъ пренебрегать рѣшительно никакими данными, которыя со временемъ, будучи приведены въ связь съ какими нибудь другими болѣе точными измѣреніями могутъ, пожалуй, дать неоцѣненные выводы. При измѣреніи женщинъ, въ виду неловкости брать самому это измѣреніе, мы предлагали обыкновенно измѣряемой: „*вастамакъ потсозотъ*", т. е. „приложи къ пупу" и она сама уже помогала намъ; сказать эту фразу не считается неприличнымъ даже и дѣвушкѣ и только дальнѣйшія измѣренія приходилось поручать какой нибудь старухѣ, предварительно разъяснивъ ей въ точности что и какъ надо дѣлать. Оказалось, что въ среднемъ разстояніе пупка отъ полу равнялось у мужчинъ *1007* мм., причемъ въ отдѣльныхъ уѣздахъ замѣчается довольно рѣзко высказанная потребность уменшить эту цифру, такъ какъ только два уѣзда дали максимальныя цифры, при двухъ цифрахъ, тожественныхъ со среднею и при шести минимальныхъ цифрахъ. Максимальная средняя равнялась 1018 мм., тогда какъ минимальная выразилась въ 986 мм. — фактъ замѣчательный, такъ какъ при полученіи средней предѣловъ оказалось, это эта послѣдняя какъ разъ равнялась минимальной средней. Такимъ образомъ средняя крайностей опредѣлилась нѣсколько шире общей средней и равнялась *1002* мм.

Оказывается, что уѣзды, по величинѣ своей средней, располагаются въ такомъ порядкѣ:

		миллим.
1.	Нижегородскій уѣздъ . . .	1024
2.	Ардатовскій уѣздъ (Ниж. г.)	1013
3.	Саранскій уѣздъ	1007
4.	Корсунскій уѣздъ	1007
5.	Городищенскій уѣздъ . . .	1005
6.	Ставропольскій уѣздъ . . .	1001
7.	Княгининскій уѣздъ	988
8.	Самарскій уѣздъ	984
9.	Арзамасскій уѣздъ	971
10.	Ардатовскій уѣздъ (Симб. г.)	970

Мы видимъ, что наиболѣе чистые уѣзды дали намъ или цифры, равныя средней, или же немного уклонялись отъ нея въ крайность минимума, тогда какъ болѣе или менѣе обрусѣлые уѣзды расположились въ началѣ и концѣ, то приближаясь къ максимуму, то сильно падая въ крайность минимума.

Наименьшій минимумъ заявился въ Самарскомъ уѣздѣ, гдѣ одинъ изъ измѣренныхъ далъ крайне низкую цифру въ 880 мм., тогда какъ средній минимумъ выразился въ *897* мм.; хотя наименьшій минимумъ не особенно отличался отъ средняго, но за то наивысшій минимумъ былъ очень высокъ и равнялся средней Ардатовскаго уѣзда (Симб. губ.), а потому, въ виду предѣловъ для индивидуальныхъ колебаній минимума между 880 и 970 мм., минимумъ предѣловъ значительно превышалъ средній минимумъ и равнялся 925 мм., а минимумъ типа опредѣлился въ 911 мм.

Что касается до наивысшаго максимума, то онъ равнялся 1130 мм. и встрѣтился два раза въ Нижегородскомъ уѣздѣ; средній максимумъ далеко не достигалъ этой цифры и выразился всего лишь въ *1075* мм. Предѣлы индивидуальныхъ колебаній для максимума опредѣлились между 1060 и 1130 мм., т. е. были нѣсколько ўже предѣловъ минимума, такъ что предѣльный максимумъ достигъ 1095 мм., а максимумъ типа заявился равнымъ 1085 мм.

Сопоставляя между собою добытыя нами до сихъ поръ среднія цифры, мы видимъ, что:

	миллим.
1. Среднее разстояніе отъ пупка до полу у Эрзянъ равнялось	1007
2. средняя крайностей " " " "	1002
3. средній минимумъ " " " "	897
4. средній максимумъ " " " "	1075
5. средняя предѣловъ " " " "	986

Упомянутое нами выше стремленіе Эрзянъ нѣсколько понизить свою среднюю, получаетъ, какъ видимъ, полное подтвержденіе, выраженное въ очень малыхъ размѣрахъ средней предѣловъ; предѣлы индивидуальныхъ колебаній для средней были довольно широки, именно, какъ будто, вслѣдствіе неустановленности еще средней, и выразились въ *965* и *1007* мм.

Предѣлы индивидуальныхъ колебаній между крайностями были довольно широки и выразились въ *178* мм.; при сравненіи ихъ съ поуѣздными таковыми же предѣлами оказывается, что первые ўже предѣловъ Ставропольскаго уѣзда на 22 мм., ўже предѣловъ Княгининскаго и Самарскаго уѣздовъ на 12 мм. и ўже предѣловъ Нижегородскаго уѣзда на 2 мм. и въ то же время шире пре-

дѣловъ Арзамасскаго и Ардатовскаго (Симб. губ.) уѣздовъ на 8 мм., шире предѣловъ Городищенскаго уѣзда — на 18 мм., Саранскаго и Корсунскаго уѣздовъ на 68 мм. и шире предѣловъ Ардатовскаго уѣзда (Ниж. губ.) на 78 мм.

По отношенію къ росту это измѣреніе составляетъ 0,61, а по отношенію къ длинѣ лица—5,33.

У женщинъ средняя была гораздо ниже мужской средней и хотя отдѣльные уѣзды не высказывали стремленія уменьшить или увеличить ее, все же, какъ увидимъ впослѣдствіи, намъ думается, что между женщинами и мужчинами замѣчается наклонность сблизить свои среднія; у женщинъ средняя равнялась *946*,7 мм., а такъ какъ максимальная средняя, выводимая изъ суммы превышающихъ среднюю уѣздовъ, равнялась 961 мм., а минимальная 932 мм., то средняя крайностей почти была тожественна съ общею среднею и выразилась въ *946*,5 мм.

Располагая уѣзды сообразно съ размѣрами ихъ среднихъ, мы получаемъ ихъ въ слѣдующемъ порядкѣ:

		миллим.
1.	Ардатовскій уѣздъ (Ниж. г.)	968
2.	Ардатовскій уѣздъ (Сим. г.)	964
3.	Корсунскій уѣздъ	959
4.	Саранскій уѣздъ	958
5.	Княгининскій уѣздъ. . .	955
6.	Ставропольскій уѣздъ . .	946
7.	Арзамасскій уѣздъ . . .	944
8.	Самарскій уѣздъ	928
9.	Городищенскій уѣздъ . .	924
10.	Нижегородскій уѣздъ . .	921

Изъ этой таблички мы не можемъ вывести никакого заключенія, такъ какъ уѣзды расположились здѣсь въ совершенномъ безпорядкѣ, не давая возможности сдѣлать какой бы то ни было выводъ.

Наименьшій минимумъ достигнутъ былъ всего лишь одною женщиною въ Самарскомъ уѣздѣ, которая дала измѣреніе равное 850 мм., тогда какъ средній минимумъ едва не совпадалъ со среднимъ мужскимъ минимумомъ и выразился въ *896* мм.; касательно этого минимума слѣдуетъ замѣтить, что онъ по всѣмъ вѣроятіямъ довольно близокъ къ истинѣ, такъ и остальные минимумы были очень къ нему близки; такъ напримѣръ при предѣлахъ индивидуальныхъ колебаній для минимума отъ 850 до 930 мм., минимумъ предѣловъ равнялся 890 мм., а минимумъ типа выразился въ 893 мм.

Мы видимъ, что наиболѣе чистые уѣзды дали намъ или цифры, равныя средней, или же немного уклонялись отъ нея въ крайность минимума, тогда какъ болѣе или менѣе обрусѣлые уѣзды расположились въ началѣ и концѣ, то приближаясь къ максимуму, то сильно падая въ крайность минимума.

Наименьшій минимумъ заявился въ Самарскомъ уѣздѣ, гдѣ одинъ изъ измѣренныхъ далъ крайне низкую цифру въ 880 мм., тогда какъ средній минимумъ выразился въ *897* мм.; хотя наименьшій минимумъ не особенно отличался отъ средняго, но за то наивысшій минимумъ былъ очень высокъ и равнялся средней Ардатовскаго уѣзда (Симб. губ.), а потому, въ виду предѣловъ для индивидуальныхъ колебаній минимума между 880 и 970 мм., минимумъ предѣловъ значительно превышалъ средній минимумъ и равнялся 925 мм., а минимумъ типа опредѣлился въ 911 мм.

Что касается до наивысшаго максимума, то онъ равнялся 1130 мм. и встрѣтился два раза въ Нижегородскомъ уѣздѣ; средній максимумъ далеко не достигалъ этой цифры и выразился всего лишь въ *1075* мм. Предѣлы индивидуальныхъ колебаній для максимума опредѣлились между 1060 и 1130 мм., т. е. были нѣсколько ўже предѣловъ минимума, такъ что предѣльный максимумъ достигъ 1095 мм., а максимумъ типа заявился равнымъ 1085 мм.

Сопоставляя между собою добытыя нами до сихъ поръ среднія цифры, мы видимъ, что:

					миллим.
1. Среднее разстояніе отъ пупка до полу у Эрзянъ равнялось					1007
2. средняя крайностей	„	„	„	„	1002
3. средній минимумъ	„	„	„	„	897
4. средній максимумъ	„	„	„	„	1075
5. средняя предѣловъ	„	„	„	„	986

Упомянутое нами выше стремленіе Эрзянъ нѣсколько понизить свою среднюю, получаетъ, какъ видимъ, полное подтвержденіе, выраженное въ очень малыхъ размѣрахъ средней предѣловъ; предѣлы индивидуальныхъ колебаній для средней были довольно широки, именно, какъ будто, вслѣдствіе неустановленности еще средней, и выразились въ *965* и *1007* мм.

Предѣлы индивидуальныхъ колебаній между крайностями были довольно широки и выразились въ *178* мм.; при сравненіи ихъ съ поуѣздными таковыми же предѣлами оказывается, что первые ўже предѣловъ Ставропольскаго уѣзда на 22 мм., ўже предѣловъ Княгининскаго и Самарскаго уѣздовъ на 12 мм. и ўже предѣловъ Нижегородскаго уѣзда на 2 мм. и въ то же время шире пре-

дѣловъ Арзамасскаго и Ардатовскаго (Симб. губ.) уѣздовъ на 8 мм., шире предѣловъ Городищенскаго уѣзда — на 18 мм., Саранскаго и Корсунскаго уѣздовъ на 68 мм. и шире предѣловъ Ардатовскаго уѣзда (Ниж. губ.) на 78 мм.

По отношенію къ росту это измѣреніе составляетъ 0,61, а по отношенію къ длинѣ лица—5,33.

У женщинъ средняя была гораздо ниже мужской средней и хотя отдѣльные уѣзды не высказывали стремленія уменьшить или увеличить ее, все же, какъ увидимъ впослѣдствіи, намъ думается, что между женщинами и мужчинами замѣчается наклонность сблизить свои среднія; у женщинъ средняя равнялась *946,7* мм., а такъ какъ максимальная средняя, выводимая изъ суммы превышающихъ среднюю уѣздовъ, равнялась 961 мм., а минимальная 932 мм., то средняя крайностей почти была тождественна съ общею среднею и выразилась въ *946,5* мм.

Располагая уѣзды сообразно съ размѣрами ихъ среднихъ, мы получаемъ ихъ въ слѣдующемъ порядкѣ:

		миллим.
1.	Ардатовскій уѣздъ (Ниж. г.)	968
2.	Ардатовскій уѣздъ (Сим. г.)	964
3.	Корсунскій уѣздъ	959
4.	Саранскій уѣздъ	958
5.	Княгининскій уѣздъ. . .	955
6.	Ставропольскій уѣздъ . .	946
7.	Арзамасскій уѣздъ . . .	944
8.	Самарскій уѣздъ	928
9.	Городищенскій уѣздъ . .	924
10.	Нижегородскій уѣздъ . .	921

Изъ этой таблички мы не можемъ вывести никакого заключенія, такъ какъ уѣзды расположились здѣсь въ совершенномъ безпорядкѣ, не давая возможности сдѣлать какой бы то ни было выводъ.

Наименьшій минимумъ достигнутъ былъ всего лишь одною женщиною въ Самарскомъ уѣздѣ, которая дала измѣреніе равное 850 мм., тогда какъ средній минимумъ едва не совпадалъ со среднимъ мужскимъ минимумомъ и выразился въ *896* мм.; касательно этого минимума слѣдуетъ замѣтить, что онъ по всѣмъ вѣроятіямъ довольно близокъ къ истинѣ, такъ и остальные минимумы были очень къ нему близки; такъ напримѣръ при предѣлахъ индивидуальныхъ колебаній для минимума отъ 850 до 930 мм., минимумъ предѣловъ равнялся 890 мм., а минимумъ типа выразился въ 893 мм.

Наивысшій максимумъ встрѣтился одинъ разъ въ Ардатовскомъ (Симб. губ.) уѣздѣ и выразился 1060 мм., т. е. прямо равнялся наименьшему мужскому максимуму, тогда какъ средній женскій максимумъ равнялся *1028* мм., т. е. едва превышалъ размѣрами своими наивысшую мужскую среднюю, встрѣтившуюся въ Нижегородскомъ уѣздѣ. Предѣлы индивидуальныхъ колебаній для максимума были очень немногимъ ўже мужскихъ и опредѣлялись 1000 и 1060 мм., такъ что предѣльный максимумъ и максимумъ типа по размѣрамъ своимъ очень близко подходили къ размѣрамъ средняго максимума и простирались до 1030 и 1029 мм.

Припоминая добытыя нами среднія, мы видимъ, что:

						миллим
1. Среднее разстояніе	отъ	пупа	до	полу	у женщинъ равнялось	946,7
2. средняя крайностей	„	„	„	„	„	946,5
3. средній минимумъ	„	„	„	„	„	896
4. средній максимумъ	„	„	„	„	„	1028
5. средняя предѣловъ	„	„	„	„	„	962

Мы видимъ здѣсь, что средняя предѣловъ прямо указываетъ на необходимость увеличить нѣсколько общую среднюю для того, чтобы она ближе подходила къ дѣйствительности; однако предѣлы индивидуальныхъ колебаній для средней были у женщинъ нѣсколько ўже мужскихъ и ограничивались *946*,5 и *977*,5 мм.

Что касается до предѣловъ индивидуальныхъ колебаній между крайностями, то они тоже были ўже мужскихъ и выразились въ *132* мм.; при сравненіи ихъ съ предѣлами отдѣльныхъ уѣздовъ, оказывается, что средніе предѣлы ўже предѣловъ Ставропольскаго уѣзда—на 68 мм., Самарскаго уѣзда—на 58 мм., Нижегородскаго уѣзда—на 38 мм. и ўже предѣловъ Саранскаго и Корсунскаго уѣздовъ на 18 мм., но въ то же время они шире предѣловъ Городищенскаго и Ардатовскаго (Симб. губ.) уѣздовъ на 2 мм., Арзамасскаго уѣзда на 32 мм., Княгининскаго уѣзда на 52 мм. и Ардатовскаго уѣзда (Ниж. губ.) на 62 мм.

По отношенію къ общему росту это разстояніе составляетъ 0,61, а по отношенію къ общей длинѣ лица—5,26.

6. Разстояніе отъ корня пениса до полу.

	Нижегородская губернія.								Пензенская губернія.				Симбирская губернія.				Самарская губернія.				ВООБЩЕ.	
	Нижегородскій уѣздъ.		Княгининскій уѣздъ.		Арзамасскій уѣздъ.		Ардатовскій уѣздъ.		Саранскій уѣздъ.		Городищенскій уѣздъ.		Корсунскій уѣздъ.		Ардатовскій уѣздъ.		Самарскій уѣздъ.		Ставропольскій уѣздъ.			
Средняя	869	804	848	845	822	815	889	861	840	794	847	772	840	794	834	835	833	791	853	798	847,5	810,9
Число укл. къ миним.	10	7	9	7	9	4	11	4	5	3	6	4	2	3	13	7	12	5	11	4	—	—
Число укл. къ максим.	10	3	8	6	13	4	11	4	2	4	4	1	5	4	8	2	8	5	9	6	—	—
Число случ. равн. средн.	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Минимумъ	790	740	790	790	760	790	850	830	750	720	770	740	750	720	790	810	760	700	790	740	750	700
Случ. дост. минимума	2	2	2	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	2	2	1
Максимумъ	960	950	920	950	890	840	950	890	890	850	900	820	890	850	890	850	890	880	950	870	960	950
Случ. дост. максимума	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	2
Гран. индив. варьяц. м. средней и минимум.	79	64	54,7	55,3	61,8	25	39	31	90	74	77	32	90	74,2	43,8	25,5	72,5	91	62,5	58	67	52
Гран. индив. варьяц. м. средней и максимум.	91	146	75,3	104,7	68,2	25	61	29	50	56	53	48	50	55,8	56,2	14,5	57,5	89	97,5	72	66	65
Пред. инд. кол. между крайност.	170	210	130	160	130	50	100	60	140	130	130	80	140	130	100	40	130	180	160	130	133	117
Число случ. наибольшаго приближ. къ средней.	3	3	9	7	14	7	22	8	7	5	8	4	7	5	20	9	19	7	17	7	—	—

Для мужчинъ это измѣреніе понятно, а у женщинъ мы брали его при помощи старухъ и основаніемъ брали нижнюю часть collis veneris, положеніе котораго должно соотвѣтствовать положенію корня мужскаго пениса; сначала, конечно, дѣло не клеилось, но послѣ нѣсколькихъ экспериментовъ и поясненій старухи прекрасно понимали что намъ нужно и врядъ ли ошибались когда-нибудь. У мужчинъ въ среднемъ это разстояніе равнялось *847,5 мм.*, причемъ замѣчается нѣкоторое стремленіе нѣсколько уменьшить размѣры этой средней, высказывающееся въ томъ, что 6 уѣздовъ дали минимальныя среднія и кромѣ того въ томъ, что средняя предѣловъ хотя и мало, но все же отклонялась отъ общей средней въ крайность минимума. Максимальная средняя равнялась 865 мм., тогда какъ минимальная достигала всего лишь 836 мм., такъ что средняя крайностей немногимъ превышала общую среднюю и выразилась въ *850 мм.*

Располагая уѣзды сообразно съ величиною ихъ средней, мы видимъ, что они слѣдуютъ другъ за другомъ въ такомъ порядкѣ:

		миллим.
1.	Ардатовскій уѣздъ (Ниж. г.)	889
2.	Нижегородскій уѣздъ . . .	869
3.	Ставропольскій уѣздъ . . .	853
4.	Княгининскій уѣздъ . . .	848
5.	Городищенскій уѣздъ . . .	847
6.	Саранскій уѣздъ	840
7.	Корсунскій уѣздъ	840
8.	Ардатовскій уѣз. (Симб. губ.).	834
9.	Самарскій уѣздъ	833
10.	Арзамасскій уѣздъ	822

Табличка эта чрезвычайно поучительна, такъ какъ показываетъ намъ съ чрезвычайною ясностью, что чистые Мордовскіе уѣзды всѣ группируются близь общей средней, хотя и выказываютъ нѣкоторую наклонность нѣсколько уменьшить ее и приблизиться къ женской средней, которая и безъ того не слишкомъ рѣзко отъ нея отличается.

Наименьшій минимумъ встрѣтился намъ два раза въ уѣздахъ Саранскомъ и Корсунскомъ, какъ и слѣдовало ожидать, и достигалъ 750 мм., тогда какъ средній минимумъ возвышался до *780 мм.* Въ виду того, что предѣлами индивидуальныхъ колебаній для минимума служили 750 и 850 мм. оказалось, что минимумъ предѣловъ равнялся 800 мм., а минимумъ типа занялъ средину между среднимъ и предѣльнымъ минимумомъ и выразился въ 790 мм.

Двое мужчинъ изъ Терюханъ Нижегородскаго уѣзда дали наивысшій максимумъ, который достигалъ 960 мм. и чрезвычайно превышалъ средній максимумъ, выразившійся въ *913 мм.* Предѣлы индивидуальныхъ колебаній для максимума были не особенно широки и заключались между 890 и 960 мм., такъ что максимумъ предѣловъ равнялся 925 мм., а максимумъ типа поднялъ средній максимумъ до 919 мм.

Сопоставляя между собою всѣ добытыя нами среднія, мы видимъ, что:

							миллим.
1. Среднее разст. отъ корня пениса до полу у Эрзянъ равнялось							847,5,
2. средняя крайностей	"	"	"		"		850
3. средній минимумъ	"	"	"	"	"		780
4. средній максимумъ	"	"	"	"	"		913
5. средняя предѣловъ	"	"	"	"	"		846,5

Изъ этого мы видимъ, что добытыя нами цифры довольно близки къ истинѣ, такъ какъ средняя предѣловъ почти вполнѣ тожественна съ общею среднею, хотя и намекаетъ на едва высказывающееся стремленіе скорѣе уменьшить общую среднюю, нежели увеличить ее; предѣлы индивидуальныхъ колебаній *для* средней опредѣлились очень ограниченными и простирались отъ *843* до *850 мм.*

Что касается до предѣловъ индивидуальныхъ колебаній между крайностями, то они равнялись *133 мм.* Сравнивая эти предѣлы съ предѣлами отдѣльныхъ уѣздовъ, мы видимъ, что первые уже предѣловъ Нижегородскаго уѣзда на 37 мм., уже предѣловъ Ставропольскаго уѣзда на 27 мм. и уже предѣловъ Саранскаго и Корсунскаго уѣздовъ на 7 мм.; но въ тоже время они шире предѣловъ Княгининскаго, Арзамасскаго, Городищенскаго и Самарскаго уѣздовъ на 3 мм. и шире предѣловъ обоихъ Ардатовскихъ уѣздовъ на 33 мм.

По отношенію къ росту это измѣреніе составляетъ *0,57*, а по отношенію къ длинѣ лица *4,49*.

Среди женщинъ средняя оказалась гораздо меньшею и не была достигнута ни въ одномъ изъ уѣздовъ мужчинами, почти равняясь по размѣрамъ своимъ мужскому предѣльному минимуму; она выразилась въ *810,9 мм.* Подсчитывая цифры тѣхъ уѣздовъ, гдѣ средняя превышала общую среднюю, мы получаемъ максимальную среднюю, равную 839 мм., тогда какъ минимальная средняя равняется почти минимуму типа у мужчинъ и выражается въ 792 мм., такъ что средняя крайностей объявилась равною *815,5 мм.*, т. е. прямо указывала на необходимость нѣсколько увеличить общую среднюю для того,

чтобы она была болѣе близка къ дѣйствительности; эта наклонность къ увеличенію средней цифры, какъ увидимъ, подтверждается и предѣльною среднею.

Сообразно съ величиною своей средней уѣзды располагаются въ слѣдующемъ порядкѣ:

		миллим.
1.	Ардатовскій уѣздъ (Ниж. г.)	861
2.	Княгининскій уѣздъ	845
3.	Ардатовскій уѣздъ (Симб. г.)	835
4.	Арзамасскій уѣздъ	815
5.	Нижегородскій уѣздъ	801
6.	Ставропольскій уѣздъ	798
7.	Саранскій уѣздъ	794
8.	Корсунскій уѣздъ	794
9.	Самарскій уѣздъ	791
10.	Городищенскій уѣздъ	771

Изъ этой таблички мы видимъ, что отличительнымъ признакомъ чисто Мордовскаго типа были незначительныя размѣры этого разстоянія, но вслѣдствіе обрусѣнія замѣчается нынѣ стремленіе увеличить среднюю и ближе подойти къ мужскимъ размѣрамъ, которые въ свою очередь выказываютъ стремленіе уменьшиться.

Въ Самарскомъ уѣздѣ одинъ разъ былъ наблюдаемъ чрезвычайно низкій минимумъ, который достигалъ 700 мм., тогда какъ средній минимумъ почти равнялся по размѣрамъ наименьшему мужскому минимуму и простирался до *758 мм.* Что касается до минимума предѣловъ и минимума типовъ, то они довольно близко подходили къ размѣрамъ средняго минимума, первый равнялся—765 мм., а второй—761 мм.

Двѣ женщины въ Нижегородскомъ и Княгининскомъ уѣздахъ поражали своими цифрами и дали наивысшій максимумъ, простиравшійся до 950 мм.; понятное дѣло, что средній максимумъ далеко не достигалъ этой огромной цифры и выразился въ *875 мм.* Предѣлы индивидуальныхъ колебаній для максимума почти начинались отъ цифры наибольшаго минимума и шли отъ 820 до 950 мм., такъ что максимумъ предѣловъ выразился въ 885 мм., а максимумъ типа достигалъ 880 мм.

Сопоставляя между собою добытыя нами среднія, мы видимъ, что:

					миллим.
1. Среднее разстояніе	основанія	collis veneris	у Эрзянокъ		810,9
2. средняя крайностей	"	"	"		815,5
3. средній минимумъ	"	"	"		758
4. средній максимумъ	"	"	"		875
5. средняя предѣловъ	"	"	"		816,5

Изъ послѣдней цифры мы видимъ, что стремленіе нѣсколько увеличить общую среднюю дѣйствительно замѣчается, хотя и не выказывается особенно интенсивно; не лишено интереса, что предѣлы индивидуальныхъ колебаній для средней у женщинъ нѣсколько шире мужскихъ и простираются отъ *810,9* до *822,5 мм.*

Что касается до предѣловъ индивидуальныхъ колебаній между крайностями, то они были нѣсколько ўже мужскихъ и равнялись *117 мм.* Если сравнить ихъ съ предѣлами отдѣльныхъ уѣздовъ, то оказывается, что они ўже предѣловъ Нижегородскаго уѣзда на 93 мм., Самарскаго уѣзда—на 63 мм., Княгининскаго уѣзда—на 43 мм. и ўже предѣловъ Саранскаго, Корсунскаго и Ставропольскаго уѣздовъ на 13 мм., но въ то же время шире предѣловъ Городищенскаго уѣзда на 37 мм., Ардатовскаго (Ниж. губ.) уѣзда на 57 мм., Арзамасскаго уѣзда на 67 мм. и Ардатовскаго уѣзда (Симб. губ.) на 77 мм.

По отношенію къ росту измѣреніе это составляетъ 0,52, а по отношенію къ длинѣ лица—4,50.

7. Разстояніе отъ конца пениса до полу.

	Нижегородская губернія.								Пензенская губернія.				Симбирская губернія.				Самарская губернія.				ВООБЩЕ.	
	Нижегородскій уѣздъ.		Княгининскій уѣздъ.		Арзамасскій уѣздъ.		Ардатовскій уѣздъ.		Саранскій уѣздъ.		Городищ. уѣздъ.		Корсунскій уѣздъ.		Ардатовскій уѣздъ.		Самарскій уѣздъ.		Ставропольскій уѣздъ.		муж.	жен.
Средній	766	—	756	—	741	—	793	—	740	—	738	—	740	—	743	—	729	—	758	—	750,4	—
Число укл. къ миним.	10	—	8	—	14	—	11	—	2	—	4	—	2	—	12	—	8	—	10	—	—	—
Число укл. къ максим.	10	—	9	—	8	—	11	—	5	—	6	—	5	—	9	—	12	—	10	—	—	—
Число случ. равн. средн.	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Минимумъ	670	—	670	—	680	—	760	—	670	—	680	—	670	—	690	—	640	—	690	—	640	—
Случ. дост. минимума	1	—	1	—	1	—	2	—	1	—	2	—	1	—	2	—	1	—	2	—	1	—
Максимумъ	840	—	800	—	800	—	840	—	790	—	800	—	790	—	800	—	770	—	840	—	840	—
Случ. дост. максимума	1	—	5	—	1	—	2	—	1	—	2	—	1	—	2	—	2	—	1	—	4	—
Гран. индив. варьяц. м. средней и минимума	96	—	86	—	60	—	32,7	—	70	—	58	—	70	—	53	—	88,5	—	67,5	—	68	—
Гран. индив. варьяц. м. средней и максимум.	74	—	44	—	60	—	47,3	—	50	—	62	—	50	—	57	—	41,5	—	82,5	—	57	—
Пр. инд. кол. между кр.	170	—	130	—	120	—	80	—	120	—	120	—	120	—	110	—	130	—	150	—	125	—
Чис. сл. наиб. приб. къ ср.	4	—	8	—	11	—	22	—	7	—	8	—	7	—	19	—	14	—	17	—	—	—
Длин. пен.	103	—	98	—	80	—	96	—	100	—	109	—	100	—	91	—	104	—	95	—	97,1	—
Неэректированнаго.	2,3 в.	—	2,2 в.	—	1,8 в.	—	2,1 в.	—	2,2 в.	—	2,4 в.	—	2,2 в.	—	2 в.	—	2,3 в.	—	2,1	—	2,2 в.	—

Это измѣреніе касается, конечно, только однихъ мужчинъ и оказалось, что конецъ пениса у нихъ находится отъ полу въ среднемъ на разстояніи *750,4 мм.* Подсчитывая всѣ тѣ уѣзды, которые дали бо̀льшія противъ средней цифры и выводя изъ этой суммы максимальную среднюю, мы получаемъ, что эта послѣдняя равняется 768 мм.; поступая точно такимъ же образомъ для полученія минимальной средней, мы находимъ, что эта минимальная средняя выражается 739 мм., такъ что средняя крайностей оказывается равною *753,5 мм.*, т. е. нѣсколько превышаетъ общую среднюю, что однако вовсе не показываетъ необходимости увеличить общую среднюю для полученія болѣе точной и близкой къ дѣйствительности цифры, такъ какъ, во-первыхъ, большинство уѣздовъ выказываютъ скорѣе стремленіе понизить свою среднюю и, во-вторыхъ, при образованіи средней предѣловъ получается опять-таки меньшая цифра сравнительно съ общею среднею.

Располагая уѣзды сообразно съ величиною ихъ средней, мы видимъ, что они слѣдуютъ другъ за другомъ въ такомъ порядкѣ:

	миллим.	а по величинѣ пениса	миллим.
1. Ардатовскій уѣздъ (Н. г.)	793	1. Городищенскій уѣздъ . .	109
2. Нижегородскій уѣздъ . .	766	2. Самарскій уѣздъ	104
3. Ставропольскій уѣздъ . .	758	3. Нижегородскій уѣздъ . .	103
4. Княгининскій уѣздъ . .	756	4. Саранскій уѣздъ	100
5. Ардатовскій уѣздъ (С. г.)	743	5. Корсунскій уѣздъ	100
6. Арзамасскій уѣздъ . . .	741	6. Княгининскій уѣздъ . .	98
7. Саранскій уѣздъ . . .	740	7. Ардатовскій уѣздъ (Н. г.)	96
8. Корсунскій уѣздъ . . .	740	8. Ставропольскій уѣздъ . .	95
9. Городищенскій уѣздъ . .	738	9. Ардатовскій уѣздъ (С. г.).	91
10. Самарскій уѣздъ . . .	729	10. Арзамасскій уѣздъ . . .	80

Изъ этихъ двухъ табличекъ мы видимъ съ чрезвычайною ясностью, что малое разстояніе отъ конца пениса до полу составляетъ, дѣйствительно, какъ бы отличительный признакъ мордовскаго типа, что, между прочимъ, замѣчается и во второй табличкѣ, гдѣ наибольшая длина пениса прямо и безусловно характеризуетъ чистомордовскіе уѣзды.

Наименьшій минимумъ замѣченъ былъ всего лишь одинъ разъ въ Самарскомъ уѣздѣ и простирался до 640 мм., что конечно должно было сильно разниться отъ средняго минимума, выразившагося въ *682 мм.* Такъ какъ предѣлы индивидуальныхъ колебаній для минимума были, относительно говоря, довольно широки и простирались

отъ 640 до 760 мм., то понятно, что предѣльный минимумъ долженъ былъ оказаться нѣсколько больше средняго минимума и простирался до 700 мм., такъ что минимумъ типа выразился въ 691 мм.

Касательно максимума слѣдуетъ замѣтить, что онъ встрѣтился четыре раза въ Нижегородскомъ и въ Ардатовскомъ уѣздахъ Нижегородской губерніи и въ Ставропольскомъ уѣздѣ Самарской губерніи и простирался до 840 мм.; понятно, что средній максимумъ далеко не достигалъ этой цифры и заявился равнымъ *807 мм.*, а такъ какъ индивидуальныя колебанія максимума могли совершаться въ предѣлахъ между 770 и 840 мм., то максимумъ предѣловъ и максимумъ типа были чрезвычайно близки къ среднему максимуму и выразились: первый—въ 805, а второй—въ 806 мм.

Сопоставляя теперь всѣ добытыя нами данныя для среднихъ величинъ, мы видимъ, что:

								миллим.
1. сред. разст. отъ конца пениса	до	полу	у	Эрзянъ	равнялось			750,4
2. средняя крайностей	„	„	„	„	„			753,5
3. средній минимумъ	„	„	„	„	„			682
4. средній максимумъ	„	„	„	„	„			807
5. средняя предѣловъ	„	„	„	„	„			744,5

Такимъ образомъ мы видимъ, что средняя предѣловъ указываетъ намъ что для полученія дѣйствительной средней цифры слѣдуетъ нѣсколько уменьшить нашу общую среднюю и расширить слѣдовательно предѣлы индивидуальныхъ колебаній для средней, такъ что предѣлы эти будутъ простираться отъ *738 до 753 мм.* Что касается до длины пениса, то средняя этой длины будетъ равняться *97,1 мм.* или же на нашъ русскій счетъ 2,2 вершка; при колебаніяхъ отъ 80 до 109 мм. ясно, что средняя предѣловъ будетъ равняться 95 мм., а средняя типа—96 мм.

Предѣлы индивидуальныхъ колебаній между крайностями, какъ видимъ, равняются *125 мм.* и если мы сравнимъ ихъ съ тѣми предѣлами, которые опредѣлились для отдѣльныхъ уѣздовъ, то окажется, что средніе предѣлы ўже предѣловъ Княгининскаго и Самарскаго уѣздовъ на 5 мм., Ставропольскаго—на 25 мм. и Нижегородскаго—на 45 мм., но въ то же время они шире предѣловъ Арзамасскаго, Саранскаго, Городищенскаго и Корсунскаго уѣздовъ на 5 мм., шире предѣловъ Ардатовскаго уѣзда Симбирской губерніи на 15 мм. и шире предѣловъ Ардатовскаго уѣзда Нижегородской губерніи на 45 мм.

По отношенію къ общей цифрѣ роста это разстояніе составляетъ 0,46, а по отношенію къ длинѣ лица—3,97.

8. Разстояніе отъ вертлуга до полу.

	Нижегородская губернія.								Пензенская губернія.				Симбирская губернія.				Самарская губернія.				вообще.	
	Нижегородскій уѣздъ.		Княгининскій уѣздъ.		Арзамасскій уѣздъ.		Ардатовскій уѣздъ.		Саранскій уѣздъ.		Городищенскій уѣздъ.		Корсунскій уѣздъ.		Ардатовскій уѣздъ.		Самарскій уѣздъ.		Ставропольскій уѣздъ.			
Средняя . .	972	930	946	933	908	906	1046	982	932	894	963	932	933	894	912	931	935	918	958	919	950,5	923,9
Число укл. къ миним. .	11	4	8	6	12	4	12	6	4	4	6	4	4	4	11	4	9	4	10	5	—	—
Число укл. къ максим.	9	4	9	7	10	4	10	2	4	3	4	1	4	3	10	5	11	6	10	5	—	—
Число случ. равн. средн.	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—
Минимумъ .	840	850	810	900	810	860	1000	970	860	840	890	900	860	840	810	870	810	850	810	850	810	840
Случ. дост. минимума .	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	5	2
Максимумъ.	1110	1000	1070	1000	1020	970	1100	1000	990	960	1070	1010	990	960	1020	1020	1040	1000	1100	1000	1110	1020
Случ. дост. максимума .	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1
Гран. индив. варьяц. м. средней и минимум. .	132	80	136,4	33	98,1	46,2	4,6	12	72	54	73	32	72,5	54,2	101,9	61,1	125	68	148	69	101	50
Гран. индив. варьяц. м. средней и максимум. .	138	70	123,6	67	111,9	63,8	5,4	18	58	66	107	78	57,5	65,8	108,4	88,9	105	82	42	81	100	69
Пред. инд. кол. между крайност. .	270	150	260	100	210	110	100	30	130	120	180	110	130	120	210	150	230	150	190	150	201	119
Число случ. наибольшаго приближ. къ средней.	1	4	5	7	16	8	22	8	7	5	6	4	7	5	17	6	15	8	8	7	—	—

Сказать, что это измѣреніе принадлежитъ къ числу особенно точныхъ, мы не можемъ, такъ какъ основаніемъ ему служитъ наиболѣе выдающаяся вверхъ точка вертлуга (crete iliaque), которая не всегда могла быть ощупана вѣрно, но все же отклоненія отъ дѣйствительности такъ незначительны, что это измѣреніе все же можетъ считаться довольно точнымъ и близкимъ къ истинѣ. Оказывается, что разстояніе отъ вертлуга до полу у мужчинъ въ среднемъ равняется *950,5 мм.*, т. е. почти равняется среднему женскому разстоянію отъ пупа до полу; вообще уѣзды, безъ вліянія чистокровности, выказываютъ нѣкоторую наклонность нѣсколько уменьшить эту среднюю, такъ какъ шесть уѣздовъ оказались въ числѣ минимальныхъ и только четыре въ максимальныхъ. Максимальная средняя заявилась равною 985 мм., тогда какъ минимальная средняя достигала лишь 927 мм., такъ что средняя крайностей опредѣлилась равною *956 мм.*

Располагая уѣзды сообразно съ величиною ихъ средней, мы получаемъ ихъ въ слѣдующемъ порядкѣ:

	миллим.
1. Ардатовскій (Ниж. г.) уѣздъ	1046
2. Нижегородскій уѣздъ . .	972
3. Городищенскій уѣздъ . .	963
4. Ставропольскій уѣздъ . .	958
5. Княгининскій уѣздъ . . .	946
6. Самарскій уѣздъ	935
7. Корсунскій уѣздъ	933
8. Саранскій уѣздъ	932
9. Ардатовскій (Симб. г.) уѣздъ	912
10. Арзамасскій уѣздъ . . .	908

Съ перваго уже взгляда на эту табличку мы убѣждаемся въ полной невозможности сдѣлать изъ нея какой-бы то ни было выводъ, такъ какъ чистые и обрусѣлые уѣзды перемѣшаны между собою и не дозволяютъ намъ на чемъ-либо остановиться.

Наименьшій минимумъ, который равнялся 810 мм., былъ нами наблюдаемъ у пяти субъектовъ въ Княгининскомъ, Арзамасскомъ, Ардатовскомъ (Симб. губ.), Самарскомъ и Ставропольскомъ уѣздахъ; предѣлы индивидуальныхъ колебаній для минимума были очень широки, а потому оба остальные минимума не могли очень близко подходить по размѣрамъ своимъ къ размѣрамъ средняго минимума, который равнялся *850 мм.*; предѣлы минимума простирались отъ 810 до 1000 мм., такъ что минимумъ предѣловъ выразился въ 905 мм., а минимумъ типа въ 877,5 мм.

Наивысшій максимумъ проявился всего лишь одинъ разъ въ Нижегородскомъ уѣздѣ и простирался до 1110 мм.; средній максимумъ, конечно, далеко не достигалъ этой высокой цифры и объявился равнымъ *1051 мм.* Интересно, что эта наивысшая цифра максимума оказалась очень положительною, такъ какъ вполнѣ оправдалась обоими остальными максимумами. Предѣлы индивидуальныхъ колебаній для максимума, хотя и были довольно широки, а именно между 990 и 1110 мм., тѣмъ не менѣе максимумъ предѣловъ и максимумъ типа почти совершенно совпали со среднимъ максимумомъ и выразились въ 1050, 1050,5 мм.

Припоминая добытыя нами до сей поры среднія, мы видимъ, что:

	миллим.
1. Среднее разстояніе отъ вертлуга до полу равнялось у Эрзянъ	950,5
2. средняя крайностей " " " " "	956
3. средній минимумъ " " " " "	850
4. средній максимумъ " " " " "	1051
5. средняя предѣловъ " " " " "	950,5

Такимъ образомъ мы видимъ, что средняя предѣловъ оказалась совершенно тожественною съ общею среднею, что служитъ, всеконечно, не малымъ для насъ ручательствомъ за близость нашихъ цифръ къ дѣйствительности; предѣлы индивидуальныхъ колебаній для средней опредѣлились такимъ образомъ между *950,5 и 961,5 мм.*

Предѣлы индивидуальныхъ колебаній между крайностями были очень широки и опредѣлились въ *201 мм.*, но все же они оказались уже предѣловъ Нижегородскаго уѣзда на 69 мм., Княгининскаго уѣзда—на 59 мм., Самарскаго уѣзда—на 29 мм., Арзамасскаго и Ардатовскаго (Симб. губ.) уѣздовъ на 9 мм., хотя въ то же время они были шире предѣловъ Ставропольскаго уѣзда на 11 мм., шире предѣловъ Городищенскаго уѣзда на 21 мм., шире предѣловъ Саранскаго и Корсунскаго уѣздовъ на 71 мм. и наконецъ шире предѣловъ Ардатовскаго уѣзда Нижегородской губерніи на 101 мм.

По отношенію къ общей высотѣ роста это измѣреніе составляетъ 0,58, а по отношенію къ длинѣ лица—5,02.

Оказывается, что значительную разницу въ ростѣ между полами слѣдуетъ искать въ размѣрахъ головы и туловища, а отнюдь не въ нижнихъ конечностяхъ, такъ какъ здѣсь половая разность заявилась лишь въ *26,6 мм.*, тогда какъ половая разность общаго роста равняется *93 мм.;* это положеніе, какъ окажется впослѣдствіи, совершенно оправдывается цифрами высоты сидящаго человѣка, гдѣ поло-

вая разность равняется *47 мм.*, такъ что на половую разность разстоянія отъ вертлуга до сѣдалища останется всего лишь *19,₅ мм.* Среднее разстояніе отъ верхней точки вертлуга до полу у женщинъ равняется *923,₉ мм.* Подсчитывая цифры тѣхъ уѣздовъ, у которыхъ средняя оказалась больше общей средней и выводя максимальную среднюю, мы видимъ, что она равняется 941 мм.; поступая такимъ же образомъ для полученія минимальной средней, получаемъ ее равною 907 мм., такъ что средняя крайностей почти вполнѣ совпадаетъ съ общею среднею и доходитъ до *924 мм.* Никакого типичнаго стремленія увеличить или уменьшить свою среднюю не замѣчается, такъ какъ уѣзды расположились поровну, какъ въ одну, такъ и въ другую крайность.

Сопоставляя уѣзды сообразно съ величиною ихъ средней, мы получаемъ такой порядокъ слѣдованія:

		миллим.
1.	Ардатовскій уѣздъ (Ниж. г.)	982
2.	Княгининскій уѣздъ. . .	933
3.	Городищенскій уѣздъ . .	932
4.	Ардатовскій уѣздъ (Сим. г.)	931
5.	Нижегородскій уѣздъ . .	930
6.	Ставропольскій уѣздъ . .	919
7.	Самарскій уѣздъ	918
8.	Арзамасскій уѣздъ . . .	906
9.	Саранскій уѣздъ	894
10.	Корсунскій уѣздъ	894

Невозможно вывести какое бы то ни было заключеніе изъ этой таблички, такъ какъ и здѣсь уѣзды чистые перепутались съ обрусѣлыми и, въ то время, какъ два чистые уѣзда занимаютъ послѣднее мѣсто, третій вполнѣ чистый Городищенскій уѣздъ стоитъ на третьемъ мѣстѣ.

Наименьшій минимумъ заявился два раза въ Саранскомъ и Корсунскомъ уѣздахъ и простирался до 840 мм., т. е. былъ выше мужскаго, что замѣчается и по отношенію къ среднему минимуму, который достигалъ *873 мм.* Такъ какъ предѣлы индивидуальныхъ колебаній для минимума опредѣлились между 840 и 970 мм., то оказалось, что предѣльный минимумъ у женщинъ совершенно тожественъ съ мужскимъ и выражается въ 905 мм., тогда какъ минимумъ типа равенъ 889 мм.

Наивысшій женскій максимумъ былъ меньше по размѣрамъ своимъ даже противъ средняго мужскаго максимума, но встрѣтился

всего лишь одинъ разъ въ Ардатовскомъ уѣздѣ Симбирской губерніи и достигалъ 1020 мм., тогда какъ средній максимумъ едва на 2 мм. возвышался надъ размѣрами наименьшаго мужскаго максимума и равнялся *992 мм.* Такъ какъ предѣлы индивидуальныхъ колебаній для максимума опредѣлились между 960 и 1020 мм., то оказалось, что остальные два максимума почти вполнѣ совпадаютъ съ среднимъ максимумомъ и такимъ образомъ доказываютъ его близость къ истинѣ; максимумъ предѣловъ опредѣлился равнымъ 990 мм., а максимумъ типа выразился въ 991 мм.

Сопоставляя между собою добытыя нами среднія цифры, мы видимъ, что:

					миллим.
1. Средн. разст. отъ верха вертлуга до полу	равнялось	у	Эрзянокъ		923,9
2. средняя крайностей	„	„	„	„	924
3. средній минимумъ	„	„	„	„	873
4. средній максимумъ	„	„	„	„	992
5. средняя предѣловъ	„	„	„	„	932,5

Изъ этихъ цифръ мы можемъ заключить, что отличительною чертою Мордовскаго типа является скорѣе нѣкоторое увеличеніе размѣровъ этого измѣренія, а потому и опредѣляемъ границы индивидуальныхъ колебаній для средней между *923,9 и 940,5 мм.*

Что касается до предѣловъ индивидуальныхъ колебаній между крайностями, то они были гораздо ўже мужскихъ и выразились въ *119 мм.;* при сравненіи ихъ съ предѣлами отдѣльныхъ уѣздовъ оказалось, что они ўже предѣловъ Саранскаго и Корсунскаго уѣздовъ всего лишь на 1 мм. и ўже предѣловъ Нижегородскаго, Ардатовскаго (Симб. губ.), Самарскаго и Ставропольскаго уѣздовъ на 31 мм., но въ то же время шире предѣловъ Арзамасскаго и Городищенскаго уѣздовъ на 9 мм., шире предѣловъ Княгининскаго уѣзда на 19 мм. и шире предѣловъ Ардатовскаго уѣзда Нижегородской губерніи на 89 мм.

По отношенію къ росту это измѣреніе составляетъ 0,59, а по отношенію къ длинѣ лица—5,13.



9. Разстояніе отъ локтя до полу.

	Нижегородская губернія.								Пензенская губернія.				Симбирская губернія.				Самарская губернія.				ВООБЩЕ.	
	Нижегородскій уѣздъ.		Княгининскій уѣздъ.		Арзамасскій уѣздъ.		Ардатовскій уѣздъ.		Саранскій уѣздъ.		Городищенскій уѣздъ.		Корсунскій уѣздъ.		Ардатовскій уѣздъ.		Самарскій уѣздъ.		Ставропольскій уѣздъ.			
Средній . . .	1044	956	1012	987	995	956	1061	1016	1015	947	1028	948	1015	947	990	982	1001	934	1021	965	1018,2	963,8
Число укл. къ миним.	13	5	11	8	11	4	13	4	4	3	5	2	4	3	10	4	11	5	12	6	—	—
Числ. укл. къ максим.	7	5	6	5	11	4	9	4	4	4	5	3	4	4	11	2	9	5	10	4	—	—
Число случ. равн. средн.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Минимумъ .	950	910	950	950	910	960	1020	1010	950	890	940	930	950	890	930	940	920	860	930	930	910	860
Случ. дост. минимума .	2	1	2	1	1	1	2	4	1	1	1	2	1	1	2	2	1	1	1	2	1	1
Максимумъ .	1160	990	1120	1030	1090	1030	1110	1030	1080	1020	1090	960	1080	1020	1090	1090	1070	1020	1120	1020	1160	1090
Случ. дост. максимума .	2	1	1	2	3	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1
Гран. индив. варьяцій м. средней и минимумомъ.	94	46	61,8	36,9	85,1	56,2	41	6	65	57	88	18	65	57,1	60,4	42,2	80,5	74	90,5	35	83	52
Гран. индив. варьяцій м. средней и максимум. .	116	34	108,[illegible]	43,1	194,9	73,8	49	14	65	73	62	32	65	72,9	99,6	107,8	69,5	86	95,5	55	83	58
Пред. инд. кол. между крайностями	210	80	170	80	180	130	90	20	130	130	150	50	130	130	160	150	150	160	190	90	166	110
Число случ. наибольшаго приближ. къ средней . . .	5	5	7	8	10	7	20	8	7	5	6	5	7	5	17	6	17	4	15	8	—	—

Когда мы только что приступили къ этому измѣренію, то предлагали субъекту опустить руки совершенно по швамъ, но, стараясь тогда отъискать основу для накладки метрической ленты, мы замѣтили, что дѣлаемъ невольныя ошибки, а потому и приняли за правило поступать слѣдующимъ образомъ: сначала субъектъ опускалъ руки по швамъ, затѣмъ, оставляя верхнюю часть руки въ томъ же положеніи, мы подгибали нижнюю часть руки на животъ; слѣдствіемъ такого приступа было то, что локоть обозначался очень рѣзко и измѣреніе не представляло болѣе уже никакихъ трудностей. Высота локтя отъ полу у мужчинъ въ среднемъ равнялась *1018,2 мм.*, т. е. лишь на 11 мм. превышала высоту отъ пупка до полу; у женщинъ, какъ увидимъ далѣе, эта разница была значительнѣе и простиралась до 19 мм. Хотя и замѣчается нѣкоторое стремленіе какъ бы уменьшить эту среднюю, выражающееся въ томъ, что шесть уѣздовъ попали въ разрядъ минимальныхъ, но назвать его типичнымъ для Эрзй невозможно, такъ какъ оно вовсе не подтверждается остальными средними. Максимальная средняя опредѣлилась равною 1038 мм., а минимальная достигала всего лишь 1005 мм., такъ что средняя крайностей выразилась *1021,5 мм.*, что уже довольно значительно превышало среднюю крайностей разстоянія отъ пупка до полу, какъ того и слѣдуетъ ожидать.

Сообразно съ величиною своей средней, уѣзды располагаются въ слѣдующемъ порядкѣ:

		миллим.
1.	Ардатовскій уѣздъ (Ниж. г.)	1061
2.	Нижегородскій уѣздъ . . .	1044
3.	Городищенскій уѣздъ . . .	1028
4.	Ставропольскій уѣздъ . . .	1021
5.	Саранскій уѣздъ	1015
6.	Корсунскій уѣздъ	1015
7.	Княгининскій уѣздъ . . .	1012
8.	Самарскій уѣздъ	1001
9.	Арзамасскій уѣздъ	995
10.	Ардатовскій уѣз. (Симб. губ.)	990

Единственно, къ чему приводитъ насъ просмотръ этой таблички, это замѣтная группировка чистыхъ уѣздовъ именно около средней, хотя у нихъ и замѣчается нѣкоторая наклонность скорѣе къ увеличенію средней и къ подведенію ея къ размѣрамъ средней крайностей, что, какъ увидимъ, подтвердится и среднею предѣловъ.

Наименьшаго минимума достигъ всего лишь одинъ субъектъ въ Арзамасскомъ уѣздѣ, который далъ цифру въ 910 мм.; среднiй минимумъ заявился равнымъ *945 мм.*, который однако, повидимому, былъ слишкомъ низокъ, такъ какъ предѣльный минимумъ и минимумъ типа указывали на необходимость нѣкотораго его возвышенiя для приближенiя къ дѣйствительности; предѣлы индивидуальныхъ колебанiй для минимума опредѣлились между 910 и 1020 мм., такъ что минимумъ предѣловъ возвысился до 965 мм., а минимумъ типа достигъ 955 мм.

Обращаясь къ изученiю максимума, мы видимъ, что онъ встрѣтился два раза въ Нижегородскомъ уѣздѣ и заявился равнымъ 1160 мм., что, конечно, было далеко выше средняго максимума, который выразился въ *1101 мм.* Границы индивидуальныхъ колебанiй для максимума начинались почти съ наивысшей поуѣздной средней цифры, т. е. съ 1070 мм. и простирались до 1160 мм., такъ что максимумъ предѣловъ выразился въ 1105 мм., а максимумъ типа достигалъ 1103 мм.

Сопоставляя между собою добытыя нами среднiя, мы видимъ, что:

						миллим.
1. Среднее разстоянiе	отъ локтя	до полу	у Эрзянъ	равнялось		1018,2
2. средняя крайностей	"	"	"	"		1021,5
3. среднiй минимумъ	"	"	"	"		945
4. среднiй максимумъ	"	"	"	"		1101
5. средняя предѣловъ	"	"	"	"		1023

Такимъ образомъ средняя предѣловъ прямо указываетъ на возможность нѣкотораго увеличенiя средней и на тотъ фактъ, что чистые уѣзды соблюли свое типическое разстоянiе неизмѣннымъ, такъ что предѣлы индивидуальныхъ колебанiй для средней опредѣлятся между *1018,2 и 1027,8 мм.*

Что касается до предѣловъ индивидуальныхъ колебанiй между крайностями, то они выразились въ *166 мм.*, т. е. были довольно широки; при сравненiи ихъ съ поуѣздными предѣлами оказалось однако, что они ўже предѣловъ Княгининскаго уѣзда на 4 мм., Арзамасскаго уѣзда—на 14 мм., Ставропольскаго—на 24 мм. и Нижегородскаго—на 44 мм., хотя въ то же время шире предѣловъ Ардатовскаго уѣзда (Симб. губ.) на 6 мм., Городищенскаго и Самарскаго—на 16 мм., Саранскаго и Корсунскаго — на 36 мм. и Ардатовскаго Нижег. губ.)—на 76 мм.

По отношенiю къ общей высотѣ роста это измѣренiе составляетъ 0,62, а по отношенiю къ длинѣ лица—5,39.

У женщинъ общая средняя почти равнялась мужскому минимуму предѣловъ и выразилась въ *963,8 мм.*, такъ что половая разница представляла собою цѣлыхъ 54,1 мм., т. е. была очень значительна. Подсчитывая максимальныя, поуѣздныя среднія, мы получаемъ максимальную среднюю въ 988 мм., тогда какъ минимальная средняя равняется всего лишь 948 мм., такъ что средняя крайностей объявилась равною *968 мм.* Это стремленіе нѣсколько увеличить свою среднюю подтверждается и дальнѣйшею среднею предѣловъ, но слѣдуетъ замѣтить, что оно гораздо менѣе рѣзко выражается, нежели у мужчинъ; шесть уѣздовъ дали минимальныя цифры и замѣчательно, что всѣ чистые уѣзды попали въ эту рубрику.

Располагая уѣзды сообразно съ величиною ихъ средней, мы видимъ, что они слѣдуютъ въ такомъ порядкѣ:

	миллим.
1. Ардатовскій (Ниж. г.) уѣздъ	1016
2. Княгининскій уѣздъ. . . .	987
3. Ардатовскій (Симб. г.) уѣздъ	982
4. Ставропольскій уѣздъ . . .	965
5. Нижегородскій уѣздъ . . .	956
6. Арзамасскій уѣздъ	956
7. Городищенскій уѣздъ . . .	948
8. Саранскій уѣздъ	947
9. Корсунскій уѣздъ.	947
10. Самарскій уѣздъ	934

Группировка уѣздовъ въ этой табличкѣ по истинѣ замѣчательна, такъ какъ всѣ чистые уѣзды дали наименьшія цифры, что даетъ намъ полное право считать малое разстояніе отъ локтя до полу типичнымъ антропологическимъ признакомъ для Эрзи, что найдетъ свое подтвержденіе въ общей длинѣ рукъ этого народа.

Наименьшій минимумъ заявился всего лишь одинъ разъ въ Самарскомъ уѣздѣ и простирался до 860 мм.; средній минимумъ едва не достигалъ по размѣрамъ своимъ размѣровъ наименьшаго мужскаго минимума и выразился въ *911 мм.* Предѣлы индивидуальныхъ колебаній для минимума опредѣлились въ границахъ между 860 и 1010 мм., т. е. на 40 мм. были шире мужскихъ, такъ что минимумъ предѣловъ выразился въ 935 мм., а минимумъ типа равнялся 923 мм.

Относительно максимума мы замѣчаемъ, что наивысшій максимумъ только на 20 мм. превышалъ наименьшій мужской максимумъ, заявился всего лишь одинъ разъ въ Ардатовскомъ уѣздѣ (Симб. г.)

и простирался до 1090 мм., тогда какъ средній максимумъ едва переходилъ за предѣлы колебаній мужскаго минимума и выразился *1021 мм.* Предѣлы индивидуальныхъ колебаній для максимума опредѣлились между 980 и 1090 мм., такъ что предѣльный максимумъ достигалъ 1035 мм., а максимумъ типа—1028 мм.

Такимъ образомъ мы видимъ, что:

						миллим.
1. Среднее разстояніе отъ локтя до полу у Эрзянокъ равнялось						963,8
2. средняя крайностей	"	"	"	"	"	968
3. средній минимумъ	"	"	"	"	"	911
4. средній максимумъ	"	"	"	"	"	1021
5. средняя предѣловъ	"	"	"	"	"	966

Близость между собою всѣхъ среднихъ указываетъ намъ на то, что всѣ онѣ довольно близки къ дѣйствительности, хотя, вѣроятно, подъ вліяніемъ обрусѣнія, и выказываютъ нѣкоторую наклонность къ увеличенію общей средней, такъ что въ данномъ случаѣ мы не ошибемся, если обозначимъ предѣлы индивидуальныхъ колебаній для средней *963,8 мм. и 968 мм.*

Предѣлы индивидуальныхъ колебаній между крайностями оказались гораздо ўже мужскихъ и равнялись *110 мм.;* если мы сравнимъ ихъ съ предѣлами отдѣльныхъ уѣздовъ, то увидимъ, что они оказываются ўже предѣловъ Арзамасскаго, Саранскаго и Корсунскаго уѣздовъ на 20 мм., ўже предѣловъ Ардатовскаго уѣзда (Симб. г.) на 40 мм. и ўже предѣловъ Самарскаго уѣзда на 50 мм., но въ то же время они шире предѣловъ Ставропольскаго уѣзда на 20 мм., шире предѣловъ Нижегородскаго и Княгининскаго уѣзда на 30 мм., шире предѣловъ Городищенскаго уѣзда на 60 мм. и, наконецъ, шире предѣловъ Ардатовскаго уѣзда (Нижег. г.) на 90 мм.

Относительно высоты роста это измѣреніе составляетъ 0,62, а относительно длины лица—5,36.

10. Разстояніе отъ голени до полу.

	Нижегородская губернія.								Пензенская губернія.				Симбирская губернія.				Самарская губернія.				Вообще.	
	Нижегородскій уѣздъ.		Княгининскій уѣздъ.		Арзамасскій уѣздъ.		Ардатовскій уѣздъ.		Саранскій уѣздъ.		Городищенскій уѣздъ.		Корсунскій уѣздъ.		Ардатовскій уѣздъ.		Самарскій уѣздъ.		Ставропольскій уѣздъ.			
Средній. . .	487	429	464	458	449	448	489	471	462	454	459	424	463	454	455	460	454	436	467	448	464,9	448,3
Число укл. къ миним.	13	5	9	3	11	3	8	6	5	4	5	2	4	4	11	3	10	6	9	3	—	—
Число укл. къ максим.	7	5	8	10	11	5	14	2	3	3	3	3	4	3	10	3	10	4	11	7	—	—
Число случ. равн. средн.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—	—	—	—	—	—
Минимумъ .	430	410	420	410	410	410	430	460	430	420	420	400	430	420	420	450	420	400	420	400	410	400
Случ. дост. минимума .	1	4	2	2	2	1	1	2	2	1	2	2	2	1	2	3	1	1	3	1	2	4
Максимумъ.	570	460	540	490	520	470	520	490	500	480	520	460	500	480	520	470	480	490	540	480	570	490
Случ. дост. максимума .	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	3	3	1	1	1	1	3
Гран. индив. варьяц. м. средней и минимума. .	57	19	44,1	47,7	38,6	37,5	59	11	32	34	39	24	32,5	34,2	34,7	10	33,5	36	46,5	48	41	30
Гран. индив. варьяц. м. средней и максимум. .	83	31	75,9	32,3	71,4	22,5	31	19	38	26	61	36	37,5	25,8	65,3	10	26,6	54	73,5	32	57	29
Пред. инд. кол. между крайност. .	140	50	120	80	110	60	90	30	70	60	100	60	70	60	100	20	60	90	120	80	98	59
Число случ. наибольш. приближ. къ средней. . .	6	2	10	11	14	4	21	8	8	7	9	4	8	7	20	9	20	10	18	10	—	—

Беря это измѣреніе мы остановились на Rotula cruris, какъ на исходномъ пунктѣ накладки метрической ленты, къ концу которой при всѣхъ высотныхъ измѣреніяхъ у насъ привязывалась пуля для того, чтобы лента спускалась по отвѣсу. Оказалось, что высота голени отъ полу у мужчинъ выражается въ *464,9 мм.*, и слѣдовательно составляетъ почти 0,49 всего разстоянія отъ вертлуга до полу у мужчинъ, какъ равно и у женщинъ, хотя въ отдѣльныхъ уѣздахъ и проявляется нѣкоторое стремленіе уменьшить общую среднюю, выражающееся въ томъ, что на семь уѣздовъ, давшихъ минимальныя цифры, только три дали максимальныя, но все же въ концѣ концовъ, для большаго приближенія къ дѣйствительности средняя цифра должна скорѣе быть нѣсколько увеличена, что несомнѣнно доказываютъ двѣ остальныя среднія. Подсчитывая максимальныя поуѣздныя среднія, мы получаемъ общую максимальную среднюю въ 481 мм.; тогда какъ минимальная достигаетъ лишь 458 мм., такъ что средняя крайностей выразилась въ *469,5 мм.* и была уже нѣсколько выше общей средней.

По величинѣ своихъ среднихъ уѣзды располагаются въ слѣдующемъ порядкѣ:

		миллим.
1.	Ардатовскій уѣздъ (Ниж. г.)	489
2.	Нижегородскій уѣздъ . . .	487
3.	Ставропольскій уѣздъ . . .	467
4.	Княгининскій уѣздъ	464
5.	Корсунскій уѣздъ	463
6.	Саранскій уѣздъ	462
7.	Городищенскій уѣздъ . . .	459
8.	Ардатовскій уѣздъ (Симб. г.)	455
9.	Самарскій уѣздъ	454
10.	Арзамасскій уѣздъ	449

Изъ просмотра этой таблички намъ прямо бросается въ глаза тотъ фактъ, что чистые уѣзды заявляются наиболѣе близкими къ средней цифрами, такъ что нашу среднюю мы можемъ считать довольно типичною для Мордовско-Эрзянскаго типа и если и замѣчается наклонность къ ея увеличенію, то объяснить этотъ фактъ можно русскимъ вліяніемъ.

Наименьшаго минимума достигли два субъекта въ Арзамасскомъ уѣздѣ, почему онъ, повидимому, и попалъ не въ свое мѣсто; этотъ наименьшій минимумъ выразился въ 410 мм., тогда какъ средній минимумъ опредѣлился въ *423 мм.* Границы индивидуальныхъ коле-

баній для минимума были очень необширны и опредѣлялись между 410 и 430 мм., такъ что предѣльный минимумъ оказался равнымъ 420 мм., а минимумъ типа достигалъ 421,5 мм. Всѣ эти цифры ясно показываютъ, что полученный нами средній минимумъ очень близокъ къ дѣйствительности.

Наивысшаго максимума достигъ всего лишь одинъ субъектъ въ Нижегородскомъ уѣздѣ, который далъ максимумъ въ 570 мм., который значительно разнился отъ средняго максимума, выразившагося лишь въ *521 мм.* Границы индивидуальныхъ колебаній для максимума были уже нѣсколько шире минимальныхъ границъ, но все же средній максимумъ оказался по всей вѣроятности очень близкимъ къ дѣйствительности, судя по остальнымъ двумъ максимумамъ; границы его опредѣлились между 480 и 570 мм., такъ что предѣльный максимумъ равнялся 525 мм., а максимумъ типа выразился въ 523 мм.

Сопоставляя между собою всѣ добытыя нами до сей поры среднія, мы видимъ, что:

						миллим.
1. Среднее разстояніе отъ голени до полу равнялось у Эрзянъ						464,9
2. средняя крайностей	„	„	„	„		469,5
3. средній минимумъ	„	„	„	„		423
4. средній максимумъ	„	„	„	„		521
5. средняя предѣловъ	„	„	„	„		472

Мы видимъ, что общая средняя наша должна быть нѣсколько увеличена для большей вѣрности, хотя и не можемъ утверждать, что такое увеличеніе основывается на требованіяхъ чистаго Эрзянскаго типа, а потому предѣлами индивидуальныхъ колебаній для средней и устанавливаемъ *464,9* и *479,1 мм.*

Что касается до предѣловъ индивидуальныхъ колебаній между крайностями, то они оказались сравнительно очень ограниченными, простираясь всего лишь на *98 мм.*, такъ что, при сравненіи ихъ съ отдѣльными поуѣздными предѣлами, оказалось, что они ўже предѣловъ Городищенскаго и Ардатовскаго (Симб. губ.) уѣздовъ на 2 мм., ўже предѣловъ Арзамасскаго уѣзда на 12 мм., ўже предѣловъ Княгининскаго и Ставропольскаго уѣздовъ на 22 мм. и ўже предѣловъ Нижегородскаго уѣзда на 42 мм., но въ то же время они были шире предѣловъ Ардатовскаго уѣзда Нижег. губерніи на 8 мм., шире предѣловъ Саранскаго и Корсунскаго уѣзда на 28 мм. и шире предѣловъ Самарскаго уѣзда на 38 мм.

По отношенію къ росту это измѣреніе составляетъ 0,28, а по отношенію къ длинѣ лица—2,46.

У женщинъ, какъ и слѣдовало ожидать, это измѣреніе оказалось ниже мужскаго и въ среднемъ выразилось въ *448,2 мм.*, что оказалось почти совершенно пропорціональнымъ росту, такъ какъ ростъ мужчинъ составлялъ по отношенію къ росту женщинъ — 1,06, а это измѣреніе у мужчинъ по отношенію къ женскому составляло 1,04. По отношенію къ разстоянію отъ вертлуга до полу это измѣреніе составляло тоже 0,49. Разница между максимальною и минимальною средними оказалась гораздо меньше мужской, что несомнѣнно должно было повліять и на образованіе средней крайностей; максимальная средняя оказалась равною 459 мм., тогда какъ минимальная простиралась всего лишь до 437 мм., такъ что средняя крайностей была почти вполнѣ тожественна съ общею среднею и выразилась въ *448 мм.*

Располагая уѣзды сообразно съ размѣрами ихъ средней, мы получаемъ ихъ въ слѣдующемъ порядкѣ:

		миллим.
1.	Ардатовскій уѣздъ (Ниж. г.).	471
2.	Ардатовскій уѣздъ (Сим. г.).	460
3.	Княгининскій	458
4.	Саранскій уѣздъ	454
5.	Корсунскій уѣздъ	454
6.	Арзамасскій уѣздъ	448
7.	Ставропольскій уѣздъ . . .	448
8.	Самарскій уѣздъ	436
9.	Нижегородскій уѣздъ . . .	429
10.	Городищенскій уѣздъ . . .	424

Сдѣлать какой бы то ни было выводъ изъ этой таблицы представляется совершенно невозможнымъ, такъ какъ чистые уѣзды перемѣшаны въ ней съ потерявшими свою чистоту, но все же можно полагать, что чистый Городищенскій уѣздъ попалъ на послѣднее мѣсто лишь потому, что далъ наивысшій минимумъ, который не могъ не повліять на значительное уменьшеніе размѣровъ его средней цифры; если же признать это положеніе, то окажется, что добытая нами общая средняя очень близка къ типичной для Эрзй средней, что доказывается, между прочимъ, и близостью къ ней остальныхъ среднихъ.

Наименьшаго минимума достигали четыре субъекта въ Городищенскомъ, Самарскомъ и Ставропольскомъ уѣздахъ, гдѣ онъ простирался до 400 мм., тогда какъ средній минимумъ выразился въ *418 мм.*, т. е. былъ очень близокъ къ среднимъ мужскимъ минимумамъ; предѣлы индивидуальныхъ колебаній для минимума были втрое шире

мужскихъ и простирались отъ 400 до 460 мм., такъ что минимумъ предѣловъ равнялся 430 мм., а минимумъ типа заявился равнымъ 424 мм.

Три субъекта заявились въ уѣздахъ Княгининскомъ, Ардатовскомъ (Ниж. губ.) и Самарскомъ наивысшимъ максимумомъ, который простирался до 490 мм.; среднiй максимумъ почти совпадалъ съ мужскимъ наименьшимъ максимумомъ и выразился въ *477 мм.*, что было очень близко къ истинѣ, такъ какъ при предѣлахъ колебанiй максимума между 460 и 490 мм., предѣльный максимумъ равнялся 475, а максимумъ типа—476 мм.

Сопоставляя между собою всѣ добытыя нами до сей поры среднiя цифры, мы видимъ, что:

					миллим.
1. Среднее разстоянiе отъ голени до полу равнялось у Эрзянокъ					448,2
2. средняя крайностей	„	„	„	„	448
3. среднiй минимумъ	„	„	„	„	418
4. среднiй максимумъ	„	„	„	„	477
5. средняя предѣловъ	„	„	„	„	447,5

Мы видимъ до какой степени близки между собою всѣ среднiя, а это представляетъ намъ не малое ручательство въ вѣрности добытыхъ нами цифръ; предѣлы индивидуальныхъ колебанiй для средней оказываются чрезвычайно узкими и опредѣляются *446,8* и *448,2 мм.*

Что касается до предѣловъ индивидуальныхъ колебанiй между крайностями, то и они оказались чрезвычайно ограниченными и равнялись *59 мм.;* сравнивая ихъ съ предѣлами отдѣльныхъ уѣздовъ, мы видимъ, что они ўже предѣловъ Арзамасскаго, Саранскаго, Городищенскаго и Корсунскаго уѣздовъ на 1 мм., ўже предѣловъ Княгининскаго и Ставропольскаго уѣздовъ на 21 мм. и ўже предѣловъ Самарскаго уѣзда на 31 мм., но въ то же время они шире предѣловъ Нижегородскаго уѣзда на 9 мм., шире предѣловъ Ардатовскаго уѣзда Нижегородской губернiи на 29 мм. и наконецъ шире предѣловъ Ардатовскаго уѣзда Симбирской губернiи на 39 мм.

По отношенiю къ росту это измѣренiе составляетъ 0,29, а по отношенiю къ общей длинѣ лица—2,49.

11. Разстояніе отъ щиколотки до полу.

	Нижегородская губернія.								Пензенская губернія.				Симбирская губернія.				Самарская губернія.				ВООБЩЕ.	
	Нижегородскій уѣздъ.		Княгининскій уѣздъ.		Арзамасскій уѣздъ.		Ардатовскій уѣздъ.		Саранскій уѣздъ.		Городищенскій уѣздъ.		Корсунскій уѣздъ.		Ардатовскій уѣздъ.		Самарскій уѣздъ.		Ставропольскій уѣздъ.			
Средняя. . .	76	64	79	64	80	73	73	62	67	60	62	50	67	59	80	70	64	50	71	65	71,9	61,7
Число откл. къ миним. .	10	6	5	8	6	4	10	6	3	1	7	—	3	1	6	2	12	—	12	5	—	—
Число откл. къ максим.	10	4	12	5	16	4	6	2	5	1	1	—	5	6	7	1	8	4	8	5	—	—
Число случ. равн. средн.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	—	5	—	—	9	6	—	6	—	—	—	—
Минимумъ .	60	60	60	60	60	60	60	60	60	50	50	50	60	50	70	60	50	50	60	60	50	50
Случ. дост. минимума. .	3	6	2	8	1	2	3	6	3	1	2	5	3	1	6	2	6	6	7	5	6	13
Максимумъ .	90	70	90	70	90	80	90	70	80	70	80	50	80	70	90	90	90	70	90	70	90	90
Случ. дост. максимума .	5	4	5	5	6	4	2	2	1	1	1	5	1	1	6	1	1	1	1	5	26	1
Гран. индив. варьяц. м. средней и минимум. . .	16	4	18,8	3,8	19,5	13,5	13	2	7	10	12	0	7,4	9,2	10	10	13,5	0	11	5	13	12
Гран. индив. варьяц. м. средней и максимум. .	14	6	11,2	6,2	10,8	7,5	17	8	13	10	18	0	12,6	10,8	10	20	26,5	20	19	5	15	9
Гран. кол. между м. и крайност. . .	30	10	30	10	30	20	30	10	20	20	30	0	20	20	20	30	40	20	30	10	28	21
Число случ. наибольшаго приближ. къ средней. . .	12	10	12	13	16	8	13	6	3	5	5	5	3	6	9	6	6	6	12	5	—	—

Это измѣреніе мы брали всегда со внутренней стороны ноги и притомъ за основаніе принимали самую верхнюю точку щиколодки, такъ какъ только эта точка во всѣхъ случаяхъ была легко ощутима; подъемъ былъ всегда гораздо круче, нежели мы привыкли то видѣть у русскихъ или вѣрнѣе у великороссовъ; слѣдуетъ еще отмѣтить тотъ фактъ, что Мордвины и въ особенности Мордвинки очень рѣдко ходятъ босоногими и почти всегда носятъ лапти, плетеніе которыхъ доведено ими до совершенства. Высота щиколотки, сравнительно съ другими народами, съ которыми намъ приходилось имѣть дѣло, заявилась очень значительною (для 342 великороссихъ ногъ средняя 57,2) и выразилась у мужчинъ въ *71,9 мм.*, хотя въ отдѣльныхъ уѣздахъ не замѣчается никакого стремленія увеличить эту среднюю, отклонившись отъ нея въ крайность максимума, но все же предѣльная средняя намекаетъ на слабое увеличеніе общей средней; тѣмъ не менѣе все же мы не можемъ сказать, что значительная высота щиколотки есть типическій признакъ Мордвы-Эрзи и скорѣе должны вывести совершенно обратное заключеніе. Максимальная средняя равнялась 77,6 мм., а минимальная достигала всего лишь 66,2 мм., такъ что средняя крайностей оказалась совершенно тожественною съ общею среднею и слѣдовательно равнялась *71,9 мм.*

Располагая уѣзды сообразно съ величиною ихъ средней, мы замѣчаемъ у нихъ такой порядокъ слѣдованія:

		миллим.
1.	Ардатовскій (Симб. г.) уѣздъ	80
2.	Арзамасскій уѣздъ	80
3.	Княгининскій уѣздъ . . .	79
4.	Нижегородскій уѣздъ . . .	76
5.	Ардатовскій (Ниж. г.) уѣздъ.	73
6.	Ставропольскій уѣздъ . . .	71
7.	Саранскій уѣздъ	67
8.	Корсунскій уѣздъ.	67
9.	Самарскій уѣздъ	64
10.	Городищенскій уѣздъ . . .	62

Изъ этой таблички мы можемъ смѣло вывести, что типическимъ антропологическимъ признакомъ Эрзянъ можно считать скорѣе малыя высоты щиколотки, которая расположена однако у нихъ все-таки нѣсколько выше, нежели у великороссовъ, а это высшее положеніе можетъ зависѣть отъ какихъ либо сторонныхъ, неразгаданныхъ еще причинъ.

Крайне интересно, что наименьшій минимумъ встрѣтился у 8 субъектовъ въ уѣздахъ Городищенскомъ (самомъ чистомъ, гдѣ возможна еще Мокшанская помѣсь, такъ какъ сумежно съ Эрзѣю въ этомъ уѣздѣ живетъ и Мокша), и Самарскомъ; этотъ минимумъ значительно не достигалъ цифры средней для великороссовъ и равнялся 50 мм., тогда какъ средній минимумъ оказался почти тожественнымъ съ великорусскою среднею и выразился въ 59 мм., что и было, по всѣмъ вѣроятіямъ, очень близко къ дѣйствительности, такъ какъ предѣлы индивидуальныхъ колебаній для минимума опредѣлились между 50 и 70 мм., такъ что минимумъ предѣловъ и минимумъ типа едва не совпали съ среднимъ минимумомъ и выразились: первый въ 60 мм., а второй—въ 59,5 мм.

Что касается до наивысшаго максимума, то онъ ни разу не встрѣтился въ чистыхъ уѣздахъ и напротивъ того замѣченъ у двадцати шести субъектовъ въ уѣздахъ: Нижегородскомъ, Княгининскомъ, Арзамасскомъ, обоихъ Ардатовскихъ, Самарскомъ и Ставропольскомъ, достигнувъ 90 мм., т. е. мало превышая цифру средняго максимума, которая равнялась *87 мм.* Предѣлы индивидуальныхъ колебаній для максимума были довольно ограничены и заключались между 80 и 90 мм., такъ что и предѣльный максимумъ въ 85 мм., и максимумъ типа въ 86 мм. близко подходили по размѣрамъ своимъ къ среднему максимуму.

Сопоставляя между собою всѣ добытыя нами до сей поры данныя, мы видимъ, что:

	миллим.
1. Средняя высота щиколотки у Эрзянъ равнялась	71,9
2. средняя крайностей „ „ „	71,9
3. средній минимумъ „ „ „	59
4. средній максимумъ „ „ „	87
5. средняя предѣловъ „ „ „	73

Мы видимъ, что средняя предѣловъ намекаетъ на возможность увеличенія средней, хотя и очень незначительнаго, но гдѣ именно лежитъ причина этого факта, мы рѣшительно недоумѣваемъ; предѣлы индивидуальныхъ колебаній для средней все же оказываются очень узкими и простираются отъ *71,9 до 74,1 мм.*

Предѣлы индивидуальныхъ колебаній между крайностями были очень узки и простирались всего лишь на *28 мм.*, такъ что при сравненіи ихъ съ отдѣльными поуѣздными предѣлами они оказались уже предѣловъ Самарскаго уѣзда на 12 мм. и уже предѣловъ Нижегородскаго, Княгининскаго, Арзамасскаго, Ардатовскаго (Ниж. г.),

Городищенскаго и Ставропольскаго уѣздовъ на 2 мм., но въ то же время они шире предѣловъ Саранскаго, Корсунскаго и Самарскаго уѣздовъ на 8 мм.

По отношенію къ общей высотѣ роста измѣреніе это составляетъ 0,04, а по отношенію къ длинѣ лица—0,38.

У женщинъ мы находимъ подтвержденіе нашей догадки на счетъ типичности малой высоты щиколотки для Эрзй, такъ какъ именно въ этомъ измѣреніи половая разница, обыкновенно балансирующая между 1,03 и 1,08 вдругъ поднялась для высоты щиколотки до 1,16; оказалось, что средняя высота равнялась у женщинъ всего лишь *61,7 мм.*, т. е. была на 10,2 мм. меньше мужской и составляла по отношенію къ мужской цифрѣ уменьшеніе на цѣлыхъ 14 процентовъ. Подсчитывая максимальныя цифры, мы получаемъ, что максимальная средняя будетъ равняться 66,3. т. е. равняется минимальной мужской средней, а минимальная средняя выражается въ 54,7 мм., т. е. оказывается даже на 10 процентовъ ниже средняго мужскаго минимума; такимъ образомъ средняя крайностей опредѣлилась почти тожественною съ общею среднею и простиралась до *60,5 мм.*

Отдѣльные уѣзды по величинѣ своей средней располагаются въ слѣдующемъ порядкѣ:

	миллим.
1. Арзамасскій уѣздъ	73
2. Ардатовскій уѣздъ (Симб. г.) . .	70
3. Ставропольскій уѣздъ	65
4. Нижегородскій уѣздъ	64
5. Княгининскій уѣздъ	64
6. Ардатовскій уѣздъ (Нижег. г.) . .	62
7. Саранскій уѣздъ	60
8. Корсунскій уѣздъ	59
9. Городищенскій уѣздъ	50
10. Самарскій уѣздъ	50

Съ перваго взгляда на эту таблицу мы убѣждаемся въ томъ, что малые размѣры этой высоты составляютъ несомнѣнный типическій антропологическій признакъ Эрзянокъ, на что указываетъ и средняя крайностей.

Наименьшій минтмумъ нисколько не отличался отъ подобнаго же мужскаго, выразился въ 50 мм. и встрѣтился 13 разъ именно въ самыхъ чистыхъ уѣздахъ, а именно: въ Саранскомъ, Городищенскомъ, Корсунскомъ и Самарскомъ; средній минимумъ равнялся *56 мм.*, т. е. былъ лишь немного меньше мужскаго и притомъ очень бли-

зокъ къ дѣйствительности, такъ какъ остальные два минимума очень близко подходили къ нему по своимъ размѣрамъ. Предѣлы индивидуальныхъ колебаній для минимума были вдвое ўже мужскихъ и простирались отъ 50 до 60 мм., такъ что минимумъ предѣловъ равнялся 55 мм., а минимумъ типа—55,5 мм.

Наибольшій максимумъ тоже выразился въ одинаковой цифрѣ съ мужскимъ, простирался до 90 мм., но встрѣтился всего лишь одинъ разъ въ Ардатовскомъ уѣздѣ (Симб. г.); онъ чрезвычайно разнился отъ средняго максимума, который выразился въ *71 мм.* Предѣлы индивидуальныхъ колебаній для максимума были чрезвычайно широки, такъ какъ въ одномъ изъ уѣздовъ наименьшій максимумъ равнялся наименьшему минимуму; вслѣдствіе этого предѣлы простирались отъ 50 до 90 мм., такъ что максимумъ предѣловъ 70 мм. и максимумъ типа въ 70,5 мм. почти совпали со среднимъ максимумомъ.

Такимъ образомъ мы видимъ, что:

					миллим.
1. Средняя высота щиколотки	у Эрзянокъ	равнялась			61,7
2. средняя крайностей	"	"	"		60,5
3. средній минимумъ	"	"	"		56
4. средній максимумъ	"	"	"		71
5. средняя предѣловъ	"	"	"		63,5

Мы видимъ, что средняя предѣловъ указываетъ на необходимость едва замѣтно увеличить среднюю для большаго приближенія къ дѣйствительности, а потому и опредѣляемъ предѣлы индивидуальныхъ колебаній для средней между *60,5 и 66 мм.*

Что касается до предѣловъ индивидуальныхъ колебаній между крайностями, то они до чрезвычайности узки и равняются *15 мм.*; при сравненіи ихъ съ отдѣльными поуѣздными предѣлами оказывается, что они ўже предѣловъ Ардатовскаго уѣзда Симбирской губерніи на 15 мм., и ўже предѣловъ Арзамасскаго, Саранскаго, Корсунскаго и Самарскаго уѣздовъ на 5 мм., но въ то же время шире предѣловъ Нижегородскаго, Княгининскаго, Ардатовскаго (Ниж. губ.) и Ставропольскаго уѣзда на 5 мм.; интересно, что Городищенскій уѣздъ далъ и минимумъ и максимумъ въ 50 мм., такъ что здѣсь и предѣловъ колебаній между крайностями не существуетъ.

По отношенію къ высотѣ роста это измѣреніе составляетъ 0,04, а по отношенію къ длинѣ лица—0,34.

12. Длина ступни.

	Нижегородская губернія.								Пензенская губ.				Симбирская губернія.				Самарская губернія.				Вообще.	
	Нижегородскій уѣздъ.		Княгининскій уѣздъ.		Арзамасскій уѣздъ.		Ардатовскій уѣздъ.		Саранскій уѣздъ.		Городищенскій уѣздъ.		Корсунскій уѣздъ.		Ардатовскій уѣздъ.		Самарскій уѣздъ.		Ставропольскій уѣздъ.			
Средній	288	269	275	258	282	256	277	264	273	258	272	250	274	254	281	261	267	251	277	258	276,6	257,9
Число укл. къ миним.	9	3	7	4	16	3	9	5	5	2	6	1	5	2	14	7	10	7	11	2	—	—
Число укл. къ максим.	11	7	10	9	6	5	13	3	3	5	4	1	3	5	7	2	10	3	9	8	—	—
Число случ. равн. средн.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Минимумъ	260	260	250	250	250	240	270	260	270	250	260	240	270	250	250	240	250	230	260	240	250	230
Случ. дост. минимума	1	3	1	4	3	3	9	5	5	2	3	1	5	2	1	2	4	1	3	1	9	1
Максимумъ	330	280	380	270	320	290	290	270	280	270	290	260	280	270	320	290	300	270	320	270	380	290
Случ. дост. максимума	1	2	1	1	1	1	3	3	3	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	2
Гран. инд. варьяц. м. средней и минимум.	28	9	25,2	7,7	31,8	16,3	7	4	3	8	12	10	3,7	4,2	30,9	21,1	17	21	16,5	18	18	12
Гран. индив. варьяц. м. средней и максимум.	42	11	4,8	12,3	38,2	33,8	13	6	7	12	18	10	6,3	15,8	39,1	28,9	33	19	43,5	12	34	16
Пред. инд. кол. между крайност.	70	20	30	20	70	50	20	10	10	20	30	20	10	20	70	50	50	40	60	30	52	28
Число случ. наибольш. приближен. къ средней.	14	8	16	13	21	7	22	8	8	7	10	5	8	7	21	9	20	10	19	10	—	—

Нельзя сказать, чтобы длина ступни была велика у Эрзи, и напротивъ того, женская Эрзянская нога, будучи обута въ лапоть не по мордовской модѣ можетъ быть признана скорѣе маленькою и хорошо сложенною, но къ сожалѣнію у Мордвы обоихъ нарѣчій существуетъ обычай обертывать ногу въ безчисленное количество разныхъ полотняныхъ и даже суконныхъ онучъ, которыя дѣлаютъ ногу безобразною и требуютъ широкаго и длиннаго лаптя; Мордва, если хочетъ выхвалить красоту дѣвушки, то говоритъ: „пильгет туматешка", т. е. „ноги, какъ дубы", а потому надо разуть Мордвинку для того, чтобы познакомиться съ дѣйствительными размѣрами ея ноги. Длину ступни мы брали такимъ образомъ: конецъ ленты мы прикладывали къ задку пятки въ центральной его части и протягивали ленту до конца большаго пальца; конечно, это не есть собственно длина ступни, но мѣрка эта принята нами, какъ общеупотребительная мѣрка у сапожниковъ и притомъ основанная болѣе или менѣе на постоянныхъ костныхъ точкахъ (задн. часть calcanei и оконечность послѣдней фаланги большаго пальца). Оказалось, что это измѣреніе у мужчинъ равняется въ среднемъ *276,6 мм.*, но замѣчается поползновеніе нѣсколько увеличить эту среднею, зависящее отнюдь не отъ чистоты типа, такъ какъ, напротивъ того, всѣ чистые уѣзды заявились меньшими противъ средней цифрами; максимальная средняя выразилась въ 281 мм., а минимальная доходила до 272 мм., такъ что средняя крайностей почти совершенно совпадала съ общею среднею и равнялась *276,5 мм.*

Сообразно съ величиною своихъ среднихъ уѣзды располагаются въ слѣдующемъ порядкѣ:

	миллим.
1. Нижегородскій уѣздъ	288
2. Арзамасскій уѣздъ	282
3. Ардатовскій (Симб. г.) уѣздъ	281
4. Ардатовскій уѣздъ (Ниж. г.)	277
5. Ставропольскій уѣздъ	277
6. Княгининскій уѣздъ	275
7. Корсунскій уѣздъ	274
8. Саранскій уѣздъ	273
9. Городищенскій уѣздъ	272
10. Самарскій уѣздъ	267

Мы видимъ изъ этой таблицы, что чистые уѣзды расположились въ концѣ ея, т. е. чистый Эрзянскій типъ отличается слѣдовательно малою длиною ступни и вышеупомянутое увеличеніе этой длины слѣ-

дуетъ приписать какимъ нибудь стороннимъ причинамъ и быть можетъ, именно вліянію русскаго типа, культурности и т. п.

Наименьшаго минимума достигли 9 субъектовъ въ Княгининскомъ, Арзамасскомъ, Ардатовскомъ (Симб. губ.) и Самарскомъ уѣздахъ и этотъ минимумъ достигалъ 250 мм., не отличаясь особенно рѣзко отъ средняго минимума, который выразился въ *259 мм.* Предѣлы индивидуальныхъ колебаній для минимума были очень узки и простирались отъ 250 до 270 мм., т. е. переходили даже за среднюю Самарскаго уѣзда, такъ что и максимумъ предѣловъ и максимумъ типа почти вполнѣ совпадали съ размѣрами средняго минимума и выразились первый—въ 260, а второй—въ 259,5 мм.

Наивысшаго максимума достигъ всего лишь одинъ субъектъ въ Княгининскомъ уѣздѣ и далъ максимумъ въ 380 мм., тогда какъ средній максимумъ достигалъ лишь *311 мм.* Предѣлы индивидуальныхъ колебаній для максимума были очень широки и ограничивались 280—380 мм., что сильно возвысило сред[illegible] максимумъ при образованіи максимума предѣловъ и довело посл[illegible]ній до 330 мм., такъ что максимумъ типа выразился въ 320,5 мм.

Изъ всего вышесказаннаго мы выводимъ, что:

	миллим.
1. Средняя длина ступни у Эрзянъ равнялась	276,6
2. средняя крайностей „ „ „	276,5
3. средній минимумъ „ „ „	259
4. средній максимумъ „ „ „	311
5. средняя предѣловъ „ „ „	285

Эта средняя предѣловъ и указываетъ намъ на то, что для приближенія къ дѣйствительности намъ слѣдуетъ нѣсколько увеличить нашу общую среднюю, такъ что предѣлы индивидуальныхъ колебаній для средней лучше всего будетъ опредѣлить между *276,5 и 293,5 мм.*

Предѣлы индивидуальныхъ колебаній между крайностями были не широки и опредѣлились въ *52 мм.;* при сравненіи ихъ съ отдѣльными поуѣздными предѣлами оказалось, что они ўже предѣловъ Ставропольскаго уѣзда на 8 мм. и ўже предѣловъ Нижегородскаго, Арзамасскаго и Ардатовскаго (Симб. губ.) уѣздовъ на 18 мм., но въ то же время шире предѣловъ Самарскаго уѣзда на 2 мм., Княгининскаго и Городищенскаго уѣздовъ на 22 мм., Ардатовскаго уѣзда на 32 мм. и шире предѣловъ Саранскаго и Корсунскаго уѣздовъ на 42 мм.

По отношенію къ общему росту это измѣреніе составляетъ 0,17, а по отношенію къ общей длинѣ лица—1,46.

Какъ и слѣдовало ожидать, у женщинъ длина ступни оказалась гораздо миніатюрнѣе и въ среднемъ равнялась *257,9 мм.*, такъ что половая разница равнялась отношенію 1,07 къ единицѣ. Подсчитывая цифры тѣхъ уѣздовъ, которые превышали размѣрами общую среднюю, получаемъ максимальную среднюю, которая по размѣрамъ своимъ почти совершенно совпадала съ минимумомъ предѣловъ у мужчинъ и заявилась равною 261,3 мм., тогда какъ минимальная средняя почти равнялась наименьшему мужскому минимуму и выразилась въ 252,7 мм., такъ что средняя крайностей почти совпала съ общею среднею и равнялась *257 мм.*

Располагая уѣзды сообразно съ величиною ихъ средней, мы получаемъ ихъ въ такомъ порядкѣ:

	миллим.
1. Нижегородскій уѣздъ. . . .	269
2. Ардатовскій уѣздъ (Ниж. г.) .	264
3. Ардатовскій уѣздъ (Симб. г.) .	261
4. Княгининскій уѣздъ	258
5. Ставропольскій уѣздъ. . . .	258
6. Саранскій уѣздъ.	258
7. Арзамасскій уѣздъ.	256
8. Корсунскій уѣздъ	254
9. Самарскій уѣздъ.	251
10. Городищенскій уѣздъ. . . .	250

Уже съ перваго знакомства съ этимъ спискомъ мы видимъ, что чистые уѣзды расположились въ концѣ таблицы, т. е. заявились малыми размѣрами этой длины, хотя между ними и попалъ, напримѣръ, Арзамасскій уѣздъ, что доказываетъ, что стремленіе увеличить свою среднюю, замѣченное среди мужчинъ, должно быть не такъ интенсивно среди женщинъ—фактъ, подтверждающійся вполнѣ дальнѣйшими выкладками.

Наименьшаго минимума достигла одна женщина въ Самарскомъ уѣздѣ, которая дала минимумъ въ 230 мм., тогда какъ средній минимумъ достигалъ всего лишь *246 мм.*, т. е. былъ немного менѣе наименьшаго мужскаго минимума; предѣлы индивидуальныхъ колебаній для минимума опредѣлились нѣсколько болѣе широкими, нежели у мужчинъ и простирались отъ 230 до 260 мм., такъ что и минимумъ предѣловъ и минимумъ типа почти совпали со среднимъ минимумомъ, выразившись первый въ 245 мм., а второй—въ 245,5 мм.

Въ двухъ случаяхъ отмѣченъ былъ нами наивысшій максимумъ, который не только не достигалъ размѣровъ мужскаго наивысшаго

максимума, но едва переступалъ предѣлъ наименьшаго мужскаго максимума и въ Арзамасскомъ и Ардатовскомъ (Симб. губ.) уѣздахъ выразился въ 290 мм. Что касается до средняго максимума, то онъ былъ нѣсколько ниже наименьшаго мужскаго максимума и выразился въ *274 мм.* При предѣлахъ отъ 260 до 290 мм., максимумъ предѣловъ опредѣлился въ 275 мм., а максимумъ типа едва не совпалъ со среднимъ максимумомъ и равнялся 274,5 мм.

Сопоставляя между собою всѣ добытыя нами среднія, мы видимъ, что:

					миллим.
1. Средняя длина ступни	у	женщинъ	Эрзянокъ	равнялась	257,9
2. средняя крайностей	"	"	"	"	257
3. средній минимумъ	"	"	"	"	246
4. средній максимумъ	"	"	"	"	274
5. средняя предѣловъ	"	"	"	"	260

Такимъ образомъ мы замѣчаемъ стремленіе нѣсколько увеличить свою среднюю ради приближенія къ дѣйствительности, но стремленіе это далеко не такъ интенсивно, какъ у мужчинъ, а потому и предѣлы индивидуальныхъ колебаній для средней будутъ здѣсь гораздо ўже и выразятся *257 и 263 мм.*

Почти постоянно женскіе предѣлы индивидуальныхъ колебаній между крайностями оказываются ўже мужскихъ; въ данномъ случаѣ мы замѣчаемъ тотъ же фактъ, такъ какъ они опредѣлились въ *28 мм.*; при сравненіи ихъ съ предѣлами колебаній, заявившихся для отдѣльныхъ уѣздовъ, оказывается, что первые ўже предѣловъ Ставропольскаго уѣзда на 2 мм., ўже предѣловъ Самарскаго уѣзда на 12 мм. и ўже предѣловъ Арзамасскаго и Ардатовскаго (Симб. губ.) уѣздовъ на 22 мм., но въ то же время шире предѣловъ: Нижегородскаго, Княгининскаго, Саранскаго, Городищенскаго и Корсунскаго уѣздовъ на 8 мм. и шире предѣловъ Ардатовскаго уѣзда Нижегородской губерніи на 18 мм.

По отношенію къ высотѣ роста длина ступни составляетъ 0,17, а по отношенію къ длинѣ лица—1,43.

13. Наибольшая толщина ноги.

	Нижегородская губернія.								Пензенская губернія.				Симбирская губернія.				Самарская губернія.				ВООБЩЕ.	
	Нижегородскій уѣздъ.		Княгининскій уѣздъ.		Арзамасскій уѣздъ.		Ардатовскій уѣздъ.		Саранскій уѣздъ.		Городищ. уѣздъ.		Корсунскій уѣздъ.		Ардатовскій уѣздъ.		Самарскій уѣздъ.		Ставропольскій уѣздъ.			
Средній . . .	438	447	418	441	406	411	438	443	460	486	439	436	451	489	413	401	431	451	434	438	432,8	444,3
Число укл. къ миним.	7	5	6	8	9	6	12	3	2	2	3	2	3	2	8	5	4	7	9	5	—	—
Число укл. къ максим.	13	5	11	5	13	2	10	5	4	5	5	5	5	5	13	4	16	3	11	5	—	—
Число случ. равн. средн.	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Минимумъ .	390	390	360	400	310	380	420	420	430	460	420	410	430	460	360	310	380	410	380	390	310	310
Случ. дост. минимума. .	3	1	2	2	1	1	4	2	1	1	1	2	2	1	2	1	2	1	2	1	1	1
Максимумъ .	480	490	480	510	460	410	470	460	480	500	460	460	480	500	460	460	470	500	480	500	480	510
Случ. дост. максимума .	2	1	1	1	1	1	3	2	1	3	2	1	1	3	2	1	2	1	1	1	6	1
Гран. индив. варьяц. м. средней и минимумъ. .	48	57	57,6	40,7	96,3	31,9	18	23	30	25,7	19	26	21,9	28,5	53,3	91,1	51	41	53,5	48	45	41
Гран. индив. варьяц. м. средней и максимум. .	42	43	62,4	69,3	53,7	48,8	32	17	20	14,3	21	24	28,8	11,5	46,7	58,9	39	49	65,5	62	39	40
Пред. инд. кол. между крайност. .	90	100	120	110	150	80	50	40	50	40	40	50	50	40	100	150	90	90	100	110	84	81
Число случ. наибольшаго приближен. къ средней.	3	4	8	10	20	5	22	8	8	7	10	5	8	7	19	7	17	10	17	9	—	—

Наибольшій обхватъ ноги былъ нами измѣряемъ петлею, сдѣланною изъ метрической ленты, у мужчинъ собственноручно, а у женщинъ при помощи избранной нами старухи, которая скоро понимала, что намъ требуется, когда мы говорили ей: *„уныстак ен отсу кел пилгетъ“*, т. е. „смѣряй найбольшую толщину ноги“, старуха проводила петлю по ногѣ и мѣряла какъ разъ наибольшій обхватъ. Оказалось, что этотъ обхватъ у женщинъ былъ значительнѣе, нежели у мужчинъ, такъ что половая разница получилась здѣсь обратная и равнялась 0,97. У мужчинъ средній наибольшій обхватъ ноги равнялся *432,8 мм.*, а такъ какъ максимальная средняя опредѣлилась въ 443 мм., а минимальная — въ 417 мм., то средняя крайностей выразилась въ *430 мм.*, т. е. указывала на необходимость нѣсколько уменьшить среднюю для приближенія къ дѣйствительности, что доказывалось также и среднею предѣловъ „хотя отдѣльные уѣзды стремились скорѣе къ увеличенію средней и притомъ въ особенности уѣзды чистые, всѣ сплошь заявившіеся максимальными средними цифрами.

Сообразно съ величиною своихъ среднихъ уѣзды располагаются въ слѣдующемъ порядкѣ:

	миллим.
1. Саранскій уѣздъ	460
2. Корсунскій уѣздъ	451
3. Городищенскій уѣздъ	439
4. Ардатовскій уѣздъ (Ниж. губ.) . .	438
5. Нижегородскій уѣздъ	438
6. Ставропольскій уѣздъ.	434
7. Самарскій уѣздъ	431
8. Княгининскій уѣздъ	418
9. Ардатовскій уѣздъ (Симб. губ.) . .	413
10. Арзамасскій уѣздъ	406

Мы видимъ изъ этой таблички съ полною ясностью, что Эрзяне чистыхъ уѣздовъ отличались очень большимъ обхватомъ ноги, чего, какъ увидимъ, нельзя будетъ сказать о женщинахъ, которые, казалось бы, должны строже соблюдать типическія расовыя особенности и характерныя антропологическія черты.

Наименьшій минимумъ, правда, встрѣтившійся всего лишь одинъ разъ въ Арзамасскомъ уѣздѣ, былъ чрезвычайно низокъ и простирался до 310 мм., тогда какъ средній минимумъ выразился въ *388 мм.*; вообще слѣдуетъ замѣтить, что минимумы обоихъ половъ не обладаютъ положительностью и точностью, тогда какъ, напротивъ того, максимумы очень точны. Предѣлы индивидуальныхъ колебаній

для минимума опредѣлились между 310 и 430 мм., такъ что минимумъ предѣловъ доходилъ до 370, а минимумъ типа—до 379 мм.

Наивысшій максимумъ встрѣтился шесть разъ въ Нижегородскомъ, Княгининскомъ, Саранскомъ, Корсунскомъ и Ставропольскомъ уѣздахъ и выразился въ 480 мм.; собственно говоря, средній максимумъ очень мало отличался отъ наивысшаго и простирался до *472 мм.*, а такъ какъ предѣлы индивидуальныхъ колебаній для максимума были тоже очень узки и опредѣлялись границами между 460 и 480 мм., то максимумъ предѣловъ и максимумъ типа по размѣрамъ своимъ очень близко подходили къ размѣрамъ средняго максимума и равнялись 470 и 471 мм.

Сопоставляя между собою всѣ добытыя нами до сихъ поръ среднія цифры, мы видимъ, что:

						миллим.
1. Средній наибольшій обхватъ	ноги	у	Эрзянъ	равнялся		432,8
2. средняя крайностей	„	„	„	„		430
3. средній минимумъ	„	„	„	„		388
4. средній максимумъ	„	„	„	„		472
5. средняя предѣловъ	„	„	„	„		430

Мы видимъ, что средняя предѣловъ оказалась совершенно тожественною со среднею крайностей и очень близкою къ общей средней, что несомнѣнно говоритъ въ пользу достовѣрности полученныхъ нами среднихъ, хотя и указываетъ на незначительное стремленіе нѣсколько уменьшить свою среднюю подъ вліяніемъ какихъ то стороннихъ причинъ, такъ что предѣлы индивидуальныхъ колебаній для средней вѣрнѣе всего будетъ обозначить между *427,2* и *432,8 мм.*

Предѣлы индивидуальныхъ колебаній между крайностями были уже гораздо шире предъидущихъ, такъ какъ здѣсь нѣтъ уже костныхъ основъ измѣренія; они равнялись *84 мм.*, причемъ оказалось, что они ўже предѣловъ Нижегородскаго и Самарскаго уѣздовъ на 6 мм., ўже предѣловъ Ардатовскаго (Симб. губ.) и Ставропольскаго уѣздовъ на 15 мм., ўже предѣловъ Княгининскаго уѣзда на 36 мм. и ўже предѣловъ Арзамасскаго уѣзда на 68 мм., но въ то же время шире предѣловъ Ардатовскаго (Ниж. губ.), Саранскаго и Корсунскаго уѣздовъ на 34 мм. и шире предѣловъ Городищенскаго уѣзда на 44 мм.

По отношенію къ росту это измѣреніе составляетъ 0,26, а по отношенію къ длинѣ лица—2,24.

Мы говорили уже выше о томъ, что у женщинъ это измѣреніе не имѣетъ той строгой точности, которую мы замѣчаемъ у мужчинъ, хотя стремленіе нѣсколько уменьшить среднюю, выражающееся въ

большемъ количествѣ уѣздовъ, клонящихся въ крайность минимума, и въ разбросанности чистыхъ уѣздовъ, оправдывается и уменьшеніемъ общей средней при образованіи средней предѣловъ. Общая средняя была, какъ сказано выше, больше мужской и равнялась *444,3 мм.* Такъ какъ максимальная средняя равнялась 468 мм., а минимальная достигала всего лишь 428 мм., то средняя крайностей нѣсколько превышала общую среднюю и выразилась въ *448 мм.*, что опять таки показывало, что цифра средней не обладаетъ особенною точностью.

По величинѣ своей средней уѣзды располагаются въ слѣдующемъ порядкѣ.

	миллим.
1. Корсунскій уѣздъ	489
2. Саранскій уѣздъ	486
3. Самарскій уѣздъ	451
4. Нижегородскій уѣздъ	447
5. Ардатовскій уѣздъ (Ниж. губ.) . .	443
6. Княгининскій уѣздъ	441
7. Ставропольскій уѣздъ	438
8. Городищенскій уѣздъ	436
9. Арзамасскій уѣздъ	411
10. Ардатовскій уѣздъ (Симб. губ.) . .	401

При всемъ желаніи вывести какое нибудь заключеніе изъ этой таблицы, оно представляется для насъ невозможнымъ, такъ какъ въ ней чистые уѣзды перемѣшались съ обрусѣлыми, хотя все же мы можемъ предположить, что типичнымъ является для Эрзянокъ большій обхватъ ноги, а не меньшій и что уменьшеніе этого обхвата зависитъ отъ какихъ-то стороннихъ причинъ, за которыя мы еще не рѣшаемся признать обрусѣніе по недостатку данныхъ.

Наименьшій минимумъ, какъ это отразилось и на средней, встрѣтился всего лишь одинъ разъ въ Ардатовскомъ уѣздѣ Симбирской губерніи и выразился въ 310 мм., т. е. былъ совершенно тожественъ съ мужскимъ наименьшимъ минимумомъ; средній минимумъ былъ нѣсколько выше мужскаго и равнялся *403 мм.*, а такъ какъ предѣлы индивидуальныхъ колебаній для минимума были нѣсколько шире еще мужскихъ, то минимумъ предѣловъ опредѣлился выше мужскаго и достигалъ 385 мм., тогда какъ минимумъ типа опредѣлился въ 394 мм.

Женскій наивысшій максимумъ былъ гораздо выше мужскаго и достигалъ 510 мм., встрѣтившись однако всего лишь одинъ разъ въ Княгининскомъ уѣздѣ; средній максимумъ размѣрами своими тоже

превышалъ размѣры средняго мужскаго максимума и выразился въ *484 мм.* Предѣлы индивидуальныхъ колебаній для максимума начинались тамъ же, гдѣ у мужчинъ и притомъ съ наивысшаго женскаго минимума, т. е. съ 460 мм. и простирались до 510 мм., такъ, что максимумъ предѣловъ опредѣлился въ 485 мм., а максимумъ типа чуть-чуть не совпадалъ со среднимъ максимумомъ и равнялся 484,5 мм.

Сопоставляя между собою добытыя нами среднія, мы видимъ, что

						миллим.
1. средній наибольшій	обхватъ	ноги	у Эрзянокъ	равнялся	444,3
2. средняя крайностей	„	„	„	„	448
3. средній минимумъ	„	„	„	„	403
4. средній максимумъ	„	„	„	„	484
5. средняя предѣловъ	„	„	„	„	445,5

Изъ этой таблички мы видимъ, что собственно говоря отклоненіе средней отъ дѣйствительности очень незначительно, такъ что мы можемъ опредѣлить чрезвычайно узкіе предѣлы индивидуальныхъ колебаній для средней, которые выразятся въ *444,3 и 449,2 мм.*

Что касается до предѣловъ индивидуальныхъ колебаній между крайностями, то они очень мало различались отъ мужскихъ и выразились въ *81 мм.;* при сравненіи ихъ съ предѣлами отдѣльныхъ уѣздовъ оказалось, что они ўже предѣловъ Самарскаго уѣзда на 9 мм., ўже предѣловъ Нижегородскаго уѣзда на 19 мм., ўже предѣловъ Княгининскаго и Ставропольскаго уѣздовъ на 29 мм. и ўже предѣловъ Ардатовскаго уѣзда Симбирской губерніи на 69 мм., но въ то же время и шире предѣловъ Арзамасскаго уѣзда на 1 мм., шире предѣловъ Городищенскаго уѣзда на 31 мм. и шире предѣловъ Ардатовскаго (Ниж. губ.), Саранскаго и Корсунскаго уѣздовъ на 41 мм.

По отношенію къ росту это измѣреніе составляетъ 0,29, а по отношенію къ длинѣ лица—2,47.

14. Наименьшая толщина ноги.

	Нижегородская губернія.								Пензенская губ.				Симбирская губернія.				Самарская губернія.				Вообще.	
	Нижегородскій уѣздъ.		Княгининскій уѣздъ.		Арзамасскій уѣздъ.		Ардатовскій уѣздъ.		Саранскій уѣздъ.		Городищенскій уѣздъ.		Корсунскій уѣздъ.		Ардатовскій уѣздъ.		Самарскій уѣздъ.		Ставропольскій уѣздъ.			
Средній	307	263	284	261	260	238	352	301	260	237	251	220	258	223	265	238	251	238	285	248	277,8	246,7
Число укл. къ миним.	12	8	11	7	12	6	11	5	4	2	7	1	4	2	10	7	12	7	12	7	—	—
Число укл. къ максим.	8	2	6	6	10	2	11	3	2	5	3	1	4	5	11	2	8	3	8	3	—	—
Число случ. равн. средн.	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Минимумъ	230	240	200	220	200	200	300	280	230	220	210	210	230	220	200	220	220	210	200	220	200	200
Случ. дост. минимума	1	5	1	4	2	1	2	2	1	2	1	1	1	2	2	7	4	2	1	5	6	1
Максимумъ	400	300	400	310	300	300	400	320	320	260	300	230	300	260	300	300	320	310	400	300	400	320
Случ. дост. максимума	1	1	2	1	5	2	3	2	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	3	7	2
Гран. инд. варьяц. м. средней и минимум.	77	23	84,1	40,7	60,4	37,5	52	21	30	17	41	10	27,5	2,8	65,2	17,7	30,5	28	85	28	53	23
Гран. индив. варьяц. м. средней и максимум.	93	37	115,9	49,3	39,6	62,5	48	19	60	23	79	10	42,5	37,2	34,8	62,3	69,5	72	115	52	70	42
Пред. инд. кол. между крайност.	170	60	200	90	100	100	100	40	90	40	120	20	70	40	100	80	100	100	200	80	123	65
Число случ. наибольш. приближен. къ средней	2	1	9	7	15	6	20	8	7	7	8	5	8	6	21	9	19	9	15	10	—	—

Это измѣреніе, которое мы брали какъ разъ надъ щиколодкою, опять выказало большую миніатюрность въ строеніи женщины и у мужчинъ равнялось *277,3 мм.*, при половой разницѣ въ 1,12 къ единицѣ; тутъ уже не требовалась болѣе помощь старухи и мы налагали ленту сами. Хотя цѣлыхъ шесть уѣздовъ отклонялись отъ средней въ крайность минимума и только четыре дали максимальныя цыфры и притомъ всѣ чистые уѣзды оказались въ числѣ минимальныхъ, все же въ концѣ концовъ замѣчается стремленіе нѣсколько увеличить свою среднюю, что подтверждается обѣими остальными средними. Подсчитывая максимальныя цифры получаемъ максимальную среднюю въ 307 мм., тогда какъ минимальпая равняется всего лишь 257 мм., такъ что средняя крайностей оказалась превышающею общую среднюю и выразилась въ *282 мм.*

Располагая уѣзды сообразно съ величиною ихъ средней, мы получаемъ такой порядокъ ихъ слѣдованія:

		милим.	Отношеніе наибольшаго обхвата къ наименьшему.
1.	Ардатовскій уѣздъ (Ниж. губ.)	352	1,24
2.	Нижегородскій	307	1,43
3.	Ставропольскій	285	1,52
4.	Княгининскій.	284	1,47
5.	Ардатовскій (Симб. губ.) . . .	265	1,59
6.	Арзамасскій	260	1,56
7.	Саранскій	260	1,80
8.	Корсунскій.	258	1,79
9.	Городищенскій	251	1,75
10.	Самарскій	251	1,71

Мы ясно видимъ изъ этой таблички, что всѣ наиболѣе чистые уѣзды расположились въ минимальной ея части и притомъ дали индексъ обхватовъ ноги наибольшій; разница между среднею чистыхъ уѣздовъ и среднею обрусѣлыхъ выражается въ 37 мм., т. е. другими словами обхватъ чистыхъ уѣздовъ составляетъ только 88 процентовъ обхвата уѣздовъ обрусѣлыхъ. Все это приводитъ насъ къ тому заключенію, что малые размѣры наименьшаго обхвата и большіе размѣры индекса типичны для Эрзй, что вполнѣ подтверждается и женскими измѣреніями.

Наименьшаго минимума достигали 6 субъектовъ въ Княгининскомъ, Арзамасскомъ, Ардатовскомъ (Симб. г.) и Ставропольскомъ уѣздахъ, причемъ этотъ минимумъ простирался до 200 мм., тогда какъ средній минимумъ достигалъ всего лишь *224 мм.* Такъ какъ

предѣлы колебаній для минимума были довольно широки и обозначились между 200 и 300 мм., то минимумъ предѣловъ равнялся 250 мм., а минимумъ типа опредѣлился въ 237 мм.

Наивысшій максимумъ, выразившійся въ 400 мм., былъ несоразмѣрно высокъ и слишкомъ отличался отъ средняго максимума; тѣмъ не менѣе онъ былъ достигнутъ семью измѣренными мужчинами въ Нижегородскомъ, Княгининскомъ, Ардатовскомъ (Ниж. губ.) и Ставропольскомъ уѣздахъ. Средній максимумъ равнялся всего лишь *347 мм.*, а предѣлы колебаній для максимума начинались съ наибольшаго минимума, т. е. съ 300 мм., и простирались до 400 мм., такъ что максимумъ предѣловъ долженъ былъ выразиться въ 350 мм., а максимумъ типа былъ еще ближе къ среднему максимуму и достигалъ 348,5 мм.

Сопоставляя между собою добытыя нами до сихъ поръ данныя, мы находимъ, что:

				миллим.
1. Средній наименьшій обхватъ	у Эрзянъ	равнялся		277,3
2. средняя крайностей	„	„	„	282
3. средній минимумъ	„	„	„	224
4. средній максимумъ	„	„	„	347
5. средняя предѣловъ	„	„	„	285,5

Оказывается, что разница между средними достаточно велика и зависитъ никакъ не отъ вліянія чисто эрзянскаго типа, а отъ другихъ какихъ то причинъ, что заставляетъ насъ въ качествѣ предѣловъ для индувидуальныхъ колебаній средней указать *277,3 и 293,7 мм.*

Что касается до предѣловъ индивидуальныхъ колебаній между крайностями, то они равнялись *123 мм.*, т. е. были очень велики; при сравненіи ихъ съ предѣлами, опредѣлившимися для отдѣльныхъ уѣздовъ оказывается, что они ўже предѣловъ Нижегородскаго уѣзда на 47 мм., и ўже предѣловъ Княгининскаго и Ставропольскаго уѣздовъ на 77 мм.. но въ тоже время шире предѣловъ Городищенскаго уѣзда на 3 мм., шире предѣловъ Арзамасскаго, обоихъ Ардатовскихъ и Самарскаго уѣздовъ на 23 мм., шире предѣловъ Саранскаго уѣзда на 33 мм. и шире предѣловъ Корсунскаго уѣзда на 53 мм.

По отношенію къ росту это измѣреніе составляло 0,17, а по отношенію къ длинѣ лица—1,46.

Что касается до женщинъ, то это измѣреніе было у нихъ гораздо менѣе мужскаго и выризилось въ среднемъ въ *246,7 мм.*, причемъ средній указатель отношенія обхватовъ возвысился съ 1,56 до 1,80.

Здѣсь мы опять таки замѣчаемъ уже отмѣченный нами среди мужчинъ фактъ, что хотя типичнымъ является малый обхватъ, и большинство уѣздовъ отклоняются отъ средней въ крайность минимума, тѣмъ не менѣе въ концѣ концовъ остальныя среднія прямо указываютъ на необходимость нѣсколько увеличить среднюю ради большаго приближенія ея къ дѣйствительности. Максимальная средняя выразилась въ 268 мм., тогда какъ минимальная достигала всего лишь 234 мм. и средняя крайностей увеличилась до *251 мм.*

Располагая уѣзды сообразно съ величиною ихъ средней, мы получаемъ такой порядокъ ихъ слѣдованія:

	миллим.	Отношеніе обхватовъ:
1. Ардатовскій уѣздъ (Ниж. г.)	301	1,47
2. Нижегородскій уѣздъ . .	263	1,70
3. Княгининскій уѣздъ. . .	261	1,70
4. Ставропольскій уѣздъ . .	248	1,77
5. Арзамасскій уѣздъ . . .	238	1,73
6. Ардатовскій уѣздъ (Сим. г.)	238	1,69
7. Самарскій уѣздъ	238	1,89
8. Саранскій уѣздъ	237	2,05
9. Корсунскій уѣздъ	223	2,19
10. Городищенскій уѣздъ . .	220	1,98

Здѣсь у женщинъ типичность малаго объема еще рѣзче бросается въ глаза, такъ какъ средній объемъ чистыхъ уѣздовъ 223 составляетъ всего лишь тоже 88 процентовъ средняго объема обрусѣлыхъ уѣздовъ и индексы сразу сильно увеличиваются, едва мы приступаемъ къ чистымъ уѣздамъ.

Наименьшій минимумъ оказался здѣсь вполнѣ тожественнымъ съ мужскимъ, выразился въ 200 мм., но встрѣтился всего лишь одинъ разъ въ Арзамасскомъ уѣздѣ; среднiй минимумъ опять таки вполнѣ совпадалъ съ размѣрами средняго мужскаго минимума, такъ какъ выразился въ *224 мм.,* а такъ какъ предѣлы колебаній для минимума были у женщинъ нѣсколько уже мужскихъ, то остальные два минимума и подходили по размѣрамъ своимъ нѣсколько ближе къ размѣрамъ средняго минимума; минимумъ предѣловъ опредѣлился въ 240 мм., а минимумъ типа достигалъ 232 мм.

Наивысшій максимумъ простиравшійся до 320 мм., былъ достигнутъ всего лишь два раза въ Ардатовскомъ уѣздѣ Нижегородской губерніи. Средній максимумъ выразился въ *289 мм.*, а такъ какъ предѣлы индивидуальныхъ колебаній для максимума опредѣлились между 230

и 320 мм., то максимумъ предѣловъ достигъ 275 мм., а максимумъ типа—282 мм.

Такимъ образомъ мы видимъ, что:

						миллим.
1. Среднiй наименьшiй обхватъ ноги у Эрзянокъ равнялся						246,7
2. средняя крайностей	„	„	„	„		251
3. среднiй минимумъ	„	„	„	„		224
4. среднiй максимумъ	„	„	„	„		289
5. средняя предѣловъ	„	„	„	„		256,5

Это значительное увеличенiе средней должно быть объяснено отнюдь не требованiями типичности, а скорѣе всего постепеннымъ обрусѣванiемъ Эрзй, такъ что предѣлы индивидуальныхъ колебанiй для средней, ради большаго приближенiя къ дѣйствительности лучше будетъ расширить отъ *246,7 мм. до 266,3 мм.*

Предѣлы индивидуальныхъ колебанiй между крайностями были, какъ и большею частью, ўже мужскихъ и выразились въ *65 мм.;* если мы сравнимъ ихъ съ предѣлами индивидуальныхъ колебанiй въ отдѣльныхъ уѣздахъ, то увидимъ, что первые ўже предѣловъ Ардатовскаго (Симб. губ.) и Ставропольскаго уѣздовъ на 15 мм., ўже предѣловъ Княгининскаго уѣзда на 25 мм. и ўже предѣловъ Арзамасскаго и Самарскаго уѣздовъ на 35 мм., но въ то же время шире предѣловъ Нижегородскаго уѣзда на 5 мм., шире предѣловъ Ардатовскаго (Ниж. губ.), Саранскаго и Корсунскаго уѣздовъ на 25 мм. и шире предѣловъ Городищенскаго уѣзда на 45 мм.

По отношенiю къ росту это измѣренiе составляетъ 0,16, а по отношенiю къ длинѣ лица—1,37.



15. Ширина ступни.

	Нижегородская губернія.								Пензенская губернія.				Симбирская губернія.				Самарская губернія.				ВООБЩЕ.	
	Нижегородскій уѣздъ.		Княгининскій уѣздъ.		Арзамасскій уѣздъ.		Ардатовскій уѣздъ.		Саранскій уѣздъ.		Городищенскій уѣздъ.		Корсунскій уѣздъ.		Ардатовскій уѣздъ.		Самарскій уѣздъ.		Ставропольскій уѣздъ.			
Средняя. . .	96	83	88	74	80	78	105	85	91	80	87	70	91	80	81	72	90	77	90	78	90,9	77,7
Число откл. къ миним. .	8	7	8	8	6	3	10	4	5	—	4	—	5	—	15	7	5	4	10	4	—	—
Число откл. къ максим.	12	3	9	5	6	5	12	4	3	—	6	—	3	—	7	2	15	6	10	6	—	—
Число случ. равн. средн.	—	—	—	—	10	—	—	—	—	7	—	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Минимумъ .	80	80	70	70	70	70	100	80	80	80	80	70	80	80	70	70	80	70	80	70	70	70
Случ. дост. минимума. .	2	7	2	8	6	3	10	4	2	7	4	5	2	7	1	7	5	4	10	4	9	31
Максимумъ .	110	90	110	80	90	90	110	90	100	80	100	70	100	80	90	80	110	90	110	90	110	90
Случ. дост. максимума .	2	3	2	5	6	1	12	4	3	7	1	5	3	7	6	2	1	1	2	2	19	11
Гран. индив. варьяц. м. средней и минимум. . .	16	3	18,3	3,8	10	7,5	5	5	9	—	7	—	11,3	—	10,9	2,3	9,5	7	9,5	2	12	4
Гран. индив. варьяц. м. средней и максимум. .	14	7	21,8	6,3	10	12,5	5	5	9	—	13	—	8,8	—	9,1	7,8	20,8	13	20,5	12	2	6
Гран. кол. между м. и крайност. . .	30	10	40	10	20	20	10	10	20	—	20	—	20	—	20	10	30	20	30	20	14	10
Число случ. наибольшаго приближ. къ средней. . .	16	10	12	13	22	8	10	4	3	7	4	5	3	7	13	7	5	4	10	4	—	—

Ширина ступни есть, собственно говоря, наибольшая ея ширина и она равняется у мужчинъ *90,9 мм.*, такъ что половое отношеніе здѣсь довольно высоко и выражается въ 1,17 къ единицѣ. Хотя и цѣлые шесть уѣздовъ выказали стремленіе отклониться въ крайность минимума, но остальныя среднія, напротивъ того, указываютъ на едва замѣтное увеличеніе общей средней, такъ что вывести какое-либо заключеніе на этомъ основаніи представляется невозможнымъ; вѣрнѣе всего предположить, что въ этомъ отношеніи еще не существуетъ различія между уѣздами, что до извѣстной степени и доказывается дальнѣйшими нашими выкладками. Подсчитывая максимальныя поуѣздныя цифры получаемъ, что максимальная средняя равняется 96 мм., тогда какъ минимальная средняя тоже не сильно отклоняется отъ общей средней и равняется 86 мм. Такимъ образомъ средняя крайностей почти вполнѣ тожественна съ общею среднею и выражается въ *91 мм.*

При расположеніи уѣздовъ сообразно съ величиною ихъ средней, мы получаемъ ихъ въ слѣдующемъ порядкѣ:

	миллим.	отношеніе къ длинѣ ступни.	
1. Ардатовскій (Ниж. г.) уѣздъ	105	0,38	сред. 0.33,6
2. Нижегородскій уѣздъ . . .	96	0,33	
3. Саранскій уѣздъ	91	0,33	
4. Корсунскій уѣздъ	91	0,32	
5. Самарскій уѣздъ	90	0,34	
6. Ставропольскій уѣздъ . . .	90	0,32	
7. Княгининскій уѣздъ . . .	88	0,32	
8. Городищенскій уѣздъ . . .	87	0,32	
9. Ардатовскій (Симб. г.) уѣздъ	81	0,30	
10. Арзамасскій уѣздъ	80	0,29	

Изъ этой таблички для насъ становится совершенно яснымъ, что наибольшаго приближенія къ добытой нами средней достигаютъ именно чистые уѣзды, причемъ отличительнымъ ихъ ступеннымъ индексомъ является 0,32—0,34, тогда какъ въ нечистыхъ уѣздахъ этотъ индексъ или уклоняется на 5 сотыхъ вверхъ или на 4 сотыхъ внизъ; такой выводъ именно показываетъ, что измѣреніе это не успѣло еще измѣниться подъ вліяніемъ какихъ-либо стороннихъ причинъ и сохранило еще свою первобытную точность и характерность.

Наименьшаго минимума достигли 9 субъектовъ въ Княгининскомъ, Арзамасскомъ и Ардатовскомъ (Симб. губ.) уѣздахъ и минимумъ этотъ простирался до 70 мм., тогда какъ средній минимумъ выразился въ

79 мм., т. е. почти совпадалъ съ размѣрами средней Арзамасскаго уѣзда. Такъ какъ предѣлы колебаній для минимума опредѣлились между 70 и 100 мм., то минимумъ предѣловъ заявился равнымъ 85 мм., возвыся минимумъ типа до 82 мм.

Что касается до наивысшаго максимума, то онъ простирался до 110 мм.; отмѣченъ былъ онъ въ 19 случаяхъ въ Нижегородскомъ, Княгининскомъ, Ардатовскомъ (Ниж. губ.), Самарскомъ и Ставропольскомъ уѣздахъ; такимъ образомъ почти 23 процента всѣхъ измѣряемыхъ дали крайнія измѣренія въ данномъ случаѣ, что опять-таки не можетъ не служить вѣскимъ доказательствомъ въ пользу вѣрности нашей общей средней. Средній максимумъ почти равнялся наивысшей средней и выразился въ *103 мм.,* а такъ какъ предѣлы колебаній для максимума опредѣлились между 90 и 110 мм., то максимумъ предѣловъ оказался нѣсколько ниже средняго максимума, а именно достигалъ 100 мм., опредѣливъ максимумъ типа въ 101,5 мм.

Такимъ образомъ мы видимъ, что:

				миллим.
1. средняя ширина ступни у Эрзянъ равнялась.				90,9
2. средняя крайностей	„	„	„	91
3. средній минимумъ	„	„	„	79
4. средній максимумъ	„	„	„	103
5. средняя предѣловъ	„	„	„	91

Сопоставленіе этихъ среднихъ между собою снова доказываетъ намъ вѣрность полученныхъ нами результатовъ и точность нашихъ цифръ, такъ что предѣлы индивидуальныхъ колебаній для средней будутъ очень узки и опредѣлятся между *90,9* и *91,1 мм.*

Что касается до предѣловъ индивидуальныхъ колебаній между крайностями, то они выразились въ *24 мм.,* т. е. не могутъ быть названы особенно малыми; сравнивая ихъ съ предѣлами, опредѣлившимися для отдѣльныхъ уѣздовъ, мы видимъ, что они ўже предѣловъ Нижегородскаго, Самарскаго и Ставропольскаго уѣздовъ на 6 мм. и ўже предѣловъ Княгининскаго уѣзда на 16 мм., но въ то же время шире предѣловъ Арзамасскаго, Саранскаго, Городищенскаго, Корсунскаго и Ардатовскаго (Симб. губ.) уѣздовъ на 4 мм. и шире предѣловъ Ардатовскаго уѣзда Нижегородской губерніи на 14 мм.

По отношенію къ общему росту эта ширина составляетъ 0,05, а по отношенію къ длинѣ лица 0,48.

Почти такая же точность цифръ замѣчается и у женщинъ, причемъ однако 6 уѣздовъ стремятся нѣсколько увеличить общую среднюю, отклоняясь отъ нея къ максимуму и это стремленіе вполнѣ

подтверждается выводомъ средней предѣловъ. Средняя ширина ступни у женщинъ равняется *77,7 мм.* Въ виду того, что максимальная средняя выразилась въ 80,6 мм., а минимальная достигла 73,2 мм., средняя крайностей не достигала размѣровъ общей средней и заявилась равною *76,9 мм.*, т. е. по размѣрамъ своимъ не особенно отличалась отъ общей средней.

По величинѣ своей средней уѣзды располагаются въ слѣдующемъ порядкѣ:

	миллим.	отношеніе къ длинѣ ступни.
1. Ардатовскій уѣздъ (Ниж. г.)	85	0,32
2. Нижегородскій уѣздъ . . .	83	0,31
3. Саранскій уѣздъ	80	0,31
4. Корсунскій уѣздъ	80	0,31
5. Ставропольскій уѣздъ . . .	78	0,30
6. Арзамасскій уѣздъ	78	0,30
7. Самарскій уѣздъ	77	0,31
8. Княгининскій уѣздъ . . .	74	0,29
9. Ардатовскій уѣздъ (Симб. г.)	72	0,28
10. Городищенскій уѣздъ . . .	70	0,28

Изъ этой таблицы мы видимъ, что чистые уѣзды дали цифры очень близкія къ общей средней и только одинъ Городищенскій уѣздъ, давшій во всѣхъ пяти случаяхъ цифру наименьшаго минимума, попалъ въ конецъ таблицы.

Наименьшій минимумъ найденъ былъ нами въ 31 случаѣ, т. е. другими словами почти 36 процентовъ всего количества измѣренныхъ женщинъ заявились наименьшимъ минимумомъ, что конечно не могло не повліять на выводъ общей средней; онъ встрѣтился въ Княгининскомъ, Арзамасскомъ, Городищенскомъ, Ардатовскомъ (Симб. губ.), Самарскомъ и Ставропольскомъ уѣздахъ и простирался до 70 мм. Средній минимумъ равнялся *74 мм.*, а такъ какъ предѣлы индивидуальныхъ колебаній для минимума простирались какъ разъ отъ наименьшей средней до средней остальныхъ двухъ чистыхъ уѣздовъ, т. е. до 80 мм., то предѣльный минимумъ очень близко подходилъ къ размѣрамъ средняго минимума и выразился въ 75 мм., повысивъ минимумъ типа до 74,5 мм.

Наивысшій максимумъ съ своей стороны тоже встрѣчался довольно часто, а именно мы отмѣтили его въ 11 случаяхъ въ Нижегородскомъ, Арзамасскомъ, Ардатовскомъ (Ниж. губ.), Самарскомъ и Ставропольскомъ уѣздахъ, такъ что изъ 87 женщинъ слишкомъ 48 процентовъ

заявились крайними цифрами; онъ простирался до 90 мм., тогда какъ средній максимумъ достигалъ всего лишь *84 мм.* Предѣлы колебаній для максимума представляли собою тотъ интересный фактъ, что начинались съ наименьшаго минимума и достигали 90 мм., такъ что максимумъ предѣловъ заявился равнымъ 80 мм. и уменьшилъ цифру максимума типа до 82 мм.

Сопоставляя между собою добытыя нами цифры, мы видимъ, что:

	миллим.
1. Средняя ширина ступни у Эрзянокъ равнялась.	77,7
2. средняя крайностей " " "	76,9
3. средній минимумъ " " "	74
4. средній максимумъ " " "	84
5. средняя предѣловъ " " "	79

Изъ этого мы видимъ, что вслѣдствіе какихъ-то причинъ ширина ступни въ среднемъ должна быть едва замѣтно увеличена для того, чтобы она ближе подходила къ дѣйствительности, такъ что предѣлы индивидуальныхъ колебаній для средней опредѣлятся между *76,9* и *81,1 мм.*

Предѣлы индивидуальныхъ колебаній между крайностями были гораздо ўже мужскихъ и выразились въ *10 мм.*; они вообще представляютъ тотъ интересный фактъ, что въ уѣздахъ Нижегородскомъ, Княгининскомъ и въ обоихъ Ардатовскихъ поуѣздные предѣлы равнялись среднимъ предѣламъ; предѣлы Арзамасскаго, Самарскаго и Ставропольскаго уѣздовъ были на 10 мм. шире предѣловъ среднихъ, тогда какъ предѣлы Саранскаго, Корсунскаго и Городищенскаго уѣздовъ были на 10 мм. ўже предѣловъ, опредѣлившихся въ среднемъ для всѣхъ уѣздовъ.

По отношенію къ росту ширина ступни у женщинъ составляла 0,05, а по отношенію къ длинѣ лица—0,43.

10. Длина ноги.

	Нижегородская губернія.								Пензенская губернія.				Симбирская губернія.				Самарская губернія.				Вообще.	
	Нижегородскій уѣздъ.		Княгининскій уѣздъ.		Арзамасскій уѣздъ.		Ардатовскій уѣздъ.		Саранскій уѣздъ.		Городищенскій уѣздъ.		Корсунскій уѣздъ.		Ардатовскій уѣздъ.		Самарскій уѣздъ.		Ставропольскій уѣздъ.			
Средняя	825	764	794	778	796	720	822	777	816	831	787	814	866	831	809	770	790	779	807	780	811,2	784,4
Число укл. къ миним.	13	6	12	6	13	3	16	4	2	4	5	4	2	4	14	4	9	5	11	5	—	—
Число укл. къ максим.	7	4	5	7	9	4	6	4	6	3	5	1	6	3	7	4	8	5	9	5	—	—
Число случ. равн. средн.	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—	—	—	—	—
Минимумъ	750	710	760	710	690	670	760	710	720	790	740	780	720	790	760	680	720	710	750	680	690	670
Случ. дост. минимума	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1
Максимумъ	920	860	880	860	860	850	920	860	850	880	840	880	850	880	860	860	850	880	910	860	920	880
Случ. дост. максимума	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	4
Гран. индив. варьяц. м. средней и минимум.	75	54	34,1	67,7	106,3	50	62	67	96	41	47	34	96,2	41,4	49	90	70	69	57	100	74	61
Гран. индив. варьяц. м. средней и максимум.	95	96	85,9	82,8	63,7	130	98	83	34	49	53	66	33,8	48,6	51	90	60	101	103	80	63	83
Пред. инд. кол. между крайност.	170	150	120	150	170	180	160	150	130	90	100	100	130	90	100	180	130	170	160	180	137	144
Число случ. наибольшаго приближ. къ средней.	3	3	13	6	14	2	18	6	7	6	9	4	7	6	20	3	18	7	17	4	—	—

Измѣреніе это мы брали, предварительно разъискавши, конечно, приблизительное положеніе головки бедряной кости; понятное дѣло, что мы брали его сами, а у женщинъ поручали то же сдѣлать старухамъ, которыя врядъ ли дѣлали ошибки, такъ какъ, видимо, прекрасно понимали, чего я отъ нихъ требую. Такъ какъ самое основаніе этого измѣренія не покоится на какой либо строго опредѣленной костной точкѣ, то понятно, что оно не можетъ быть особенно точно и опредѣленно, что и видно изъ колебаній разныхъ среднихъ и изъ ширины предѣловъ индивидуальныхъ колебаній, опредѣлившихся для средней. Въ среднемъ длина ноги у Эрзянъ равнялась *811,2 мм.*, причемъ половое отношеніе выразилось въ 1,03 къ единицѣ, т. е. другими словами разница вовсе не была особенно велика. Шесть уѣздовъ заявились нѣкоторою наклонностью нѣсколько уменьшить эту среднюю, хотя сдѣлать на этомъ основаніи какой-либо выводъ мы и не рѣшаемся, такъ какъ не особенно довѣряемъ значенію этого измѣренія; интересно, что и средняя предѣловъ съ своей стороны тоже указываетъ на необходимость для приближенія къ истинѣ уменьшить размѣры общей средней. Максимальная средняя выразилась въ 832 мм., тогда какъ минимальная средняя достигла всего лишь 797 мм., такъ что средняя крайностей должна была подняться до *814,5 мм.*

Располагая уѣзды сообразно съ величиною ихъ среднихъ, мы получаемъ такой порядокъ ихъ слѣдованія:

	миллим.	Отнош. длины ноги къ длинѣ руки.	Отнош. къ длинѣ ступни.
1. Корсунскій уѣздъ.	866	1,06	3,16
2. Нижегородскій уѣздъ	825	1,11	2,86
3. Ардатовскій уѣздъ (Ниж. губ.) . .	822	1,11	2,97
4. Саранскій уѣздъ	816	0,99	2,99
5. Ардатовскій уѣздъ (Симб. губ.) . .	809	1,02	2,88
6. Ставропольскій уѣздъ	807	1,04	2,91
7. Арзамасскій уѣздъ	796	1,01	2,82
8. Княгининскій уѣздъ	794	1,04	2,88
9. Самарскій уѣздъ	790	1,00	2,97
10. Городищенскій уѣздъ	787	1,00	2,90

Изъ этой таблички по поводу самаго измѣренія мы рѣшительно не въ состояніи сдѣлать какой бы то ни было выводъ, такъ какъ чистые уѣзды расположились въ началѣ, въ срединѣ и въ самомъ концѣ списка, но зато изъ втораго столбца цифръ мы замѣчаемъ,

что чистые уѣзды скорѣе отличаются малымъ отношеніемъ и ближе всего находятся къ равенству верхнихъ и нижнихъ конечностей между собою; въ болѣе чистыхъ уѣздахъ это отношеніе въ среднемъ выводѣ равняется 1,02, тогда какъ въ уѣздахъ обрусѣлыхъ оно достигаетъ 1,05. Оказывается однако, что такое отношеніе между чистыми и обрусѣлыми уѣздами существуетъ лишь среди мужчинъ, такъ какъ среди женщинъ замѣчается совершенно противное явленіе, т. е. что типичнымъ признакомъ Эрзянокъ является малая развитость верхнихъ конечностей, сравнительно съ нижними. Такимъ образомъ въ то время какъ мужчины сохраняютъ нѣкоторый симіальный характеръ, женщины успѣли уклониться отъ него.

Третій столбецъ цифръ ясно намъ показываетъ, что въ чисто мордовскихъ уѣздахъ отношеніе длины ноги къ длинѣ ступни гораздо больше, нежели въ обрусѣлыхъ, что свидѣтельствуетъ о малыхъ размѣрахъ ступни; въ чистыхъ уѣздахъ это отношеніе равняется 2,99, тогда какъ въ обрусѣлыхъ — только 2,88. Еще замѣтнѣе эта разница у женщинъ.

Наименьшій минимумъ былъ достигнутъ всего лишь однимъ субъектомъ въ Арзамасскомъ уѣздѣ и простирался до 690 мм.; средній минимумъ былъ однако гораздо выше наименьшаго, выразившись въ *737 мм.* Въ виду того, что индивидуальныя колебанія минимума могли происходить между 690 и 760 мм., минимумъ предѣловъ достигалъ 725 мм., а минимумъ типа — 731 мм.

Наивысшій максимумъ былъ очень высокъ и, встрѣтившись два раза въ Нижегородскомъ и Ардатовскомъ (Ниж. губ) уѣздѣ, простирался до 920 мм., тогда какъ средній максимумъ выразился всего лишь въ *874 мм.* Предѣлы индивидуальныхъ колебаній для максимума были опять-таки широки и ограничивались 840 и 920 мм., такъ что максимумъ предѣловъ заявился равнымъ 880 мм., а максимумъ типа достигалъ 877 мм.

Сопоставляя между собою добытыя нами до сихъ поръ среднія, мы видимъ, что:

	миллим.
1. Средняя длина ноги у Эрзянъ равнялась	811,2
2. средняя крайностей „ „ „	814,5
3. средній минимумъ „ „ „	737
4. средній максимумъ „ „ „	874
5. средняя предѣловъ „ „ „	805,5

Здѣсь средняя предѣловъ прямо указываетъ намъ на необходимость уменьшить нѣсколько нашу среднюю для большаго прибли-

женія къ средней, такъ что предѣлы индивидуальныхъ колебаній будутъ очень широки и выразятся въ *799,3 и 814,5 мм.*

Что касается до индивидуальныхъ колебаній между крайностями, то, какъ сказано было выше, они очень широки и выражаются въ *137 мм.;* эти предѣлы, при сравненіи съ предѣлами отдѣльныхъ уѣздовъ, оказываются уже предѣловъ Ардатовскаго (Ниж. губ.) и Ставропольскаго уѣздовъ на 23 мм. и уже предѣловъ Нижегородскаго и Арзамасскаго уѣздовъ на 33 мм.; въ то же время они были шире предѣловъ Саранскаго, Корсунскаго и Самарскаго уѣздовъ на 7 мм., шире предѣловъ Княгининскаго уѣзда на 17 мм. и шире предѣловъ Городищенскаго и Ардатовскаго (Симб. губ.) уѣздовъ на 37 мм.

По отношенію къ росту длина ноги составляла 0,49, а по отношенію къ длинѣ лица — 4,29.

У женщинъ средняя, конечно, должна быть меньше мужской и выразилась въ *784,4 мм.*, т. е. едва не достигала наименьшей мужской средней цифры, заявившейся въ Городищенскомъ уѣздѣ. Такъ какъ максимальная средняя выразилась въ 825 мм., а минимальная въ 767 мм., то средняя предѣловъ должна была оказаться выше общей средней и, подобно средней крайностей, указывала на необходимость увеличенія общей средней для приближенія къ дѣйствительности; слѣдуетъ замѣтить, что это увеличеніе отнюдь не является вслѣдствіе отклоненія уѣздовъ, такъ какъ напротивъ того 6 уѣздовъ отклонялись отъ средней къ минимуму, и скорѣе должно быть сочтено характерною особенностью чисто мордовскаго типа.

Располагая уѣзды сообразно съ величиною ихъ средней, мы получимъ ихъ въ такомъ порядкѣ:

	миллим.	Отнош. длины ноги къ длинѣ руки.	Отнош. къ длинѣ ступни.
1. Саранскій уѣздъ	831	1,12	3,22
2. Корсунскій уѣздъ	831	1,12	3,29
3. Городищенскій уѣздъ	814	1,09	3,25
4. Ставропольскій уѣздъ	780	1,05	3,02
5. Самарскій уѣздъ	779	1,05	3,10
6. Княгининскій уѣздъ	778	1,02	3,01
7. Ардатовскій уѣздъ (Ниж. губ.)	777	1,05	2,94
8. Ардатовскій уѣздъ (Симб. губ.)	770	0,99	2,90
9. Нижегородскій уѣздъ	764	1,00	2,84
10. Арзамасскій уѣздъ	720	0,92	2,81

Табличка эта чрезвычайно ясна и выразительна; прежде всего мы видимъ, что чистые уѣзды сгруппировались въ началѣ таблицы, такъ что большая длина ноги можетъ быть совершенно положительно признана характерною особенностью Эрзянокъ, а такъ какъ женщины вообще блюстительницы типа, то и вообще Эрзи; кромѣ того руки у Эрзянокъ вслѣдствіе требованій типа должны быть короче ногъ, т. е. другими словами типичною для Эрзи слѣдуетъ считать потерю симіальнаго строенія верхнихъ конечностей и наконецъ изъ третьяго столбца цифръ мы видимъ, что женщины Эрзянки обладаютъ сравнительно очень небольшими размѣрами ступни; для того, чтобы эти особенности выразились рѣзче, скажемъ, что отношеніе конечностей въ чистыхъ уѣздахъ выражается въ $1{,}_{09}$, тогда какъ въ обрусѣлыхъ оно равняется лишь $1{,}_{00}$, а отношеніе къ ступнѣ въ среднемъ въ чистыхъ уѣздахъ представляется $3{,}_{18}$, а въ обрусѣлыхъ — $2{,}_{90}$.

Наименьшій минимумъ выразившійся въ 670 мм., встрѣтился всего лишь одинъ разъ въ Арзамасскомъ уѣздѣ, тогда какъ средній минимумъ равнялся *723 мм.* Такъ какъ предѣлы индивидуальныхъ колебаній для максимума выразились въ 670 и 790 мм., то предѣльный максимумъ поднялся не высоко и достигалъ 730 мм., а максимумъ типа заявился равнымъ $726{,}_{5}$ мм.

Что касается до наивысшаго максимума, то его достигали 4 женщины въ Саранскомъ, Городищенскомъ, Корсунскомъ и Самарскомъ уѣздахъ и онъ достигалъ 880 мм., т. е. равнялся мужскому максимуму предѣловъ; средній максимумъ не особенно отличался отъ наивысшаго и выразился въ *867 мм.*, такъ что при узкихъ предѣлахъ индивидуальныхъ колебаній максимума между 850 и 880 мм., максимумъ предѣловъ и максимумъ типа почти совпадали со среднимъ максимумомъ и заявились равными 865 и 866 мм.

Такимъ образомъ мы видимъ, что:

					миллим.
1. Средняя длина ноги	у Эрзянокъ	равнялась			$784{,}_{1}$
2. средняя крайностей	„	„	„		796
3. средній минимумъ	„	„	„		723
4. средній максимумъ	„	„	„		867
5. средняя предѣловъ	„	„	„		795

Среднія крайностей и предѣловъ прямо указываютъ намъ на необходимость нѣсколько увеличить среднюю, если мы хотимъ болѣе приблизиться къ истинѣ, такъ что предѣлы индивидуальныхъ ко-

лебаній для средней вѣрнѣе будетъ, если мы опредѣлимъ между *784,4 и 807,6 мм.*

Относительно предѣловъ индивидуальныхъ колебаній между крайностями слѣдуетъ замѣтить, что они оказались еще шире мужскихъ и выразились въ *144 мм.;* при сравненіи этихъ предѣловъ съ предѣлами, оказавшимися для отдѣльныхъ уѣздовъ, мы видимъ, что первые уже предѣловъ Нижегородскаго, Княгининскаго и Ардатовскаго уѣздовъ Нижегородской губерніи на 6 мм., уже предѣловъ Самарскаго уѣзда на 26 мм., и уже предѣловъ Арзамасскаго, Ардатовскаго (Симб. губ.) и Ставропольскаго уѣздовъ на 36 мм., но въ то же время они шире предѣловъ Городищенскаго уѣзда на 44 мм. и шире предѣловъ Саранскаго и Корсунскаго уѣздовъ на 54 мм.

По отношенію къ росту это измѣреніе составляетъ 0,50, а по отношенію къ длинѣ лица — 4,35.

17. Длина руки.

	Нижегородская губернія.								Пензенская губернія.				Симбирская губернія.				Самарская губернія.				Вообще.	
	Нижегородскій уѣздъ.		Княгининскій уѣздъ.		Арзамасскій уѣздъ.		Ардатовскій уѣздъ.		Саранскій уѣздъ.		Городищ. уѣздъ.		Корсунскій уѣздъ.		Ардатовскій уѣздъ.		Самарскій уѣздъ.		Ставропольскій уѣздъ.			
Средній . . .	743	760	760	765	787	779	738	742	820	740	787	746	819	740	793	773	791	744	773	745	781,1	753,4
Число укл. къ миним.	9	3	5	6	9	4	10	4	4	4	5	4	4	4	6	4	8	4	8	5	—	—
Число укл. къ максим.	11	4	9	7	13	4	12	4	3	3	5	1	4	3	15	4	12	6	12	5	—	—
Число случ. равн. средн.	—	3	3	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Минимумъ .	670	720	680	720	740	750	690	690	800	690	760	720	800	690	750	770	690	690	680	720	670	690
Случ. дост. минимума .	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	2	1	1	1	1	4	1	1	1	2	1	4
Максимумъ .	840	800	810	800	810	800	810	770	840	810	850	790	840	800	810	810	910	780	830	770	910	810
Случ. дост. максимума .	1	1	2	2	3	2	2	2	1	1	1	1	1	1	3	1	1	2	1	5	1	1
Гран. индив. варьиц. м. средней и минимумъ. .	73	40	80	45	47	29	48	52	20	50	27	26	18,7	50	42,8	33	101	54	92,5	25	55	37
Гран. индив. варьиц. м. средней и максимум. .	97	40	50	35	23	27	72	28	20	60	53	44	21,3	60	17,2	37	119	36	57,5	25	54	49
Пред. инд. кол. между крайност. .	170	80	130	80	70	50	120	80	40	110	90	70	40	110	60	40	220	90	150	50	109	86
Число случ. наибольшаго приближен. къ средней.	6	3	11	11	10	6	14	8	8	6	9	5	8	6	21	8	13	9	13	10	—	—

Приступая къ изученію размѣровъ верхнихъ конечностей, мы считаемъ долгомъ оговориться, что сумма отдѣльныхъ частей руки не всегда точно сходится съ цифрою общей длины руки; разница эта не велика, но все же мы полагаемъ, что ее необходимо объяснить; прежде всего слѣдуетъ вспомнить о существованіи такъ называемой „ошибки послѣдовательныхъ манипуляцій" и затѣмъ еще о томъ, что рѣшительно не представлялось никакой возможности заставить измѣряемыхъ держать во все время измѣренія руки въ одномъ и томъ же положеніи напряженности; кстати сказать, разница эта всетаки такъ незначительна, что рѣшительно не можетъ идти въ счетъ. Общая длина руки у Эрзянъ равнялась *781,1 мм.*, что, собственно говоря, почти совпадало съ тою суммою отдѣльныхъ частей руки, которая выразилась въ 779,6 мм.; половое отношеніе было равно 1,04 къ единицѣ. Подсчитывая максимальныя среднія мы получаемъ общую максимальную среднюю, равную 799,5 мм., тогда какъ минимальная средняя равнялась всего лишь 753,5 мм., такъ что общая средняя выяснилась въ *776,5 мм.*

По величинѣ своихъ среднихъ уѣзды расположатся въ слѣдующемъ порядкѣ:

		миллим.
1.	Саранскій уѣздъ	820
2.	Корсунскій уѣздъ	819
3.	Ардатовскій уѣз. (Симб. губ.)	793
4.	Самарскій уѣздъ	791
5.	Городищенскій уѣздъ . . .	787
6.	Арзамасскій уѣздъ	787
7.	Ставропольскій уѣздъ . . .	773
8.	Княгининскій уѣздъ . . .	760
9.	Нижегородскій уѣздъ . . .	743
10.	Ардатовскій уѣздъ (Ниж. г.)	738

Изъ этой таблички мы могли бы заключить, что характерною чертою эрзянскаго типа являются большіе размѣры длины руки, но измѣренія, произведенныя среди женщинъ, совершенно противорѣчатъ этому нашему выводу и кромѣ того мы ясно видимъ, что нѣкоторые уѣзды до такой степени перепутаны съ уѣздами обрусѣлыми, что рѣшительно невозможно прійти къ какому бы то ни было заключенію, на которомъ впослѣдствіи можно было бы основываться.

Наименьшій минимумъ встрѣтился всего лишь одинъ разъ въ Нижегородскомъ уѣздѣ и простирался до 670 мм., тогда какъ средній минимумъ значительно превышалъ эту цифру и выразился въ

726 мм. Такъ какъ предѣлы индивидуальныхъ колебаній для минимума опредѣлились между 670 и 800 мм., то минимумъ предѣловъ поднялся до 735 мм. и опредѣлилъ минимумъ типа въ 730,5 мм.

Наивысшій максимумъ тоже заявился у одного лишь субъекта въ Самарскомъ уѣздѣ и достигалъ 910 мм., тогда какъ средній максимумъ былъ немногимъ выше средней Корсунскаго уѣзда, ставшей первою въ вышепомѣщенной таблицѣ, и выразился въ *835 мм.* Предѣлы индивидуальныхъ колебаній для максимума были лишь нѣсколько уже предѣловъ минимума и простирались отъ 810 до 910 мм., такъ что максимумъ предѣловъ былъ очень высокъ и опредѣлился въ 860 мм., а максимумъ типа былъ равенъ 847,5 мм.

Сопоставивъ между собою всѣ добытыя нами до сихъ поръ цифры, мы видимъ, что:

		миллим.
1. Средняя длина руки	у Эрзянъ равнялась	781,1
2. средняя крайностей	„ „ „	776,5
3. средній минимумъ	„ „ „	726
4. средній максимумъ	„ „ „	835
5. средняя предѣловъ	„ „ „	780,5

Изъ этихъ цифръ мы видимъ, что полученная нами средняя достаточно близка къ истинѣ, такъ какъ средняя предѣловъ почти вполнѣ тожественна съ нею, хотя едва замѣтно и уклоняется отъ нея, что заставляетъ насъ предполагать скорѣе вѣрность и близость къ истинѣ стремленія, замѣчаемаго у женщинъ, къ уменьшенію средней, а потому мы и опредѣляемъ предѣлы индивидуальныхъ колебаній для средней между *771,9 и 781,1 мм.*

Что касается до предѣловъ индивидуальныхъ колебаній между крайностями, то они выразились въ *109 мм.;* при сравненіи ихъ съ предѣлами колебаній, заявившимися для отдѣльныхъ уѣздовъ, оказывается, что средніе предѣлы уже предѣловъ Ардатовскаго (Ниж. губ.) уѣзда на 11 мм., уже предѣловъ Княгининскаго уѣзда—на 21 мм., уже предѣловъ Ставропольскаго уѣзда на 41 мм., уже предѣловъ Нижегородскаго уѣзда на 61 мм. и уже предѣловъ Самарскаго уѣзда на 111 мм.; но въ то же время они шире предѣловъ Городищенскаго уѣзда на 19 мм., шире предѣловъ Арзамасскаго уѣзда на 39 мм., шире предѣловъ Ардатовскаго (Симб. губ.) уѣзда на 49 мм., и шире предѣловъ Саранскаго и Городищенскаго уѣздовъ на 69 мм.

По отношенію къ росту длина руки составляетъ—0,47, а по отношенію къ длинѣ лица—4,13.

У женщинъ, какъ и водится, длина руки гораздо меньше мужской и равняется въ среднемъ *753,4 мм.;* оказывается между прочимъ, что эта цифра довольно близка къ истинѣ, какъ мы убѣдимся изъ предѣловъ индивидуальныхъ колебаній для средней; максимальная средняя равнялась 789 мм., тогда какъ минимальная средняя выразилась всего лишь въ 743 мм., такъ что средняя крайностей нѣсколько превышала общую среднюю и заявилась въ 766 *мм.;* хотя замѣчается нѣкоторое стремленіе уменьшить эту среднюю, выразившееся въ томъ, что цѣлыхъ шесть уѣздовъ дали минимальныя среднія, но мы полагаемъ, что это зависитъ отъ чистоты типа, тогда какъ другія причины, напротивъ того, скорѣе вліяютъ на увеличеніе средней, что и выразилось въ размѣрахъ среднихъ крайностей и предѣловъ.

По величинѣ своихъ среднихъ уѣзды расположатся въ слѣдущемъ порядкѣ:

		миллим.
1.	Арзамасскій уѣздъ	779
2.	Ардатовскій (Симб. г.) уѣздъ	773
3.	Княгининскій уѣздъ . . .	765
4.	Нижегородскій уѣздъ . . .	760
5.	Городищенскій уѣздъ . . .	746
6.	Ставропольскій уѣздъ . . .	745
7.	Самарскій уѣздъ	744
8.	Ардатовскій (Ниж. г.) уѣздъ.	742
9.	Саранскій уѣздъ	740
10.	Корсунскій уѣздъ.	740

Такимъ образомъ, всѣ чистые уѣзды дали минимальныя цифры, хотя и расположились въ перемежку съ обрусѣлыми уѣздами, такъ что всетаки мы должны и здѣсь воздержаться отъ какихъ либо выводовъ и заключеній.

Наименьшій минимумъ отмѣченъ былъ нами четыре раза въ Ардатовскомъ уѣздѣ Нижегородской губерніи, въ Саранскомъ, Корсунскомъ и Самарскомъ уѣздахъ и простирался до 690 мм., тогда какъ средній минимумъ выразился въ *716 мм.* Предѣлы колебаній для минимума были гораздо ўже мужскихъ и заявились между 690 и 770 мм., такъ что минимумъ предѣловъ былъ очень близокъ къ мужскому минимуму типа, а минимумъ типа скорѣе подходилъ по размѣрамъ къ среднему мужскому минимуму; минимумъ предѣловъ равнялся 730 мм., а минимумъ типа—723 мм.

Что касается до наивысшаго максимума, то онъ встрѣтился всего одинъ разъ въ Ардатовскомъ уѣздѣ Симбирской губерніи и выразился въ 810 мм., т. е. равнялся мужскому наименьшему максимуму; средній максимумъ выяснился равнымъ *792 мм.*, а предѣлы индивидуальныхъ колебаній для максимума опредѣлились между 770 и 810 мм., такъ что были чрезвычайно узки и низвели максимумъ предѣловъ до 790 мм., а максимумъ типа до 791 мм.

Припоминая добытыя нами среднія цифры, мы видимъ, что:

				милли.
1. Средняя длина руки	у Эрзянокъ	равнялось		753,4
2. средняя крайностей	„	„	„	766
3. средній минимумъ	„	„	„	716
4. средній максимумъ	„	„	„	792
5. средняя предѣловъ	„	„	„	754

Такимъ образомъ мы видимъ, что для приближенія къ дѣйствительности мы должны нѣсколько увеличить размѣры общей средней, такъ что предѣлы индивидуальныхъ колебаній для средней выразятся между *753,4 и 766 мм.*, такъ какъ общая средняя и средняя крайностей почти совпали.

Предѣлы индивидуальныхъ колебаній между крайностями были ўже мужскихъ и выразились въ *76 мм.*; при сравненіи ихъ съ предѣлами отдѣльныхъ уѣздовъ оказывается, что первые ўже предѣловъ Нижегородскаго, Княгининскаго и Ардатовскаго (Ниж. г.) уѣздовъ на 4 мм., ўже предѣловъ Самарскаго уѣзда на 14 мм. и наконецъ ўже предѣловъ Саранскаго и Корсунскаго уѣздовъ на 34 мм., но въ то же время они шире предѣловъ Городищенскаго уѣзда на 6 мм., шире предѣловъ Арзамасскаго и Ставропольскаго уѣздовъ на 26 мм. и шире предѣловъ Ардатовскаго уѣзда Симб. губерніи на 36 мм.

По отношенію къ росту это измѣреніе составляетъ 0,48, а по отношенію къ общей длинѣ лица—4,18.

18. Длина плечевой кости.

	Нижегородская губернія.								Пензенская губернія.				Симбирская губернія.				Самарская губернія.				ВООБЩЕ.	
	Нижегородскій уѣздъ.		Княгининскій уѣздъ.		Арзамасскій уѣздъ.		Ардатовскій уѣздъ.		Саранскій уѣздъ.		Городищенскій уѣздъ.		Корсунскій уѣздъ.		Ардатовскій уѣздъ.		Самарскій уѣздъ.		Ставропольскій уѣздъ.			
Средній . . .	297	336	329	341	352	346	292	330	364	333	346	342	364	334	352	349	344	329	328	335	336,8	337,5
Число укл. къ миним.	9	4	6	8	16	3	12	3	4	5	3	4	4	4	15	3	18	3	7	3	—	—
Числ. укл. къ максим.	11	6	11	5	6	5	10	5	4	2	7	1	4	3	6	6	12	7	13	7	—	—
Число случ. равн. средн.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Минимумъ .	250	310	250	300	310	340	250	300	350	320	290	330	350	320	310	340	250	290	250	300	250	290
Случ. дост. минимума . .	3	1	1	1	1	2	1	2	1	2	1	1	1	2	1	3	2	1	1	1	9	1
Максимумъ .	370	350	390	360	390	360	330	350	370	360	370	360	370	360	390	360	400	360	370	350	400	360
Случ. дост. максимума .	1	3	2	2	1	1	1	1	4	1	2	1	4	1	2	2	2	1	1	3	2	9
Гран. индив. варьяцій м. средней и минимумомъ.	47	26	79,4	40,7	42	6	42	30	14	13	56	12	13,7	14,2	42,4	8,8	93,5	39	77,5	35	51	23
Гран. индив. варьяцій м. средней и максимум. .	73	14	60,6	19,3	38	14	38	20	6	27	24	18	6,3	25,8	37,6	11,2	56,5	31	42,5	15	38	19
Пред. инд. кол. между крайностями	120	40	140	60	80	20	80	50	20	40	80	30	20	40	80	20	150	70	120	50	89	42
Число случ. наибольшаго приближ. къ средней. . .	4	5	10	11	22	8	22	8	8	7	9	5	8	7	21	9	18	9	15	10	—	—

Длина плечевой кости бралась нами отъ плеча до локтя со внѣшней стороны руки и у мужчинъ она равнялась *336,8 мм.* и слѣдовательно составляла почти 0,43 всей длины верхней конечности, причемъ слѣдуетъ замѣтить, что измѣряема была всегда правая рука; когда мы однажды для собственной себя провѣрки вздумали сравнить измѣренія правой и лѣвой руки, то мы измѣрили у 550 субъектовъ правыя и лѣвыя руки, причемъ отношеніе длины правыхъ рукъ къ длинѣ лѣвыхъ оказалось равняющимся — 1,009 : 1,000, а у женщинъ то же отношеніе равнялось уже 1,01 : 1,00. Въ виду того, что разница эта незначительна мы и приняли за правило пользоваться всегда правою рукою. Половое отношеніе въ этомъ измѣреніи представлялось почти равнымъ 1 : 1 и слѣдовательно разницу въ длинѣ мужскихъ и женскихъ рукъ слѣдуетъ искать въ другихъ частяхъ верхнихъ конечностей, такъ какъ верхняя часть напротивъ того у женщинъ еще длиннѣе мужской. Максимальная средняя у мужчинъ равнялась 357 мм. причемъ большинство уѣздовъ заявилось максимальными цифрами и всѣ чистые уѣзды попали именно въ эту категорію; минимальная средняя выразилась въ 311 мм., такъ что средняя крайностей простиралась до *334 мм.*, т. е. указала на необходимость нѣсколько уменьшить среднюю, что подтвердила, какъ увидимъ далѣе и средняя предѣловъ, а также и данныя, добытыя среди женщинъ.

Располагая уѣзды сообразно съ величиною ихъ среднихъ, мы получаемъ такой порядокъ ихъ слѣдованія:

	миллим.	Отнош. къ длинѣ рукъ.
1. Саранскій уѣздъ	364	0,44
2. Корсунскій уѣздъ	364	0,44
3. Арзамасскій уѣздъ	352	0,45
4. Ардатовскій уѣздъ (Симб. губ.) . . .	352	0,44
5. Городищенскій уѣздъ	346	0,44
6. Самарскій уѣздъ	344	0,44
7. Княгининскій уѣздъ.	329	0,43
8. Ставропольскій уѣздъ	328	0,43
9. Нижегородскій уѣздъ	297	0,40
10. Ардатовскій уѣздъ (Ниж. губ.) . . .	292	0,40

Уже и изъ этой таблички мы можемъ вывести то заключеніе, что въ чисто мордовскихъ уѣздахъ длина верхней части руки длиннѣе, нежели въ обрусѣлыхъ уздахъ, что въ особенности замѣтно изъ втораго столбца таблицы; если мы возьмемъ среднее отношеніе для

чистыхъ уѣздовъ и сравнимъ его съ отношеніемъ въ уѣздахъ обрусѣлыхъ, то окажется, что первое равняется 43,8, а второе — только 42,6; еще болѣе вѣское подтвержденіе этого мы получимъ у хранительницъ типа — женщинъ, гдѣ эта разница еще рѣзче.

Наименьшаго минимума достигали 9 субъектовъ въ Нижегородскомъ, Княгининскомъ; Ардатовскомъ (Ниж. губ.), Самарскомъ и Ставропольскомъ уѣздахъ, причемъ размѣры его простирались до 250 мм., что однако не могло не быть значительно меньше средняго минимума, который выразился въ *286 мм.*, т. е. едва не достигалъ размѣровъ средней Ардатовскаго уѣзда Нижегородской губ. Такъ какъ предѣлы колебаній для минимума опредѣлились между 250 и 350 мм., то минимумъ предѣловъ заявился равнымъ 300 мм. и возвысилъ минумимъ типа до 293 мм.

Наивысшій максимумъ былъ очень высокъ и встрѣтился два раза въ Самарскомъ уѣздѣ, простираясь до 400 мм., тогда какъ средній максимумъ достигалъ всего лишь *375 мм.* Индивидуальныя варіаціи максимума могли совершаться въ предѣлахъ между 330 и 400 мм., такъ что минимумъ предѣловъ долженъ былъ опредѣлиться въ 365 мм., уменьшивъ размѣры максимума типа до 370 мм.

Сопоставляя между собою добытыя нами данныя, мы видимъ, что:

						миллим.
1. Средняя длина плечевой кости у Эрзянъ равнялась						336,8
2. средняя крайностей	„	„	„	„	„	334
3. средній минимумъ	„	„	„	„	„	286
4. средній максимумъ	„	„	„	„	„	375
5. средняя предѣловъ	„	„	„	„	„	330,5

Мы видимъ, что для приближенія къ дѣйствительности мы должны уменьшить нѣсколько размѣры средней, но зависитъ ли это уменьшеніе отъ вліянія типическихъ особенностей Эрзянскихъ или же напротивъ того вызывается постепеннымъ обрусѣніемъ и большимъ развитіемъ кисти и локтевой кости вслѣдствіе культурнаго развитія, мы точно опредѣлить не можемъ и, какъ всегда, воздержимся отъ послѣдняго вывода, такъ какъ до сихъ поръ антропологія не выработала даже положенія о вліяніи большой культурности на развитіе той или другой части конечностей и мы можемъ лишь сказать съ положительностью, что культура вообще укорачиваетъ верхнія конечности. Такимъ образомъ мы не будемъ далеки отъ истины если предоставимъ для индивидуальныхъ колебаній средней предѣлы отъ *324,2 до 336,8 мм.*

Предѣлы индивидуальныхъ колебаній между крайностями опредѣлились въ *89 мм.* и при сравненіи ихъ съ тѣми предѣлами, которые опредѣлились для отдѣльныхъ уѣздовъ, оказалось, что средніе предѣлы будутъ ўже предѣловъ Нижегородскаго и Ставропольскаго уѣздовъ на 31 мм., ўже предѣловъ Княгининскаго уѣзда на 51 мм. и ўже предѣловъ Самарскаго уѣзда на 81 мм., но въ то же время шире предѣловъ Арзамасскаго, обоихъ Ардатовскихъ и Городищенскаго уѣздовъ на 9 мм. и шире предѣловъ Саранскаго и Корсунскаго уѣздовъ на 69 мм.

По отношенію къ росту длина эта составляетъ — 0,20, а по отношенію къ длинѣ лица — 1,78.

У женщинъ средняя была еще нѣсколько выше мужской, но какъ стремленіе большинства уѣздовъ понизить свою среднюю, такъ и средняя предѣловъ заставляютъ насъ предполагать необходимость уменьшить размѣры общей средней ради бóльшаго приближенія къ истинѣ; средняя ихъ простиралась до *337,5 мм.* Максимальная средняя оказалась равною 344 мм., т. е. была меньше мужской, тогда какъ минимальная средняя была гораздо больше мужской и заявилась равною 333 мм.; вслѣдствіе такого отношенія этихъ цифръ средняя крайностей выразилась въ *338,5 мм.;* хотя эта средняя немногимъ и превышаетъ общую среднею, но это произошло вслѣдствіе сильнаго перевѣса разницы между максимальною среднею и общею среднею.

Сообразно съ величиною своей средней уѣзды располагаются въ слѣдующемъ порядкѣ:

	миллим.	Отнош. къ длинѣ руки.
1. Ардатовскій (Симб. губ.) уѣздъ . . .	349	0,45
2. Арзамасскій уѣздъ	346	0,44
3. Городищенскій уѣздъ	342	0,46
4. Княгининскій уѣздъ	341	0,44
5. Нижегородскій уѣздъ	336	0,44
6. Ставропольскій уѣздъ	335	0,45
7. Корсунскій уѣздъ	334	0,45
8. Саранскій уѣздъ	333	0,45
9. Ардатовскій уѣздъ (Ниж. губ.) . . .	330	0,44
10. Самарскій уѣздъ	329	0,44

Оказывается, что вывести какое-нибудь вполнѣ точное заключеніе изъ этой таблицы невозможно, такъ какъ чистые уѣзды смѣшались въ ней съ обрусѣлыми и особенно типичныхъ цифръ не представ-

дають; что касается до втораго столбца, то онъ ясно указываетъ намъ, что у женщинъ типичною является большая длина плечевой кости, которая уменьшается вслѣдствіе вліянія другихъ, еще неразгаданныхъ нами причинъ.

Наименьшій минимумъ былъ гораздо ниже мужскаго, но встрѣтился одинъ только разъ въ Самарскомъ уѣздѣ, достигнувъ на этотъ разъ 290 мм., тогда какъ средній минимумъ выразился въ *315 мм*. Въ виду того, что предѣлы индивидуальныхъ колебаній для минимума опредѣлились въ 290 и 340 мм., оба остальные минимума совершенно совпали со среднимъ минимумомъ, что доказываю его несомнѣнную вѣрность или, по крайней мѣрѣ, близость къ дѣйствительности; слѣдуетъ вообще замѣтить, что женскія среднія и крайности отличаются большею точностью въ данномъ случаѣ, нежели цифры, добытыя для мужчинъ, а потому мы и можемъ не безъосновательно считать ихъ за типичныя.

Наивысшій максимумъ, достигнутый девятью женщинами въ Княгининскомъ, Арзамасскомъ, Саранскомъ, Городищенскомъ, Корсунскомъ, Ардатовскомъ (Симб. губ.) и Самарскомъ уѣздахъ, простирался едва не до размѣровъ мужскаго максимума предѣловъ и выразился въ 360 мм., тогда какъ средній максимумъ равнялся всего лишь *357 мм.*, а такъ какъ предѣлы индивидуальныхъ колебаній для максимума ограничивались 350 и 360 мм., т. е. были чрезвычайно узки, то максимумъ предѣловъ и максимумъ типа почти совпали съ размѣрами средняго максимума и выразились первый въ 355 мм., а второй — въ 356 мм.

Сопоставляя между собою всѣ полученныя нами среднія, мы видимъ, что:

	миллим.
1. Средняя длина плечевой кости у Эрзянокъ равнялась	$337,_5$
2. средняя крайностей " " " "	$338,_5$
3. средній минимумъ " " " "	315
4. средній максимумъ " " " "	357
5. средняя предѣловъ " " " "	336

Здѣсь уменьшеніе общей средней для образованія средней предѣловъ указываетъ намъ на необходимость отмѣтить это уменьшеніе при опредѣленіи предѣловъ индивидуальныхъ колебаній для средней, такъ что на этомъ основаніи эти послѣднія мы и обозначаемъ довольно узкими отъ *$333,_5$ до $338,_5$ мм.*

Что касается до предѣловъ индивидуальныхъ колебаній между

крайностями, то они были вдвое ўже мужскихъ и простирались на *42 мм.*; при сравненіи ихъ съ предѣлами, заявившимися для отдѣльныхъ уѣздовъ, оказывается, что они ўже предѣловъ Ардатовскаго (Ниж. губ.) и Ставропольскаго уѣздовъ на 8 мм., ўже предѣловъ Княгининскаго уѣзда на 18 мм. и ўже предѣловъ Самарскаго уѣзда на 28 мм., и въ то же время шире предѣловъ Нижегородскаго, Саранскаго и Корсунскаго уѣздовъ на 2 мм., шире предѣловъ Арзамасскаго и Ардатовскаго (Симб. губ.) уѣздовъ на 22 мм. и шире предѣловъ Городищенскаго уѣзда на 12 мм.

По отношенію къ росту у женщинъ это измѣреніе составляетъ 0,22, а по отношенію къ длинѣ лица — 1,88.

19. Длина локтевой кости.

	Нижегородская губернія.								Пензенская губернія.				Симбирская губернія.				Самарская губернія.				ВООБЩЕ.	
	Нижегородскій уѣздъ.		Княгининскій уѣздъ.		Арзамасскій уѣздъ.		Ардатовскій уѣздъ.		Саранскій уѣздъ.		Городищенскій уѣздъ.		Корсунскій уѣздъ.		Ардатовскій уѣздъ.		Самарскій уѣздъ.		Ставропольскій уѣздъ.			
Средній. . .	231	246	241	244	251	248	252	241	270	230	255	226	270	221	250	250	257	238	254	232	253,1	237,6
Число укл. къ миним.	5	5	8	6	14	3	14	4	3	3	5	2	3	3	5	4	9	4	12	1	—	—
Число укл. къ максим.	15	5	9	7	8	5	8	4	3	3	5	3	3	4	6	1	11	6	8	4	—	—
Число случ. равн. средн.	—	—	—	—	—	—	—	—	2	1	—	—	2	—	10	4	—	—	—	—	—	—
Минимумъ .	210	240	210	230	220	230	210	220	250	270	210	210	250	210	230	230	220	220	220	210	210	210
Случ. дост. минимума .	2	5	1	3	2	2	2	1	1	2	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	6	5
Максимумъ.	310	260	260	260	310	270	310	250	290	250	280	240	290	250	270	310	300	250	310	250	310	310
Случ. дост. максимума .	1	1	2	1	1	1	2	4	1	1	3	1	1	1	2	1	1	3	1	1	5	1
Гран. индив. варьяц. м. средней и минимума. .	21	6	31,1	13,8	31	18	42	21	20	20	45	16	20	11,4	20	20	36,5	18	33,5	22	30	17
Гран. индив. варьяц. м. средней и максимум. .	79	14	18,9	16,2	59	22	58	9	20	20	25	14	20	28,6	20	60	43,5	12	56,5	18	40	21
Пред. инд. кол. между крайност. .	100	20	50	30	90	40	100	30	40	40	70	30	40	40	40	80	80	30	90	40	70	38
Число случ. наибольш. приближ. къ средней. . .	4	9	15	12	17	5	21	8	8	7	10	5	8	7	21	8	20	10	19	10	—	—

Разница между размѣрами локтевой кости у мужчинъ и женщинъ достаточно велика, такъ какъ половое отношеніе выражается для этого измѣренія въ пропорціи 1,06 къ единицѣ; видимо тутъ-то именно и заключается между прочимъ причина разницы длины рукъ у Эрзянъ и Эрзянокъ. У мужчинъ это измѣреніе выразилось въ *253,1 мм.*, причемъ не было отмѣчено среди отдѣльныхъ уѣздовъ никакого стремленія увеличить или уменьшить размѣры средней, хотя чистые уѣзды и сгруппировались всѣ въ рубрикѣ максимальныхъ цифръ; интересно что такая группировка подтвердилась и привыводѣ средней предѣловъ. Максимальная средняя простиралась до 261,5 мм., а минимальная достигала 245 мм., такъ что средняя крайностей почти была тожественна со среднею общею и выразилась въ *253,2 мм.*, хотя и указывала на необходимость самаго незначительнаго ея увеличенія для большаго приближенія къ средней истинной.

Сообразно съ величиною своей средней уѣзды располагаются въ слѣдующемъ порядкѣ:

	миллим.	Отношеніе къ длинѣ руки.
1. Саранскій уѣздъ	270	0,33
2. Корсунскій уѣздъ	270	0,33
3. Самарскій уѣздъ	257	0,32
4. Городищенскій уѣздъ	255	0,32
5. Ставропольскій уѣздъ	254	0,33
6. Ардатовскій уѣздъ (Нижег. г.) . .	252	0,34
7. Арзамасскій уѣздъ	251	0,32
8. Ардатовскій уѣздъ (Симб. г.) . .	250	0,32
9. Княгининскій уѣздъ	241	0,32
10. Нижегородскій уѣздъ	231	0,31

Мы легко убѣждаемся изъ этой таблички, что наибольшая длина средней части верхнихъ конечностей характеризуетъ именно наиболѣе чистые уѣзды; что же касается до отношенія этого измѣренія къ общей длинѣ руки, то особенной разницы его въ чистыхъ и обрусѣлыхъ уѣздахъ мы не замѣчаемъ, такъ какъ въ первыхъ оно равняется въ среднемъ 32,6, а въ послѣднихъ—32,2.

Наименьшаго минимума достигли 6 субъектовъ въ Нижегородскомъ, Княгининскомъ, Ардатовскомъ (Ниж. губ.) и Городищенскомъ уѣздахъ и цифра его равнялась 210 мм.; средній минимумъ былъ нѣсколько выше и простирался до *223 мм.*, а такъ какъ предѣлы индивидуальныхъ колебаній для минимума установились между 210 и 250 мм., то минимумъ предѣловъ опредѣлился равнымъ 230 мм., а минимумъ типа—226,5 мм.

Наивысшій максимумъ встрѣтился тоже не въ единичномъ случаѣ, а отмѣченъ у пяти субъектовъ въ Нижегородскомъ, Арзамасскомъ, Ардатовскомъ (Ниж. губ.) и Ставропольскомъ уѣздахъ и простирался до 310 мм., хотя средній максимумъ и достигалъ всего лишь *293 мм.* Наименьшій максимумъ почти равнялся максимальной средней и выразился въ 260 мм., такъ что предѣлы колебаній для максимума опредѣлились между 260 и 310 мм.; такіе предѣлы низвели максимумъ предѣловъ до 285 мм., такъ что максимумъ типа равнялся 289 мм.

Такимъ образомъ мы видимъ, что:

				миллим.
1. Средняя длина локтевой кости у Эрзянъ равнялась				253,1
2. средняя крайностей	„	„	„	253,2
3. средній минимумъ	„	„	„	223
4. средній максимумъ	„	„	„	293
5. средняя предѣловъ	„	„	„	258

Такіе размѣры средней предѣловъ прямо указываютъ намъ на необходимость для приближенія къ дѣйствительности скорѣе увеличить нежели уменьшить нашу среднюю, что подтверждается и максимальными цифрами, данными чистыми уѣздами; порѣшить составляетъ ли большой размѣръ локтевой кости типичный признакъ Эрзянъ или же такое увеличеніе явилось слѣдствіемъ какихъ либо стороннихъ причинъ, является для насъ невозможнымъ, тѣмъ болѣе, что у женщинъ мы видимъ совершенно противуположное. Такимъ образомъ предѣлы индивидуальныхъ колебаній для средней опредѣлятся между *253 и 263 мм.*

Что касается до предѣловъ индивидуальныхъ колебаній между крайностями, то они равняются *70 мм.;* при сравненіи этихъ предѣловъ съ предѣлами, опредѣлившимися для отдѣльныхъ уѣздовъ, оказывается, что первое ўже предѣловъ Самарскаго уѣзда на 10 мм., ўже предѣловъ Арзамасскаго и Ставропольскаго уѣздовъ на 20 мм. и ўже предѣловъ Нижегородскаго и Ардатовскаго уѣздовъ Нижегородской губерніи на 30 мм.; предѣлы Городищенскаго уѣзда оказались вполнѣ тожественными со средними предѣлами, выразившись въ 70 мм., тогда какъ эти же средніе предѣлы были шире предѣловъ Княгининскаго уѣзда на 20 мм. и шире предѣловъ Саранскаго, Корсунскаго и Ардатовскаго (Симб. губ.) уѣздовъ на 30 мм.

По отношенію къ росту эта длина составляла 0,15, а по отношенію къ длинѣ лица—1,34.

Женская средняя была гораздо меньше мужской и равнялась *237,6 мм.*, при чемъ замѣчено, что большинство уѣздовъ сгруппировалось въ категорію максимальныхъ, хотя между ними и не было ни одного изъ самыхъ чистыхъ уѣздовъ, такъ какъ наименьшая цифра Самарскаго уѣзда почти вполнѣ совпадала со среднею; максимальная средняя выразилась въ 244,6 мм., тогда какъ минимальная средняя заявилась равною лишь 227,2 мм., такъ что средняя крайностей нѣсколько уменьшилась сравнительно съ общею среднею и простиралась до *235,8 мм.*

По величинѣ своей средней уѣзды располагаются въ слѣдующемъ порядкѣ:

	миллим.	Отношеніе къ длинѣ руки.
1. Ардатовскій уѣздъ (Сим. г.).	250	0,32
2. Арзамасскій уѣздъ	248	0,32
3. Нижегородскій уѣздъ . . .	246	0,32
4. Княгининскій	244	0,32
5. Ардатовскій уѣздъ (Ниж. г.).	241	0,32
6. Самарскій уѣздъ	238	0,32
7. Ставропольскій уѣздъ . . .	232	0,31
8. Саранскій уѣздъ	230	0,31
9. Городищенскій уѣздъ . . .	226	0,30
10. Корсунскій уѣздъ	221	0,30

Изъ этой таблички мы можемъ вывести то заключеніе, что чистотипичные уѣзды отличаются малыми размѣрами средней части руки, тогда какъ женщины болѣе обрусѣлыхъ уѣздовъ дали болѣе высокія среднія; что же касается до отношенія къ общей длинѣ руки, то въ чистыхъ уѣздахъ это отношеніе было меньше, нежели въ обрусѣлыхъ, и выражалось въ 0,308, тогда какъ въ болѣе обрусѣлыхъ оно равнялось 0,320.

Наименьшій женскій минимумъ по размѣрамъ своимъ былъ совершенно тожественъ съ наименьшимъ мужскимъ и выразился въ 210 мм.; онъ былъ отмѣченъ нами у пяти измѣренныхъ женщинъ въ Саранскомъ, Городищенскомъ, Корсунскомъ и Ставропольскомъ уѣздахъ, что и должно было предполагать, соображаясь съ малыми размѣрами ихъ средней; средній минимумъ простирался, однако, до *221 мм.*, т. е. очень мало различался отъ средняго мужскаго минимума. Въ виду того, что предѣлами индивидуальныхъ колебаній опредѣлились 210 и 240 мм., предѣлы эти были лишь нѣсколько ўже мужскихъ, такъ что минимумъ предѣловъ заявился равнымъ 225 мм., а минимумъ типа равнялся 223 мм.

Наивысшій максимумъ былъ достигнутъ всего лишь одною женщиною въ Ардатовскомъ уѣздѣ Симбирской губерніи и выразился въ 310 мм., т. е. совершенно совпадалъ съ размѣрами мужскаго наивысшаго максимума; понятное дѣло, что наивысшій размѣръ максимума являлся исключеніемъ, а средній максимумъ равнялся всего лишь *259 мм.*, т. е. былъ гораздо меньше мужскаго средняго максимума; предѣлы индивидуальныхъ колебаній для максимума начинались тамъ, гдѣ кончались предѣлы минимума, и доходили до наивысшаго мужскаго максимума, т. е. опредѣлялись 240 и 310 мм., такъ что максимумъ предѣловъ выразился въ 275 мм., а максимумъ типа—въ 267 мм.

Сопоставляя между собою добытыя нами до сихъ поръ среднія, мы видимъ, что:

					миллим.
1. Средняя длина локтевой кости у Эрзянокъ равнялась					237,6
2. средняя крайностей	„	„	„		235,8
3. средній минимумъ	„	„	„		221
4. средній максимумъ	„	„	„		259
5. средняя предѣловъ	„	„	„		240

Высшій размѣръ средней предѣловъ прямо указываетъ намъ на то, что для приближенія къ дѣйствительности мы должны нѣсколько увеличить общую среднюю, хотя и можемъ приписать необходимость этого увеличенія вліянію стороннихъ причинъ, а никакъ не требованіямъ типа; въ виду этого будетъ гораздо согласнѣе съ истиною, если мы раздвинемъ предѣлы индивидуальныхъ колебаній для средней отъ *235,8 до 244,2 мм.*

Что касается до предѣловъ индивидуальныхъ колебаній между крайностями, то они были гораздо уже мужскихъ и выразились въ *38 мм.;* но при сравненіи ихъ съ предѣлами, оказавшимися для отдѣльныхъ уѣздовъ, мы видимъ, что средніе предѣлы будутъ уже предѣловъ Арзамасскаго, Саранскаго, Корсунскаго и Ставропольскаго уѣздовъ на 2 мм. и уже предѣловъ Ардатовскаго уѣзда Симбирской губерніи на 42 мм., тогда какъ въ то же время они шире предѣловъ Княгининскаго, Ардатовскаго (Ниж. губ.), Городищенскаго и Самарскаго уѣздовъ на 8 мм. и шире предѣловъ Нижегородскаго уѣзда на 18 мм.

По отношенію къ высотѣ роста длина локтевой кости составляетъ—0,15, а по отношенію къ длинѣ лица—1,32.

20. Длина кисти.

	Нижегородская губернія.								Пензенская губернія.				Симбирская губернія.				Самарская губернія.				Вообще.	
	Нижегородскій уѣздъ.		Княгининскій уѣздъ.		Арзамасскій уѣздъ.		Ардатовскій уѣздъ.		Саранскій уѣздъ.		Городищенскій уѣздъ.		Корсунскій уѣздъ.		Ардатовскій уѣздъ.		Самарскій уѣздъ.		Ставропольскій уѣздъ.			
Средняя . .	192	182	192	185	188	185	192	183	188	177	185	178	188	177	190	184	190	178	192	179	189,7	180,8
Число укл. къ миним. .	12	7	10	7	8	5	15	5	3	3	5	1	3	3	6	5	8	5	13	3	—	—
Число укл. къ максим.	8	3	7	6	14	3	7	3	5	4	5	4	5	4	5	4	12	5	7	4	—	—
Число случ. равн. средн.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	—	—	—	—	—
Минимумъ .	150	170	160	170	160	170	160	180	180	160	170	150	180	160	160	160	170	150	160	150	150	150
Случ. дост. минимума .	1	3	1	4	3	2	2	5	3	1	2	1	3	1	2	1	1	1	1	1	1	3
Максимумъ.	230	210	230	200	200	200	220	190	200	190	200	190	200	190	200	200	210	200	230	200	230	210
Случ. дост. максимума .	1	1	1	4	10	3	2	3	1	2	2	2	1	2	11	4	2	1	1	2	3	1
Гран. индив. варьяц. м. средней и минимум. .	42	12	32	15	28	15	32	3	8	17	15	28	8	17	30	24	20	28	32	29	25	19
Гран. индив. варьяц. м. средней и максимум. .	38	28	38	15	12	15	28	7	12	13	15	12	12	13	10	16	20	22	38	21	22	16
Пред. инд. кол. между крайност. .	80	40	70	30	40	30	60	10	20	30	30	40	20	30	40	40	40	50	70	50	47	35
Число случ. наибольшаго приближ. къ средней.	11	6	15	13	9	5	22	8	8	7	10	5	8	7	21	9	20	10	20	10	—	—

Это измѣреніе чрезвычайно интересно по своей точности, которая объясняется тѣмъ, что и начало его и конецъ покоятся на точно опредѣленныхъ, костныхъ точкахъ, прикрытыхъ очень незначительнымъ слоемъ покрововъ. У мужчинъ это измѣреніе составляетъ *189,7 мм.*, причемъ половое отношеніе выразилось въ пропорціи 1,05 къ единицѣ. Хотя большинство уѣздовъ и сгруппировались въ категорію максимальныхъ, но чистые уѣзды напротивъ того дали минимальныя среднія и кромѣ того изъ вывода прочихъ среднихъ мы прямо можемъ заключить о томъ, что въ этомъ отношеніи склонны скорѣе уменьшить, нежели увеличить свою среднюю. Подсчитывая цифры максимальныхъ уѣздовъ, мы выводимъ максимальную среднюю, равную 191,3 мм., тогда какъ минимальная средняя выразилась въ 187,2 мм., такъ что средняя крайностей достигала почти размѣровъ общей средней и простиралась до *189,3 мм.*

Располагая уѣзды сообразно съ величиною ихъ средней, мы получаемъ ихъ въ такомъ порядкѣ:

	миллим.	Отнош. къ длинѣ руки.
1. Нижегородскій уѣздъ	192	0,29
2. Княгининскій уѣздъ	192	0,25
3. Ардатовскій (Ниж. губ.) уѣздъ . . .	192	0,26
4. Ставропольскій уѣздъ	192	0,24
5. Ардатовскій (Симб. губ.) уѣздъ . . .	190	0,24
6. Самарскій уѣздъ	190	0,24
7. Арзамасскій уѣздъ	188	0,23
8. Саранскій уѣздъ	188	0,23
9. Корсунскій уѣздъ	188	0,23
10. Городищенскій уѣздъ	185	0,24

Изъ этой таблицы мы видимъ совершенно ясно, что чѣмъ чище уѣзды, тѣмъ цифра этого измѣренія меньше, т. е., другими словами, что отличительною чертою чисто мордовскаго типа являются кисти рукъ небольшихъ размѣровъ; тотъ же фактъ выясняется и изъ втораго столбца нашей таблицы, такъ какъ въ немъ чистые уѣзды отличаются тоже наименьшимъ отношеніемъ кисти ко всей длинѣ руки: все это выяснится еще рѣзче и убѣдительно изъ изученія данныхъ, добытыхъ нами среди женщинъ; во второмъ столбцѣ чистые уѣзды дали отношеніе кисти къ длинѣ руки равное въ среднемъ 0,236, тогда какъ обрусѣлые уѣзды заявились гораздо большимъ отношеніемъ, выразившимся въ 0,254.

Наименьшаго минимума достигъ всего лишь одинъ субъектъ въ Нижегородскомъ уѣздѣ, который далъ 150 мм., тогда какъ средній

минимумъ равнялся всего *лишь 165 мм.* По всѣмъ вѣроятіямъ это измѣреніе очень точно, такъ какъ всѣ минимумы оказались вполнѣ тожественными; да и предѣлы индивидуальныхъ колебаній для минимума были чрезвычайно узки; предѣлы эти опредѣлялись между 150 и 180 мм., такъ что минимумъ предѣловъ и минимумъ типа выразились оба въ 165 мм.

Наивысшій максимумъ былъ достигнутъ тремя измѣренными нами субъектами въ Нижегородскомъ, Княгининскомъ и Ставропольскомъ уѣздахъ и простирался до 230 мм. Средній максимумъ былъ гораздо ниже наивысшаго и выразился въ *212 мм.* Предѣлы индивидуальныхъ колебаній для максимума опредѣлились между 200 и 230 мм., такъ что максимумъ предѣловъ очень близко подходилъ къ размѣрамъ средняго максимума, выразившись въ 215 мм., и обусловилъ максимумъ типа еще болѣе близкій, а именно 213,5 мм.

Такимъ образомъ, мы видимъ изъ вышесказаннаго, что:

					миллим.
1. Средняя длина кисти	равнялась у Эрзянъ				189,7
2. средняя крайностей	„	„	„		189,3
3. средній минимумъ	„	„	„		165
4. средній максимумъ	„	„	„		212
5. средняя предѣловъ	„	„	„		188,5

Средняя предѣловъ прямо указываетъ намъ, что типическая черта чистыхъ уѣздовъ до такой степени сильно высказана у Эрзй, что не подвергается даже вліянію обрусѣнія и для того, чтобы намъ приблизиться къ дѣйствительности, слѣдуетъ обозначить предѣлы индивидуальныхъ колебаній для средней между *187,3 и 189,7 мм.*, что прямо и безповоротно свидѣтельствуетъ намъ и вѣрности добытыхъ нами данныхъ.

Что касается до предѣловъ индивидуальныхъ колебаній между крайностями, то они тоже были довольно ограничены и выяснились въ *47 мм.;* если мы сравнимъ эти средніе предѣлы съ отдѣльными предѣлами, выяснившимися для уѣздовъ, мы увидимъ, что первые уже предѣловъ Ардатовскаго уѣзда Нижегородской губерніи на 13 мм., уже предѣловъ Княгининскаго и Ставропольскаго уѣздовъ на 23 мм. и уже предѣловъ Нижегородскаго уѣзда на 33 мм., но въ то же время они шире предѣловъ Арзамасскаго, Ардатовскаго (Симб. губ.) и Самарскаго уѣздовъ на 7 мм., шире предѣловъ Городищенскаго уѣзда на 17 мм. и наконецъ шире предѣловъ Саранскаго и Корсунскаго уѣздовъ на 27 мм.

Длина кисти рукъ составляетъ 0,12 всего роста, а по отношенію къ длинѣ лица это измѣреніе составляетъ 1,00, т. е. почти вполнѣ тожественно съ длиною лица, что еще яснѣе выражается у женщинъ гдѣ и то и другое измѣреніе уже вполнѣ, до десятыхъ частей миллиметра, тожественны.

У женщинъ средняя этого измѣренія выразилась въ *180,8 мм.*; никакого ощутительнаго стремленія въ сторону той или другой крайности мы не замѣчаемъ, такъ какъ пять уѣздовъ отклонялись отъ этой средней къ минимуму и пять же уѣздовъ наровили сгруппироваться въ категоріи максимальныхъ цифръ. Максимальная средняя выразилась въ 183,8 мм., тогда какъ минимальная средняя достигала всего лишь 177,8 мм., такъ что средняя крайностей равнялась тоже *180,8 мм.*, т. е. была вполнѣ тожественна съ общею среднею.

По величинѣ своей средней уѣзды располагаются въ слѣдующемъ порядкѣ:

	миллим.	Отнош. къ длинѣ рукъ.
1. Княгининскій уѣздъ.	185	0,24
2. Арзамасскій уѣздъ.	185	0,24
3. Ардатовскій уѣздъ (Сам. губ.). . . .	184	0,23
4. Ардатовскій уѣздъ (Ниж. губ.) . . .	183	0,24
5. Нижегородскій уѣздъ	182	0,24
6. Ставропольскій уѣздъ	179	0,24
7. Самарскій уѣздъ	178	0,24
8. Городищенскій уѣздъ	178	0,24
9. Саранскій уѣздъ	177	0,24
10. Корсунскій уѣздъ	177	0,25

Здѣсь съ еще большею ясностью выяснилась типичность для чисто мордовскихъ уѣздовъ небольшихъ размѣровъ кисти, такъ какъ мы видимъ, что всѣ чистые уѣзды сгруппировались въ конецъ таблицы; но передъ нами еще и тотъ интересный фактъ, что отношеніе у чистыхъ уѣздовъ нѣсколько больше отношенія обрусѣлыхъ (0,241 и 0,238), что несомнѣнно указываетъ на типичность для Эрзи именно малой длины рукъ.

Наименьшій женскій минимумъ выразился совершенно въ тѣхъ же размѣрахъ, въ какихъ выяснился и мужской, т. е. простирался до 150 мм., встрѣтившись у трехъ субъектовъ въ Городищенскомъ, Самарскомъ и Ставропольскомъ уѣздахъ. Средній минимумъ немного не достигалъ размѣровъ мужскаго средняго минимума и равнялся *162 мм.* Предѣлы индивидуальныхъ колебаній для минимума были вполнѣ тожественны съ мужскими предѣлами и простирались отъ

150 до 180 мм., такъ что и минимумъ предѣловъ и минимумъ типа были очень близки къ среднему минимуму, т. е. доказывали несомнѣнную его близость къ истинѣ; минимумъ предѣловъ былъ тожественъ съ мужскимъ, а минимумъ типа выразился въ 163,5 мм.

Наивысшаго максимума достигла всего лишь одна женщина въ Нижегородскомъ уѣздѣ, которая дала длину кисти, равную 210 мм. Среднiй максимумъ конечно не достигалъ этой цифры и выразился въ *197 мм.* Предѣлы индивидуальныхъ колебанiй для максимума были еще ограниченнѣе мужскихъ и простирались отъ 190 до 210 мм., такъ что оба остальные максимума очень близко подходили къ размѣрамъ средняго максимума; максимумъ предѣловъ равнялся наименьшему мужскому максимуму и выразился въ 200 мм., а максимумъ типа заявился равнымъ 198,5 мм.

Изъ добытыхъ нами выше цифръ мы видимъ, что:

				миллим.
1. Средняя длина кисти у Эрзянокъ равнялась				180,8
2. средняя крайностей	„	„	„	180,8
3. среднiй минимумъ	„	„	„	162
4. среднiй максимумъ	„	„	„	197
5. средняя предѣловъ	„	„	„	179,5

Изъ сопоставленiя этихъ цифръ между собою мы видимъ, что всѣ среднiя очень близки другъ къ другу, а потому и заключаемъ, что и мы близки къ истинѣ; всетаки слѣдуетъ замѣтить, что типичная мордовская малокостность не остается безъ влiянiя на размѣры и потому, на основанiи полученной нами средней предѣловъ, мы поступимъ правильно, опредѣливши предѣлы индивидуальныхъ колебанiй для средней между *178,2 и 180,8 мм.*

Что касается до индивидуальныхъ колебанiй между крайностями, то они были еще ограниченнѣе мужскихъ и выразились въ *35 мм.;* сравнивая эти предѣлы съ тѣми предѣлами, которые опредѣлились для отдѣльныхъ уѣздовъ, мы видимъ, что эти предѣлы были уже предѣловъ Нижегородскаго, Городищенскаго и Ардатовскаго (Симб. губ.) уѣздовъ на 5 мм. и уже предѣловъ Самарскаго и Ставропольскаго уѣздовъ на 15 мм., но въ то же время они шире предѣловъ Княгининскаго, Арзамасскаго, Саранскаго и Корсунскаго уѣздовъ на 5 мм. и шире предѣловъ Ардатовскаго уѣзда Нижегородской губернiи на 25 мм.

По отношенiю къ росту это измѣренiе составляло 0,12, а по отношенiю къ длинѣ лица —1,00 и притомъ оба измѣренiя были тожественны до десятыхъ частей миллиметра.

21. Длина средняго пальца.

	Нижегородская губернія.								Пензенская губ.				Симбирская губернія.				Самарская губернія.				ВООБЩЕ.	
	Нижегородскій уѣздъ.		Княгининскій уѣздъ.		Арзамасскій уѣздъ.		Ардатовскій уѣздъ.		Саранскій уѣздъ.		Городищенскій уѣздъ.		Корсунскій уѣздъ.		Ардатовскій уѣздъ.		Самарскій уѣздъ.		Ставропольскій уѣздъ.			
Средній . .	107	100	110	100	111	104	110	97	109	94	103	90	108	94	110	102	106	94	109	96	1083	97,4
Число укл. къ миним. .	4	2	8	1	17	5	8	2	2	4	7	—	2	3	17	8	11	6	7	5	—	—
Число укл. къ максим.	16	2	3	1	5	3	6	6	6	3	3	–	6	4	4	1	9	4	13	5	—	—
Число случ. равн. средн.	—	6	11	11	—	—	8	—	—	—	—	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Минимумъ .	100	90	110	90	100	100	100	90	100	90	100	90	90	90	100	100	90	90	100	90	90	90
Случ. дост. минимума .	4	2	3	1	3	5	8	2	2	4	7	5	2	3	3	8	1	6	7	5	3	28
Максимумъ.	130	110	120	110	120	110	130	100	120	100	110	90	100	100	120	120	120	100	130	110	130	120
Случ. дост. максимума .	1	2	3	1	5	3	2	6	1	3	3	5	6	4	4	1	3	4	1	1	3	1
Гран. инд. варьяц. м. средней и минимум. .	7	10	10	10	11	4	10	7	9	4	3	—	7,5	4,8	10,4	2,2	15,5	4	9	6	10	5
Гран. индив. варьяц. м. средней и максимум. .	23	10	10	10	9	6	20	3	11	6	7	—	2,5	5,8	9,6	17,3	14,5	6	21	14	12	8
Пред. инд. кол. между крайност. .	30	20	20	20	20	10	30	10	20	10	10	—	10	10	20	20	30	10	30	20	22	13
Число случ. наибольш. приближен. къ средней.	13	10	17	13	14	6	8	6	7	7	10	5	8	7	21	9	18	10	16	9	—	—

Длина средняго пальца бралась нами отъ начала первой фаланги средняго пальца; слѣдуетъ замѣтить, что это измѣреніе относится къ числу довольно точныхъ, такъ какъ основано на двухъ костныхъ точкахъ и выражается у мужчинъ въ *108,3 мм.*, т. е. было очень не велико; хотя цѣлыхъ шесть уѣздовъ дали максимальныя среднія и слѣдовательно оказались отклоняющимися отъ средней въ сторону максимума, но типичною является для Эрзй, какъ мужчинъ, такъ и женщинъ, малая длина средняго пальца, что оправдывается тѣмъ, что всѣ чистые уѣзды оказались въ минимальной категоріи. Максимальная средняя оказалась равною 109,6 мм., тогда какъ минимальная средняя равнялась всего лишь 106 мм., такъ что средняя крайностей почти совпадала съ общею среднею и выразилась въ 106 мм. Половое отношеніе было довольно значительно и заявилась въ пропорціи 1,11 къ единицѣ.

Располагая уѣзды сообразно съ величиною ихъ среднихъ, мы получаемъ ихъ въ слѣдующемъ порядкѣ слѣдованія:

	миллим.	Отношеніе къ длинѣ руки.
1. Арзамасскій уѣздъ . . .	111	0,14
2. Княгининскій уѣздъ. . .	110	0,14
3. Ардатовскій уѣздъ (Ниж.).	110	0,15
4. Ардатовскій уѣздъ (Симб.г.)	110	0,14
5. Ставропольскій уѣздъ . .	109	0,14
6. Саранскій уѣздъ	109	0,13
7. Корсунскій уѣздъ. . . .	108	0,13
8. Нижегородскій уѣздъ. . .	107	0,14
9. Самарскій уѣздъ	106	0,14
10. Городищенскій уѣздъ . .	103	0,13

Изъ этой таблички мы видимъ прежде всего, что чистые уѣзды прямо дали намъ наименьшіе размѣры длины средняго пальца, что вполнѣ подтверждается и отношеніемъ этого измѣренія къ общей длинѣ руки, которое для чистыхъ уѣздовъ выразилось въ 0,134, тогда какъ обрусѣлые уѣзды дали среднее отношеніе, равное 0,145. Сколько мы замѣтили, всѣ финскіе народы обладаютъ малыми размѣрами кисти рукъ и средняго пальца, такъ что Эрзяне лишь подтвердили наше общее положеніе, какъ того и слѣдовало ожидать.

Наименьшій минимумъ встрѣтился у трехъ субъектовъ въ Корсунскомъ и Самарскомъ уѣздахъ и выразился въ 90 мм. Средній минимумъ оказался равнымъ *98 мм.*, а такъ какъ предѣлы индивидуальныхъ колебаній для минимума опредѣлились между 90 и 100 мм., то оба остальные минимума оказались очень близкими къ сред-

нему минимуму и выразились: минимумъ предѣловъ равнялся 95 мм., а минимумъ типа—96,5 мм.

Наивысшаго максимума достигали три субъекта въ Нижегородскомъ и Ардатовскомъ уѣздахъ Нижегородской губерніи и заявились огромною цифрою въ 130 мм.; понятно, что средній максимумъ ни въ какомъ случаѣ не могъ достигнуть такихъ высокихъ размѣровъ и выразился только лишь въ *120 м.* Предѣлы индивидуальныхъ колебаній для максимума начинались отъ наивысшаго мужскаго минимума, т. е. отъ 100 мм. и простирались, какъ сказано выше, до 130 мм., такъ что оба остальные максимума были по размѣрамъ своимъ очень близки къ среднему максимуму; максимумъ предѣловъ равнялся 115 мм., а максимумъ типа выразился въ 117,5 мм.

Такимъ образомъ, припоминая добытыя нами цифры, мы видимъ, что:

					миллим.
1. Средняя длина средняго пальца	у Эрзянъ	равнялась			108,3
2. средняя крайностей	„	„	„	„	107,8
3. средній минимумъ	„	„	„	„	98
4. средній максимумъ	„	„	„	„	120
5. средняя предѣловъ	„	„	„	„	109

Ясно, что это нѣкоторое, хотя и незначительное увеличеніе средней при образованіи средней предѣловъ, отнюдь не указываетъ на типичную зависимость такого увеличенія, которое ближе всего приписать какимъ нибудь стороннимъ вліяніямъ и, быть можетъ, даже обрусѣнію, во всякомъ случаѣ мы болѣе приблизимся къ истинѣ, если обозначимъ предѣлы для средней между *107,8 и 110,2 мм.*

Что касается до индивидуальныхъ колебаній между крайностями, то предѣлы ихъ были крайне ограничены и выразились въ *22 мм.*; при сравненіи ихъ съ тѣми предѣлами, которые опредѣлились для отдѣльныхъ уѣздовъ, оказывается, что они были уже предѣловъ Нижегородскаго, Ардатовскаго (Ниж. губ.), Самарскаго и Ставропольскаго уѣздовъ на 8 мм., но въ то же время шире предѣловъ Княгининскаго, Арзамасскаго, Саранскаго и Ардатовскаго (Симб. губ.) уѣздовъ на 2 мм. и шире Городищенскаго и Корсунскаго уѣздовъ на 12 мм.

По отношенію къ росту это измѣреніе составляло—0,06, а по отношенію къ длинѣ лица—0,57.

У женщинъ средняя опредѣлилась гораздо меньшею, сравнительно съ мужскою и рука Эрзянки прямо можетъ быть названа миніатюрною, если принять во вниманіе ту грубую и постоянную работу, ко-

торую она принуждена дѣлать и на дому, и въ полѣ. Эта средняя равнялась *97,1 мм.*, причемъ у женщинъ прямо замѣчается стремленіе уклониться въ крайность минимума, сказавшееся въ томъ, что шесть уѣздовъ попали въ минимальную категорію. Максимальная средняя равнялась 101,5 мм., тогда какъ минимальная средняя выразилась въ 94,1 мм., такъ что средняя крайностей равнялась 97,8 мм.

Расположивши уѣзды сообразно съ величиною ихъ средней, мы увидимъ, что они явятся намъ въ такомъ порядкѣ:

	миллим.	Отношеніе къ длинѣ руки.
1. Арзамасскій уѣздъ.	104	0,13
2. Ардатовскій (Ниж. г.) уѣздъ.	102	0,13
3. Нижегородскій уѣздъ . . .	100	0,13
4. Княгининскій уѣздъ. . . .	100	0,13
5. Ардатовскій (Симб. г.) уѣздъ.	97	0,13
6. Ставропольскій уѣздъ . . .	96	0,13
7. Саранскій уѣздъ	94	0,13
8. Корсунскій уѣздъ	94	0,13
9. Самарскій уѣздъ	94	0,12
10. Городищенскій уѣздъ . . .	90	0,13

Изъ этой таблички мы убѣждаемся вполнѣ, что малые размѣры средняго пальца являются типичными для чисто мордовскаго типа, такъ какъ въ то время, какъ средняя обрусѣлыхъ уѣздовъ достигаетъ 100,6 мм., средняя чистыхъ уѣздовъ не превышаетъ 93,6 мм.; что касается до отношенія этого измѣренія къ общей длинѣ, то оно повидимому не успѣло еще подвергнуться какому бы то ни было стороннему вліянію и равняется 0,129 къ единицѣ.

Наименьшаго минимума достигали 28 субъектовъ изъ 87, т. е. другими словами 32 процента всего количества подвергнувшихся измѣренію и встрѣтились въ Нижегородскомъ, Княгининскомъ, Ардатовскомъ (Ниж. губ.), Саранскомъ, Городищенскомъ, Корсунскомъ, Самарскомъ и Ставропольскомъ уѣздахъ; оказалось, что женскій наименьшій минимумъ по размѣрамъ своимъ равнялся мужскому и выразился въ 90 мм., тогда какъ средній минимумъ былъ нѣсколько меньше мужскаго и опредѣлился равнымъ *92 мм.* Такъ какъ предѣлы индивидуальныхъ колебаній для минимума совершенно совпадали съ мужскими предѣлами, то и женскій минимумъ предѣловъ равнялся мужскому; предѣлы простирались отъ 90 до 100 мм., минимумъ предѣловъ заявился равнымъ 95 мм., а минимумъ типа— 93,5 мм.

Наивысшій женскій максимумъ достигалъ лишь размѣровъ средняго мужскаго максимума и выразился въ 120 мм.; встрѣтился онъ всего лишь одинъ разъ въ Ардатовскомъ уѣздѣ Симбирской губерніи; понятно, что средній максимумъ былъ далеко меньше наивысшаго и выразился всего лишь въ *105 мм.* Такъ какъ предѣлы индивидуальныхъ колебаній ограничивались 90 и 120 мм., т. е. начинались съ наименьшаго женскаго минимума, то и максимумъ предѣловъ и максимумъ типа заявились равными среднему максимуму, выразились въ 105 мм. и тѣмъ явно показали, что среднія, опредѣлившіяся для максимума, чрезвычайно близки къ дѣйствительности.

Сопоставляя между собою добытыя нами среднія цифры, мы видимъ, что:

				миллим.
1. Средняя длина средняго пальца	у Эрзянокъ	равнялась		97,1
2. средняя крайностей	„	„	„	97,8
3. средній минимумъ	„	„	„	92
4. средній максимумъ	„	„	„	105
5. средняя предѣловъ	„	„	„	98,5

Для насъ ясно, что это увеличеніе средней при образованіи среднихъ крайностей и предѣловъ, хотя и довольно незначительное, ни въ какомъ случаѣ нельзя приписать вліянію мордовскаго типа; тѣмъ не менѣе, однако мы будемъ ближе къ истинѣ, если укажемъ на это вліяніе при опредѣленіи предѣловъ индивидуальныхъ колебаній для средней, причемъ они будутъ простираться отъ *97,1 до 99,9 мм.*

Касательно предѣловъ индивидуальныхъ колебаній между крайностями замѣчаемъ, что они были чрезвычайно ограничены и выразились въ *13 мм.,* но все же при сравненіи ихъ съ тѣми предѣлами, которые опредѣлились для отдѣльныхъ уѣздовъ, мы видѣли, что они ўже предѣловъ Нижегородскаго, Княгининскаго, Ардатовскаго (Симб. губ.), Ставропольскаго уѣздовъ на 7 мм., но въ то же время шире предѣловъ Арзамасскаго, Ардатовскаго (Ниж. губ.), Саранскаго, Корсунскаго и Самарскаго уѣздовъ на 3 мм.; въ Городищенскомъ уѣздѣ предѣловъ вовсе не опредѣлилось, такъ всѣ женщины дали наименьшій минимумъ.

По отношенію къ росту длина средняго пальца составляла—0,06, а по отношенію къ длинѣ лица—0,54.

22. Наибольшій обхватъ руки.

	Нижегородская губернія.								Пензенская губернія.				Симбирская губернія.				Самарская губернія.				Вообще.	
	Нижегородскій уѣздъ.		Княгининскій уѣздъ.		Арзамасскій уѣздъ.		Ардатовскій уѣздъ.		Саранскій уѣздъ.		Городищенскій уѣздъ.		Корсунскій уѣздъ.		Ардатовскій уѣздъ.		Самарскій уѣздъ.		Ставропольскій уѣздъ.			
Средняя	260	251	250	255	260	260	260	250	260	250	246	226	260	251	250	259	246	234	255	252	254,7	248,6
Число откл. къ миним.	8	6	6	6	15	2	10	2	3	3	3	2	3	6	14	2	11	6	11	6	—	—
Число откл. къ максим.	8	4	6	7	2	3	8	2	3	1	7	8	3	1	7	7	9	4	9	4	—	—
Число случ. равн. средн.	4	—	5	—	5	3	4	4	2	3	—	—	2	3	—	—	—	—	—	—	—	—
Минимумъ	240	240	220	240	220	240	230	240	230	240	230	220	230	240	220	230	220	210	220	230	220	210
Случ. дост. минимума	6	2	1	2	2	2	1	2	1	3	2	2	1	3	1	1	2	1	2	1	8	1
Максимумъ	290	260	280	280	280	280	290	260	290	290	260	280	290	290	280	280	290	260	290	270	290	290
Случ. дост. максимума	2	3	1	1	1	1	4	2	1	1	4	3	1	1	1	1	1	1	1	1	10	2
Гран. индив. варьяц. м. средней и минимум.	20	11	30	15	40	20	30	10	30	10	16	6	30	11,4	30,4	28,8	26	24	34,8	22	29	16
Гран. индив. варьяц. м. средней и максимум.	30	9	30	25	20	20	30	20	30	40	14	4	30	38,6	29,	21,3	44	26	35,5	18	29	21
Гран. кол. между м. и крайност.	50	20	60	40	60	40	60	20	60	50	30	10	60	50	60	50	70	50	70	40	58	37
Число случ. наибольшаго приближ. къ средней	10	8	15	11	17	6	22	8	8	7	10	5	8	7	21	9	20	10	20	10	—	—

Само собою разумѣется, что обхваты не могутъ обладать тою точностью, которая заключается въ измѣреніяхъ, основанныхъ на костныхъ точкахъ, такъ какъ тутъ многое зависитъ отъ сравнительной полноты измѣряемаго субъекта; лучшее питаніе даетъ большую полноту, хотя всетаки нельзя пренебрегать и этими данными, тѣмъ болѣе, что Мордва вообще не отличается тучностью. Въ среднемъ наибольшій обхватъ руки, приходившійся то посрединѣ мускуловъ, расположенныхъ надъ локтемъ, то нѣсколько выше, равнялся *254.7* мм., т. е. почти равнялся длинѣ плечевой кости, причемъ половое отношеніе выразилось въ 1.02. Вообще у мужчинъ замѣчается нѣкоторое стремленіе увеличить размѣры этой средней, сказывающееся въ томъ, что шесть уѣздовъ попали въ категорію максимальныхъ, а также, какъ увидимъ впослѣдствіи, и въ выводѣ средней предѣловъ. Максимальная средняя равнялась 259.1 мм., тогда какъ минимальная выразилась въ 248 мм., такъ что средняя крайностей заявилась въ *253.6 мм.*

Сообразно съ величиною своихъ цифръ, уѣзды располагаются въ слѣдующемъ порядкѣ:

	миллим.	Отношеніе къ наименьшему обхвату:
1. Нижегородскій уѣздъ. . .	260	1,51
2. Арзамасскій уѣздъ . . .	260	1,52
3. Ардатовскій уѣздъ (Ниж. г.)	260	1,51
4. Саранскій уѣздъ	260	1,55
5. Корсунскій уѣздъ. . . .	260	1,55
6. Ставропольскій уѣздъ . .	255	1,50
7. Княгининскій уѣздъ. . .	250	1,50
8. Ардатовскій уѣздъ (Симб. г.)	250	1,50
9. Городищенскій уѣздъ . .	246	1,45
10. Самарскій уѣздъ	246	1,50

Именно въ виду зависимости размѣровъ этого измѣренія отъ питанія и другихъ совершенно стороннихъ причинъ, нѣтъ рѣшительно никакой возможности сдѣлать какое бы то ни было заключеніе по отношенію къ типичности тѣхъ или другихъ размѣровъ, хотя все же слѣдуетъ замѣтить, что средняя чистыхъ уѣздовъ (253) почти совершенно совпадаетъ съ общею среднею, тогда какъ средняя обрусѣлыхъ гораздо выше ея (256 мм.); совершенно то же слѣдуетъ сказать и о цифрахъ, помѣщенныхъ во второмъ столбцѣ нашей таблицы.

Наименьшаго минимума достигали 8 субъектовъ въ Княгининскомъ, Арзамасскомъ, Ардатовскомъ (Симб. губ.), Самарскомъ и

Ставропольскомъ уѣздахъ и выразился онъ въ 220 мм., тогда какъ средній минимумъ достигалъ всего лишь *226 мм.* Не лишено интереса то обстоятельство, что предѣлы индивидуальныхъ колебаній для минимума были очень ограничены и простирались отъ 220 до 240 мм., такъ что минимумъ предѣловъ долженъ былъ опредѣлиться равнымъ 230 мм., возвысивъ и минимумъ типа до 228 мм.

Наивысшаго максимума достигли 10 мужчинъ изъ уѣздовъ Нижегородскаго, Ардатовскаго (Ниж. губ.), Саранскаго, Корсунскаго, Самарскаго и Ставропольскаго и простирался онъ до 290 мм., тогда какъ средній максимумъ выразился всего лишь въ *284 мм.* Интересно, что предѣлы индивидуальныхъ колебаній для максимума начинались какъ разъ съ наибольшей мужской средней, т. е. съ 260 мм. и были довольно ограничены, такъ какъ простирались только до 290 мм.; такимъ образомъ максимумъ предѣловъ выразился въ 275 мм., а максимумъ типа заявился равнымъ 279,5 мм.

Группируя вмѣстѣ добытыя нами среднія, мы получаемъ, что:

						миллим.
1. Средній наибольшій	обхватъ	руки	у Эрзянокъ	равнялся		254,7
2. средняя крайностей	„	„	„	„		253,6
3. средній минимумъ	„	„	„	„		226
4. средній максимумъ	„	„	„	„		284
5. средняя предѣловъ	„	„	„	„		255

Мы видимъ, что здѣсь средняя предѣловъ прямо указываетъ намъ на необходимость нѣсколько увеличить нашу среднюю для того, чтобы приблизиться къ дѣйствительности, а потому мы и обозначаемъ предѣлы индивидуальныхъ колебаній для средней границами въ *253,6 и 256,4 мм.*

Странно, что предѣлы индивидуальныхъ колебаній между крайностями были очень ограничены, равняясь всего лишь *58 мм.*, такъ что мы можемъ съ правомъ вывести то заключеніе, что у мужчинъ особенно рѣзкой разницы въ ожирѣлости не замѣчается; при сравненіи этихъ предѣловъ съ предѣлами, заявившимися для отдѣльныхъ уѣздовъ, мы замѣчаемъ, что они уже предѣловъ Княгининскаго, Арзамасскаго, двухъ Ардатовскихъ, Саранскаго и Корсунскаго уѣздовъ на 2 мм., и уже предѣловъ Самарскаго и Ставропольскаго уѣздовъ на 12 мм., но въ то же время шире предѣловъ Нижегородскаго уѣзда на 8 мм. и шире предѣловъ Городищенскаго уѣзда на 28 мм.

По отношенію къ росту это измѣреніе составляетъ 0,16, а по отношенію къ длинѣ лица—1,38.

Что касается до женщинъ, то ихъ средняя очень мало отличалась отъ мужской, но въ дѣйствительности, какъ мы убѣдимся въ томъ изъ группировки уѣздовъ и изъ вывода средней предѣловъ, эта средняя должна быть еще болѣе увеличена и клониться къ полному совпаденію съ мужскою среднею; изъ послѣдующаго мы увидимъ, что у женщинъ всѣ предѣлы шире мужскихъ, а слѣдовательно и самая общая средняя ихъ менѣе опредѣленна. Общая средняя у нихъ равняется *248,8 мм.;* цѣлыхъ восемь уѣздовъ сгруппировались въ категорію максимальныхъ, причемъ максимальная средняя равнялась 253,5 мм., т. е. почти совпадала съ размѣрами мужской средней крайностей; минимальная средняя выразилась въ 230 мм., такъ что средняя крайностей понизилась очень сильно сравнительно съ общею среднею и заявилась равною *241,7 мм.*

Располагая уѣзды сообразно съ величиною ихъ средней, мы получаемъ ихъ въ такомъ порядкѣ:

	миллим.	Отношеніе къ наименьшему обхвату:
1. Арзамасскій уѣздъ. . . .	260	1,66
2. Ардатовскій уѣздъ (Сим. г.)	259	1,69
3. Княгининскій уѣздъ . . .	255	1,69
4. Ставропольскій уѣздъ. . .	252	1,62
5. Нижегородскій уѣздъ. . .	251	1,66
6. Корсунскій уѣздъ	251	1,54
7. Ардатовскій уѣздъ (Ниж. г.)	250	1,66
8. Саранскій уѣздъ.	250	1,53
9. Самарскій уѣздъ.	234	1,60
10. Городищенскій уѣздъ . . .	226	1,51

Изъ перваго столбца цифръ мы не можемъ вывести никакого положительнаго заключенія, но зато второй столбецъ прямо показываетъ, что у женщинъ чистыхъ уѣздовъ это отношеніе гораздо меньше, нежели въ уѣздахъ обрусѣлыхъ (1,56 и 1,67).

Наименьшаго минимума, нѣсколько меньшаго, нежели мужской, достигла всего лишь одна женщина въ Самарскомъ уѣздѣ, которая дала 210 мм.; средній минимумъ очень значительно разнился отъ наименьшаго и выразился въ *233 мм.* Предѣлы индивидуальныхъ колебаній для минимума опредѣлились между 210 и 240 мм., т. е. заканчивались тамъ же, гдѣ заканчивались и мужскіе предѣлы; такимъ образомъ минимумъ предѣловъ заявился равнымъ 225 мм., а минимумъ типа почти совершенно совпалъ съ мужскими максимумами и выразился въ 229 мм.

Двѣ женщины въ Саранскомъ и Корсунскомъ уѣздахъ дали наивысшій максимумъ, который выразился въ 290 мм. и равнялся такимъ образомъ мужскому наивысшему максимуму. Средній максимумъ заявился равнымъ *270 мм.*, а такъ какъ довольно широкіе предѣлы индивидуальныхъ колебаній опредѣлились между 230 и 290 мм., то максимумъ предѣловъ выразился въ 260 мм., а максимумъ типа—въ 265 мм.

Сопоставляя между собою добытыя нами данныя, мы видимъ, что:

					миллим.
1. Средній наибольшій обхватъ	руки	у	Эрзянокъ	равняется	248,9
2. средняя крайностей	„	„	„	„	241,7
3. средній минимумъ	„	„	„	„	233
4. средній максимумъ	„	„	„	„	270
5. средняя предѣловъ	„	„	„	„	251,5

Мы видимъ, что разница между средними очень велика, хотя въ концѣ концовъ и замѣчается нѣкоторое стремленіе сравнить свою среднюю съ размѣрами мужской средней, такъ что мы вполнѣ въ правѣ указать предѣлы для средней между *241,7 и 261,5 мм.*

Что касается до предѣловъ индивидуальныхъ колебаній между крайностями, то они были гораздо ўже мужскихъ и выразились въ *37 мм.* При сравненіи ихъ съ предѣлами, оказавшимися для отдѣльныхъ уѣздовъ, оказалось, что они ўже предѣловъ Княгининскаго, Арзамасскаго и Ставропольскаго уѣздовъ на 3 мм. и ўже предѣловъ Саранскаго, Корсунскаго, Ардатовскаго (Симб. губ.) и Самарскаго уѣзда на 13 мм., но въ то же время они шире предѣловъ Нижегородскаго и Ардатовскаго уѣздовъ Нижегородской губерніи на 17 мм. и шире предѣловъ Городищенскаго уѣзда на 27 мм.

По отношенію къ росту это измѣреніе составляло 0,16, а по отношенію къ длинѣ лица—1,38.

23. Наименьшій обхватъ руки.

	Нижегородская губернія.								Пензенская губернія.				Симбирская губернія.				Самарская губернія.				ВООБЩЕ.	
	Нижегородскій уѣздъ.		Книгининскій уѣздъ.		Арзамаскій уѣздъ.		Ардатовскій уѣздъ.		Саранскій уѣздъ.		Городищ. уѣздъ.		Корсунскій уѣздъ.		Ардатовскій уѣздъ.		Самарскій уѣздъ.		Ставропольскій уѣздъ.			
Средній . . .	172	151	170	151	171	156	172	150	167	163	166	150	168	163	170	153	164	149	171	155	169,1	154,1
Число укл. къ миним.	11	8	4	10	13	5	12	2	3	3	5	1	3	2	11	5	12	4	14	5	—	—
Число укл. къ максим.	9	2	5	3	9	3	10	2	5	4	5	1	5	5	10	4	8	6	6	5	—	—
Число случ. равн. средн.	—	—	8	—	—	—	—	4	—	—	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Минимумъ .	160	140	150	140	150	140	150	140	160	150	160	140	160	150	150	140	150	140	150	140	150	140
Случ. дост. минимума . .	6	2	1	2	3	1	1	2	3	2	5	1	3	1	1	2	4	4	1	2	11	16
Максимумъ .	200	170	180	160	190	180	200	160	180	170	190	170	180	170	190	170	180	170	180	170	200	180
Случ. дост. максимума .	1	1	5	3	1	1	2	2	1	4	1	1	1	4	1	1	3	1	6	2	3	1
Гран. индив. варьяц. м. средней и минимумъ. .	12	11	20	11	21	16	22	10	7	13	6	10	7,5	13	20	13	14	9	21	15	15	12
Гран. индив. варьяц. м. средней и максимум. .	28	19	10	9	19	24	28	10	13	7	14	10	12,5	7	20	17	16	21	9	15	17	15
Пред. инд. кол. между крайност. .	40	30	30	20	40	40	50	20	20	20	20	20	20	20	40	30	30	30	30	30	32	27
Число случ. наибольшаго приближен. къ средней.	13	7	16	11	9	5	22	8	8	7	10	5	8	7	21	9	20	10	20	10	—	...

Въ виду того, что это измѣреніе основывается почти на костныхъ точкахъ, оно на повѣрку и выходитъ гораздо точнѣе предъидущаго, что доказывается всѣми получаемыми при немъ данными, такъ какъ всѣ среднія цифры до чрезвычайности близко подходятъ другъ къ другу. У мужчинъ средняя этого измѣренія равнялась *169,1 мм.*, причемъ среди уѣздовъ обнаружилось нѣкоторое стремленіе увеличить эту среднюю, такъ какъ 6 уѣздовъ и притомъ почти всѣ обрусѣлые сгруппировались въ число максимальныхъ; напротивъ того минимальныя данныя заявили наиболѣе чистые уѣзды. Половое отношеніе было довольно значительно и выразилось въ 1,10 къ единицѣ. Максимальная средняя равнялась 171 мм., а минимальная достигала всего лишь 166,2 мм., такъ что средняя крайностей опредѣлилась очень близкою къ общей средней и выразилась въ *168,6 мм.*

Сообразно съ величиною своихъ среднихъ уѣзды расположились въ такомъ порядкѣ:

		милим.
1.	Нижегородскій уѣздъ	172
2.	Ардатовскій (Ниж. губ.) . . .	172
3.	Арзамасскій.	171
4.	Ставропольскій	171
5.	Княгининскій	170
6.	Ардатовскій (Симб. губ.) . . .	170
7.	Корсунскій.	168
8.	Саранскій	167
9.	Городищенскій	166
10.	Самарскій	164

Мы видимъ изъ этой таблицы, какъ правильно сгруппировались въ концѣ ея чистые уѣзды, хотя Ставропольскій уѣздъ и попалъ ближе къ максимальнымъ цифрамъ по размѣрамъ своей средней; разница между чистыми и обрусѣлыми уѣздами выражается въ томъ, что средняя первыхъ выразилась въ 167 мм., тогда какъ средняя обрусѣлыхъ равнялась 171 мм.

Наименьшаго минимума достигали 11 мужчинъ въ Княгининскомъ, Арзамасскомъ, обоихъ Ардатовскихъ, Самарскомъ и Ставропольскомъ уѣздахъ, причемъ этотъ наименьшій минимумъ равнялся 150 мм., тогда какъ средній минимумъ выразился въ *154 мм.* Предѣлы индивидуальныхъ колебаній для минимума были чрезвычайно узки и ограничивались 150 и 160 мм.; такъ что остальные оба минимума почти вполнѣ совпадали съ размѣрами средняго минимума и возвышались до 155 и 154,5 мм.

Только трое субъектовъ заявились наивысшимъ максимумомъ, который простирался до 200 мм.; встрѣтился онъ въ Нижегородскомъ и Ардатовскомъ уѣздахъ Нижегородской губерніи. Ясно, что средній максимумъ далеко отклонялся отъ размѣровъ наивысшаго и достигалъ всего лишь *186 мм.* Предѣлы колебаній для этой крайности тоже были не широки и опредѣлились между 180 и 200 мм., такъ что максимумъ предѣловъ выразился въ 190 мм., возвысивъ и максимумъ типа до 188 мм.

Сопоставляя между собою добытыя нами данныя, мы видимъ, что:

	миллим.
1. Средній наимен. обхватъ руки у Эрзянъ равн.	169,1
2. средняя крайностей „ „ „	168,6
3. средній минимумъ „ „ „	154
4. средній максимумъ „ „ „	186
5. средняя предѣловъ „ „ „	170

Близость всѣхъ среднихъ между собою достаточно убѣдительно доказываетъ намъ, что полученныя нами данныя чрезвычайно близки къ дѣйствительности, причемъ мы, какъ выше было сказано, незначительное увеличеніе общей средней, выразившееся въ средней предѣловъ, должны приписать отнюдь не типичнымъ признакамъ, а скорѣе всего какимъ либо стороннимъ вліяніямъ, какъ то: работѣ, а быть можетъ и русскому вліянію; мы тѣмъ болѣе не въ состояніи рѣшить этого вопроса, что женскія данныя не даютъ намъ возможности сдѣлать какой бы то ни было положительный выводъ по своей неопредѣленности въ отношеніи къ типичнымъ признакамъ. Во всякомъ случаѣ предѣлы индивидуальныхъ колебаній для средней оказываются очень ограниченными и выразились между *168,6 и 171,4 мм.*

Предѣлы индивидуальныхъ колебаній между крайностями были очень узки и выразились въ *32 мм.*, но все же и эти узкіе предѣлы оказались при сравненіи ихъ съ предѣлами, обозначавшимися для отдѣльныхъ уѣздовъ, уже предѣловъ Нижегородскаго, Арзамасскаго и Ардатовскаго (Симб. губ.) уѣздовъ на 8 мм. и уже предѣловъ Ардатовскаго (Ниж. губ.) уѣзда на 18 мм.; въ то же самое время эти предѣлы были шире предѣловъ Княгининскаго, Самарскаго и Ставропольскаго уѣздовъ на 2 мм. и шире предѣловъ Саранскаго, Городищенскаго и Корсунскаго уѣздовъ на 12 мм.

По отношенію къ росту наименьшій обхватъ руки составлялъ 0,10, а по отношенію къ длинѣ лица—0,89.

У женщинъ, какъ и слѣдовало ожидать обхватъ этотъ, былъ гораздо тоньше и выразился въ *154,1 мм.* Хотя большинство уѣздовъ

и высказывало стремленіе нѣсколько уменьшить размѣры этой общей средней, сгруппировавшись въ категорію минимальныхъ уѣздовъ, но рѣшить обязано ли это стремленіе своимъ происхожденіемъ требованіямъ типа или другимъ причинамъ—невозможно. Максимальная средняя выразилась въ 159,2 мм., а минимальная достигала всего лишь 150,7 мм., такъ что средняя крайностей должна была нѣсколько превысить размѣры общей средней и заявилась равною *154,9 мм.*

Располагая уѣзды сообразно съ величиною ихъ среднихъ, мы замѣчаемъ у нихъ такую послѣдовательность:

	миллим.
1. Саранскій уѣздъ	163
2. Корсунскій уѣздъ.	163
3. Арзамасскій уѣздъ	156
4. Ставропольскій уѣздъ . . .	155
5. Ардатовскій (Симб. г.) уѣздъ	153
6. Нижегородскій уѣздъ . . .	151
7. Княгининскій уѣздъ . . .	151
8. Ардатовскій (Ниж. г.) уѣздъ.	150
9. Городищенскій уѣздъ . . .	150
10. Самарскій уѣздъ.	149

Мы видимъ до какой степени перепутаны между собою всѣ уѣзды; даже, если мы возьмемъ среднія чистыхъ и обрусѣлыхъ уѣздовъ, то и тогда мы не будемъ въ состояніи сказать что либо положительное о типичности для Эрзй большихъ или малыхъ размѣровъ обхвата, такъ какъ средняя чистыхъ уѣздовъ будетъ равняться 156 мм., а въ обрусѣлыхъ 152 мм.

Наименьшаго минимума достигали 16 женщинъ изъ Нижегородскаго, Княгининскаго, Арзамасскаго, обоихъ Ардатовскихъ, Городищенскаго, Самарскаго и Ставропольскаго уѣздовъ, причемъ размѣры этого минимума опредѣлились въ 140 мм., такъ что онъ былъ очень не далекъ отъ средняго минимума, который равнялся *142 мм.* Предѣлы колебаній для этой крайности оказались чрезвычайно ограниченными и простирались отъ 140 мм. до наименьшаго мужскаго минимума, т. е. до 150 мм., такъ что минимумъ предѣловъ опредѣлился въ 145 мм., а минимумъ типа достигалъ 143,5 мм.

Наивысшаго максимума достигла всего лишь одна женщина въ Арзамасскомъ уѣздѣ, которая выказала максимумъ равный наименьшему мужскому максимуму, т. е. 180 мм.; среднії максимумъ былъ

гораздо меньше наивысшаго и простирался всего лишь до *169 мм.* Такъ какъ предѣлы индивидуальныхъ колебаній для максимума начинались съ наивысшаго мужскаго минимума, т. е. съ 160 мм. и простирались до наименьшаго мужскаго максимума, т. е. до 180 мм., то максимумъ предѣловъ выразился въ 170, а максимумъ типа въ 169,5 мм.

Изъ сопоставленія добытыхъ нами данныхъ мы видимъ, что:

				миллим.
1. Средній наимен. обхватъ руки у Эрзянокъ равн.				154,1
2. средняя крайностей	„	„	„	154,9
3. средній минимумъ	„	„	„	142
4. средній максимумъ	„	„	„	169
5. средняя предѣловъ	„	„	„	155,5

Среднія, какъ оказывается, чрезвычайно близки другъ къ другу, что служитъ несомнѣннымъ доказательствомъ ихъ близости къ истинѣ и мы нисколько не ошибемся, если опредѣлимъ предѣлы индивидуальныхъ колебаній для средней между *154,1 и 156,9 мм.*

Что касается до предѣловъ колебаній между крайностями, то они были еще ограниченнѣе мужскихъ и выразились въ *27 мм.;* однако, сравнивая ихъ съ предѣлами, установившимися для отдѣльныхъ уѣздовъ, мы замѣчаемъ, что средніе предѣлы будутъ уже предѣловъ Нижегородскаго, Ардатовскаго (Симб. губ.), Самарскаго и Ставропольскаго уѣздовъ на 3 мм. и уже предѣловъ Арзамасскаго уѣзда на 13 мм., хотя въ то же время они шире предѣловъ Княгининскаго, Ардатовскаго (Нижегородской губерніи), Саранскаго, Городищенскаго и Корсунскаго уѣздовъ на 7 мм.

По отношенію къ росту женщинъ это измѣреніе составляетъ 0,10, а по отношенію къ длинѣ лица—0.86

24. Ширина кисти.

	Нижегородская губернія.								Пензенская губернія.				Симбирская губернія.				Самарская губернія.				Вообще.	
	Нижегородскій уѣздъ.		Княгининскій уѣздъ.		Арзамасскій уѣздъ.		Ардатовскій уѣздъ.		Саранскій уѣздъ.		Городищенскій уѣздъ.		Корсунскій уѣздъ.		Ардатовскій уѣздъ.		Самарскій уѣздъ.		Ставропольскій уѣздъ.			
Средній. . .	109	90	103	85	104	94	108	83	99	90	92	74	98	90	104	94	97	82	101	85	101,5	86,7
Число укл. къ миним.	7	4	9	7	11	5	8	6	2	2	8	3	2	2	10	6	10	7	11	6	—	—
Число укл. къ максим.	13	4	8	6	11	3	14	2	6	2	2	2	6	2	11	3	10	3	9	4	—	—
Число случ. равн. средн.	—	2	—	—	—	—	—	—	—	3	—	—	—	3	—	—	—	4	—	—	—	—
Минимумъ .	100	80	80	80	90	80	100	80	90	80	90	70	90	80	90	90	90	80	80	80	80	70
Случ. дост. минимума .	7	4	1	3	4	1	8	6	2	2	8	3	2	2	1	6	10	7	2	6	3	3
Максимумъ.	120	100	120	100	120	110	120	100	110	100	100	80	100	100	110	110	110	100	120	100	120	110
Случ. дост. максимума .	3	4	1	1	1	1	3	1	1	2	2	2	6	2	11	1	3	1	1	1	9	2
Гран. индив. варьяц. м. средней и минимума. .	9	10	23	5	14	14	8	3	9	10	2	4	7,5	10	14,2	4	7	2	21	5	12	7
Гран. индив. варьяц. м. средней и максимум. .	11	10	17	15	16	16	12	17	11	10	8	6	2,5	10	5,8	16	13	18	19	15	11	13
Пред. инд. кол. между крайност. .	20	20	40	20	30	30	20	20	20	20	10	10	10	20	20	20	20	20	40	20	23	20
Число случ. наибольш. приближ. къ средней. . .	16	10	15	12	18	8	19	8	7	7	10	5	8	7	21	8	17	9	17	9	—	—

Ширина кисти есть измѣреніе крайне точное, такъ какъ основывается на костныхъ точкахъ, и эта точность прямо высказывается во-всѣхъ среднихъ цифрахъ, которыя мы впослѣдствіи выведемъ; оказывается что средняя ширина кисти у Эрзянъ равнялась *101,5 мм.*, причемъ не замѣчено никакого стремленія въ отдѣльныхъ уѣздахъ отклониться отъ средней въ ту или другую крайность, такъ какъ они сгруппировались по пяти въ максимальную и минимальную категоріи. Максимальная средняя равнялась 105,6 мм., тогда какъ минимальная средняя выразилась всего лишь въ 97,4 мм., такъ что средняя крайностей вполнѣ доказала точность и вѣрность съ истиной полученной нами общей средней, вполнѣ совпадшей со среднею крайностей, которая выразилась въ *101,5 мм.* Половое отношеніе равнялась 1,17 къ единицѣ.

Сообразно съ величиною своихъ среднихъ уѣзды располагаются въ слѣдующемъ порядкѣ:

	миллим.	Отношеніе къ длинѣ кисти.
1. Нижегородскій уѣздъ.	109	0,56
2. Ардатовскій уѣздъ (Ниж. губ.) . .	108	0,56
3. Арзамасскій уѣздъ	104	0,55
4. Ардатовскій уѣздъ (Симб. губ.) . .	104	0,55
5. Княгининскій уѣздъ	103	0,54
6. Ставропольскій уѣздъ.	101	0,52
7. Саранскій уѣздъ	99	0,52
8. Корсунскій уѣздъ.	98	0,52
9. Самарскій уѣздъ.	97	0,51
10. Городищенскій уѣздъ	92	0,50

Изъ всѣхъ этихъ цифръ мы убѣждаемся вполнѣ, что чистые уѣзды расположились въ концѣ таблицы, т. е. что Эрзяне отличались сравнительно очень узкими кистями рукъ, такъ какъ средняя чистыхъ уѣздовъ простирается всего лишь до 97,4 мм., тогда какъ въ обрусѣлыхъ уѣздахъ она достигала 105,6 мм.; какъ видно, эта разница очень замѣтна и соотвѣтствуетъ тѣмъ выводамъ, которые сдѣлалъ Мортилье касательно размѣровъ рукъ человѣка бронзоваго вѣка въ Россіи, а также въ иныхъ странахъ; еще рѣзче вырисовывается эта разница въ размѣрахъ, если мы всмотримся въ данныя, помѣщенныя во второмъ столбцѣ нашей таблицы, такъ какъ и тутъ кистяной индексъ различается чрезвычайно отчетливо въ уѣздахъ чистыхъ и обрусѣлыхъ; въ первыхъ этотъ индексъ равняется 0,514, тогда какъ во вторыхъ онъ достигаетъ 0,552.

Наименьшаго минимума достигали три субъекта въ Княгининскомъ и Ставропольскомъ уѣздахъ, которые дали 80 мм., но размѣры эти были слишкомъ уже низки для средняго минимума, который достигалъ *90 мм.* Предѣлы индивидуальныхъ колебаній для минимума выразились въ границахъ между 80 и 100 мм., такъ что остальные оба минимума были совершенно тожественны съ среднимъ минимумомъ и заявились равными, какъ максимумъ предѣловъ, такъ и минимумъ типа, тѣмъ же 90 мм.

Наивысшаго максимума достигли девять субъектовъ въ Нижегородскомъ, Княгининскомъ, Арзамасскомъ, Ардатовскомъ (Нижегор. губ.) и Ставропольскомъ уѣздахъ, причемъ онъ доходилъ до 120 мм., тогда какъ средній максимумъ выразился въ *113 мм.* Такъ какъ предѣлы индивидуальныхъ колебаній для максимума опредѣлились между 100 и 120 мм., то максимумъ предѣловъ равнялся 110 мм., такъ что максимумъ типа понизился до $111,_5$ мм.

Такимъ образомъ добытыя нами данныя показываютъ намъ что:

				миллим.
1. Средняя ширина кисти	у	Эрзянъ	равнялась	$101,_5$
2. средняя крайностей	„	„	„	$101,_5$
3. средній минимумъ	„	„	„	90
4. средній максимумъ	„	„	„	113
5. средняя предѣловъ	„	„	„	$101,_5$

Изъ этой сводки среднихъ мы вполнѣ убѣждаемся въ томъ, что выведенная нами средняя вполнѣ типична для Эрзянъ, такъ что нисколько не отклонимся отъ дѣйствительности, если обозначимъ предѣлы индивидуальныхъ колебаній для средней между *100 и 103 мм.*

Предѣлы индивидуальныхъ колебаній между крайностями равнялись *23 мм.*, т. е. были крайне ограничены, но при сравненіи ихъ съ предѣлами, обозначившимися для отдѣльныхъ уѣздовъ, оказалось все-таки, что они уже предѣловъ Арзамаскаго уѣзда на 7 мм. и уже предѣловъ Княгининскаго и Ставропольскаго уѣзда на 17 мм.; въ то же время эти предѣлы оказались шире предѣловъ Нижегородскаго, обоихъ Ардатовскихъ, Саранскаго и Самарскаго уѣздовъ на 3 мм. и шире предѣловъ Городищенскаго и Корсунскаго уѣздовъ на 13 мм.

По отношенію къ росту ширина кисти составляла $0,_{06}$, а по отношенію къ длинѣ лица—$0,_{54}$.

Что касается до женщинъ, то у нихъ средняя длина не такъ опредѣленна и точна, какъ у мужчинъ, что зависѣло всеконечно отъ

того, что у нихъ не представлялось возможности сдѣлать какой либо выводъ о типичности тѣхъ или другихъ размѣровъ для Эрзй, вслѣдствіе особой безсистемной группировки уѣздовъ, такъ какъ пять уѣздовъ сгруппировались въ максимальную категорію и пять же—въ минимальную, безъ вліянія на эту группировку чистоты типа. Женская общая средняя выразилась въ *86,7 мм.*, что представляетъ крайне малые размѣры для этого измѣренія; слѣдуетъ думать, что эта цифра довольно близка къ истинѣ, какъ это подтверждаютъ всѣ остальныя среднія цифры. Максимальная средняя выразилась въ 91,6 мм., тогда какъ минимальная оказалась равною всего лишь 81,8 мм., такъ что средняя крайностей совершенно совпала съ общею среднею и выразилась въ *86,7 мм.*

Располагая уѣзды сообразно съ величиною ихъ поуѣздныхъ среднихъ, мы видимъ, что они слѣдуютъ въ такомъ порядкѣ:

	миллим.	Отношеніе къ длинѣ кисти.
1. Ардатовскій уѣздъ (Сим. г.).	94	0,51
2. Арзамасскій уѣздъ	94	0,50
3. Нижегородскій уѣздъ . . .	90	0,50
4. Саранскій уѣздъ	90	0,51
5. Корсунскій уѣздъ	90	0,51
6. Княгининскій	85	0,46
7. Ставропольскій уѣздъ . . .	85	0,50
8. Ардатовскій уѣздъ (Ниж. г.).	83	0,45
9. Самарскій уѣздъ	82	0,50
10. Городищенскій уѣздъ . . .	74	0,46

Табличка эта чрезвычайно поучительна, такъ какъ показываетъ намъ, что уѣзды располагаются въ ней въ полномъ безпорядкѣ, не сообразуясь съ чистотою типа; все же однако средняя чистыхъ уѣздовъ меньше средней обрусѣлыхъ, такъ какъ первая выразилась въ 84,2 мм., а вторая—въ 89,2 мм., но въ то же время въ кистяномъ индексѣ мы наблюдаемъ противуположное явленіе, а именно здѣсь индексъ чистыхъ уѣздовъ выразился въ 49,6, тогда какъ въ обрусѣлыхъ онъ равнялся всего лишь 48,4.

Наименьшаго минимума достигли три женщины въ Городищенскомъ уѣздѣ, который вслѣдствіе этого обстоятельства и далъ такую низкую среднюю цифру; этотъ минимумъ выразился въ 70 мм., тогда какъ средній минимумъ совпадалъ по размѣрамъ своимъ съ наименьшимъ мужскимъ минимумомъ и заявился равнымъ *80 мм.*, а такъ какъ предѣлы индивидуальныхъ колебаній для минимума опредѣлились между

70 и 90 мм., т. е. цифрою всѣхъ среднихъ мужскихъ минимумовъ и минимумы предѣловъ и типа вполнѣ совпадали по размѣрамъ своимъ со среднимъ минимумомъ и опредѣлились тоже въ 80 мм.

Наивысшій женскій максимумъ былъ вполнѣ тожественъ съ мужскимъ максимумомъ предѣловъ, встрѣтился два раза въ Арзамаскомъ и Ардатовскомъ (Симб. губ.) уѣздахъ и выразился въ 110 мм. тогда какъ средній максимумъ былъ тожественъ съ наивысшимъ мужскимъ минимумомъ и равнялся *100 мм.*, а такъ какъ предѣлы индивидуальныхъ колебаній для максимума опредѣлились отъ средняго женскаго минимума, т. е. отъ 80 мм. до 110 мм., то максимумъ предѣловъ выразился въ 95 мм., а максимумъ типа—въ 97,5 мм.

Такимъ образомъ мы видимъ, что:

				миллим.
1. Средняя ширина руки	у	Эрзянокъ	равнялась	86,7
2. средняя крайностей	„	„	„	86,7
3. средній минимумъ	„	„	„	80
4. средній максимумъ	„	„	„	100
5. средняя предѣловъ	„	„	„	90

Всѣ эти среднія цифры доказываютъ намъ близость полученныхъ нами выводовъ къ дѣйствительности, хотя мы и принуждены въ видахъ еще большаго къ ней приближенія указать предѣлы индивидуальныхъ колебаній для средней между *86,7* и *93,3 мм.*

Относительно предѣловъ колебаній между крайностями замѣтимъ, что они представляютъ большой интересъ. Они равнялись *20 мм.*, ўже предѣловъ Арзамасскаго уѣзда на 10 мм. и шире предѣловъ Городищенскаго уѣзда на 10 мм.; въ то же самое время средніе предѣлы оказались равными предѣламъ Нижегородскаго, Княгининскаго, обоихъ Ардатовскихъ, Саранскаго, Корсунскаго, Самарскаго и Ставропольскаго уѣздовъ. Изъ этого становится яснымъ, что это измѣреніе въ настоящую минуту находится еще подъ вліяніемъ какой то причины, причемъ мы отказываемся установить въ какую крайность эта сторонняя причина стремится удалить нашу среднюю, хотя и полагаемъ на основаніи средней предѣловъ, что это отклоненіе происходитъ въ крайность максимума.

По отношенію къ росту это измѣреніе составляетъ 0,06, а по отношенію къ длинѣ лица—0,48.

25. Наибольшій обхвать груди.

	Нижегородская губернія.								Пензенская губернія.				Симбирская губернія.				Самарская губернія.				ВООБЩЕ.	
	Нижегородскій уѣздъ.		Княгининскій уѣздъ.		Арзамасскій уѣздъ.		Ардатовскій уѣздъ.		Саранскій уѣздъ.		Городищенскій уѣздъ.		Корсунскій уѣздъ.		Ардатовскій уѣздъ.		Самарскій уѣздъ.		Ставропольскій уѣздъ.			
Средній . . .	907	837	894	852	895	869	895	819	882	874	864	850	883	875	899	876	874	849	895	859	888,3	856
Число укл. къ миним.	8	6	9	8	19	6	13	5	4	2	6	2	4	2	9	6	7	5	11	4	—	—
Числ. укл. къ максим.	12	8	8	5	13	2	9	3	4	5	4	2	4	5	12	3	18	5	9	6	—	—
Число случ. равн. средн.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Минимумъ .	820	780	800	810	800	820	830	810	840	830	820	820	840	830	800	840	800	790	800	820	800	780
Случ. дост. минимума . .	1	1	1	2	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	2	6	1
Максимумъ .	980	940	960	940	970	940	980	860	930	900	900	880	930	900	940	940	940	940	960	890	980	940
Случ. дост. максимума .	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	3	1	4	1	2	1	1	1	1	1	2	6
Гран. индив. варьяцій м. средней и минимумомъ.	87	57	94,1	42,3	95	49	65	9	42	44	44	30	42,5	44,2	99	35,5	74	59	94,5	39	74	41
Гран. индив. варьяцій м. средней и максимум. .	73	103	65,9	87,7	75	71	85	41	48	26	36	30	47,5	25,8	41	64,5	66	91	65,5	31	60	57
Пред. инд. кол. между крайностями	160	160	160	130	170	120	150	50	90	70	80	60	90	70	140	100	140	150	160	70	184	98
Число случ. наибольшаго приближ. къ средней . . .	3	2	10	4	7	4	17	7	7	7	10	5	8	7	20	8	16	8	16	10	—	—

Обращаясь къ этому измѣренію, мы снова приступаемъ къ такимъ даннымъ, которыя не обладаютъ точными основными точками и находятся въ прямой зависимости отъ большей или меньшей полноты измѣряемаго лица и вообще отъ особенностей по большей части чисто индивидуальныхъ, а отнюдь не обусловленныхъ этноантропологическими типичными чертами. Средняя наибольшаго обхвата груди у мужчинъ равняется *888,8 мм.*, и при сравненіи этой цифры съ цифрами отдѣльныхъ уѣздовъ оказывается, что послѣднія иногда довольно значительно отличаются отъ общей средней. Максимальная средняя была значительно выше общей средней и заявилась равною 897,5 мм., тогда какъ минимальная средняя выразилась въ 875,7 мм., такъ что средняя крайностей оказалась нѣсколько ниже общей средней и равнялась *886,6 мм.*

Сообразно съ величиною своихъ среднихъ цифръ уѣзды располагаются въ слѣдующемъ порядкѣ:

	миллим.
1. Нижегородскій уѣздъ	907
2. Ардатовскій (Симб. губ.) уѣздъ .	899
3. Арзамасскій уѣздъ	895
4. Ардатовскій уѣздъ (Ниж. губ.) . .	895
5. Ставропольскій уѣздъ	895
6. Княгининскій уѣздъ	894
7. Корсунскій уѣздъ	883
8. Саранскій уѣздъ	882
9. Самарскій уѣздъ	874
10. Городищенскій уѣздъ	864

Мы видимъ изъ таблицы этой, что чистомордовскіе уѣзды расположились въ числѣ минимальныхъ уѣздовъ, т. е. заявились малыми обхватами груди, хотя все-таки половое отношеніе мужскаго измѣренія къ женскому выразилось въ пропорціи 1,04 къ единицѣ; разница между обрусѣлыми уѣздами и чистокровными была довольно велика, такъ какъ средняя первыхъ равнялась 898 мм., а средняя чистыхъ уѣздовъ выразилась въ 879,6 мм. Въ виду того, что именно это измѣреніе представляетъ чисто спеціальный интересъ критерія годности для поступленія въ военную службу, мы спѣшимъ заявить, что въ чистыхъ уѣздахъ отношеніе обхвата груди къ росту составляетъ 0,535, а тоже отношеніе въ обрусѣлыхъ уѣздахъ выражается въ 0,546.

Шесть субъектовъ въ Княгининскомъ, Арзамасскомъ, Ардатовскомъ (Симб. губ.), Самарскомъ и Ставропольскомъ уѣздахъ дали наименьшій минимумъ, который простирался до 800 мм.; средній

[illegible] мм. Третья [illegible]

[illegible]

[illegible] мм. [illegible]

	мм.
[illegible]	[illegible]
[illegible]	[illegible]
[illegible]	[illegible]
[illegible]	[illegible]
[illegible]	[illegible]

[illegible] уѣзды [illegible] стремленіе [illegible] цифрахъ.

Предѣлы индивидуальныхъ колебаній между крайностями были [illegible] широки и равнялись 134 мм., т. е. составляли 15 процентовъ всего измѣренія. При сравненіи этихъ предѣловъ съ тѣми предѣлами, которые опредѣлились для отдѣльныхъ уѣздовъ, оказывается, что они уже предѣловъ Ардатовскаго (Симб. губ.) и Самарскаго уѣздовъ на 6 мм., уже предѣловъ Ардатовскаго (Нижег. губ.) уѣзда на 16 мм., уже предѣловъ Нижегородскаго, Княгининскаго и Ста-[illegible] уѣздовъ на 26 мм. и уже предѣловъ Арзамасскаго уѣзда на 36 мм., но въ то же время они шире предѣловъ Саранскаго и Карсунскаго уѣздовъ на 44 мм. и шире предѣловъ Городищенскаго уѣзда на 64 мм.

По отношенію къ росту это измѣреніе составляетъ — 0,54, а по отношенію къ длинѣ лица — 4,70.

Что касается до женщинъ, то у нихъ этотъ объемъ былъ гораздо меньше и опредѣлился въ *856 мм.*, т. е. ниже даже самой низкой уѣздной мужской средней, причемъ среди отдѣльныхъ уѣздовъ замѣчено было довольно значительное, но далеко неопредѣленное стремленіе отклониться отъ этой средней въ ту и другую крайность. Максимальная средняя выразилась въ 870,6 мм., а минимальная равнялась 841,4 мм., что опредѣлило среднюю крайностей равною тоже *856 мм.*; это обстоятельство служитъ намъ нѣкоторымъ ручательствомъ въ близости полученной нами средней къ дѣйствительности, которая однако, какъ увидимъ ниже, и отклоняется нѣсколько въ крайность максимума.

По величинѣ своихъ среднихъ уѣзды располагаются въ слѣдующемъ порядкѣ:

	миллим.
1. Ардатовскій уѣздъ (Симб. г.)	876
2. Корсунскій уѣздъ.	875
3. Саранскій уѣздъ	874
4. Арзамасскій уѣздъ	869
5. Ставропольскій уѣздъ	859
6. Княгининскій уѣздъ	852
7. Городищенскій уѣздъ	850
8. Самарскій уѣздъ	849
9. Нижегородскій уѣздъ	837
10. Ардатовскій уѣздъ (Нижег. г.) . . .	819

Изъ этой таблицы мы видимъ, что намъ не представляется рѣшительно никакой возможности сдѣлать какой нибудь положительный выводъ касательно типичности размѣровъ обхвата и замѣтимъ только, что чистые уѣзды стремятся скорѣе увеличить нѣсколько общую среднюю, которая у нихъ равняется 861,4, тогда какъ въ обрусѣлыхъ она достигаетъ лишь 850,6 мм., но поспѣшимъ вмѣстѣ съ тѣмъ сдѣлать и оговорку, что на измѣреніе это могло вліять и то обстоятельство, что наибольшій обхватъ груди у женщинъ и въ особенности у дѣвушекъ проходилъ зачастую по грудямъ, которыя, быть можетъ, и увеличивали нѣсколько цифру.

Цифра наименьшаго минимума была ниже мужской и равнялась 780 мм., но за то встрѣтилась всего лишь одинъ разъ въ Нижегородскомъ уѣздѣ, тогда какъ средній минимумъ совершенно совпадалъ съ мужскимъ среднимъ минимумомъ и равнялся тоже *815 мм.*

Предѣлы колебаній для минимума начинались отъ 780 мм. и простирались до наивысшаго мужскаго минимума, т. е. до 840 мм., такъ что минимумъ предѣловъ выразился въ 810 мм., а минимумъ типа достигалъ 812,5 мм.

У шести женщинъ мы отмѣтили наивысшій максимумъ, который простирался до размѣровъ мужскаго максимума предѣловъ, т. е. до 940 мм., и найденъ былъ нами въ уѣздахъ: Нижегородскомъ, Княгининскомъ, Арзамасскомъ, Ардатовскомъ (Симб. губ.) и Самарскомъ, тогда какъ средній максимумъ заявился равнымъ *913 мм.* При предѣлахъ между 860 и 940 мм. максимумъ предѣловъ равнялся 900 мм., а максимумъ типа выяснился равнымъ 906,5 мм.

Такимъ образомъ мы находимъ, что:

					миллим.
1. Средній наибольшій обхватъ	груди	у	женщинъ	равнялся	856
2. средняя крайностей	„	„	„	„	856
3. средній минимумъ	„	„	„	„	815
4. средній максимумъ	„	„	„	„	913
5. средняя предѣловъ	„	„	„	„	864

Выраженную въ средней предѣловъ наклонность къ увеличенію размѣровъ своей средней мы имѣемъ полное право принять во вниманіе и указать предѣлы индивидуальныхъ колебаній для средней между *856 и 872 мм.*, т. е. почти до начала мужскихъ предѣловъ.

Конечно предѣлы индивидуальныхъ колебаній между крайностями были нѣсколько ўже мужскихъ, но все-же достаточно широки и выразились въ *98 мм.;* при сравненіи этихъ предѣловъ съ тѣми предѣлами, которые опредѣлились для отдѣльныхъ уѣздовъ, оказывается, что средніе предѣлы ўже предѣловъ Ардатовскаго уѣзда Симбирской губерніи на 2 мм., ўже предѣловъ Арзамасскаго на 22 мм., ўже предѣловъ, опредѣлившихся для Княгининскаго уѣзда на 32 мм., ўже предѣловъ Самарскаго уѣзда на 52 мм. и наконецъ ўже предѣловъ Нижегородскаго уѣзда на 62 мм., въ то же самое время эти средніе предѣлы ниже предѣловъ Саранскаго, Корсунскаго и Ставропольскаго уѣздовъ на 28 мм., шире предѣловъ Городищенскаго уѣзда на 38 мм и наконецъ шире предѣловъ Ардатовскаго уѣзда Нижегородской губерніи на 48 мм.

По отношенію къ росту это измѣреніе составляло—0,55, а по отношенію къ длинѣ лица—4,76.

20. Наименьшій обхватъ груди.

	Нижегородская губернія.								Пензенская губернія.				Симбирская губернія.				Самарская губернія.				Вообще.	
	Нижегородскій уѣздъ.		Княгининскій уѣздъ.		Арзамасскій уѣздъ.		Ардатовскій уѣздъ.		Саранскій уѣздъ.		Городищенскій уѣздъ.		Корсунскій уѣздъ.		Ардатовскій уѣздъ.		Самарскій уѣздъ.		Ставропольскій уѣздъ.			
Средняя. . .	794	771	770	774	777	766	780	764	762	784	748	736	764	784	779	774	740	748	775	767	768,9	766,8
Число откл. къ миним. .	10	6	7	9	10	5	11	4	4	3	6	3	4	4	10	6	10	4	10	4	—	—
Число откл. къ максим.	10	3	7	4	12	3	9	4	4	4	4	2	4	3	11	3	10	6	10	8	—	—
Число случ. равн. средн.	—	—	3	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Минимумъ .	730	700	720	740	690	720	730	750	720	740	700	700	720	740	720	740	680	660	760	740	680	660
Случ. дост. минимума. .	1	1	1	2	1	1	2	1	3	1	1	1	3	1	1	2	1	1	1	2	1	1
Максимумъ .	880	840	810	840	870	830	880	770	820	810	810	770	820	810	830	830	820	810	850	820	880	840
Случ. дост. максимума .	2	1	1	1	1	1	1	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	2
Гран. индив. варьяц. м. средней и минимум. . .	64	71	50	33,8	87	46	50	14	42	44	48	36	43,7	44,2	58,9	31,1	59,5	88	75	27	58	44
Гран. индив. варьяц. м. средней и максимум. .	86	69	40	66,2	93	64	100	6	58	26	62	34	54,3	25,8	51,1	58,9	80,5	62	75	53	70	46
Гран. кол. между м. и крайност. . .	150	140	90	100	180	110	150	20	100	70	110	70	100	70	110	90	140	150	150	80	128	90
Число случ. наибольшаго приближ. къ средней . . .	7	5	13	8	6	4	17	8	7	6	9	5	7	6	18	7	17	6	17	8	—	—

Такъ какъ это измѣреніе бралось въ самомъ концѣ груднаго ящика, то здѣсь уже цифры становятся гораздо больше точными, хотя всетаки, какъ и при всѣхъ обхватахъ зачастую слишкомъ зависятъ чисто отъ индивидуальныхъ особенностей, не относящихся къ требованіямъ типа. Средній наименьшій обхватъ груди у мужчинъ равнялся *768,9 мм.*, причемъ въ отдѣльныхъ уѣздахъ замѣчены были довольно значительныя уклоненія, какъ въ ту, такъ и въ другую крайность, хотя большинство поуѣздныхъ цифръ и сгруппировалось въ категорію максимальныхъ; тѣмъ не менѣе эту группировку мы отнюдь не можемъ приписать требованіямъ типа, такъ какъ послѣдующее доказываетъ намъ совершенно противное. Половое отношеніе въ этомъ измѣреніи равняется 1 къ единицѣ, т. е. и мужская и женская среднія почти совпадаютъ, тѣмъ болѣе, что женщины выказываютъ стремленіе скорѣе увеличить еще свою среднюю. Максимальная средная равнялась 779,1 мм., а минимальная достигала всего лишь 753,5 мм., такъ что средняя крайностей едва замѣтно отличалась отъ общей средней и совпадала съ женскою общею среднею, выразившись въ *766,3 мм.*

Группируя уѣзды сообразно съ величиною ихъ среднихъ, мы замѣчаемъ такую послѣдовательность:

	миллим.	Отнош. къ наиб. обхвату
1. Нижегородскій уѣздъ	794	0,87
2. Ардатовскій уѣздъ (Ниж. губ.) . . .	780	0,87
3. Ардатовскій уѣздъ (Симб. губ.) . . .	779	0,86
4. Арзамасскій уѣздъ	777	0,87
5. Ставропольскій уѣздъ	775	0,87
6. Княгининскій уѣздъ.	770	0,86
7. Корсунскій уѣздъ	764	0,86
8. Саранскій уѣздъ	762	0,86
9. Городищенскій уѣздъ	748	0,87
10. Самарскій уѣздъ	740	0,85

Какъ видно всѣ чистые уѣзды расположились въ концѣ таблицы, т. е. дали наименьшія измѣренія, такъ что средняя чистыхъ уѣздовъ равнялась 758 мм., тогда какъ въ обрусѣлыхъ она достигала 780 мм.; но эта значительная разница между типичными и не типичными уѣздами тотчасъ же пропадаетъ, едва мы взглянемъ на второй столбецъ нашей таблички, такъ какъ тутъ уже разница будетъ въ десятыхъ частяхъ процента. Во всякомъ случаѣ мы въправѣ предположить, что типичная особенность состоитъ скорѣе всего въ

уклоненіи этого измѣренія отъ размѣровъ средней въ крайность минимума, что доказывается какъ абсолютными, такъ и относительными данными.

Только одинъ субъектъ въ Самарскомъ уѣздѣ заявился наименьшимъ минимумомъ въ 680 мм., тогда какъ средній минимумъ выяснился равнымъ *711 мм.* Предѣлы колебаній для минимума были довольно узки и простирались отъ 680 до 730 мм., такъ что минимумъ предѣловъ равнялся 705, а минимумъ типа—708 мм., что очень близко подходило къ размѣрамъ средняго минимума.

Трое мужчинъ въ Нижегородскомъ и Ардатовскомъ уѣздахъ Нижегородской губерніи дали намъ наивысшій максимумъ, выразившійся въ 880 мм., тогда какъ средній максимумъ далеко не достигалъ этой цифры и опредѣлился въ *839 мм.* При предѣлахъ колебаній для максимума между 810 и 880 мм., максимумъ предѣловъ выразился въ 845 мм., а максимумъ типа подходилъ еще ближе къ размѣрамъ средняго максимума и выразился въ 842 мм.

Такимъ образомъ ясно, что:

					миллим.
1. Средній наименьшій обхватъ груди у Эрзянъ равнялся					768,9
2. средняя крайностей	„	„	„	„	766,3
3. средній минимумъ	„	„	„	„	711
4. средній максимумъ	„	„	„	„	839
5. средняя предѣловъ	„	„	„	„	775

Все предъидущее заставляетъ насъ предполагать, что мы обязаны увеличеніемъ общей средней при выводѣ средней предѣловъ отнюдь не вліянію типа, а скорѣе всего какимъ либо другимъ причинамъ, опредѣлить которыя мы въ настоящее время еще не въ состояніи, но все же полагаемъ, что культурность оказываетъ здѣсь не малое вліяніе, также точно, какъ и причины чисто климатическія. Во всякомъ случаѣ мы не уклонимся отъ истины, если обозначимъ предѣлы индивидуальныхъ колебаній для средней между *766,3 и 783,7 мм.*

Что касается до предѣловъ индивидуальныхъ колебаній между крайностями, то они были довольно широки и выразились въ *128 мм.* При сравненіи этихъ предѣловъ съ тѣми предѣлами, которые опредѣлились для отдѣльныхъ уѣздовъ, оказывается, что среднія предѣлы будутъ ўже предѣловъ Самарскаго уѣзда на 12 мм., ўже предѣловъ Нижегородскаго, Ардатовскаго (Ниж. губ.) и Ставропольскаго уѣздовъ на 22 мм. и ўже предѣловъ Арзамасскаго уѣзда на 52 мм.; но въ то же время они шире предѣловъ Городищенскаго и

Ардатовскаго (Симб. губ.) уѣздовъ на 18 мм., шире предѣловъ Саранскаго и Корсунскаго уѣздовъ на 28 мм. и шире предѣловъ Княгининскаго уѣзда на 38 мм.

По отношенію къ общей высотѣ роста этотъ обхватъ составлялъ—0,47, а по отношенію къ длинѣ лица—4,07.

Мы уже сказали, что женская средняя мало отличалась отъ мужской и выразилась въ *766,8 мм.*, причемъ отклоненія отъ ея размѣровъ въ отдѣльныхъ уѣздахъ были довольно значительны и въ особенности въ крайность минимума. Большинство уѣздовъ сгруппировалось въ категорію максимальныхъ, причемъ максимальная средняя равнялась 775,6 мм., а минимальная вполнѣ совпадала съ минимальною среднею у мужчинъ и равнялась 753,5 мм., такъ что средняя крайностей выразилась въ *764,5 мм.*

Располагая уѣзды сообразно съ величиною ихъ среднихъ, мы замѣчаетъ у нихъ такую послѣдовательность:

	миллим.	Отношеніе къ наибольшему обхвату.
1. Саранскій уѣздъ	784	0,90
2. Корсунскій уѣздъ	784	0,90
3. Княгининскій уѣздъ . . .	774	0,91
4. Ардатовскій уѣз. (Симб. губ.)	774	0,88
5. Нижегородскій уѣздъ . . .	771	0,92
6. Ставропольскій уѣздъ . . .	767	0,90
7. Арзамасскій уѣздъ	766	0,88
8. Ардатовскій уѣздъ (Ниж. г.)	764	0,93
9. Самарскій уѣздъ	748	0,90
10. Городищенскій уѣздъ . . .	736	0,90

Изъ расположенія уѣздовъ мы не можемъ вывести рѣшительно никакого заключенія, хотя и замѣчаемъ, что средняя чистыхъ уѣздовъ все-таки нѣсколько меньше средней не типичныхъ (764 и 770 мм.); разница эта еще болѣе бросится намъ въ глаза, если мы просмотримъ данныя, помѣщенныя во второмъ столбцѣ таблицы, такъ какъ не только отношеніе это въ чистыхъ уѣздахъ меньше отношенія въ нетипичныхъ, но даже и разница-то между ними совершенно одинакова съ тою разницею, которую мы отмѣтили у мужчинъ.

Въ томъ же Самарскомъ уѣздѣ намъ удалось отмѣтить у одной женщины наименьшій минимумъ въ 660 мм.; разница между наименьшимъ и среднимъ минимумами была у женщинъ гораздо значительнѣе, нежели у мужчинъ, такъ какъ тутъ средній минимумъ равнялся *723 мм.* Предѣлы колебаній для минимума тоже были

шире мужскихъ и простирались отъ 660 до 750 мм., но интересно, что минимумъ предѣловъ вполнѣ совпадалъ съ размѣрами того же минимума у мужчинъ, понизивъ минимумъ типа до 714 мм.

У двухъ женщинъ Нижегородскаго и Княгининскаго уѣздовъ заявился наивысшій максимумъ, подходившій къ размѣрамъ средняго мужскаго максимума и простиравшійся до 840 мм., тогда какъ средній максимумъ почти равнялся наименьшему мужскому максимуму и выразился въ *813 мм.* Предѣлы индивидуальныхъ колебаній для максимума опредѣлялись 770 и 840 мм., такъ что максимумъ предѣловъ понизился до 805 мм., обозначивъ максимумъ типа равнымъ 809 мм.

Сопоставляя между собою всѣ добытыя нами среднія, мы находимъ, что:

					миллим.
1. Средній наимен. обхватъ	груди	у	женщинъ	равнялся	766,8
2. средняя крайностей	„	„	„	„	764,5
3. средній минимумъ	„	„	„	„	723
4. средній максимумъ	„	„	„	„	813
5. средняя предѣловъ	„	„	„	„	768

Размѣры средней предѣловъ указываютъ намъ на стремленіе женщинъ нѣсколько увеличить свою среднюю, хотя и гораздо менѣе рѣзко высказывающееся, нежели у мужчинъ, такъ что ради приближенія къ дѣйствительности мы укажемъ предѣлы индивидуальныхъ колебаній для средней между *764,5 и 771,5 мм.*

Предѣлы индивидуальныхъ колебаній между крайностями были ўже мужскихъ и равнялись *90 мм.;* при сравненіи съ предѣлами, опредѣлившимися для отдѣльныхъ уѣздовъ, оказывается, что они ўже предѣловъ Княгининскаго уѣзда на 10 мм., ўже предѣловъ Арзамасскаго уѣзда на 20 мм., ўже предѣловъ Нижегородскаго уѣзда на 50 мм. и ўже предѣловъ Самарскаго уѣзда на 60 мм.; предѣлы Ардатовскаго уѣзда Симб. губерніи были вполнѣ тожественны со средними предѣлами, которые оказались шире предѣловъ Ставропольскаго уѣзда на 10 мм., шире предѣловъ Саранскаго, Городищенскаго и Корсунскаго уѣздовъ на 20 мм. и шире предѣловъ Ардатовскаго уѣзда Нижегородской гутерніи на 70 мм.

По отношенію къ росту этотъ обхватъ составляетъ 0,49, а по отношенію къ длинѣ лица 4,26.

27. Высота сидячаго субъекта.

	Нижегородская губернія.								Пензенская губернія.				Симбирская губернія.				Самарская губернія.				ВООБЩЕ.	
	Нижегородскій уѣздъ.		Княгининскій уѣздъ.		Арзамасскій уѣздъ.		Ардатовскій уѣздъ.		Саранскій уѣздъ.		Городищ. уѣздъ.		Корсунскій уѣздъ.		Ардатовскій уѣздъ.		Самарскій уѣздъ.		Ставропольскій уѣздъ.			
Средній . . .	887	843	869	828	858	821	886	836	890	847	888	828	893	847	864	826	869	807	880	831	878,4	831,4
Число укл. къ миним.	9	7	9	5	8	4	9	6	3	4	3	2	3	4	12	3	15	6	8	7	—	—
Число укл. къ максим.	11	3	8	8	14	4	13	3	5	3	7	3	5	3	9	6	5	4	12	3	—	—
Число случ. равн. средн.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Минимумъ .	820	820	780	810	780	810	820	820	840	800	820	800	840	800	780	810	780	750	780	810	780	750
Случ. дост. минимума. .	1	2	1	2	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	5	2
Максимумъ .	970	880	950	860	930	830	970	860	930	890	910	850	930	890	930	840	930	890	950	860	970	890
Случ. дост. максимума .	1	1	1	1	2	4	2	2	1	1	5	1	1	1	2	1	1	1	1	1	3	3
Гран. индив. варьяц. м. средней и минимумъ. .	67	23	89,4	18,4	78	11	66	16	50	47	68	28	52,8	47,1	83,8	15,5	89	57	100	21	64	28
Гран. индив. варьяц. м. средней и максимум. .	83	37	80,6	81,6	72	9	84	24	40	43	22	22	37,5	42,9	66,2	14,5	61	83	70	29	62	34
Пред. инд. кол. между крайност. .	150	60	170	50	150	20	150	40	90	90	90	50	90	90	150	30	150	140	170	50	126	62
Число случ. наибольшаго приближен. къ средней.	5	5	12	12	11	7	14	9	7	7	9	5	7	7	16	9	16	10	16	10	—	...

Само собою разумѣется, что высота сидячаго человѣка отнюдь не равняется разстоянію отъ темени до конца хвостовиднаго отростка, но все же это измѣреніе довольно близко подходитъ къ нему и за частою полною невозможностью взять означенное костное измѣреніе мы можемъ съ успѣхомъ замѣнить его, такъ какъ абсолютныя цифровыя данныя вообще не имѣютъ большаго значенія и намъ важны лишь цифры относительныя, которыя, по всѣмъ вѣроятіямъ, будутъ одинаковы какъ при костномъ, такъ и при нашемъ способѣ измѣренія. Въ среднемъ эта высота у мужчинъ равнялось *878,4 мм.*, причемъ шесть уѣздовъ сгруппировались однако въ категорію максимальныхъ и указывали слѣдовательно какъ бы на необходимость нѣсколько увеличить эту среднюю, что однако вовсе не оправдывалось послѣдующимъ; быть можетъ этого увеличенія требовали чистые уѣзды, какъ мы убѣдимся въ томъ изъ распредѣленія уѣздовъ. Максимальная средняя равнялась 887,3 мм., а минимальная достигала лишь 865 мм., такъ что средняя крайностей должна была оказаться нѣсколько ниже общей средней и выразиться въ *876,1 мм.*

По величинѣ своихъ цифръ уѣзды располагаются въ слѣдующемъ порядкѣ:

	миллим.
1. Корсунскій уѣздъ	893
2. Саранскій уѣздъ	890
3. Городищенскій уѣздъ	888
4. Нижегородскій уѣздъ	887
5. Ардатовскій (Ниж. г.) уѣздъ	886
6. Ставропольскій уѣздъ	880
7. Самарскій уѣздъ	869
8. Княгининскій уѣздъ	869
9. Ардатовскій (Симб. г.) уѣздъ	864
10. Княгининскій уѣздъ	858

Мы вполнѣ убѣждаемся изъ этой таблички, что наиболѣе типичные уѣзды занимаютъ первое мѣсто въ ней, т. е. отличаются наибольшими размѣрами этой высоты, причемъ ихъ средняя равняется 884 мм., тогда какъ въ обрусѣлыхъ уѣздахъ она спускается до 873 мм., такъ что отношеніе этого измѣренія къ росту будетъ равняться въ чистыхъ уѣздахъ—0,538, а въ обрусѣлыхъ опустится до—0,529; у женщинъ эта разница между типичными и нетипичными уѣздами будетъ еще замѣтнѣе.

Въ пяти случаяхъ было отмѣчено достиженіе наименьшаго минимума, который равнялся 780 мм. и встрѣтился въ Княгининскомъ,

Ардатовскомъ (Симб. губ.), Самарскомъ и Ставропольскомъ уѣздахъ; средній минимумъ выразился въ *814 мм.*, а такъ какъ предѣлы колебаній для минимума опредѣлились между 780 и 840 мм., то минимумъ предѣловъ подходилъ довольно близко къ размѣрамъ средняго минимума и равнялся 810 мм., а минимумъ типа выразился въ 812 мм.

Трое мужчинъ въ Нижегородскомъ и Ардатовскомъ уѣздахъ Нижегородской губерніи заявились наивысшимъ максимумъ, который равнялся 970 мм., тогда какъ средній максимумъ выразился всего лишь въ *940 мм.*, а такъ какъ предѣлы индивидуальныхъ колебаній для максимума опредѣлились между 910 и 970 мм., то и максимумы предѣловъ и типа оказались вполнѣ тожественны со среднимъ максимумомъ, т. е. заявились равными *940 мм.*

Сопоставляя теперь всѣ добытыя нами данныя, мы видимъ, что

			миллим.
1. Средняя высота у Эрзянина	равнялась		878,4
2. средняя крайностей	„	„	876,1
3. средній минимумъ	„	„	814
4. средній максимумъ	„	„	940
5. средняя предѣловъ	„	„	877

Изъ этой таблички мы видимъ, что для большаго приближенія къ дѣйствительности мы должны, хотя и незначительно, но все же нѣсколько уменьшить размѣры нашей средней, что зависитъ, повидимому, не отъ требованій типа, а отъ какихъ-то иныхъ причинъ, а потому мы не будемъ далеки отъ истины, если укажемъ предѣлы индивидуальныхъ колебаній для средней между *873,8* и *879,4 мм.*

Предѣлы индивидуальныхъ колебаній между крайностями были довольно широки и выяснились въ *126 мм.*; при сравненіи этихъ предѣловъ съ предметами, опредѣлившимися для отдѣльныхъ уѣздовъ, мы замѣчаемъ, что они уже предѣловъ Нижегородскаго, Княгинисскаго, Ардатовскаго (Нижег. губ.) и Ардатовскаго (Симб. губ.) уѣздовъ на 24 мм. и уже предѣловъ Княгининскаго и Ставропольскаго уѣздовъ на 44 мм., но въ то же время ниже предѣловъ Саранскаго, Городищенскаго и Корсунскаго уѣздовъ на 36 мм. и ниже предѣловъ Самарскаго уѣзда на 76 мм.

По отношенію къ росту эта высота составляетъ—0,53, а по отношенію къ длинѣ лица—4,65.

У женщинъ средняя была значительно меньше мужской средней, такъ какъ и ростъ ихъ почти на 100 мм. разнится отъ мужскаго роста; наибольшія уклоненія отъ средней, которая выразилась въ

831,4 мм. замѣтны были въ крайность минимума, да къ тому же и большинство уѣздовъ сгруппировались въ категорію минимальныхъ. Максимальная средняя равнялась 843,2 мм., тогда какъ минимальная средняя выразилась въ 823,5 мм., такъ что средняя крайностей оказалась нѣсколько выше общей средней и простиралась до *833,3 мм.*, т. е. указывала на необходимость нѣкотораго увеличенія общей средней для большаго приближенія къ дѣйствительности.

Сообразно съ величиною своей средней, уѣзды располагаются въ такомъ порядкѣ:

	миллим.
1. Саранскій уѣздъ	847
2. Корсунскій уѣздъ	847
3. Нижегородскій уѣздъ	843
4. Ардатовскій (Ниж. губ.) уѣздъ. . . .	836
5. Ставропольскій уѣздъ	831
6. Городищенскій уѣздъ	828
7. Княгининскій уѣздъ	828
8. Ардатовскій(Симб. губ.) уѣздъ . .	826
9. Арзамасскій уѣздъ	821
10. Самарскій уѣздъ.	807

Изъ этого расположенія уѣздовъ мы видимъ, что типичные уѣзды отнюдь не группируются въ началѣ или въ концѣ таблицы, а разбросаны по всей таблицѣ въ перемѣшку съ уѣздами обрусѣлыми, все же однако средняя чистыхъ уѣздовъ нѣсколько превышаетъ среднюю уѣздовъ обрусѣлыхъ, такъ какъ первая равняется 832, а вторая только 831 мм.; конечно эта разница слишкомъ мала для того, чтобы признать ее типичною и потому слѣдуетъ обратить особенное внио маніе лишь на отношеніе этого измѣренія къ росту, а мы замѣчаемъ, что у женщинъ въ типичныхъ уѣздахъ это отношеніе чуть замѣтно превышаетъ мужское отношеніе и достигаетъ 0,542, тогда какъ въ обрусѣлыхъ оно вполнѣ тожественно съ мужскимъ и равняется тоже 0,529.

Наименьшимъ минимумомъ заявились двѣ женщины въ Самарскомъ уѣздѣ, что вѣроятно и повліяло на его положеніе въ таблицѣ; этотъ минимумъ достигалъ 750 мм.; средній минимумъ былъ немного меньше мужскаго и выразился въ *803 мм.* Въ виду того, что предѣлами индивидуальныхъ колебаній для минимума опредѣлились 750 и 820 мм., минимумъ предѣловъ спустился до 785 мм., а минимумъ типа опредѣлился въ 794 мм.

Наибольшій максимумъ довольно значительно разнился отъ мужскаго, такъ же точно, какъ и средній максимумъ; три женщины въ Саранскомъ, Корсунскомъ и Самарскомъ уѣздахъ заявились наивысшимъ максимумомъ въ 890 мм., а средній максимумъ равнялся *865 мм.* Предѣлы индивидуальныхъ колебаній для максимума были равны мужскимъ, но простирались почти отъ средняго мужскаго минимума, т. е. отъ 830 мм. до 890 мм., такъ что максимумъ предѣловъ опредѣлился въ 860 мм., а максимумъ типа—въ 862,5 мм.

Такимъ образомъ для насъ видно, что:

			миллим.
1. Средняя высота сидячей Эрзянки равнялась			831,4
2. средняя крайностей	„	„	833,3
3. средній минимумъ	„	„	803
4. средній максимумъ	„	„	865
5. средняя предѣловъ	„	„	834

Изъ размѣровъ средней предѣловъ для насъ становится совершенно яснымъ, что полы стремятся къ сближенію своихъ среднихъ и женщины подъ вліяніемъ различныхъ причинъ стремятся увеличить размѣры своей средней; въ виду этого мы значительно приблизимся къ дѣйствительности если укажемъ предѣлы индивидуальныхъ колебаній для средней между *831,4* и *836,6 мм.*

Что касается до предѣловъ индивидуальныхъ колебаній между крайностями, то они заявились сравнительно очень ограниченными и опредѣлились въ *62 мм.* Если мы сравнимъ эти предѣлы съ тѣми, которые выяснились для отдѣльныхъ уѣздовъ, то окажется, что средніе предѣлы будутъ ўже предѣловъ Саранскаго и Корсунскаго уѣздовъ на 28 мм. и ўже предѣловъ Самарскаго уѣзда на 78 мм., но въ то же время они ниже предѣловъ Нижегородскаго уѣзда на 2 мм., ниже предѣловъ Княгининскаго, Городищенскаго и Ставропольскаго уѣздовъ на 12 мм., ниже предѣловъ Ардатовскаго уѣзда Нижегородской губерніи на 22 мм., ниже предѣловъ Ардатовскаго уѣзда Симбирской губерніи на 32 мм. и ниже предѣловъ Арзамасскаго уѣзда на 42 мм.

По отношенію къ росту это измѣреніе составляетъ 0,54, а по отношенію къ длинѣ лица—4,62.

28. Ведровый обхватъ.

	Нижегородская губернія. Нижегородскій уѣздъ.		Нижегородская губернія. Княгининскій уѣздъ.		Нижегородская губернія. Арзамасскій уѣздъ.		Нижегородская губернія. Ардатовскій уѣздъ.		Пензенская губернія. Саранскій уѣздъ.		Пензенская губернія. Городищенскій уѣздъ.		Симбирская губернія. Корсунскій уѣздъ.		Симбирская губернія. Ардатовскій уѣздъ.		Самарская губернія. Самарскій уѣздъ.		Самарская губернія. Ставропольскій уѣздъ.		Вообще.	
Средняя	868	872	863	878	867	879	867	840	863	973	853	878	863	973	873	880	851	866	864	891	863,2	893
Число укл. къ миним.	8	6	10	6	12	2	10	3	4	3	4	2	4	3	11	5	9	6	11	5	—	—
Число укл. къ максим.	12	3	7	7	10	6	12	5	4	4	4	3	4	4	10	4	11	4	9	5	—	—
Число случ. равн. средн.	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Минимумъ	820	820	800	820	790	850	820	820	810	920	790	820	810	920	800	860	780	790	800	820	780	920
Случ. дост. минимума	2	2	1	1	1	1	2	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2
Максимумъ	910	1020	900	1020	920	900	910	860	900	1020	910	920	900	1020	920	900	900	980	910	1020	790	1020
Случ. дост. максимума	2	1	4	1	1	2	4	2	1	1	1	1	1	1	1	4	2	1	1	1	1	5
Гран. индив. варьяц. м. средней и минимум.	48	52	62,9	58,4	77	29	47	20	52,5	52,8	63	58	52,5	52,8	73,8	20	79	76	63,5	71	61	49
Гран. индив. варьяц. м. средней и максимум.	92	148	37,1	141,6	53	21	43	20	37,5	47,2	57	42	37,5	47,2	46,2	20	49	124	46,5	129	45	73
Пред. инд. кол. между крайност.	90	200	100	200	130	50	90	40	90	100	120	100	90	100	120	40	120	190	110	200	106	122
Число случ. наибольшаго приближ. къ средней	6	1	12	10	10	4	18	8	8	6	9	3	8	6	20	9	19	7	20	7	—	—

Это измѣреніе относится къ числу наименѣе постоянныхъ, что въ особенности замѣчается у женщинъ. У мужчинъ средняя бедроваго обхвата равнялась *863,2 мм.*, причемъ не отмѣчено никакого стремленія среди отдѣльныхъ уѣздовъ уклониться отъ этой средней въ ту или другую крайность, такъ какъ сгруппировались они равномѣрно въ обѣ категоріи и кромѣ того даже въ цифрахъ своихъ не выказывали рѣзкаго стремленія уклониться отъ средней въ сторону минимума или максимума. Максимальная средняя равнялась 868 мм., тогда какъ минимальная достигала всего лишь 858 мм., такъ что средняя крайностей была очень близка къ общей средней и выразилась въ *863 мм.*

Располагая уѣзды сообразно съ величиною ихъ средней, мы получаемъ ихъ въ слѣдующемъ порядкѣ:

	миллим.
1. Ардатовскій (Симб. г.) уѣздъ	873
2. Нижегородскій уѣздъ	868
3. Арзамасскій уѣздъ.	867
4. Ардатовскій (Ниж. г.) уѣздъ	867
5. Ставропольскій уѣздъ	864
6. Саранскій уѣздъ	863
7. Корсунскій уѣздъ	863
8. Княгининскій уѣздъ.	863
9. Городищенскій уѣздъ	853
10. Самарскій уѣздъ	851

Изъ этой таблички мы видимъ, что чистые уѣзды скорѣе расположились въ концѣ таблицы и что наша общая средняя подходитъ ближе всего именно къ ихъ средней, которая выразилась въ 858,8 мм., тогда какъ въ обрусѣлыхъ уѣздахъ она равнялась 867,6 мм.; половое отношеніе выяснилось въ 0,97 къ единицѣ.

Наименьшій минимумъ былъ достигнутъ всего лишь однимъ мужчиною въ Самарскомъ уѣздѣ, который далъ 780 мм.; само собою разумѣется, что средній минимумъ долженъ былъ оказаться нѣсколько выше этого наименьшаго и выразился въ *802 мм.*, а такъ какъ предѣлы индивидуальныхъ колебаній для минимума были довольно ограничены и простирались отъ 780 до 820 мм., то оба остальные минимума оказались очень близко подходящими къ среднему минимуму и выяснились первый въ 800 мм., а второй въ 801 мм.

Два субъекта въ Арзамасскомъ и Ардатовскомъ (Симб. г.) уѣздахъ заявились наивысшимъ максимумомъ, который простирался до 920 мм., тогда какъ средній максимумъ выразился всего лишь въ

908 мм. Предѣлы индивидуальныхъ колебаній для максимума были чрезвычайно ограничены и опредѣлились между 900 и 920 мм., такъ что остальные оба максимума были очень близки къ нормѣ средняго максимума и заявились равными: первый—910, а второй—909 мм.

Теперь, сопоставляя добытыя нами данныя, мы замѣчаемъ, что:

				миллим.
1. Средній бедровый обхватъ у мужчинъ равнялся				863,2
2. средняя крайностей	„	„	„	863
3. средній минимумъ	„	„	„	802
4. средній максимумъ	„	„	„	908
5. средняя предѣловъ	„	„	„	855

Средняя предѣловъ, какъ видимъ, очень значительно уклонилась отъ размѣровъ общей средней и отклоненіе это мы вполнѣ въ правѣ приписать ничему иному, какъ вліянію типа, а потому въ виду представляющейся возможности еще большаго уменьшенія размѣровъ средней предѣловъ мы и отведемъ ради наименьшаго, по возможности, отклоненія отъ дѣйствительности предѣлы индивидуальныхъ колебаній для средней между *847* и *863,2 мм.*

Что касается до предѣловъ индивидуальныхъ колебаній между крайностями, то они, не смотря на отсутствіе въ этомъ измѣреніи основныхъ, костныхъ точекъ, сравнительно не широки и выразились въ *106 мм.* Сравнивая ихъ съ тѣми предѣлами, которые опредѣлились для отдѣльныхъ уѣздовъ, мы находимъ, что средніе предѣлы ўже предѣловъ Ставропольскаго уѣзда на 4 мм., ўже предѣловъ Городищенскаго, Ардатовскаго (Симб. г.) и Самарскаго уѣздовъ на 14 мм. и ўже предѣловъ Арзамасскаго уѣзда на 24 мм., но въ то же время тѣ же средніе предѣлы шире предѣловъ Княгининскаго уѣзда на 6 мм. и шире предѣловъ Нижегородскаго, Ардатовскаго (Ниж. г.), Саранскаго и Корсунскаго уѣздовъ на 16 мм.

По отношенію къ росту это измѣреніе составляетъ — 0,52, а по отношенію къ длинѣ лица—4,57.

Совершенно иначе сложились цифры, относящіяся къ женскимъ измѣреніямъ, что должно было несомнѣнно находиться въ зависимости отъ какихъ нибудь стороннихъ, быть можетъ напримѣръ, чисто половыхъ причинъ, частыхъ примѣровъ беременности и т. п.; во всякомъ случаѣ однако тазъ женщинъ всегда значительно болѣе развитъ, нежели мужской, что и повліяло на возвышеніе средней у женщинъ до *893 мм.* Большинство въ 8 уѣздовъ группировались въ категорію минимальную не различая типичныхъ уѣздовъ отъ нети-

29. Плечевой обхватъ.

	Нижегородская губернія.								Пензенская губ.				Симбирская губернія.				Самарская губернія.				ВООБЩЕ.	
	Нижегородскій уѣздъ.		Княгининскій уѣздъ.		Арзамасскій уѣздъ.		Ардатовскій уѣздъ.		Саранскій уѣздъ.		Городищенскій уѣздъ.		Корсунскій уѣздъ.		Ардатовскій уѣздъ.		Самарскій уѣздъ.		Ставропольскій уѣздъ.			
Средній . .	1006	928	1008	949	1012	980	1024	920	1034	1026	1004	966	1034	1026	1016	996	995	935	1018	962	1015,3	968,8
Число укл. къ миним. .	9	5	6	6	7	3	14	5	3	4	6	3	3	4	5	4	8	6	8	7	—	—
Число укл. къ максим.	11	5	11	7	15	3	8	3	5	3	4	2	5	3	16	5	12	4	12	3	—	—
Число случ. равн. средн.	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Минимумъ .	880	900	890	900	900	930	930	900	940	1010	930	930	940	1000	900	940	900	880	890	900	880	880
Случ. дост. минимума .	1	4	1	3	1	1	1	5	1	2	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1
Максимумъ.	1120	970	1070	1030	1040	1030	1120	960	1100	1060	1080	1000	1100	1060	1040	1010	1060	1010	1090	1060	1120	1060
Случ. дост. максимума .	1	1	1	1	5	1	2	2	1	2	1	2	1	2	4	2	1	1	2	1	2	5
Гран. инд. варьяц. м. средней и минимум. .	126	28	118	49	112	50	94	20	93,7	16	74	36	94	26	116	56	95	55	127,5	62	105	40
Гран.индив. варьяц. м. средней и максимум. .	114	42	62	81	28	50	96	40	66,3	34	76	34	66	34	24	14	65	75	72,5	98	67	50
Пред. инд. кол. между крайност. .	240	70	180	130	140	100	190	60	160	50	150	70	160	60	140	70	160	130	200	160	172	90
Число случ. наибольш. приближен. къ средней.	5	1	12	9	7	6	15	8	8	5	8	5	6	5	21	9	17	8	13	7	—	—

Размѣры плечеваго обхвата прямо уже находятся въ зависимости чисто отъ индивидуальныхъ особенностей, а отчасти и отъ климатическихъ и потому особенной цѣнности въ антропологическомъ отношеніи они конечно не имѣютъ и мы помѣщаемъ этотъ обхватъ развѣ лишь ради его отношенія къ бедровому и ради доставленія возможности брать его отношеніе къ другому какому нибудь измѣренію, съ которыми оно можетъ имѣть какую либо связь. Половое отношеніе въ этомъ измѣреніи выразилось въ 1,05 къ единицѣ. Общая средняя равнялась у мужчинъ *1015,2 мм.*, причемъ не замѣчено въ отдѣльныхъ уѣздахъ никакого особенно рѣзко выразившагося стремленія увеличить или уменьшить эту среднюю, такъ какъ даже уѣзды сгруппировались по ровну. Максимальная средняя выразилась въ 1,025.2 мм., а минимальная достигала всего лишь 1005 мм., такъ что средняя крайностей опредѣлилась почти тожественною съ общею среднею и заявилась въ *1015,1 мм.*

Располагая уѣзды сообразно съ величиною ихъ средней, мы получаемъ ихъ въ такой послѣдовательности:

	миллим.	Отношеніе къ бедровому обхвату:	
1. Саранскій уѣздъ.	1034	1,20	къ единицѣ.
2. Корсунскій уѣздъ	1034	1,20	
3. Ардатовскій уѣздъ (Ниж. г.)	1024	1,17	
4. Ставропольскій уѣздъ. . .	1018	1,18	
5. Ардатовскій уѣздъ (Сим. г.)	1016	1,15	
6. Арзамасскій уѣздъ. . . .	1012	1,17	
7. Княгининскій уѣздъ. . .	1008	1,17	
8. Нижегородскій уѣздъ. . .	1006	1,16	
9. Городищенскій уѣздъ. . .	1004	1,18	
10. Самарскій уѣздъ.	995	1,17	

Табличка эта не можетъ привести насъ къ какимъ либо положительнымъ даннымъ, такъ какъ типичные уѣзды перемѣшаны въ ней съ мало типичными, хотя все же средняя типичныхъ уѣздовъ равняется 1017 мм., тогда какъ средняя не характерныхъ достигаетъ всего лишь 1013 мм., что прямо говоритъ въ пользу большей плечистости, отличающей Эрзю; еще рѣзче выразится эта характерная черта, если мы примемъ во вниманіе данныя, помѣщенныя во второмъ столбцѣ нашей таблицы, такъ какъ тутъ въ типичныхъ уѣздахъ отношеніе плечеваго обхвата къ бедровому выражается въ 1,186, а въ обрусѣлыхъ уѣздахъ это отношеніе равняется всего лишь 1,166

къ единицѣ. Прямой выводъ отсюда будетъ большая широкоплечесть Эрзй сравнительно съ русскими.

Одинъ только субъектъ въ Нижегородскомъ уѣздѣ заявился наименьшимъ минимумомъ въ 880 мм., такъ какъ среднiй минимумъ, хотя и не рѣзко, все же отличался отъ наименьшаго и выразился въ *910 мм.* Такъ какъ предѣлы индивидуальныхъ колебанiй для минимума были не широки и простирались отъ 880 до 940 мм., то оба остальные минимума оказались вполнѣ тожественными со среднимъ минимумомъ и выразились оба въ 910 мм.

Наивысшiй максимумъ въ 1120 мм. встрѣтился два раза въ Нижегородскомъ и Ардатовскомъ уѣздахъ Нижегородской губернiи, а среднiй максимумъ достигалъ всего лишь *1082 мм.* Предѣлы индивидуальныхъ колебанiй для максимума ограничивались 1040 и 1120 мм., такъ что остальные оба максимума почти совпадали по размѣрамъ своимъ со среднимъ максимумомъ, причемъ максимумъ предѣловъ выразился въ 1080, а максимумъ типа—въ 1081 мм.—

				миллим.
1. Среднiй плечевой обхватъ у Эрзянъ равнялся			. .	1015,2
2. средняя крайностей	„	„	„ . .	1015,1
3. среднiй минимумъ	„	„	„ . .	910
4. среднiй максимумъ	„	„	„ . .	1082
5. средняя предѣловъ	„	„	„ . .	996

Очень сильное уменьшенiе средней при образованiи средней предѣловъ прямо указываетъ намъ на индивидуальномъ этого измѣренiя и заставляетъ насъ очень расширить границы индивидуальныхъ колебанiй для средней, отмѣтивъ ихъ между *977 и 1015,2 мм.*

Что касается до предѣловъ колебанiй между крайностями, то они были очень значительны и составляли почти 17 процентовъ средней, выразившись въ *172 мм.* Сравнивая ихъ съ тѣми предѣлами, которые опредѣлились для отдѣльныхъ уѣздовъ, мы находимъ, что среднiе предѣлы ўже предѣловъ Княгининскаго уѣзда на 8 мм., ўже предѣловъ Ардатовскаго уѣзда (Ниж. губ.) на 18 мм., ўже предѣловъ Ставропольскаго уѣзда на 28 мм. и ўже предѣловъ Нижегородскаго уѣзда на 68 мм., но въ тоже время они шире предѣловъ Саранскаго, Корсунскаго и Самарскаго уѣздовъ на 12 мм., шире предѣловъ Городищенскаго уѣзда на 22 мм. и шире предѣловъ Арзамасскаго и Ардатовскаго (Симб. губ.) уѣздовъ на 32 мм.

По отношенiю къ росту это измѣренiе составляетъ 0,62, а по отношенiю къ длинѣ лица—5,38.

Женская средняя была гораздо меньше мужской и слѣдовательно женщины были бедристы, но не такъ плечисты, какъ мужчины; въ среднемъ обхватъ ихъ плечъ равнялся *968,8 мм.;* отклоненія въ обѣ крайности были довольно велики и большинство уѣздовъ сгруппировалось въ категорію минимальныхъ цифръ, безъ разбора типичности или не типичности. Четыре максимальные уѣзда дали максимальную среднюю въ 1007 мм., тогда какъ минимальная простиралась всего лишь до 943,3 мм., такъ что средняя крайностей выразилась въ *975,1 мм.,* т. е. подъ какимъ то невѣдомымъ вліяніемъ увеличилась сравнительно съ общею среднею; изъ дальнѣйшаго мы увидимъ, что это увеличеніе слѣдуетъ приписать типичности.

По величинѣ своей средней уѣзды располагаются въ слѣдующемъ порядкѣ:

	миллим.	Отношеніе къ бедровому обхвату.
1. Саранскій уѣздъ	1026	1,05
2. Корсунскій уѣздъ. . . .	1026	1,05
3. Ардатовскій уѣздъ (Симб.г.)	996	1,13
4. Арзамасскій уѣздъ . . .	980	1,12
5. Городищенскій уѣздъ . .	966	1,10
6. Ставропольскій уѣздъ . .	962	1,08
7. Княгининскій уѣздъ. . .	949	1,09
8. Самарскій уѣздъ	935	1,08
9. Нижегородскій уѣздъ. . .	928	1,06
10. Ардатовскій уѣздъ (Ниж.).	920	1,09

Изъ разсмотрѣнія перваго столбца цифръ мы приходимъ къ тому важному для насъ заключенію, что плечистость является совершенно типичнымъ для Эрзянокъ признакомъ, такъ какъ средняя въ типичныхъ уѣздахъ значительно превышаетъ среднюю въ обрусѣлыхъ; первая выразилась въ 983 мм., а вторая только въ 955 мм.; но чисто типичныя Эрзянки, являясь болѣе широкоплечими, въ тоже время обладаютъ и болѣе широкими бедрами, что и замѣчается во второмъ столбцѣ нашихъ цифръ, гдѣ среднее отношеніе типичныхъ уѣздовъ заявилось въ 1,072, а въ не типичныхъ въ 1,096 къ единицѣ.

Женскій наименьшій минимумъ равнялся таковому же мужскому, выразился въ 880 мм. и встрѣтился всего лишь одинъ разъ въ Самарскомъ уѣздѣ; средній минимумъ, какъ и слѣдовало ожидать, былъ нѣсколько выше мужскаго и простирался до *929 мм.* Предѣлы колебаній для минимума опредѣлились между 880 и 1010 мм., такъ что минимумъ предѣловъ почти совпадалъ съ мужскимъ наивысшимъ

минимумомъ и равнялся 945 мм., а максимумъ типа выяснился равнымъ 937 мм.

Пять женщинъ заявились наивысшимъ максимумомъ въ 1060 мм., который встрѣтился въ Саранскомъ, Корсунскомъ и Ставропольскомъ уѣздахъ, тогда какъ среднiй максимумъ простирался всего лишь до *1019 мм.*, т. е. не достигалъ даже размѣровъ двухъ наивысшихъ поуѣздныхъ среднихъ. Предѣлы колебанiй для максимума опредѣлились отъ 960 до 1060 мм.; такъ что максимумъ предѣловъ равнялся наивысшему женскому минимуму и выразился въ 1010 мм., а максимумъ типа въ 1014,5 мм.

Такимъ образомъ мы заключаемъ, что:

	миллим.
1. Среднiй плечевой обхватъ у Эрзянокъ равнялся . .	968,8
2. средняя крайностей " " " . .	975,8
3. среднiй минимумъ " " " . .	929
4. среднiй максимумъ " " " . .	1019
5. средняя предѣловъ " " " . .	974

Средняя предѣловъ снова указываетъ намъ на необходимость увеличенiя нашей средней, а потому мы и отмѣчаемъ предѣлы индивидуальныхъ колебанiй для средней между *968,8 и 979,2 мм.*

Относительно предѣловъ индивидуальныхъ колебанiй между крайностями слѣдуетъ замѣтить, что они были гораздо ограниченнѣе мужскихъ и опредѣлились всего въ *90 мм.;* при сравненiи ихъ съ поуѣздными предѣлами оказывается, что они уже предѣловъ Арзамасскаго уѣзда на 10 мм., уже предѣловъ Княгининскаго и Самарскаго уѣздовъ на 40 мм. и уже предѣловъ Ставропольскаго уѣзда на 70 мм., но въ тоже время они шире предѣловъ Нижегородскаго, Городищенскаго и Ардатовскаго (Симб. губ.) уѣздовъ на 20 мм., шире предѣловъ Ардатовскаго (Ниж. губ.) и Корсунскаго уѣздовъ на 30 мм. и шире предѣловъ Саранскаго уѣзда на 40 мм.

Относительно роста этотъ обхватъ у женщинъ составляетъ 0,62, а относительно длины лица—5,38.

30. Обхватъ шеи.

	Нижегородская губернія.								Пензенская губернія.				Симбирская губернія.				Самарская губернія.				Вообще.	
	Нижегородскій уѣздъ.		Княгининскій уѣздъ.		Арзамасскій уѣздъ.		Ардатовскій уѣздъ.		Саранскій уѣздъ.		Городищенскій уѣздъ.		Корсунскій уѣздъ.		Ардатовскій уѣздъ.		Самарскій уѣздъ.		Ставропольскій уѣздъ.			
Средній . . .	338	287	332	296	327	308	342	281	335	311	316	276	335	303	327	307	324	286	335	296	331,1	295,1
Число укл. къ миним.	10	6	9	6	8	5	14	6	4	3	6	2	4	3	8	6	9	2	10	4	—	—
Числ. укл. къ максим.	10	4	8	7	14	3	8	2	4	4	4	3	4	4	13	5	11	5	10	5	—	—
Число случ. равн. средн.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—	1	—	—
Минимумъ .	310	270	290	270	290	290	320	270	810	290	300	260	310	290	290	390	290	270	290	280	290	260
Случ. дост. минимума .	1	1	1	1	1	2	2	3	1	2	2	1	1	2	1	4	1	2	1	3	5	1
Максимумъ .	370	330	350	340	360	340	340	300	360	340	340	290	360	340	360	340	350	310	360	340	370	340
Случ. дост. максимума .	1	4	2	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	3	1	3	7
Гран. индив. варьяцій м. средней и минимумомъ.	28	17	42	26	37	18	22	11	25	21	16	16	25	13	37	17	34	16	45	16	31	17
Гран. индив. варьяцій м. средней и максимум.	32	43	28	44	33	32	28	19	25	29	24	14	25	37	33	33	26	24	25	44	28	32
Пред. инд. кол. между крайностями	60	60	70	70	70	50	50	30	50	50	40	30	50	50	70	50	60	40	70	60	59	49
Число случ. наибольшаго приближ. къ средней . .	12	6	14	11	8	4	22	8	8	7	10	5	8	7	21	9	20	10	19	10	—	—

Величина обхвата шеи бралась нами не въ самомъ широкомъ мѣстѣ, такъ какъ тутъ-бы индивидуальныя различія имѣли бы слишкомъ большое вліяніе на среднія цифры, а въ вершинѣ шеи, надъ кадыкомъ, или Адамовымъ яблокомъ; благодаря этому пріему, насколько было возможно, мы избѣжали особеннаго непостоянства цифръ. Въ среднемъ у мужчинъ шейный обхватъ равнялся *331,1 мм.*, причемъ половое отношеніе этого измѣренія выразилось въ 1,12 къ единицѣ. Среди отдѣльныхъ уѣздовъ замѣчалось нѣкоторое стремленіе увеличить свою среднюю и уклониться отъ общей средней въ крайность максимума, причемъ группировка въ максимальную категорію произошла безъ отношенія къ типичности или обрусѣлости уѣзда. Максимальная средняя равнялась 336,1 мм., тогда какъ минимальная выразилась въ 323,5 мм., такъ что средняя крайностей заявилась равною *329,8 мм.*, т. е. указывала на нѣкоторое уменьшеніе общей средней, зависящее отъ большей разницы минимальной средней отъ общей средней.

Уѣзды располагаются по величинѣ своей средней въ слѣдующемъ порядкѣ:

	миллим.
1. Ардатовскій (Ниж. губ.) уѣздъ . . .	342
2. Нижегородскій уѣздъ	338
3. Саранскій уѣздъ	335
4. Корсунскій уѣздъ	335
5. Ставропольскій уѣздъ	335
6. Княгининскій уѣздъ	332
7. Арзамасскій уѣздъ	327
8. Ардатовскій (Симб. губ.) уѣздъ . . .	327
9. Самарскій уѣздъ	324
10. Городищенскій уѣздъ	316

Хотя мы и видимъ, что уѣзды расположились здѣсь безъ всякаго порядка, тѣмъ не менѣе, отыскивая среднюю типичныхъ уѣздовъ и среднюю обрусѣлыхъ, мы видимъ, что средняя типичныхъ равняется 329 мм., тогда какъ средняя обрусѣлыхъ достигаетъ 333,2 мм.; на этомъ основаніи мы въ правѣ заключить, что стремленіе уменьшить общую среднюю, подтверждающееся и при выводѣ средней предѣловъ, есть слѣдствіе требованій типичности.

Наименьшаго минимума въ 290 мм. достигали пять Эрзянъ въ Княгининскомъ, Арзамасскомъ, Ардатовскомъ (Симб. губ.), Самарскомъ и Ставропольскомъ уѣздахъ, причемъ однако средній минимумъ равнялся *300 мм.* Предѣлы индивидуальныхъ колебаній для

минимума были очень узки и простирались отъ 290 до 320 мм., т. е. почти достигали размѣровъ низшей изъ поуѣздныхъ среднихъ; въ виду этого остальные оба минимума по размѣрамъ своимъ подходили очень близко къ среднему минимуму и минимумъ предѣловъ выразился въ 305, а минимумъ типа въ 302,5 мм.

Три субъекта въ Нижегородскомъ и Ардатовскомъ уѣздахъ Нижегородской губерніи заявились наивысшимъ максимумомъ, который простирался до 370 мм., тогда какъ среднiй максимумъ выразился всего лишь въ *359 мм.* Границы индивидуальныхъ колебаній для максимума опять таки были очень ограничены и простирались почти отъ высшей поуѣздной средней цифры, т. е. отъ 340 до 370 мм., сдѣлавъ максимумъ предѣловъ равнымъ 355, а максимумъ типа—357 мм.

Сопоставляя между собою добытыя нами результаты, мы видимъ что:

					миллим.
1. Среднiй шейный обхватъ у Эрзянъ равнялся					331,1
2. средняя крайностей	„	„	„		329,8
3. среднiй минимумъ	„	„	„		300
4. среднiй максимумъ	„	„	„		359
5. средняя предѣловъ	„	„	„		329,5

Такое уменьшенiе средней предѣловъ доказываетъ, что средняя дѣйствительная должна быть нѣсколько ниже той, которая нами выше обозначена вслѣдствiе заявляемыхъ къ ней типичностью требованiй, которыя борятся даже съ тѣмъ, что большинство уѣздовъ сгруппировались въ максимальную категорiю; на этомъ основанiи, ради большаго приближенiя къ дѣйствительности, мы укажемъ предѣлы индивидуальныхъ колебанiй для средней между *327,9 и 333,1 мм.*

Предѣлы индивидуальныхъ колебанiй между крайностями опредѣлились очень ограниченными и выразились въ *59 мм.;* сравнивая ихъ съ отдѣльными поуѣзными предѣлами, мы видимъ, что среднiе предѣлы будутъ ўже предѣловъ Нижегородскаго и Самарскаго уѣзда на 1 мм. и ўже предѣловъ Княгининскаго, Арзамасскаго, Ардатовскаго (Симб. губ.) и Ставропольскаго уѣздовъ на 11 мм. и въ то же время эти предѣлы шире предѣловъ Ардатовскаго (Ниж. губ.), Саранскаго и Корсунскаго уѣздовъ на 9 мм. и шире предѣловъ Городищенскаго уѣзда на 19 мм.

По отношенiю къ росту шейный обхватъ составляетъ 0,20, а по отношенiю къ длинѣ лица—1,75.

У женщинъ средняя была нѣсколько ниже мужской и выразилась въ *295,1 мм.*, но, какъ увидимъ, въ дѣйствительности она должна быть нѣсколько больше какъ въ силу группировки уѣздовъ, такъ и въ силу размѣровъ средней предѣловъ. Максимальная средняя равнялась 303,5 мм., причемъ большинство уѣздовъ безъ различія ихъ типичности сгруппировалось въ максимальную категорію, тогда какъ минимальная средняя равнялась всего лишь 282,5 мм., такъ что средняя крайностей, вслѣдствіе большаго отклоненія отъ средней минимальной средней, оказалась нѣсколько ниже общей средней и выразилась въ *293 мм.*, что однако, какъ увидимъ ниже, особеннаго значенія не имѣетъ.

Располагая уѣзды сообразно съ величиною ихъ среднихъ, мы получаемъ ихъ въ такомъ порядкѣ слѣдованія:

		миллим.
1.	Саранскій уѣздъ	311
2.	Арзамасскій уѣздъ.	308
3.	Ардатовскій уѣздъ (Симб. губ.). . . .	307
4.	Корсунскій уѣздъ	303
5.	Ставропольскій уѣздъ	296
6.	Княгининскій уѣздъ.	296
7.	Нижегородскій уѣздъ	287
8.	Самарскій уѣздъ	286
9.	Ардатовскій уѣздъ (Ниж. губ.) . . .	281
10.	Городищенскій уѣздъ	276

Изъ этой таблички мы рѣшительно не можемъ вывести никакого заключенія, такъ какъ чистые уѣзды расположились въ ней въ перемѣшку съ нечистыми и средняя типичныхъ уѣздовъ меньше средней нетипичныхъ, такъ какъ первая выразилась въ 294,4 мм., а вторая въ 295,8 мм.; дальнѣйшія выкладки доказываютъ намъ, что типичность остается безъ вліянія и напротивъ того средняя подчиняется вліянію средней нетипичныхъ уѣздовъ.

Наименьшій минимумъ у женщинъ простирался до 260 мм., встрѣтившись всего лишь одинъ разъ въ Городищенскомъ уѣздѣ; средній минимумъ почти равнялся по размѣрамъ своимъ съ наименьшею изъ поуѣздныхъ среднихъ и выразился въ *278 мм.*, а такъ какъ предѣлы индивидуальныхъ колебаній для минимума были довольно ограничены и выразились между 260 и 290 мм., то минимумъ предѣловъ и минимумъ типа заявились очень близкими къ среднему минимуму и равнялись: минимумъ предѣловъ—275, а минимумъ типа—276,5 мм.

Нѣсколько иначе расположились данныя, касающіяся максимума; прежде всего онъ встрѣтился у семи женщинъ въ Княгининскомъ, Арзамасскомъ, Саранскомъ, Корсунскомъ, Ардатовскомъ (Симб. губ.) и Ставропольскомъ уѣздахъ и достигалъ 340 мм.; понятно, что средній максимумъ не могъ быть такъ великъ, хотя и онъ выразился въ *327 мм.* Предѣлы индивидуальнахъ колебаній для максимума начинались отъ наивысшаго минимума и простирались до 340 мм., такъ что отдѣльные максимумы были довольны далеки отъ средняго максимума; максимумъ предѣловъ спустился до 315 мм., т. е. почти до размѣровъ наивысшей поуѣздной средней, а максимумъ типа выразился въ 321 мм.

Изъ полученныхъ нами данныхъ оказывается, что:

					миллим.
1. Средній шейный обхватъ у женщинъ равнялся				. .	295,1
2. средняя крайностей	"	"	"	. .	293
3. средній минимумъ	"	"	"	. .	278
4. средній максимумъ	"	"	"	. .	327
5. средняя предѣловъ	"	"	"	. .	302,5

Размѣры средней предѣловъ прямо указываютъ намъ, что это измѣреніе находится подъ нѣкоторымъ вліяніемъ обрусѣлости, что и заставляетъ насъ указать предѣлы для средней между *293 и 312 мм.*

Что касается до предѣловъ колебаній между крайностями, то они нѣсколько ограниченнѣе мужскихъ и выражаются въ *49 мм.;* при сравненіи ихъ съ предѣлами колебаній въ отдѣльныхъ уѣздахъ оказывается, что они уже предѣловъ Арзамасскаго, Саранскаго, Корсунскаго и Ардатовскаго (Симб. губ.) уѣздовъ на 1 мм., уже предѣловъ Нижегородскаго и Ставропольскаго уѣздовъ на 11 мм., и уже предѣловъ Княгининскаго уѣзда на 21 мм., но въ то же время они шире предѣловъ Самарскаго уѣзда на 9 мм. и шире предѣловъ Ардатовскаго (Нижегород. губ.) и Городищенскаго уѣздовъ на 19 мм.

По отношенію къ росту это измѣреніе составляетъ 0,19, а по отношенію къ длинѣ лица—1,64.

31. Высота шеи спереди.

	Нижегородская губернія.								Пензенская губернія.				Симбирская губернія.				Самарская губернія.				ВООБЩЕ.	
	Нижегородскій уѣздъ.		Княгининскій уѣздъ.		Арзамасскій уѣздъ.		Ардатовскій уѣздъ.		Саранскій уѣздъ.		Городищенскій уѣздъ.		Корсунскій уѣздъ.		Ардатовскій уѣздъ.		Самарскій уѣздъ.		Ставропольскій уѣздъ.			
Средняя. . .	110	94	104	94	108	100	114	95	94	90	101	90	98	90	102	99	99	94	107	97	102,7	94,3
Число откл. къ миним. .	6	6	8	8	12	8	13	4	6	—	7	2	6	—	12	8	8	7	8	5	—	—
Число откл. къ максим.	5	4	9	5	10	2	9	4	2	—	3	4	2	—	9	6	12	8	12	5	—	—
Число случ. равн. средн.	9	—	—	—	—	3	—	—	—	7	—	2	—	7	—	—	—	—	—	—	—	—
Минимумъ .	90	80	80	90	80	90	100	90	90	90	90	80	90	90	80	90	80	90	80	90	80	80
Случ. дост. минимума. .	1	1	2	8	2	3	6	4	6	7	2	2	6	7	2	3	2	7	1	5	9	8
Максимумъ .	140	110	120	100	120	120	140	100	110	90	110	100	100	90	120	120	120	110	140	120	140	120
Случ. дост. максимума .	1	1	1	5	2	1	2	4	1	7	3	1	2	7	1	1	1	1	1	1	4	3
Гран. индив. варьяц. м. средней и минимум. . .	20	14	23,5	3,8	23	10	14	5	3,7	—	11	10	3,1	—	22,3	8,8	18,5	4	26,5	4	17	6
Гран. индив. варьяц. м. средней и максимум. .	30	16	16,5	6,3	17	20	26	5	16,3	—	9	10	6,9	6	17,7	21,3	21,5	16	33,5	23	19	12
Гран. кол. между м. и крайност. . .	50	30	40	10	40	30	40	10	20	—	20	20	10	—	40	30	40	20	60	30	36	18
Число случ. наибольшаго приближ. къ средней . . .	17	9	14	13	10	6	18	8	7	7	10	5	8	7	18	8	13	10	16	9	—	—

Если взять разстояніе отъ сѣдловидной части головки стернума или грудной кости почти до той точки, которая будетъ соотвѣтствовать положенію os hyoideum, то мы и будемъ имѣть то измѣреніе, которое называется обыкновенно высотою шеи спереди; сзади было бы гораздо труднѣе оріентироваться, да даже и здѣсь, какъ видимъ, конечная точка измѣренія находится въ области покровной, а слѣдовательно и не можетъ считаться постоянною, что и вліяетъ на нѣкоторое непостоянство среднихъ этого измѣренія. У мужчинъ высота шеи равнялась обыкновенно *102,7 мм.*, причемъ половое отношеніе этого измѣренія выразилось въ 1,09 къ единицѣ. Уѣзды не выказывали никакого особеннаго стремленія уклониться отъ средней въ ту или другую крайность и расположились по категоріямъ совершенно поровну; при этомъ максимальная средняя заявилась равною 107,6 мм., а минимальная простиралась всего лишь до 97,8 мм., такъ что средняя крайностей совершенно совпадала по размѣрамъ своимъ съ общею среднею и выразилась тоже въ *102,7 мм.*

По величинѣ своихъ среднихъ уѣзды расположились въ слѣдующемъ порядкѣ:

	миллим.
1. Ардатовскій (Ниж. г.) уѣздъ.	114
2. Нижегородскій уѣздъ . . .	110
3. Ставропольскій уѣздъ . . .	107
4. Княгининскій уѣздъ. . . .	104
5. Арзамасскій уѣздъ.	103
6. Ардатовскій (Симб. г.) уѣздъ.	102
7. Городищенскій уѣздъ . . .	101
8. Самарскій уѣздъ	99
9. Саранскій уѣздъ	94
10. Корсунскій уѣздъ	93

Изъ этой таблички мы видимъ, что типичные уѣзды расположились преимущественно въ концѣ ея и что имъ приличествуютъ меньшіе размѣры высоты шеи, что и доказывается тѣмъ, что средняя типичныхъ уѣздовъ выражается въ 98,8 мм., тогда какъ въ обрусѣлыхъ уѣздахъ она достигаетъ 106,6 мм.: но, какъ увидимъ, типъ остается безъ вліянія на среднюю предѣловъ, которая увеличила размѣры общей средней подъ вліяніемъ обрусѣлости.

У девяти мужчинъ въ Княгининскомъ, Арзамасскомъ, Ардатовскомъ (Симб. губ.), Самарскомъ и Ставропольскомъ уѣздахъ былъ отмѣченъ наименьшій минимумъ, который простирался до 80 мм.,

тогда какъ среднiй минимумъ достигалъ всего лишь *86 мм.* Предѣлы индивидуальныхъ колебанiй для минимума опредѣлились очень ограченными и простирались отъ 80 до 100 мм., т. е. почти подходили къ общей средней цифрѣ, такъ что минимумъ предѣловъ долженъ былъ выразиться въ 90 мм., а минимумъ типа достигъ 88 мм.

Наивысшiй максимумъ замѣченъ былъ у четырехъ субъектовъ въ Нижегородскомъ, Ардатовскомъ (Нижегор. губ.) и Ставропольскомъ уѣздахъ и выразился въ 140 мм., т. е. былъ сравнительно очень высокъ, такъ какъ среднiй максимумъ простирался всего лишь до *122 мм.* Предѣлы индивидуальныхъ колебанiй для максимума начинались отъ наивысшаго мужскаго минимума, т. е. отъ 100 мм., и достигали 140 мм., такъ что остальные оба максимума были очень близки къ среднему максимуму и выразились: максимумъ предѣловъ во 120 мм., а максимумъ типа—въ 121 мм.

Такимъ образомъ мы видимъ изъ вышеизложеннаго, что:

		миллим.
1. Средняя высота шеи у Эрзянъ равнялась		102,7
2. средняя крайностей „ „ „		102,7
3. среднiй минимумъ „ „ „		86
4. среднiй максимумъ „ „ „		122
5. средняя предѣловъ „ „ „		104

Размѣры этой средней предѣловъ нѣсколько превышаютъ размѣры общей средней, что, какъ мы выше сказали, слѣдуетъ приписать отнюдь не требованiямъ типа, а потому мы будемъ ближе къ дѣйствительности, если укажемъ предѣлы индивидуальныхъ колебанiй для средней между *102,7 и 105,3 мм.*

Предѣлы индивидуальныхъ колебанiй между крайностями составляли 35 процентовъ всего измѣренiя и выразились въ *36 мм.*; сравнивая эти предѣлы съ предѣлами отдѣльныхъ уѣздовъ, мы видимъ, что среднiе предѣлы уже предѣловъ Княгининскаго, Арзамасскаго, обоихъ Ардатовскихъ и Самарскаго уѣзда на 4 мм., уже предѣловъ Нижегородскаго уѣзда на 14 мм. и уже предѣловъ Ставропольскаго уѣзда на 24 мм., но въ то же время эти предѣлы шире предѣловъ Саранскаго и Городищенскаго уѣзда на 16 мм. и шире предѣловъ Корсунскаго уѣзда на 26 мм.

Относительно роста это измѣренiе составляетъ 0,06, а относительно длины лица—0,54 мм.

У женщинъ средняя этого измѣренiя была значительно меньше мужской и выразилась въ *94,3 мм.* Здѣсь уже уѣзды расположились такимъ образомъ, что большинство ихъ попало въ минимальную ка-

тегорію, что однако не повліяло на образованіе среднихъ крайностей и предѣловъ, которые скорѣе находились подъ вліяніемъ какихъ-то иныхъ, не зависящихъ отъ требованій типа причинъ. Максимальная средняя достигала 97,7 мм., тогда какъ минимальная выяснилась равною 92 мм., такъ что средняя крайностей превышала нѣсколько размѣры общей средней и выразилась въ *98,4 мм*.

Располагая уѣзды сообразно съ величиною ихъ среднихъ, мы получаемъ ихъ въ такомъ порядкѣ послѣдовательности:

	миллим.
1. Арзамасскій уѣздъ . . .	100
2. Ардатовскій уѣздъ (Симб. г.)	99
3. Ставропольскій уѣздъ . .	97
4. Ардатовскій уѣздъ (Ниж. г.)	95
5. Нижегородскій уѣздъ. . .	94
6. Княгининскій уѣздъ. . .	94
7. Самарскій уѣздъ	94
8. Саранскій уѣздъ	90
9. Городищенскій уѣздъ . .	90
10. Корсунскій уѣздъ. . . .	90

Такимъ образомъ мы видимъ, что почти всѣ наиболѣе типичные уѣзды расположились въ концѣ таблички и въ то время, какъ средняя типичныхъ уѣздовъ достигаетъ всего лишь 92,2 мм., средняя обрусѣлыхъ возвышается до 96,4 мм.; тѣмъ не менѣе типъ въ этомъ измѣреніи находится подъ сильнымъ давленіемъ различныхъ причинъ, которыя не даютъ ему вліять на образованіе средней предѣловъ.

Наименьшій женскій минимумъ оказывается вполнѣ тожественнымъ съ наименьшимъ мужскимъ минимумомъ и встрѣтился намъ у трехъ женщинъ въ Нижегородскомъ и Городищенскомъ уѣздахъ, выразившись въ 80 мм., тогда какъ средній минимумъ достигалъ *88 мм.* Предѣлы индивидуальныхъ колебаній для минимума опредѣлились между 80 мм. и 90 мм., т. е. доходили до размѣровъ минимума предѣловъ у мужчинъ, такъ что минимумъ предѣловъ и минимумъ типа выяснились очень близкими къ мужскому среднему минимуму, причемъ первый равнялся 85, а второй—86,5 мм.

Что касается до наивысшаго женскаго максимума, то онъ отмѣченъ нами тоже у трехъ женщинъ въ Арзамасскомъ, Ардатовскомъ (Симб. губ.) и Ставропольскомъ уѣздахъ и простирался до размѣровъ мужскаго максимума предѣловъ, т. е. до 120 мм., тогда какъ средній максимумъ почти равнялся мужской средней предѣловъ, выразившись въ *106 мм.* Предѣлы колебаній для максимума начинались

отъ наивысшаго женскаго минимума, т. е. отъ 90 мм., и простирались до 120 мм., такъ что максимумъ предѣловъ достигъ 105, а максимумъ типа—105,5 мм.

Изъ вышеизложеннаго мы заключаемъ, что:

				миллим.
1. Средняя высота шеи у Эрзянокъ равнялась				94,3
2. средняя крайностей	„	„	„	98,4
3. средній минимумъ	„	„	„	88
4. средній максимумъ	„	„	„	106
5. средняя предѣловъ	„	„	„	97

Размѣры средней предѣловъ доказываютъ намъ съ полною очевидностью, что размѣры этого измѣренія находятся въ зависимости отнюдь не отъ требованій типа, а отъ другихъ какихъ-то причинъ, а это побуждаетъ насъ опредѣлить предѣлы индивидуальныхъ колебаній для средней нѣсколько болѣе широкими, а именно отъ *94,3 до 102,5 мм.*

Предѣлы индивидуальныхъ колебаній между крайностями ўже мужскихъ предѣловъ ровно вдвое и выразились въ *18 мм.* Интересно, что Саранскій и Корсунскій уѣзды не дали предѣловъ, такъ какъ и максимумъ ихъ и минимумъ равнялись 90 мм. Ведя сравненіе далѣе, мы видимъ, что средніе предѣлы ўже предѣловъ Нижегородскаго, Арзамасскаго, Ардатовскаго (Симб. губ.) и Ставропольскаго уѣздовъ на 12 мм. и уже предѣловъ Городищенскаго и Самарскаго уѣздовъ на 2 мм., но въ то же время они шире предѣловъ Княгининскаго и Ардатовскаго (Ниж. губ.) уѣздовъ на 8 мм.

По отношенію къ росту это измѣреніе составляетъ 0,06, а по отношенію къ длинѣ лица—0,52.

32. Половина ширины груди.

	Нижегородская губернія.								Пензенская губернія.				Симбирская губернія.				Самарская губернія.				Вообще.	
	Нижегородскій уѣздъ.		Княгининскій уѣздъ.		Арзамасскій уѣздъ.		Ардатовскій уѣздъ.		Саранскій уѣздъ.		Городищенскій уѣздъ.		Корсунскій уѣздъ.		Ардатовскій уѣздъ.		Самарскій уѣздъ.		Ставропольскій уѣздъ.			
Средняя . . .	200	227	215	225	226	228	203	220	205	200	201	192	205	200	226	227	201	200	207	214	208,9	213,3
Число откл. къ миним. .	10	7	6	8	11	4	12	4	5	2	6	1	5	2	10	5	13	4	11	4	—	—
Число откл. къ максим.	10	3	11	5	11	4	10	2	3	2	4	4	3	2	11	4	7	5	9	6	—	—
Число случ. равн. средн.	—	—	—	—	—	—	—	2	—	3	—	—	—	3	—	—	—	1	—	—	—	—
Минимумъ .	180	200	190	200	210	220	180	200	200	190	190	180	200	190	210	220	180	170	180	180	180	170
Случ. дост. минимума. .	1	1	2	1	2	4	2	2	5	2	1	1	5	2	3	5	3	1	2	1	8	1
Максимумъ .	230	260	230	250	250	240	220	250	220	210	210	220	220	210	240	240	230	230	230	230	250	260
Случ. дост. максимума .	2	1	4	1	1	2	6	2	1	2	4	1	1	2	3	2	1	1	4	1	1	1
Гран. индив. варьяц. м. средней и минимум. . .	20	27	25,3	24,6	16	8	23	20	0,5	10	11	12	5	10	16,1	6,6	21	30	26,5	34	17	18
Гран. индив. варьяц. м. средней и максимум. .	30	33	14,7	25,4	24	12	17	30	1,5	10	9	28	15	10	13,9	13,4	29	30	23,5	16	19	21
Гран. кол. между м. и крайност. . .	50	60	40	50	40	20	40	50	20	20	20	40	20	20	30	20	50	60	50	50	36	39
Число случ. наибольшаго приближ. къ средней. . .	8	5	15	13	9	8	22	8	8	7	10	5	8	5	21	9	20	10	20	10	—	—

Это измѣреніе мы брали по возможности отъ средины сосцевиднаго отростка, или ксифоиднаго придатка стернума (грудной кости), и такъ какъ конецъ измѣренія приходился опять таки почти на костной точкѣ, то вообще это измѣреніе слѣдуетъ признать довольно точнымъ; въ большей части случаевъ можно было легко ощупать точку соединенія ксифоиднаго придатка съ тѣломъ стернума и только крайне рѣдко намъ приходилось угадывать ея положеніе. Въ среднемъ половина ширины груди (понятно костной) равнялась у мужчинъ *208,9 мм.*, но интересно, что мужчины обладали менѣе развитымъ въ ширину груднымъ ящикомъ, нежели женщины, такъ что половое отношеніе здѣсь равнялось 0,98 къ единицѣ. Значительное большинство уѣздовъ уклонялось отъ средней въ крайность минимума, но отклоненія эти были гораздо меньше отклоненій въ крайность максимума, что не могло не повліять на выводъ обѣихъ остальныхъ среднихъ. Максимальная средняя выразилась въ 222,3 мм., тогда какъ минимальная средняя достигала всего лишь 203,1 мм., такъ что средняя крайностей простиралась до 212,7 мм.

Сообразно съ величиною своихъ среднихъ уѣзды располагаются въ такомъ порядкѣ послѣдовательности:

		миллим.
1.	Арзамасскій (уѣздъ)	226
2.	Ардатовскій (Симб. губ.) уѣздъ . . .	226
3.	Княгининскій уѣздъ	215
4.	Ставропольскій уѣздъ	207
5.	Саранскій уѣздъ	205
6.	Корсунскій уѣздъ	205
7.	Ардатовскій (Ниж. губ.)	203
8.	Городищенскій уѣздъ	201
9.	Самарскій уѣздъ	201
10.	Нижегородскій уѣздъ	200

Мы видимъ изъ этой таблички, что всѣ типичные уѣзды, хотя и въ перемѣшку съ обрусѣлыми, но все же расположились въ концѣ таблицы, причемъ средняя типичныхъ уѣздовъ была гораздо меньше средней уѣздовъ обрусѣлыхъ, такъ какъ первая выразилась въ 204 мм., а вторая въ 214 мм.; какъ увидимъ далѣе, эта незначительность размѣровъ средней, черта типичная, далеко не вліяетъ на выводъ средней предѣловъ и мы должны слѣдовательно признать существованіе другаго, болѣе сильнаго вліянія, борющагося съ типичностью.

Наименьшаго минимума достигли восемь мужчинъ въ Нижегородскомъ, Ардатовскомъ (Ниж. губ.), Самарскомъ и Ставропольскомъ уѣздахъ, причемъ этотъ минимумъ простирался до 180 мм., что же касается до средняго минимума, то онъ опредѣлился въ *192 мм.* Такъ какъ предѣлы колебаній для минимума опредѣлились между 180 и 210 мм., т. е. переходили даже за предѣлы общей средней, то минимумъ предѣловъ долженъ былъ выразиться въ 195 мм., а минимумъ типа достигалъ 193,5 мм.

Только одинъ разъ въ Арзамасскомъ уѣздѣ отмѣченъ случай достиженія наивысшаго максимума, который достигалъ 250 мм., тогда какъ средній максимумъ выразился въ *228 мм.* Предѣлы индивидуальныхъ колебаній для максимума начинались отъ наивысшаго минимума, т. е. отъ 210 мм. и простирались до 250 мм., такъ что максимумъ предѣловъ выразился въ 230, а максимумъ типа въ 229 мм.; какъ видимъ, оба эти максимума подходили очень близко по размѣрамъ своимъ къ среднему максимуму.

Сопоставляя между собою добытыя нами данныя, мы находимъ, что:

					миллим.		
1. Средн. полов. ширины груди у мужч. равнялась:				208,9	а вся	417,8
2. средняя крайностей	„	„	„	212,7	„	425,4
3. средній минимумъ	„	„	„	192	„	384
4. средній максимумъ	„	„	„	228	„	456
5. средняя предѣловъ	„	„	„	210	„	420

Средняя предѣловъ указываетъ намъ на возможность дальнѣйшаго увеличенія средней подъ вліяніемъ какой то причины, не имѣющей ничего общаго съ требованіями типа, а потому мы и должны ради большаго приближенія къ дѣйствительности указать предѣлы индивидуальныхъ колебаній для средней между *208,9* и *216,5 мм.*

Предѣлы индивидуальныхъ колебаній между крайностями были довольно ограничены и выразились въ *36 мм.;* сравнивая ихъ съ тѣми предѣлами, которые обозначились для отдѣльныхъ уѣздовъ, мы видимъ, что средніе предѣлы уже предѣловъ Княгининскаго, Арзамасскаго и Ардатовскаго уѣздовъ Нижегородской губерніи на 4 мм. и уже предѣловъ Нижегородскаго, Самарскаго и Ставропольскаго уѣздовъ на 14 мм., но въ то же время шире предѣловъ Ардатовскаго уѣзда Симбирской губерніи на 6 мм. и шире предѣловъ Саранскаго, Городищенскаго и Корсунскаго уѣздовъ на 16 мм.

ій максимумъ тоже переходилъ за предѣлы мужскаго и,
ь всего лишь одинъ разъ въ Нижегородскомъ уѣздѣ,
0 мм., тогда какъ средній максимумъ равнялся *234 мм.*
ивидуальныхъ колебаній для максимума начинались отъ
мужскаго минимума и наименьшаго мужскаго макси-
ютъ 210 мм., и простирались до 260 мм., что опредѣ-
ые максимумы очень близкими къ среднему максимуму,
симумъ предѣловъ равнялся 235, а максимумъ типа—

				миллим.		
іов. ширины груди у Эрзян:			равняется:	213,3	а вся	426,6
райностей	„	„	„	210,7	„	421,4
инимумъ	„	„	„	195	„	390
ıксимумъ	„	„	„	234	„	468
редѣловъ	„	„	„	214,5	„	429

мъ, что причины, вліяющія на увеличеніе средней при
средней предѣловъ, дѣйствуютъ среди женщинъ еще
нежели среди мужчинъ и потому будемъ принуждены
ѣлы индивидуальныхъ колебаній для средней между
з *мм.*

индивидуальныхъ между колебаній крайностями едва пере-
редѣлы, которые опредѣлились для мужчинъ и простира-
мм. т. е. составляли 18 процентовъ всего измѣренія;
ъ съ предѣлами, опредѣлившимися для отдѣльныхъ уѣз-
цимъ, что средніе предѣлы оказались уже предѣловъ Го-
) уѣзда на 1 мм., уже предѣловъ Княгининскаго, Арда-
ж. губ.) и Ставропольскаго уѣздовъ на 11 мм. и уже
ижегородскаго и Самарскаго уѣздовъ на 21 мм., но въ
они шире предѣловъ Арзамасскаго, Саранскаго, Корсун-
ıтовскаго (Симб. губ.) уѣздовъ на 19 мм.
енію къ росту это измѣреніе составляетъ—0,14, а по
ь длинѣ лица—1,18.

По отношенію къ росту это измѣреніе составляетъ 0,13, а по отношенію къ длинѣ лица—1,11.

Мы сказали уже, что у женщинъ это измѣреніе нѣсколько больше мужскаго, хотя и нельзя признать это типичною чертою Эрзянскаго типа; общая средняя простиралась здѣсь до *213,3 мм.*, причемъ уѣзды сгруппировались въ большинствѣ въ максимальную категорію, хотя чистые уѣзды и отличались меньшими размѣрами средней. Максимальная средняя равнялась 223,5 мм., а минимальная—198 мм., такъ что средняя крайностей заявилась меньшею сравнительно съ общею среднею и простиралась всего лишь до *210,7 мм*.

По величинѣ своихъ среднихъ уѣзды располагаются въ слѣдующемъ порядкѣ:

	миллим.
1. Арзамасскій уѣздъ	228
2. Нижегородскій уѣздъ	227
3. Ардатовскій (Симб. губ.) уѣздъ . . .	227
4. Княгининскій уѣздъ	225
5. Ардатовскій (Ниж. губ.) уѣздъ . . .	220
6. Ставропольскій уѣздъ	214
7. Самарскій уѣздъ	200
8. Саранскій уѣздъ	200
9. Корсунскій уѣздъ	200
10. Городищенскій уѣздъ	192

При первомъ же взглядѣ на эту таблицу намъ бросается въ глаза тотъ фактъ, что всѣ чистые уѣзды сгруппировались въ концѣ ея и въ то время, когда средняя типичныхъ уѣздовъ простирается всего лишь до 201,2 мм., средняя уѣздовъ типичныхъ достигаетъ 225,4 мм.; все это показываетъ, что типъ заявляетъ требованіе къ уменьшенію средней, но съ его вліяніемъ борется иное, которое можетъ быть въ зависимости отъ обрусѣнія, отъ образа жизни и культурности.

Наименьшій минимумъ былъ нѣсколько меньше мужскаго и простирался всего лишь до 170 мм., встрѣтившись всего лишь одинъ разъ въ Самарскомъ уѣздѣ; что касается до средняго минимума, то онъ оказался равнымъ мужскому минимуму предѣловъ и выразился въ *195 мм.* предѣлы колебаній для минимума опредѣлились нѣсколько шире мужскихъ и простирались отъ 170 до 220 мм., т. е. почти достигали размѣровъ средней нетипичныхъ уѣздовъ, такъ что оба остальные минимума оказались вполнѣ тожественными съ среднимъ минимумомъ и простирались до 195 мм.

Наивысшій максимумъ тоже переходилъ за предѣлы мужскаго и, встрѣтившись всего лишь одинъ разъ въ Нижегородскомъ уѣздѣ, достигалъ 260 мм., тогда какъ средній максимумъ равнялся *234 мм.* Предѣлы индивидуальныхъ колебаній для максимума начинались отъ наивысшаго мужскаго минимума и наименьшаго мужскаго максимума, т. е. отъ 210 мм., и простирались до 260 мм., что опредѣлило остальные максимумы очень близкими къ среднему максимуму, причемъ максимумъ предѣловъ равнялся 235, а максимумъ типа—234,5 мм.

				миллим.		
1. Средн. полов. ширины груди у Эрзян. равняется:				213,3	а вся	426,6
2. средняя крайностей	„	„	„	210,7	„	421,4
3. средній минимумъ	„	„	„	195	„	390
4. средній максимумъ	„	„	„	234	„	468
5. средняя предѣловъ	„	„	„	214,5	„	429

Мы видимъ, что причины, вліяющія на увеличеніе средней при образованіи средней предѣловъ, дѣйствуютъ среди женщинъ еще интенсивнѣе, нежели среди мужчинъ и потому будемъ принуждены указать предѣлы индивидуальныхъ колебаній для средней между *210,7 и 218,3 мм.*

Предѣлы индивидуальныхъ между колебаній крайностями едва переступали тѣ предѣлы, которые опредѣлились-для мужчинъ и простирались до *39 мм.* т. е. составляли 18 процентовъ всего измѣренія; сравнивая ихъ съ предѣлами, опредѣлившимися для отдѣльныхъ уѣздовъ, мы видимъ, что средніе предѣлы оказались ўже предѣловъ Городищенскаго уѣзда на 1 мм., ўже предѣловъ Княгининскаго, Ардатовскаго (Ниж. губ.) и Ставропольскаго уѣздовъ на 11 мм. и ўже предѣловъ Нижегородскаго и Самарскаго уѣздовъ на 21 мм., но въ то же время они шире предѣловъ Арзамасскаго, Саранскаго, Корсунскаго и Ардатовскаго (Симб. губ.) уѣздовъ на 19 мм.

По отношенію къ росту это измѣреніе составляетъ—0,14, а по отношенію къ длинѣ лица—1,18.

83. Высота груднаго ящика.

	Нижегородская губернія.								Пензенская губ.				Симбирская губернія.				Самарская губернія.				ВООБЩЕ.	
	Нижегородскій уѣздъ.		Княгининскій уѣздъ.		Арзамасскій уѣздъ.		Ардатовскій уѣздъ.		Саранскій уѣздъ.		Городищенскій уѣздъ.		Корсунскій уѣздъ.		Ардатовскій уѣздъ.		Самарскій уѣздъ.		Ставропольскій уѣздъ.			
Средній . .	198	172	187	172	185	174	196	167	204	187	205	202	204	192	187	171	204	185	195	177	196,8	179,9
Число укл. къ миним. .	10	6	7	5	10	5	10	4	5	2	5	4	5	5	7	6	10	5	8	4	—	—
Число укл. къ максим.	10	4	10	4	12	3	12	4	3	5	5	1	3	2	14	3	10	5	12	6	—	—
Число случ. равн. средн.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Минимумъ .	160	150	160	160	160	150	180	160	200	140	180	180	200	170	160	150	160	160	160	150	160	150
Случ. дост. минимума .	1	1	2	6	1	1	5	4	5	1	2	2	5	1	1	2	2	1	1	1	8	5
Максимумъ.	240	210	210	210	210	210	240	180	210	190	230	230	210	200	210	210	230	200	200	200	240	230
Случ. дост. максимума .	7	1	2	1	1	1	1	2	3	4	1	1	3	2	1	1	3	4	4	1	2	1
Гран. инд. варьяц. м. средней и минимум. .	38	22	37	11,5	25	24	16	7	3,7	17,1	25	22	3,7	22,1	26,6	21,1	44	25	35	27	25	20
Гран. индив. варьяц. м. средней и максимум. .	42	38	23	38,5	25	36	44	13	6,3	2,9	25	28	6,3	7,9	23,4	38,9	26	15	25	23	23	24
Пред. инд. кол. между крайност. .	80	60	50	50	50	60	10	20	10	20	50	50	10	30	50	60	70	40	50	50	48	44
Число случ. наибольш. приближен. къ средней.	11	5	15	12	7	3	22	8	8	7	10	5	8	7	21	8	20	10	20	10	—	—

Высота груднаго ящика бралась такимъ образомъ, что одинъ конецъ метрической ленты прикладывался къ сѣдловидной выемкѣ головки грудной кости, а другой накладывался на конецъ сосцевиднаго отростка этой кости; такимъ образомъ, это измѣреніе слѣдуетъ считать однимъ изъ наиболѣе точныхъ, такъ какъ и начало его и конецъ покоятся на костныхъ точкахъ. Въ среднемъ высота груднаго ящика у мужчинъ равнялась *196,5 мм.*, причемъ половое отношеніе выразилось въ *1,09* къ единицѣ. Особенной наклонности среди отдѣльныхъ уѣздовъ отклониться въ ту или другую крайность отъ средней мы рѣшительно не замѣчаемъ, такъ какъ уѣзды сгруппировались поровну какъ въ ту, такъ и въ другую категорію, причемъ однако мы замѣчаемъ, что въ сторону максимума уѣздныя цифры отклонялись рѣзче, нежели въ сторону минимума. Максимальная средняя выразилась въ 203 мм., тогда какъ минимальная простиралась всего лишь до 190 мм., такъ что средняя крайностей совершенно совпала съ размѣрами общей средней, что доказывало несомнѣнно точность и положительность принятаго нами способа измѣренія и добытыхъ нами данныхъ.

По величинѣ своей средней уѣзды располагаются въ такомъ порядкѣ:

	миллим.
1. Городищенскій уѣздъ . . .	205
2. Саранскій уѣздъ	204
3. Корсунскій уѣздъ.	204
4. Самарскій уѣздъ	204
5. Нижегородскій уѣздъ . . .	198
6. Ардатовскій (Ниж. г.) уѣздъ.	196
7. Ставропольскій уѣздъ . . .	195
8. Княгининскій уѣздъ . . .	187
9. Ардатовскій (Симб. г.) уѣздъ	187
10. Арзамасскій уѣздъ	185

Мы видимъ вполнѣ ясно, что типичные уѣзды расположились по большей части во главѣ нашей таблицы, т. е. дали наибольшія измѣренія, такъ что средняя чистыхъ уѣздовъ равнялась 202,4 мм., тогда какъ средняя уѣздовъ обрусѣлыхъ выразилась въ 190,6 мм.; слѣдуетъ замѣтить, что типичность большихъ размѣровъ этого измѣренія вполнѣ доказывается, какъ увидимъ, и тѣми цифрами, которыя даютъ намъ блюстительницы типа—женщины, гдѣ эта разница бросается еще рѣзче въ глаза.

Въ восьми случаяхъ мы отмѣтили у мужчинъ достиженіе наименьшаго минимума, который встрѣтился въ Нижегородскомъ, Княгининскомъ, Арзамасскомъ, Ардатовскомъ (Симб. губ.), Самарскомъ и Ставропольскомъ уѣздахъ и простирался до 160 мм., тогда какъ среднiй минимумъ выразился всего лишь въ *172 мм.* Предѣлы колебаній для минимума опредѣлились отъ 160 почти до средней чистыхъ уѣздовъ, а именно въ 200 мм., такъ что минимумъ предѣловъ равнялся 180 мм., а минимумъ типа—176 мм.

Только два раза былъ отмѣченъ нами наивысшій максимумъ, который встрѣтился въ Нижегородскомъ и Ардатовскомъ уѣздахъ Нижегородской губерніи и простирался до 240 мм., тогда какъ средній максимумъ равнялся всего лишь *220 мм.* Предѣлы индивидуальныхъ колебаній для максимума опредѣлились между 210 и 240 мм., такъ что максимумъ предѣловъ выяснился равнымъ 225 мм., а максимумъ типа—222,5 мм.

Такимъ образомъ мы узнали, что:

						миллим.
1. Средняя высота груднаго ящика у мужчинъ равнялась						196,5
2. средняя крайностей	„	„	„	„		196,5
3. средній минимумъ	„	„	„	„		172
4. средній максимумъ	„	„	„	„		220
5. средняя предѣловъ	„	„	„	„		196

Изъ размѣровъ средней предѣловъ мы замѣчаемъ, что на ней замѣчается до нѣкоторой степени какое-то постороннее вліяніе, отнюдь не вліяніе типа, но вліяніе это такъ незначительно, что мы совершенно въ правѣ обозначить предѣлы индивидуальныхъ колебеній для средней между *195,5 и 196,5 мм.,* т. е. сдѣлать ихъ чрезвычайно узкими и слѣдовательно признать въ этомъ измѣреніи чрезвычайную точность добытыхъ данныхъ.

Что касается до предѣловъ индивидуальныхъ колебаній между крайностями, то они были довольно сдержанны и простирались до *48 мм.;* при сравненіи ихъ съ предѣлами отдѣльныхъ уѣздовъ оказывается, что средніе предѣлы ѹже предѣловъ Княгининскаго, Арзамасскаго, Городищенскаго, Ардатовскаго (Симб. губ.) и Ставропольскаго уѣздовъ на 2 мм., ѹже предѣловъ Ардатовскаго уѣзда Нижегородской губерніи на 12 мм., ѹже предѣловъ Самарскаго уѣзда на 22 мм. и ѹже предѣловъ Нижегородскаго уѣзда на 32 мм., но въ то же время они шире предѣловъ Саранскаго и Корсунскаго уѣздовъ на 38 мм.

По отношенію къ росту высота груднаго ящика составляетъ 0,12, а по отношенію къ длинѣ лица—1,04.

Переходя къ изученію тѣхъ данныхъ, которыя мы получили среди женщинъ, мы замѣчаемъ прежде всего, что общая ихъ средняя значительно меньше мужской и выразилась въ *179,9 мм.*, причемъ у отдѣльныхъ уѣздовъ замѣчается нѣкоторое стремленіе уменьшить эту среднюю, такъ какъ шесть уѣздовъ сгруппировались въ минимальную категорію; но это стремленіе встрѣчаетъ очень рѣзкое сопротивленіе со стороны типичности и уничтожается ею вполнѣ. Въ виду того, что максимальная средняя почти равнялась минимальной мужской средней и выразилась въ 191,5 мм., а минимальная достигала размѣровъ средняго мужскаго минимума и выразилась въ 172,1 мм., средняя крайностей оказалась нѣсколько выше общей средней и обозначилась равною *181,8 мм.*, т. е. указывала на необходимость ради приближенія къ дѣйствительности увеличить размѣры средней, что подтверждалось и типичностью и размѣрами средней предѣловъ.

Сообразно съ величиною своихъ среднихъ, уѣзды располагаются въ такомъ порядкѣ:

	миллим.
1. Городищенскій уѣздъ	202
2. Корсунскій уѣздъ	192
3. Саранскій уѣздъ	187
4. Самарскій уѣздъ	185
5. Ставропольскій уѣздъ	177
6. Арзамасскій уѣздъ	174
7. Нижегородскій уѣздъ	172
8. Княгининскій уѣздъ	172
9. Ардатовскій (Симб. губ.) уѣздъ .	171
10. Ардатовскій уѣздъ (Ниж. губ.) . .	167

Мы видимъ, что всѣ чистые и типичные уѣзды расположились во главѣ таблицы и разница въ величинѣ средней типичныхъ и нетипичныхъ уѣздовъ оказывается очень значительною, а именно въ первыхъ она простирается до 188,6 мм., тогда какъ въ послѣднихъ достигаетъ всего лишь 171,2 мм.; образованіе средней предѣловъ, какъ увидимъ ниже, только подтверждаетъ вліяніе типичности.

Наименьшій минимумъ достигнутъ былъ пятью женщинами въ Нижегородскомъ, Арзамасскомъ, Ардатовскомъ (Симб. губ.) и Ставропольскомъ уѣздахъ и простирался до 150 мм., тогда какъ средній минимумъ былъ вполнѣ тожественъ съ наибольшимъ мужскимъ минимумомъ и выразился въ *160 мм.* Предѣлы колебаній для минимума

опредѣлились между наименьшимъ минимумомъ въ 150 мм. и 180 мм., т. е. достигали размѣровъ общей средней, такъ что минимумъ предѣловъ опредѣлился равнымъ 165 мм., а минимумъ типа выразился въ 162,5 мм.

Только одинъ разъ былъ достигнутъ наивысшій максимумъ въ Городищенскомъ уѣздѣ и равнялся 230 мм., т. е. былъ нѣсколько меньше мужскаго наивысшаго максимума, тогда какъ средній максимумъ выяснился равнымъ всего лишь *204 мм.* Такъ какъ предѣлы колебаній для максимума начинались отъ величины общей средней и наибольшаго минимума, т. е. отъ 180 мм. и простирались до 230 мм., то максимумъ предѣловъ долженъ былъ опредѣлиться въ 205 мм., а максимумъ типа достигалъ 204,5 мм., т. е. оба остальные максимума почти совпадали по размѣрамъ своимъ съ размѣрами средняго максимума.

Такимъ образомъ, мы замѣчаемъ, что:

					миллим.
1. Средняя высота груднаго ящика у Эрзянокъ равнялась					179,9
2. средняя крайностей	„	„	„	„	181,8
3. средній минимумъ	„	„	„	„	160
4. средній максимумъ	„	„	„	„	204
5. средняя предѣловъ	„	„	„	„	182

Размѣры средней предѣловъ прямо указываютъ намъ на то, что типичность вліяетъ на величину средней и потому въ видахъ большаго приближенія къ средней мы должны указать предѣлы индивидуальныхъ колебаній для средней между *179,9 и 184,1 мм.*

Предѣлы индивидуальныхъ колебаній между крайностями были еще ограниченнѣе мужскихъ и выразились въ *44 мм.*, но при сравненіи ихъ съ предѣлами отдѣльныхъ уѣздовъ оказалось, что они ўже предѣловъ Княгининскаго, Городищенскаго и Ставропольскаго уѣздовъ къ 6 мм. и ўже предѣловъ Нижегородскаго, Арзамасскаго и Ардатовскаго (Симб. губ.) уѣздовъ на 16 мм.; въ то же самое время средніе предѣлы были шире предѣловъ Самарскаго уѣзда на 4 мм., шире предѣловъ Корсунскаго уѣзда на 14 мм. и шире предѣловъ Ардатовскаго (Ниж. губ.) и Саранскаго уѣздовъ на 24 мм.

По отношенію къ росту это измѣреніе составляетъ 0,12, а по отношенію къ длинѣ лица 1,00, т. е. равняется послѣдней.

34. Грудной указатель.

	Нижегородская губернія.								Пензенская губернія.				Симбирская губернія.				Самарская губернія.				Вообще.	
	Нижегородскій уѣздъ.		Княгининскій уѣздъ.		Арзамасскій уѣздъ.		Ардатовскій уѣздъ.		Саранскій уѣздъ.		Городищ. уѣздъ.		Корсунскій уѣздъ.		Ардатовскій уѣздъ.		Самарскій уѣздъ.		Ставропольскій уѣздъ.			
Средній. . .	2,10	2,65	2,32	2,68	2,53	2,63	2,08	2,60	2,01	2,13	1,96	1,90	2,01	2,13	2,43	2,66	2,05	2,18	2,12	2,43	2,16	2,39
Число укл. къ миним.	10	7	9	6	14	3	10	6	5	4	6	2	5	4	11	3	15	7	11	5	—	—
Число укл. къ максим.	7	3	8	7	8	5	12	2	3	3	4	1	3	3	10	6	5	3	9	5	—	—
Число случ. равн. средн.	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Минимумъ .	1,58	2,44	1,90	2,37	2,10	2,28	1,58	2,35	1,90	2,00	1,64	1,80	1,90	2,00	2,10	2,28	1,56	1,80	1,71	1,80	156	180
Случ. дост . минимума. .	1	4	3	1	1	1	1	2	2	1	1	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	4
Максимумъ .	2,75	3,33	2,75	3,12	2,75	2,93	2,44	3,12	2,10	2,28	2,33	2,10	2,10	2,28	2,75	2,93	2,75	2,75	2,75	2,93	275	333
Случ. дост . максимума .	1	1	2	1	1	1	2	2	2	1	1	2	2	1	1	1	2	1	1	1	8	1
Гран. индив. варьяц. м. средней и минимумъ. .	0,53	0,21	0,22	0,35	0,43	0,35	0,50	0,25	0,11	0,13	0,32	0,10	0,11	0,13	0,33	0,38	0,49	0,28	0,41	0,63	36	29
Гран. индив. варьяц. м. средней и максимум. .	0,65	0,68	0,43	0,50	0,22	0,60	0,36	0,52	0, 9	0,10	0,27	0,20	0, 9	0,10	0,22	0,27	0,70	0,59	0,63	0,50	39	38
Пред. инд. кол. между крайност. .	1,17	0,89	0,85	0,85	0,65	0,65	0,36	0,77	0,20	0,23	0,69	0,40	0,20	0,23	0,65	0,65	1,19	0,95	1,04	1,13	75	67
Число случ. наибольшаго приближен. къ средней.	7	3	11	9	8	4	7	6	8	7	6	4	8	7	17	6	9	5	15	6	—	—

Если мы возьмемъ полную ширину груди и раздѣлимъ ее на длину грудной кости, то получимъ такъ называемый грудной индексъ, который долженъ имѣть значительную роль въ антропометріи и, главнымъ образомъ, въ той ея отрасли, которая занимается спеціально санитарными отличіями того или другого народа и можетъ быть названа „физіологіею народовъ" или „этнографическою медициною", какъ предлагалъ итальянскій медикъ и антропологъ Мантегацца. Въ среднемъ этотъ указатель у мужчинъ равняется *2,16*, причемъ замѣчается у отдѣльныхъ уѣздовъ болѣе рѣзкое отклоненіе въ сторону максимума, нежели въ сторону минимума, тогда какъ большинство уѣздовъ дали минимальныя цифры. Максимальная средняя выразилась въ 2,32, тогда какъ минимальная средняя простиралась въ 2,04, такъ что средняя крайностей должна была объявиться равною 2,18. Половое отношеніе представляетъ особый интересъ потому, что указываетъ на большую развитость груди у женщинъ въ ширину; оно выразилось въ *0,92*.

Располагая уѣзды сообразно съ величиною опредѣлившихся для нихъ среднихъ цифръ, мы получаемъ ихъ въ слѣдующемъ порядкѣ:

	миллим.
1. Арзамасскій уѣздъ	2,53
2. Ардатовскій (Симб. губ.) уѣздъ . . .	2,43
3. Княгининскій уѣздъ	2,32
4. Ставропольскій уѣздъ	2,12
5. Нижегородскій уѣздъ	2,10
6. Ардатовскій (Ниж. губ.) уѣздъ. . . .	2,08
7. Самарскій уѣздъ.	2,05
8. Саранскій уѣздъ	2,01
9. Корсунскій уѣздъ	2,01
10. Городищенскій уѣздъ	1,96

Мы видимъ, что наиболѣе типичные уѣзды расположились въ концѣ таблицы, т. е. отличались небольшими сравнительно средними; разница между ними и уѣздами менѣе типичными довольно велика, такъ какъ въ типичныхъ уѣздахъ средняя выразилась въ 2,03, тогда какъ въ обрусѣлыхъ она достигала 2,29; такимъ образомъ мы въ правѣ предположить, что обрусѣніе (понимая подъ этимъ не только метисацію, но и простую культурность) вліяетъ на типъ, развивая въ ширину грудной ящикъ.

Наименьшій минимумъ простирался до 1,56 и встрѣтился, какъ и слѣдовало ожидать, всего лишь одинъ разъ въ Самарскомъ уѣздѣ, тогда какъ средній минимумъ достигалъ *1,80*. Предѣлы индивидуаль-

ныхъ колебаній для минимума опредѣлились между 1,56 и 2,10, такъ что остальные оба минимума выяснились очень близкими къ среднему минимуму и простирались: минимумъ предѣловъ до 1,83, а минимумъ типа—до 1,81.

Интересно, что восемь субъектовъ въ Нижегородскомъ, Княгининскомъ, Арзамасскомъ, Ардатовскомъ (Симб. губ.), Самарскомъ и Ставропольскомъ уѣздахъ заявились наивысшимъ максимумомъ, который простирался до 2,75; средній максимумъ значительно разнился отъ наивысшаго максимума и выяснился въ *2,55*. Предѣлы индивидуальныхъ колебаній для максимума начинались отъ наивысшаго минимума, т. е. отъ 2,10 и простирались до 2,75, такъ что максимумъ предѣловъ равнялся 2,43, а максимумъ типа 2,49.

Такимъ образомъ оказывается, что:

				миллим.
1. Средній грудной индексъ	у Эрзянъ	равнялся		2,160
2. средняя крайностей	„	„	„	2,180
3. средній минимумъ	„	„	„	1,800
4. средній максимумъ	„	„	„	2,550
5. средняя предѣловъ	„	„	„	2,175

Изучая эти данныя, мы видимъ, что средняя предѣловъ оказалась нѣсколько выше общей средней, что указывало на необходимость нѣсколько увеличить эту послѣднюю среднюю ради большаго приближенія къ дѣйствительности; мы знаемъ уже, что увеличеніе это зависитъ отнюдь не отъ требованій типичности, а скорѣе отъ какихъ-то иныхъ, недознанныхъ еще нами причинъ и потому мы будемъ вполнѣ правы, обозначивъ предѣлы индивидуальныхъ колебаній для средней между *2,16 и 2,20*.

Что касается до женской средней, то она такъ относится къ мужской средней, какъ 1,10 къ единицѣ и выразилась въ *2,39*, причемъ большинство уѣздовъ сгруппировалось въ максимальную категорію, хотя чистые уѣзды и отличались небольшими размѣрами средней. Максимальная средняя выразилась въ 2,60, а минимальная почти равнялась по размѣрамъ своимъ наивысшему мужскому минимуму и наименьшему максимуму, заявившись всего лишь въ 2,08, такъ что средняя крайностей была нѣсколько меньше общей средней подъ вліяніемъ требованій типа, которое, какъ увидимъ при выводѣ средней предѣловъ, вполнѣ пересиливалось вліяніемъ нечистыхъ уѣздовъ; эта средняя крайностей достигала всего лишь *2,34*.

По величинѣ своихъ среднихъ уѣзды располагаются въ слѣдующемъ порядкѣ:

		милим.
1.	Ардатовскій (Симб. губ.)	2,66
2.	Нижегородскій уѣздъ	2,65
3.	Арзамасскій.	2,63
4.	Княгининскій	2,62
5.	Ардатовскій (Ниж. губ.)	2,60
6.	Ставропольскій	2,43
7.	Самарскій	2,18
8.	Саранскій	2,13
9.	Корсунскій.	2,13
10.	Городищенскій	1,90

Тутъ группировка уѣздовъ представляетъ еще большій интересъ, такъ какъ всѣ чистые уѣзды, безъ помѣхи, расположились въ концѣ таблицы и разница среднихъ была еще рѣзче, нежели у мужчинъ и значительно превышала даже размѣры половаго отношенія. Средняя нечистокровныхъ и нетипичныхъ уѣздовъ относилась къ средней уѣздовъ типичныхъ, какъ 1,22 къ единицѣ и выразилась въ 2,63, тогда какъ средняя чистомордовскихъ уѣздовъ едва достигала 2,15. Такимъ образомъ, типичными для Эрзй мы совершенно въ правѣ признать малое развитіе груднаго ящика въ ширину и малый грудной индексъ или указатель.

Наименьшій минимумъ по размѣрамъ своимъ оказался вполнѣ тожественнымъ со среднимъ мужскимъ минимумомъ, простирался до 1,80 и встрѣтился четыре раза въ Городищенскомъ, Самарскомъ и Ставропольскомъ уѣздахъ, тогда какъ средній минимумъ равнялся наивысшему мужскому минимуму и наименьшему мужскому максимуму, выяснившись въ 2,10. При предѣлахъ индивидуальныхъ колебаній для минимума между 1,80 и 2,44, понятно, что остальные оба минимума едва уклонялись отъ средняго минимума; минимумъ предѣловъ равняется 2,12, а минимумъ типа—2,11.

Размѣры наивысшаго максимума оказались очень большими, такъ какъ онъ выразился въ 3,33, но встрѣтился всего лишь одинъ разъ въ Нижегородскомъ уѣздѣ, вообще, какъ мы видѣли, отличающемся странностью своихъ цифръ. Средній максимумъ былъ гораздо меньше наивысшаго и выразился въ 2,77 т. е. былъ очень близокъ по размѣрамъ своимъ къ наивысшему мужскому максимуму. Начинаясь отъ 2,10, т. е. отъ средняго женскаго минимума и мужскихъ наивысшаго минимума и наименьшаго максимума, предѣлы индивидуальныхъ колебаній для максимума достигали 3,33, такъ что максимумъ предѣловъ равнялся 2,71, а максимумъ типа—2,74.

Такимъ образомъ оказывается, что:

				миллим.
1. Среднiй грудной индексъ	у Эрзянокъ		равняется	2,390
2. средняя крайностей	„	„	„	2,340
3. среднiй минимумъ	„	„	„	2,100
4. среднiй максимумъ	„	„	„	2,770
5. средняя предѣловъ	„	„	„	2,435

Мы видимъ, что въ концѣ концовъ не типичность повлiяла на образованiе средней предѣловъ, а какiя-то иныя влiянiя, которыя мы не знаемъ, но называемъ общимъ наименованiемъ „обрусѣлости", такъ что ради большаго приближенiя къ дѣйствительности мы должны указать предѣлы индивидуальныхъ колебанiй для средней между *2,34 и 2,53*.

Этимъ измѣренiемъ и оканчиваются наши наблюденiя надъ Мордвою-Эрзѐю.

ВТОРАЯ

СВОДНАЯ ТАБЛИЦА

ТУЛОВИЩЕ И КОНЕЧНОСТИ.

		Общая средняя. Moyenne.		Половое отношеніе какъ: Relation sexuelle.	Средняя крайностей. Moyenne des extremités.		Сред миним Minin moy
		м.	ж.		м.	ж.	м.
1. Разстояніе отъ брегмы до полу	Размѣры высоты.	1682	1601	1,05	1677	1605	1592
2. Разстояніе отъ подбородка до полу		1416	1344	1,05	1413	1344	1316
3. Разстояніе отъ плеча до полу		1382	1317	1,05	1386	1316	1273
4. Разстояніе отъ соска до полу.		1220,5	1128,6	1,08	1220,5	1128,5	1135
5. Разстояніе отъ пупка до полу.		1007	946,7	1,06	1002	946,5	897
6. Разстояніе отъ корня пениса до полу		847,5	810,9	1,04	850	815,5	780
7. Разстояніе отъ конца пениса до полу		750,4	—	—	753,5	—	682
8. Разстояніе отъ вертлуга до полу.		950,5	923,9	1,03	956	924	850
9. Разстояніе отъ локтя до полу.		1018,2	963,8	1,06	1021,5	968	945
10. Разстояніе отъ голени до полу.		464,9	448,2	1,04	469,5	448	423
11. Разстояніе отъ щиколотки до полу.		71,9	61,7	1,16	71,9	60,5	59
12. Длина ступни	Разм. нижн. кон.	276,6	257,9	1,07	276,5	257	259
13. Наибольшая толщина ноги.		432,8	444,3	0,97	430	448	388
14. Наименьшая толщина ноги.		277,3	246,7	1,12	282	251	224
15. Ширина ступни		90,9	77,7	1,17	91	76,9	79
16. Длина ноги		811,2	784,4	1,03	814,5	796	737
17. Общая длина руки . . .	Размѣры верхн. конечн.	781,1	753,4	1,04	776,5	766	726
18. Длина верхней ея части .		336,8	337,5	1,00	334	338,5	286
19. „ средней „ „ .		253,1	237,6	1,06	253	235,8	223
20. „ кисти руки		189,7	180,8	1,05	189,3	180,8	165
21. „ средняго пальца . .		108,3	97,1	1,11	107,8	97,8	98
22. Наибольшій обхватъ руки .		254,7	248,8	1,02	253,6	241,7	226
23. Наименьшій „ „ .		169,1	154,1	1,10	168,6	154,9	154
24. Ширина кисти руки . . .		101,5	86,7	1,17	101,5	86,7	90
25. Наибольшій обхватъ груди.	Размѣры туловища.	888,8	856	1,04	886,6	856	815
26. Наименьшій „ „		768,9	766,8	1,00	766,3	764,5	711
27. Высота сидячаго человѣка .		878,4	831,4	1,06	876,1	833,3	814
28. Бедровый обхватъ		863,2	893	0,97	863	923	802
29. Плечевой „		1015,2	968,8	1,05	1015,1	975,1	910
30. Шейный „		331,1	295,1	1,12	329,8	293	300
31. Высота шеи спереди . . .		102,7	94,3	1,09	102,7	98,4	86
32. Половина ширины груди .		208,9	213,3	0,98	212,7	210,7	192
33. Высота груднаго ящика . .		196,5	179,9	1,09	196,5	181,8	172
34. Грудной индексъ		2,16	2,39	0,92 къединицѣ.	2,18	2,34	1,80

Среднiй максимумъ. Maximum moyen.		Средняя предѣловъ. Moyenne des limites.		Предѣлы типичныхъ колебанiй для среднихъ. Limites des variations typiques de la moyenne.		Отношенiе къ длинѣ лица. Relation à la longueur du visage.		Отношенiе къ росту. Relation à la taille.	
м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.
1776	1684	1684	1608	1675 —1691	1595 —1615	8,90	8,90	1,02	1,08
1509	1425	1412	1348	1408 —1420	1340 —1352	7,50	7,50	0,86	0,87
1468	1396	1370	1328	1356 —1386	1316 —1346	7,31	7,26	0,84	0,84
1299	1194	1217	1125	1213,5—1220,5	1121,4—1128,6	6,46	6,26	0,74	0,73
1075	1028	986	962	965 —1007	946 — 977,5	5,33	5,26	0,61	0,61
913	875	846,5	816,5	843 — 850	810,9— 822,5	4,49	4,50	0,51	0,52
807	—	744,5	—	738 — 753	—	3,97	—	0,46	—
1051	992	950,5	932,5	950,5— 961,5	923,9— 940,5	5,02	5,13	0,58	0,59
1101	1021	1023	966	1018,2—1027,8	963,8— 968	5,39	5,36	0,62	0,62
521	477	472	447,5	464,9— 479,1	446,8— 448,2	2,46	2,40	0,28	0,29
87	71	73	63,5	71,9— 74,1	60,5— 66	0,38	0,34	0,04	0,04
311	274	285	260	276,5— 293,5	257 — 263	1,46	1,43	0,17	0,17
472	484	430	445	427,2— 432,8	444,3— 449,2	2,24	2,47	0,26	0,29
347	289	285,5	256,5	277,3— 293,7	246,7— 266,3	1,46	1,37	0,17	0,16
103	84	91	79	90,9— 91,1	76,9— 81,1	0,48	0,43	0,05	0,05
874	867	805,5	795	799,3— 814,5	784,4— 807,6	4,29	4,35	0,49	0,50
835	802	780,5	759	771,9— 781,1	753,4— 766	4,13	4,18	0,47	0,48
375	357	330,5	336	324,2— 336,8	333,5— 338,5	1,78	1,88	0,20	0,22
293	259	258	240	253 — 263	235,8— 244,2	1,34	1,32	0,15	0,15
212	197	188,5	179,5	187,3— 189,7	178,2— 180,8	1,00	1,00	0,12	0,12
120	105	109	98,5	107,8— 110,2	97,1— 99,9	0,57	0,54	0,06	0,06
284	270	255	251,5	253,6— 256,4	241,7— 261,3	1,35	1,38	0,16	0,16
186	169	170	155,5	168,6— 171,4	154,1— 156,9	0,89	0,86	0,10	0,10
113	100	101,5	90	100 — 103	86,7— 93,3	0,54	0,48	0,06	0,06
949	913	882	864	875,2— 888,8	856 — 872	4,70	4,76	0,54	0,55
839	813	775	768	766,3— 783,7	764,5— 771,5	4,07	4,26	0,47	0,49
940	865	877	834	875,1— 879,4	831,4— 836,6	4,65	4,62	0,53	0,54
908	966	855	905	847 — 863,2	893 — 923	4,57	4,96	0,52	0,58
1082	1019	996	974	977 —1015,2	968,8— 979,2	5,37	5,38	0,62	0,62
359	327	329,5	302,5	327,9— 331,1	293 — 312	1,75	1,64	0,20	0,19
122	106	104	97	102,7— 105,3	94,3— 102,5	0,54	0,52	0,06	0,06
228	234	210	214,5	208,9— 216,5	210,7— 218,3	1,11	1,18	0,13	0,14
220	204	196	182	195,5— 196,5	179,9— 184,1	1,04	1,00	0,12	0,12
2,55	2,77	2,175	2,435	2,16— 2,20	2,34 — 2,53	—	—	—	—


Музей Антропологии
и Этнографии
Библиотека
№
Академии Наук СССР


7



